Бобр 23 4/1
т 8

ВАСИЛИЙ БЛАЖЕННЫЙ, ХРИСТА РАДИ
МОСКОВСКИЕ ЧУДОТВОРЦЫ

ГМБ

Бобр 234/1

ПРОТОІЕРЕЙ І. І. КУЗНЕЦОВЪ.

Записки Моск. археологич. ин-та. т. 8 М. 1910

Святые блаженные Василій и Іоаннъ, Христа ради Московскіе чудотворцы.

ОБЪЕДИНЕННАЯ БИБЛИОТЕКА И. К. П. 197087

(Историко-аріографическое изслѣдованіе).

Госуд. публичная
историческая
библиотека РСФСР
197087м

Цѣль настоящаго труда: дать въ возможной полнотѣ, систематизаціи и научной обработкѣ сводъ различныхъ, имѣющихся въ рукописяхъ и печати, историко-агіографическихъ данныхъ о свв. блаженныхъ Василіи и Іоаннѣ. Такого изслѣдованія еще не имѣется въ нашей печатной агіографической литературѣ, да и вообще она, можно сказать, весьма небогата трудами объ этихъ блаженныхъ. Прежде всего, *доселѣ еще остается въ рукописяхъ почти весь подлинный славянскій текстъ Полнаго Житія блаженнаго Василія;* въ печати имѣются только: Сказанія о чудесномъ видѣніи, бывшемъ бл. Василію въ 1521 году и о предреченіи блаженнымъ пожара 1547 года (см. Степенная Книга, степень 16, грань 16; степень 17, грань 17) и Запись посмертныхъ и пожизненныхъ чудесъ бл. Василія (Краткое сказаніе о Житіи и Чудесахъ св. бл. Василія. М. 1857 г.), но съ сокращеніями и передѣлками противъ подлиннаго текста. Напечатаны: текстъ Сокращеннаго Житія блаженнаго — [въ первый разъ въ Московскомъ Прологѣ 1660 года, оттуда внесенъ въ Четьи-Минеи св. Димитрія Ростовскаго] и краткія біографическія свѣдѣнія о блаженномъ въ Слѣдованной Псалтири подъ 2 Августа (внесены туда изъ печатныхъ Московскихъ Святцевъ 1646 года). *Славянскій текстъ Житія блаженнаго Іоанна совсѣмъ еще доселѣ не появлялся въ печати, равно какъ и текстъ Службы блаженному; въ рукописяхъ же остаются и нѣсколько редакцій Службъ бл. Василію, отличныхъ отъ теперешней печатной.* На ряду съ такимъ почти полнымъ отсутствіемъ печатныхъ изданій первоисточниковъ, касающихся блаженныхъ и, конечно, вслѣдствіе его, наблюдается и отсутствіе болѣе или менѣе научныхъ изслѣдованій о блаженныхъ въ нашей печатной агіографіи. Историческія свѣдѣнія о блаженныхъ, сообщаемыя Карамзинымъ, архіепископомъ Филаретомъ, митрополитомъ Макаріемъ и др. историками — кратки и отрывочны и, иногда, противорѣчивы, а существующія — разныхъ авторовъ — печатныя изданія Житій блаженныхъ представляютъ изъ себя лишь пересказъ, болѣе или менѣе краткій, рукописныхъ Житій безъ надлежащей научной обработки и провѣрки ихъ.

Состоя на службѣ при Московскомъ Покровскомъ Соборѣ, гдѣ почиваютъ мощи свв. бл. Василія и Іоанна, мы сочли своимъ долгомъ потрудиться, сколько было въ нашихъ силахъ, надъ составленіемъ такого изслѣдованія объ этихъ блаженныхъ, которое бы, по возможности, восполнило въ нашей печатной агіографіи, указанные нами выше недостатки. Этотъ трудъ нашъ и предлагаемъ вниманію читателей. Въ своемъ изслѣдованіи подъ общимъ заглавіемъ: „Святые блаженные Василій и Іоаннъ, Христа ради юродивые, Московскіе чудотворцы“ — мы даемъ двѣ отдѣльныя историко-агіографическія монографіи: о каждомъ изъ

этихъ блаженныхъ отдѣльно. Планъ, котораго мы держались при составленіи какъ той, такъ и другой монографіи,—одинъ и тотъ же: сначала—въ первомъ отдѣлѣ монографій—мы помѣщаемъ полные подлинные тексты разныхъ редакцій Житій блаженныхъ и Службъ имъ. Мы уже сказали, что всѣ эти тексты, за самыми незначительными исключеніями, которыя мы въ своихъ мѣстахъ далѣе указываемъ, доселѣ оставались въ рукописяхъ и въ печатномъ видѣ *впервые* появляются *въ нашемъ трудѣ*. Въ виду этого, надѣемся, намъ извинятъ, что мы дали этимъ текстамъ сравнительно много мѣста въ своемъ изслѣдованіи: очень важные сами по себѣ, какъ первоисточники, тексты представляютъ не малый интересъ и въ литературномъ отношеніи, какъ произведенія нашей старинной церковной письменности, остававшіяся доселѣ въ печати неизвѣстными. Всѣ тексты мы воспроизводимъ по наиболѣе раннимъ, датированнымъ спискамъ, провѣреннымъ и сличеннымъ нами съ другими.

Такимъ образомъ *первый* отдѣлъ нашихъ монографій заключаетъ въ себѣ *матеріалы*, собранные нами для нашего изслѣдованія. Здѣсь же мы помѣщаемъ и краткія біографическія свѣдѣнія о блаженныхъ, найденныя нами — помимо Житій и Службъ — въ другихъ рукописныхъ Сборникахъ разнаго содержанія и наименованія. —Во *второмъ* отдѣлѣ каждой монографіи мы подвергаемъ эти матеріалы *научной разработкѣ*, подробно разбирая и оцѣнивая текстъ Житій и Службъ съ литературной и историко-агіографической сторонъ.— На основаніи данныхъ, извлеченныхъ нами изъ матеріаловъ, помѣщенныхъ въ первомъ отдѣлѣ и разсмотрѣнныхъ и провѣренныхъ во второмъ, принявъ также во вниманіе и указанія другихъ источниковъ историческаго характера, нами приводимыхъ въ своихъ мѣстахъ, мы составляемъ *очерки жизни и подвиговъ блаженныхъ*, который и помѣщаемъ въ *третьемъ* отдѣлѣ каждой монографіи. Дополненіемъ этого отдѣла, заканчивающимъ монографіи, — служитъ составленный нами сводъ разныхъ редакцій Подлинниковъ (иконописныхъ изображеній) блаженныхъ съ перечнемъ нѣкоторыхъ болѣе и менѣе замѣчательныхъ въ какомъ либо отношеніи иконъ, а равно и храмовъ во имя блаженныхъ, какъ существующихъ такъ и нѣкогда существовавшихъ.—Сознаемъ, что нашъ трудъ оставляетъ желать еще многаго, но позволяемъ себѣ опять напомнить, что для этого труда мы, можно сказать, не имѣли предшественниковъ: намъ пришлось заняться не обработкой готоваго уже матеріала, а прежде всего и, пожалуй, болѣе всего его собираніемъ исключительно почти изъ многочисленныхъ рукописей, разсѣянныхъ по различнымъ библіотекамъ Россіи. Къ сожалѣнію, и собранный нами съ такими трудами матеріалъ далеко не оправдалъ нашихъ надеждъ, не представилъ многихъ и многихъ очень нужныхъ данныхъ, въ силу чего и біографическія свѣдѣнія о блаженныхъ въ нашемъ изслѣдованіи оказались довольно не обширными и нѣкоторые агіографическіе вопросы остались не выясненными.—Но въ этомъ не наша вина. Мы, кажется, сдѣлали все, что было въ нашихъ силахъ.

Какъ мы уже сказали въ Предисловіи, *печатнаго* матеріала для своего изслѣдованія мы, можно сказать, совсѣмъ не имѣли и намъ волею неволею пришлось заняться собираніемъ нужнаго матеріала изъ различныхъ рукописныхъ источниковъ.

Прежде всего наше вниманіе, конечно, обращено было на Списки Житій блаженныхъ Василія и Іоанна и Службъ имъ. Мы не задавались невыполнимой по самому существу задачей ознакомиться со *всѣми* существующими списками Житій и Службъ блаженнымъ и приложили всѣ старанія къ тому лишь, чтобы использовать по возможности всѣ списки, о которыхъ имѣются или какія либо свѣдѣнія въ нашей агіографической литературѣ или еще какія либо указанія—и которые *доступны для общаго пользованія*.

Къ сожалѣнію, и изъ этихъ списковъ нѣкоторые, по обстоятельствамъ, отъ насъ независящимъ, остались для нашего изслѣдованія недоступными, но такихъ списковъ весьма не много — всего четыре, — а число списковъ нами изслѣдованныхъ настолько велико, что считаемъ его вполнѣ достаточнымъ, дабы дать нашему изслѣдованію — въ отношеніи первоисточниковъ — надлежащую полноту и обоснованность. Во всякомъ случаѣ это число весьма значительно превышаетъ число списковъ, доселѣ извѣстныхъ въ агіографической литературѣ и указанныхъ въ перечняхъ, приводимыхъ въ „Источникахъ русской агіографіи“ (СПБ. 1882) Н. Барсукова и въ „Мѣсяцесловѣ Святыхъ“ архіеп. Димитрія (перечняхъ, наиболѣе полныхъ сравнительно съ другими, даваемыми напр. въ „Библіологическомъ Словарѣ“ Строева, „Святой Руси“ архим. Леонида, „Полномъ Мѣсяцесловѣ Востока“ (т. II.) архіеп. Сергія, „Исторіи Русской Церкви“ (Пер. III) архіеп. Филарета, „Русскихъ Святыхъ, чтимыхъ всею Церковію или мѣстно“—его же, „Исторія Русской Церкви“ (т. X) Митроп. Макарія и др.)—Недовольствуясь найденнымъ нами въ Житіяхъ и Службахъ матеріаломъ—между прочимъ въ виду недостаточности содержащихся въ немъ біографическихъ и агіографическихъ свѣдѣній о блаженныхъ—и желая восполнить этотъ пробѣлъ, мы постарались использовать и другіе рукописные источники—всевозможные Сборники историческаго и богослужебнаго характера, въ которыхъ, по нашимъ предположеніямъ, могли быть помѣщены такія или иныя нужныя намъ свѣдѣнія о блаженныхъ. Къ сожалѣнію, лишь не многіе изъ этихъ Сборниковъ дали намъ такія свѣдѣнія, въ большинствѣ же мы ничего не нашли.

Обзоръ всѣхъ бывшихъ въ нашемъ пользованіи списковъ Житій и Службъ блаженныхъ—съ указаніемъ особенностей и сравнительнаго достоинства каждаго списка, — равно также и перечень всѣхъ другихъ

рукописныхъ Сборниковъ, нами изслѣдованныхъ—какъ давшихъ намъ какія либо свѣдѣнія о блаженныхъ, такъ и недавшихъ, — мы здѣсь предлагаемъ, съ одной стороны, для того, что бы нагляднѣе представить достаточную обоснованность въ матеріалахъ, дѣлаемыхъ нами далѣе въ изслѣдованіи выводовъ и предположеній, а съ другой—еще болѣе—для облегченія труда позднѣйшихъ изслѣдователей о нашихъ блаженныхъ, когда таковые изслѣдователи явятся: они, ознакомясь по нашему труду съ указанными въ немъ рукописями, какъ съ содержащими свѣдѣнія о блаженныхъ, такъ и не съ содержащими, будутъ имѣть возможность уже не заниматься ихъ отъискиваніемъ и изученіемъ, а посвятятъ свое время и труды на отъискиваніе и изслѣдованіе другихъ новыхъ источниковъ, по той или иной причинѣ въ наше пользованіе не попавшихъ.

Отдѣлъ I, глава I-ая.

Списки Житія св. блаженнаго Василія.

Въ нашемъ пользованіи было 41 такой списокъ; изъ нихъ указанныхъ у архіепископа Димитрія и Н. Варсукова—25.

1). № 317. Чудовскаго собранія Московской Синодальной библіотеки—Августовская Минея Четья. Весь кругъ этихъ Миней писанъ на бумагѣ, въ листъ, полууставомъ и, какъ видно изъ вкладной записи, сопровождающей каждую мѣсячную книгу ихъ, совершенъ въ лѣто 7108 (1600), при царѣ Борисѣ Ѳеодоровичѣ и патріархѣ Іовѣ „въ монастырѣ Пречистыя Богородицы и славнаго ея благовѣщенія і великаго архистратига Михаила честнаго его чюдеси еже есть въ Хонехъ і великаго въ чудесѣхъ иже во святыхъ отца нашего Алексѣя митрополита киевскаго і всея росіи. вноутрь царствующаго града москвы въ велицей лавре ежъ есть зовомая чудовъ. повелѣніемъ архимандрита пафнотія з братіею".

(Архимандритъ Пафнутій управлялъ Чудовымъ монастыремъ съ 1595 г. по 1604 г., потомъ былъ митрополитомъ Сарскимъ. См. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія Церкви. Строевъ. СПБ. 1877 г. ст. 163).

Списокъ Житія бл. Василія начинается на об. л. 60: *„(августа в (2) день). Въ той же день житие в кратце и слово похвалное, святому и праведному Христа ради. оуродивому. боюблаженному василию досточудному нѵвому чудотворцу московскому благослови отче"*. Послѣ этого заглавія (писаннаго киноварью) идетъ собственно Житіе бл. Василія, оканчивающееся на л. 99.—Такъ какъ это Житіе весьма обширно по своимъ размѣрамъ, то мы

его въ отличіе отъ другого, — гораздо меньшаго по объему, — тоже встрѣчающагося въ нѣкоторыхъ спискахъ Житія блаженнаго, будемъ называть *Полнымъ*, а послѣднее *Сокращеннымъ*. Вышеприведенное заглавіе Житія № 317—имѣется и въ большинствѣ остальныхъ списковъ; при дальнѣйшемъ обозрѣніи ихъ, гдѣ таковое заглавіе встрѣчается, мы не будемъ его повторять—выписывать полностью, а лишь отмѣчать, что заглавіе *обычное*.

Послѣ полнаго Житія (на л. 99) припись: „*к сему же и мы малую нѣкую душеполезную повесть приложимъ, таже слово препокоимъ*“ и слѣдуетъ Похвальное Слово (безъ особаго заглавія) блаженному (л. л. 99—102).—Далѣе—на л. л. 102—122—запись (тоже безъ особаго заглавія) *Посмертныхъ (совершившихся по преставленіи св. Василія) чудесъ* — двадцати четырехъ, со вставкой между 23-мъ и 24-мъ чудомъ особой записи *о Лихвинскихъ*, въ области града Лихвина совершившихся,—*чудесахъ*.—На л. л. 122—126 об: *Сказаніе о чудесномъ видѣніи, бывшемъ бл. Василію въ 1521 г. передъ нашествіемъ на Москву Магметъ Гирея*. На л. л. 139—140—*о предсказаніи блаженнымъ страшнаго московскаго пожара 21 Іюня 1547 г.*

Этимъ заканчивается списокъ въ № 317.—Такъ какъ означенный списокъ по времени своего написанія (1600 г.) изъ всѣхъ другихъ, намъ извѣстныхъ и нами изслѣдованныхъ, списковъ Житія бл. Василія самый ранній и къ 1588 г.—году канонизаціи блаженнаго и составленію Житія ему, самый ближайшій, то мы по этому списку далѣе и воспроизводимъ текстъ Житія—только гражданскимъ шрифтомъ—во всемъ его объемѣ, т. е. Полнаго Житія, Похвальнаго Слова, Посмертныхъ Чудесъ и Сказаній о 1521 и 1547 гг., передавая списокъ во всей его полнотѣ за исключеніемъ, впрочемъ, Сказаній, изъ коихъ мы выпустили все, не имѣющее прямого отношенія къ предмету нашего изслѣдованія.

Допущенныя же въ текстѣ № 317 — по недостаточной, кажется, грамотности его переписчика—ошибки мы отмѣчаемъ въ своихъ мѣстахъ при разборѣ Житія и исправляемъ на основаніи и по указаніямъ другихъ списковъ и нѣкоторыхъ иныхъ данныхъ.—Не имѣющіяся въ спискѣ № 317, но встрѣчающіяся въ другихъ, *Сокращенное Житіе* бл. Василія и *Сказаніе объ его прижизненныхъ чудесахъ* мы печатаемъ: первое по тексту Московскаго Печатнаго Пролога 1660 г. и по спискамъ №№ 43, CCCLXIV и 1216, а второе по принадлежащему намъ списку Житія блаженнаго (особаго состава) и по списку Покровскаго Собора.

Относительно особенностей правописанія списка № 317 можно отмѣтить слѣдующее: ни большаго, ни іотованнаго большаго юса не встрѣчается, употребляется только малый и малый іотованный юсъ; опредѣленныхъ пра-

вилъ въ употребленіи того и другаго не замѣчается (только когда стоятъ оба рядомъ, первый всегда предшествуетъ второму).—Нѣтъ также опредѣленныхъ правилъ и въ употребленіи буквъ „земля“ и „зѣло“: одно и тоже слово въ одномъ мѣстѣ пишется съ „земля“, въ другомъ съ „зѣло“; для послѣдней буквы употребляется только одно начертаніе „Z“, начертанія „S“ мы ни разу не встрѣтили.

Глухія гласныя ъ и ь въ срединѣ словъ встрѣчаются рѣдко, чаще при переносѣ слова съ одной строки на другую („анъ—гли“, „адъ—скыхъ“); въ концѣ словъ употребляются смѣшанно („отецъ“ и „отець“, „нашъ“ и „нашь“).—Буква „і“ передъ гласными нами замѣчена только въ двухъ мѣстахъ: „видѣніемъ“ (л. 95) и „сіяю“ (л. 90), но чрезъ эту букву часто пишется союзъ „и“.—Буква „ѣ“ употребляется часто, но не рѣдко одно и то же слово въ одномъ мѣстѣ пишется черезъ „ѣ“, въ другомъ черезъ „е“.—Удлиненное начертаніе буквы „е“ попадается рѣдко, преимущественно въ глагольныхъ формахъ „есмь, есмъ, есть“ и въ словахъ: „его“, „епископъ“. Также рѣдко и начертаніе „ѕ“: обыкновенно оно употребляется или въ концѣ слова (напр. „свѣтлѣѕ) или при переносѣ слова съ одной строки на другую, если въ срединѣ слова попадается буква „е“ и ею начинается новая строка („возраду-емся“).—Буквой же „е“ передаются иногда звуки: „а“ („граждене“, „обычей“, „оужесаются“), „и“ („ожедая“), „я“ („вышнего“, „стежалъ“ и др.)—„О“ въ концѣ словъ не рѣдко чрезъ начертаніе „Ѡ“.—Звукъ „с“ иногда передается буквой „з“ („згорѣвшия“, „здолними“, „з богомъ“).—Буквы „ѕ„ и „оу“ употребляются безразлично. — Какихъ либо лигатуръ въ текстѣ мы не замѣтили, буквы „д“, „м“, „х“ (часто), „л“, „л“, „е“ (рѣже) въ концѣ словъ пишутся надъ строкой.—Слова: „бытие“, „естество“, „житие“, „существо“—удареніе всегда имѣютъ на первомъ въ началѣ слова слогѣ; если союзъ оканчивается гласной буквой, то на него нерѣдко переносится удареніе съ слѣдующаго слова („на́ помощь“ „по́ морю“ и др.)—Вообще же относительно разстановки знаковъ удренія, нужно замѣтить, что она довольно правильная, замѣчается такая особенность: если слово имѣетъ удареніе на третьемъ отъ конца слогѣ и оканчивается гласной, то надъ этой гласной непремѣнно ставится еще удареніе (тяжелое); разстановка знаковъ препинанія довольно произвольная.

2). Списокъ, хранящійся въ библіотекѣ Московскаго Покровскаго Собора,—рукопись въ четверку, на 95 лл., въ кожаномъ переплетѣ, писана не крупнымъ полууставомъ, на синей бумагѣ—съ водяными знаками и клеймомъ 1803 года. На бѣломъ листѣ, предшествующемъ тексту—подпись: „Покровскаго и Василія Блаженнаго, что на Рву, собора 1824 года Апрѣля 13-го“. — Вѣроятно это день поступленія списка въ Соборную библіотеку. Въ концѣ на об.

л. 96—подпись: „сія книга Покровскаго и Василія Блаженнаго, что на рву, собора принадлежитъ къ Соборной библіотекѣ". Списокъ, такимъ образомъ, сравнительно, весьма поздній. — Болѣе раннихъ списковъ въ Соборѣ, къ сожалѣнію, не сохранилось, хотя, конечно, они имѣлись; извѣстно напр., что *въ 1714 г.* имѣлась въ Соборѣ „письменная переплетеная книга":—Служба и Житіе блаженнаго, послужившая оригиналомъ для списка № 42 (83) Воскресенскаго монастыря (см. ниже въ спискахъ № 38), но эта книга не дошла до нашего времени. Естественно предположить даже, что *сряду* по канонизаціи бл. Василія, списки составленнаго ему Житія имѣлись въ Покровскомъ Соборѣ, въ придѣлѣ коего почивали мощи этого новоявленнаго угодника Божія. Въ Соборъ могъ быть данъ при канонизаціи бл. Василія даже и *подлинный* списокъ его Житія, вышедшій изъ рукъ составителя Житія. По крайней мѣрѣ, мы имѣемъ указаніе на подобный примѣръ позднѣе: — въ 1684 году при установленіи празднества пр. Никандру Псковскому оригиналъ Житія преподобнаго, вмѣстѣ со Службою ему, по патріаршему повелѣнію, былъ отданъ Никандровой пустынѣ, *гдѣ почивали мощи преподобнаго*, „для чтенія и послушанія къ душевной пользѣ братіи и всѣхъ православныхъ христіанъ" (Ключевскій. Древнерусскія Житія святыхъ, какъ историческій источникъ. М. 1871 г. стр. 393).

—На л. 1 заглавіе (краснымъ): *„Мѣсяца августа во в (2) день Житіе въ кратцѣ, и Слово похвальное и чудеса святаго и праведнаго Христа ради юродиваго богоблаженнзго василія досточуднаго новаго чудотворца Московскаго"*.—Затѣмъ идетъ Житіе, оканчивающееся на л. 56-ой. На л. 57—опять краснымъ—заглавіе: *„Слово похвальное блаженному Христа ради юродивому василію московскому чудотворцу"*—и идетъ это Похвальное Слово, оканчивающееся на л. 59. Съ л. 59-ой подъ заглавіемъ (краснымъ): *„Сказаніе о чудесѣхъ святаго и праведнаго и блаженнаго василія московскаго и всея россіи чудотворца"* идутъ Посмертныя чудеса, числомъ 21. Сказаніе о Посмертныхъ чудесахъ оканчивается на л. 83, послѣ чего новое заглавіе (краснымъ): *„Чудеса въ жизни святаго и праведнаго василія Христа ради юродиваго, московскаго чудотворца"* и описано семь такихъ „Прижизненныхъ" чудесъ.—Въ концѣ на л. 95-ой сдѣлано замѣчаніе: *„зри еще житіе сего святаго и праведнаго василія въ прологѣ мѣсяца августа во в (2) день и степенныя книги во второй части по двумъ статьямъ"*.

Этимъ заканчивается списокъ. Позднее происхожденіе не лишаетъ Соборный списокъ извѣстнаго значенія: прежде всего онъ имѣетъ въ своемъ составѣ „Прижизненныя чудеса", чего нѣтъ въ № 317, а затѣмъ даетъ еще въ нѣкоторыхъ случаяхъ и болѣе правильное чтеніе, что мы

и отмѣчаемъ ниже въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ, но въ общемъ на слогѣ этого списка замѣтно отразилось вліяніе позднѣйшаго времени.

Къ особенностямъ соборнаго списка нужно отнести еще и то, что многія мѣста въ немъ начинаются съ *красной буквы* и даже *съ новой строки*, чего совершенно не наблюдается въ другихъ спискахъ—и при томъ, какъ выяснилось намъ при разборѣ Житія,—этими началами съ красной буквы или новой строки отмѣчаются обыкновенно *начала* выдержекъ изъ разныхъ источниковъ, изъ которыхъ составлено Житіе, а иногда и въ самыхъ этихъ источникахъ такъ начинаются данныя выдержки. По всей вѣроятности, Списатель (такъ называли въ старину авторовъ-составителей Житій и такъ мы будемъ называть составителя нашего Житія), помѣщая эти выдержки въ Житіи, соблюдалъ особенности источниковъ—оригиналовъ, а гдѣ этого нѣтъ, употреблялъ *заглавныя буквы* и новыя строки при каждой выдержкѣ изъ *новаго* источника. Если такъ, то соборный списокъ отражаетъ въ себѣ особенности *списка самого списателя*. Этимъ еще подтверждается возможность высказаннаго нами предположенія, что въ Покровскомъ соборѣ могъ нѣкогда храниться *оригиналъ* Житія блаженнаго. Позднѣйшіе соборные списки, преемственно одинъ за другимъ, воспроизводили этотъ оригиналъ со всѣми его особенностями и передали его—отъ времени, можетъ-быть, не въ полной цѣлости—*теперешнему* соборному списку.—Но этотъ списокъ въ то же время имѣетъ существенный недостатокъ: въ немъ нѣкоторыя мѣста читаются *совсѣмъ не тамъ*, гдѣ, по сравненію съ № 317 и другими списками, *они должны-бы читаться*, вслѣдствіе чего нарушается смыслъ. Именно: на об. л. 8 послѣ словъ„ *и всю россійскую землю*“ слѣдовало-бы: „*исторже отъ устъ діявольскихъ*“ и пр., какъ въ № 317 (л. 66) и другихъ,—но идетъ, совершенно не вяжущееся со смысломъ, такое продолженіе: „*свѣтильника въ забвеніи положити*“ и пр. Оказывается, что здѣсь пропущено 46 строкъ текста, начиная со словъ: „*исторже изъ оустъ діаволскихъ*“ и кончая: „*не достоитъ бо таковаго милостива*“, которыя соборный списокъ помѣщаетъ у себя на л. л. 44, 45 и 46-мъ, притомъ и тамъ опять внѣ всякой общей связи съ предшествующимъ и послѣдующимъ: именно вставляетъ ихъ послѣ словъ... „*разумъ истинное богатство и гдѣ*“ (л. 44 об.), а продолженіе этихъ словъ: „*не отпадающій санъ и безконечное блаженство*“ ипр. помѣщая послѣ этой вставки. Вслѣдствіе чего и тамъ вмѣсто надлежащаго чтенія получается такое странное: „разумъ истинное богатство и гдѣ *исторже (?) изъ оустъ діавольскихъ... не достоитъ бо такова милостива неотпадающій (?) санъ и безконечное блаженство*“.—Затѣмъ, об. 20 л. соборнаго списка кончается словами: „*плотскія страсти вся оумертви*“, а съ л. 21 начинается: „*яко не*

довольно ему первымъ подвигомъ“ и пр. Тутъ тоже въ соборномъ спискѣ пропускъ 26 строкъ; „*мглу и мракъ и бурю отразивъ.... и подвигъ теченіе воспрія*“ (см. № 317 л. 75—76 об.), которыя помѣщены въ соборномъ спискѣ въ концѣ Житія, на л. 53—и тоже въ связи весьма странной, послѣ словъ: „*о святый и дивный, преподобный, праведный и преблаженный*“.—Далѣе, на л. 27 въ соборномъ спискѣ читаемъ: „*зане буее похвальнее иже отъ Бога хвалиму быти*“ и пр. Здѣсь послѣ словъ—„*зане буее*“—пропущено 24 строки: „*божіе премудрье человѣкъ... что оубо сея хвалы* (№ 317, л. л. 80, 80 об.); эти строки въ соборномъ спискѣ попали на л. л. 33 об. и 34 и читаются тамъ въ такой связи; “*преблаженный василій, божіе (?) премудрье человѣкъ... что оубо сея похвалы оолъзнію (?) объятъ бывъ и лежаше на одре*„ и т. д.

Всѣ эти странности текста соборнаго списка можно объяснить только тѣмъ, что въ спискѣ, съ котораго дѣланъ теперешній соборный, нѣкоторые листы были перепутаны и стояли не на своихъ мѣстахъ. Переписчикъ соборнаго списка, не отличавшійся, должно быть, особою грамотностью, не догадался или не смогъ привести ихъ въ надлежащій порядокъ (можетъ быть, даже самъ ихъ, при перепискѣ, перепуталъ) и такъ переписывалъ; такихъ листовъ было 4: первые два—(изъ коихъ одинъ начинался словами: „*исторже изъ оустъ*“..., а слѣдующій оканчивался: „*таковаго милостива*“)—должны-бы быть переписаны на *л. 8 об.* и слѣд., а попали на л. л. 44 об.—46 об., третій—„*мглу и мракъ... теченіе воспрія*“—долженъ былъ быть л. 21, а помѣщенъ на л. 53; четвертый—„*божіе премудрье... сея хвалы*“—вмѣсто л. 27, переписанъ на л. л. 33 об. 34. (Подобный же примѣръ безграмотной переписки перепутанныхъ листовъ имѣется въ рукописи № 556 Моск. Синод. библіотеки—„Житіе св. Алексія Митрополита“: въ оригиналѣ, съ котораго сдѣланъ былъ этотъ списокъ Житія, листъ „Похвалы“ оторвался и попалъ между листами предисловія; переписчикъ такъ и списалъ. (Ключевскій, Житія святыхъ... стр. 137, примѣчаніе).

По этимъ пропускамъ можно приблизительно судить о форматѣ того болѣе древняго списка, съ котораго сдѣланъ теперешній соборный: онъ, видимо, былъ тоже въ четвертку, размѣръ его листовъ—количество строкъ—немного менѣе теперешняго: 24—26 строкъ (въ теперешнемъ 30). Замѣчательно, что и Воскресенскій списокъ № 42 (см. ниже), который былъ списанъ въ 1714 году съ *тогдашняго* соборнаго, ста годами раньше теперешняго, размѣромъ тоже въ четвертку и количество строкъ на листѣ тамъ приблизительно такое-же. Если Воскресенскій списокъ *точная* копія соборнаго списка 1714 г., то можно предположить, что и *теперешній* соборный списокъ тоже сдѣланъ съ списка 1714 года.

3) № 245. Хлудовской библіотеки, нынѣ находящейся въ Москов. Никольскомъ Единовѣрческомъ монастырѣ.—„Житіе свв. Василія и Іоанна, Христа ради юродивыхъ Московскихъ чудотворцевъ“.—Рукопись новаго письма. Въ началѣ подпись: „Сія книга Московскаго купца Абрама Елисѣева Ерофѣева, а писалъ сію книгу сынъ его Павелъ Абрамовъ Ерофѣевъ“. Съ лицевыми изображеніями (рисунками). Этотъ списокъ—точная копія теперешняго соборнаго списка съ его ошибками (только по оглавленію прижизненныя чудеса блаж. Василія предшествуютъ посмертнымъ). Собственно „Житіе“ кончается на 41-мъ л.—Съ л. 42 идетъ „Слово Похвальное“, затѣмъ чудеса. Разсказъ о прижизненныхъ чудесахъ сопровождается пятью изображеніями въ краскахъ: 1) Къ 1-му чуду:—Св. Василій съ водоносомъ въ рукѣ тушитъ пожаръ въ Новгородѣ; блаженный изображенъ препоясаннымъ, съ длинной курчеватой бородой, цвѣтъ волосъ на главѣ и брадѣ рыжій (впрочемъ, таковъ же цвѣтъ волосъ и у всѣхъ остальныхъ, изображенныхъ здѣсь, лицъ). Въ Новгородѣ пылаетъ Кремль. 2) О „Торговицахъ дѣвахъ, посмѣявшихся надъ блаженнымъ и за то наказанныхъ слѣпотою“ (Чудо 3-е): изображены двѣ плачущія дѣвы, третья (раскаявшаяся и прозрѣвшая) прижала руки къ сердцу. Св. Василій изображенъ въ отдаленіи. — 3) „О мошенникахъ“ (чудо 4-е): двое покрываютъ третьяго, лежащаго своего товарища, (притворившагося мертвымъ), чѣмъ то желтымъ, долженствующимъ изображать шубу, данную св. Василіемъ на погребеніе мнимаго мертвеца. 4) О видѣніи діаволовъ (чудо 6-е): изображенъ высокій домъ съ колоннами, на углахъ сидятъ бѣсы; блаженный въ отдаленіи, плачущій. 5) О корчемникѣ съ злымъ сердцемъ (чудо 7-е): корчемникъ подаетъ пьяницѣ сосудъ съ виномъ, пьяница изображаетъ на себѣ крестное знаменіе, бѣсъ вылетаетъ изъ сосуда.—Кромѣ этихъ изображеній есть еще одно, въ началѣ: Блаженный препоясанъ, одна рука обращена къ Спасу (сѣдящему на облацѣхъ, въ верхнемъ углу изображенія), другой рукой св. Василій указываетъ на Покровскій Соборъ (изображенъ древній видъ собора по Олеарію; взятъ, по всей вѣроятности, изъ книги Л. Е. Бѣлякина: „Московскій Покровскій Соборъ“).—Св. Іоаннъ Блаженный изображенъ исцѣляющимъ хромого.

4) № 202 той же б-ки (изъ собранія Озерскаго), Житіе бл. Василія, рукопись новѣйшаго письма (гражданскаго), формата теперешняго соборнаго списка и тоже точная копія его и его ошибокъ. Встрѣчаются помѣты, что списокъ сравнивали „съ хранящимися въ Патріаршей ризницѣ“,—должно быть со спискомъ въ августовской книгѣ Милютинскихъ Четьихъ-Миней. Въ концѣ добавленіе—противъ соборнаго—изъ Степенной книги: о чудесномъ

видѣніи, бывшемъ бл. Василію, въ 1521 году и о предсказаніи блаженнымъ страшнаго Московскаго пожара 21 Іюня 1547 года.

5) № 239 той-же б-ки—Сборникъ XVII в., писанъ полу-уставомъ. Списокъ Житія здѣсь схожъ съ № 317. На л. 256 об. конецъ Житія, далѣе припись:—Краткое Жизнеописаніе блаженнаго (какъ въ печатныхъ Московскихъ святцахъ 1646 года): „*сей же родися от отца іакова и матере анны оу пречистыя богородицы на еховонъ въ юродство преложися 16 лѣтъ и потомъ нача наѣ ходити, оуродствова 72 лѣта, всего житія 88 лѣтъ*“. Потомъ идутъ Посмертныя чудеса (изложены слогомъ позднѣйшимъ — соборнаго списка), всего 21 чудо. Послѣ 21-го чуда (краснымъ): „*Къ сему же и мы малую нѣкую душеполезную повѣсть приложимъ. Таже слово прелокоимъ*“—и идетъ „Слово Похвальное“ блаженному. Прижизненныхъ чудесъ нѣтъ.

6) № 1216 (424) (128) Уваровской б-ки (№№ рукописей этой б-ки—по „Системат. описанію славяно-россійскихъ рукописей собранія гр. А. С. Уварова“ архим. Леонида. М. 1893 г.). *Житіе Василія и Іоанна Блаженныхъ, Христа ради юродивыхъ, Московскихъ чудотворцевъ. Рукопись XVIII в.*—Предъ Житіемъ вначалѣ помѣщено изображеніе св. Василія: нагой, стоитъ сложивши крестообразно на груди руки. На верху подпись: „*Святый праведный Василій Христа ради юродивый*“. Въ отдаленіи—много храмовъ, что-то похожее на Кремль, фонъ желтый. Внизу подписано: „*Непорабощену душю свою спасль еси, страстьми тѣло свое изнурилъ еси, благоюроде василіе преблаженне, тѣмъ же нынѣ по достоянію восхваляюще тя, чюдне василіе, молися о самодержавномъ царѣ и его самодержавной царицѣ, что бы богъ даровалъ имъ чадородіе мы же милости просимъ благоюроде*“. (Это тропарь на славѣ третьей пѣсни „ина канона“ бл. Василію во 2-ой службѣ ему. См. ниже, въ „Службахъ“). Послѣ этого идетъ Житіе (Полное) и Похвальное Слово, затѣмъ—Сокращенное Житіе,—но только здѣсь—въ Сокращенномъ Житіи—послѣ словъ: „*мнози же тогда прикосновеніемъ къ святымъ его*“—неожиданный перерывъ—и идутъ чудеса прижизненныя. Къ послѣднему чуду (7 му) сдѣлано добавленіе (на л. 80 об.): „*Глава: о силѣ честнаго креста Господня. И сие о крестѣ Господнемъ і о силѣ его изрече сей василій блаженный въ четіи минѣи повѣствуетъ намъ о силѣ его... хотяй сіе оувѣдати да чтетъ оныя, азъ же кто грѣшный (л. 81) увѣдѣхъ о семъ святомъ василіи блаженномъ слышанія оное и написахъ въ знакъ моего благода-*

ѣенія за избавленіе молитвами святыми его сына моего от болѣзни, о ней же мняхъ ему живу быти. Большея о немъ мысливъ, что аще Господь восхощетъ, то живъ будетъ і аще сему святому сіе не противно узрится писати не приминy я да полу(чу?) оноя от единаго человѣка, иже ми обѣща таковая сотворити, от негоже та і ожидаю, а сіе самъ еще кончаю, яко благо тіи творятъ иже безъ ограженія самихъ себя крестнымъ знаменемъ не піютъ". (л. 81 об.).—Послѣ этого опять неожиданно совершенно слѣдуетъ: „мощемъ исцѣленіе получиша. Преосвященный же Макарій"... и пр., т. е. идетъ продолженіе прерваннаго выше—предъ разсказомъ о прижизненныхъ чудесахъ—Сокращеннаго Житія.—Далѣе—посмертныя чудеса (21). Въ концѣ тропарь св. Василію: „Иже бо солнце и луна" и кондакъ: „Духомъ Божіимъ":—Списокъ не отличается правильностью. Допущенное въ немъ очень странное раздѣленіе Сокращеннаго Житія на двѣ части, со вставкою между ними почему-то прижизненныхъ чудесъ,—совершенно непонятно и говоритъ только о малограмотности переписчика списка. Указаніе приведеннаго въ спискѣ Сокращеннаго Житія на 7060 (1552) годъ, какъ на годъ преставленія блаженнаго Василія, противорѣчитъ ранѣйшему указанію приведеннаго въ томъ же спискѣ Полнаго Житія, что св. Василій преставился въ 7065 (1557) году, и списокъ даже не замѣчаетъ такого противорѣчія. Обращаютъ на себя въ этомъ спискѣ вниманіе только приведенныя выше: припись къ 7-му чуду и подпись подъ изображеніемъ св. Василія, взятая изъ 2-ой службы ему.

7) № 333 (439) (728) той же б-ки—Торжественникъ (сборникъ Житій и Словъ на праздничные дни); XVII в., писана полууставомъ, въ листъ. Съ л. 404 об. Послѣ обычнаго заглавія идетъ Полное Житіе; Похвальнаго слова нѣтъ, прижизненныхъ чудесъ тоже, посмертныхъ всего 17 чудесъ. Текстъ Житія схожъ съ № 317.

8) № 1044 (320) (265)—той-же б-ки; Минея-Четья Августовская, XVII в. Лл. 51—102: Полное житіе и посмертныя чудеса (двадцать четыре и Лихвинскія); л. 102 об.: чудесное видѣніе св. Василія въ 1521 году и предсказаніе имъ пожара 1547 года (взято изъ Степенной).—Съ л. 144 идетъ по листамъ подпись, сдѣланная въ 1685 году: „*сія книга Переславля-Рязанскаго митрополича, казенная*". Слогъ списка ближе къ слогу соборнаго.

9) № 1230 (100) (135) — той-же б-ки — Сборникъ Житій, XVII вѣка; писанъ полууставомъ. Лл. 453—469. Полное Житіе св. Василія, Похвальное Слово и 5 первыхъ Посмерт-

ныхъ чудесъ.—Списокъ съ большими пропусками: такъ послѣ словъ: „и совокупляется неразмѣсно“ (л. 61 об. № 317)—идетъ: „недовѣдома премудрость“ и пр., что въ № 317 на л. 76 об. и т. д.

10) № 1797 (520) (382) той-же б-ки — Сборникъ, 261 лл. Часть огромной рукописи исхода XVI в.—начала XVII в. разбитой кѣмъ-то въ новѣйшее время. Главы 142—152 и 233—240 составляютъ нынѣ рукопись № 205 б-ки Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Здѣсь главы 154—232; гдѣ конецъ и начало—неизвѣстно. Лл. 1—5 (глава 154): „*Чудеса святаго праведнаго и блаженнаго Василія новаго московскаго чудотворца*“. Всего 6 первыхъ посмертныхъ чудесъ. Житія нѣтъ.

11) № 1960 (605) (457) той-же б-ки—Сборникъ, рукопись XVIII в., въ четвертку. Лл. 119 — 121: Похвальное Слово бл. Василію (ни Житія, ни чудесъ нѣтъ).

12) № 1008. Q. **Императорской Публичной б-ки—Сборникъ XVII в.** Съ л. 126: подъ обычнымъ заглавіемъ идетъ Полное Житіе (текстъ схожъ съ № 317), ни Похвальнаго Слова, ни чудесъ нѣтъ.

13) № Q. **1. 991.—той-же б-ки, изъ собранія Богданова; Житіе св. бл. Василія, XIX в.; 70 л.л.** Первые 8 листовъ утрачены, начинается со словъ: „яко съ радостію пріяша...“ (л. 68 об. № 317).—Съ л. 45 идутъ посмертныя чудеса. Послѣ 11-го чуда приписъ: „*сіе же до здѣ, и впредъ чудо, къ сему же и мы малую нѣкую повѣсть...*“ и помѣщено (безъ особаго заглавія) Похвальное Слово; послѣ чего продолжается запись чудесъ: 12-го, 13-го и т. д. Всѣхъ чудесъ 21; чудесъ прижизненныхъ нѣтъ.

14) № 295. Отд. II собранія рукописей гр. Ѳ. Толстаго—той-же б-ки—сборникъ XVI—XVII в. Съ л. 173 подъ обычнымъ заглавіемъ—Полное Житіе. Чудеса посмертныя—21, прижизненныхъ нѣтъ.

15) № 32. 4. 22. б-ки Академіи Наукъ—Житіе св. бл. Василія XVIII в.—Житіе, Слово Похвальное, Посмертныя чудеса (21), Сказаніе о видѣніи блаженнаго 1521 г. и о предреченіи пожара 1547 года. Въ разсказѣ о видѣніи 1521 года отмѣчается, что это было „еще блаженному живу сущу“. Текстъ этого № схожъ съ № 317.

16) № 383. б-ки Моск. Дух. Академіи. Сборникъ новаго письма. О св. Василіи—лл. 130—146.—Л. 130: Мѣсяца Августа въ 2 день чюдо первое святаго и блаженнаго Василія. (Помѣщенъ разсказъ о видѣніи блаженнаго въ 1521 году; тутъ же вставлено и о чудесномъ спасеніи блаженнымъ на морѣ корабля отъ потопленія). Л. 132 об.: Чюдо (о предсказаніи блаженнымъ пожара 1547 года). Послѣ этого съ небольшими измѣненіями и сокращеніями помѣщено Слово Похвальное. Л. 141 об.; Чюдо второе „о жене слепе“ (первое по № 317—посмертное чудо). Чюдо третье, четвертое и пятое (второе, третье и четвертое по № 317). Этимъ и кончается списокъ.

17) № 353.—той-же б-ки, XIX в. (переданъ изъ Моск. Синодальной). Житіе св. бл. Василія, Похвальное Слово, Посмертныя чудеса (24), Сказанія о 1521 и 1547 г.г. Вообще составъ списка тожественъ съ № 317.

18)—№ 96 той-же б-ки (изъ собранія рукописей Троице-Сергіевы Лавры)—Минея-Четья Августовская, XVIIв., принадлежала нѣкогда извѣстному Лаврскому келарю Авраамію Палицыну; поступила отъ него вкладомъ въ Лавру въ 1646 году. — На лл. 80—163: Житіе (Полное), Похвальное Слово, Посмертныя чудеса; Сказанія о 1521 и 1547 г.г. Списокъ по составу вполнѣ схожъ съ № 317.— Въ оглавленіи противъ статьи объ этомъ Житіи на полѣ рукою бывшаго ректора Московской Духовной Академіи, а впослѣдствіи архіепископа Черниговскаго, Филарета, отмѣчено: „*Авраамія Палицына*“, рукою же протоіерея А. В. Горскаго, извѣстнаго ученаго, бывшаго тоже ректоромъ Академіи, но позднѣе Филарета): „ни откуда не видно“.

19, 20) № 32 той же библіотеки и того же собранія.—Сказаніе Авраамія Палицына объ осадѣ Троицкой Лавры. Рукопись XVII в., полууставомъ.— Послѣ Сказанія на лл. 191—285 помѣщены два списка Житія бл. Василія. Первый подъ заглавіемъ „*Житіе и преставленіе святаго праведнаго василія московскаго чудотворца*“, съ большими сокращеніями въ текстѣ противъ № 317. Такъ послѣ словъ „*противу вѣрѣ коемуждо* (л. 61 № 317)—здѣсь слѣдуетъ: „*якоже и нынѣ въ послѣднія лѣта россійскаго царства державы во дни благочестиваго царя и великаго князя івана васильевича всея россіи дарова намъ богъ своего угодника блаженнаго василія, о немъ же намъ слово предлежитъ*“ и затѣмъ: *сей*

богомудрый во младенъствѣ"... т. е. что № 317 на л. 69,— пропускъ въ 8 листовъ.—Со словъ „*видите добро*"... (начало л. 69 об. № 317) и до „*во глубину незлобия пришед*" (л. 70 об. того же №)—опять пропускъ. Черезъ нѣсколько строкъ—со словъ: „*тамошнее ища*" (л. 70 об. № 317) и до „*яко же писаше павелъ*" (л. 75 № 317)—новый пропускъ. Изъ л. 76—76 об. № 317 здѣсь пропущено: „*подающе снаслажденіемъ...—и оублажим*" „*яко аггелъ... но явенъ помыслъ*"; изъ л. 77—77 об. того же № пропущено: „*и во плоти пребывая... и не оудивится ему*", изъ лл. 78—80 того же № пропущено: „*кто бо не вѣруетъ .. яко аггелъ пребывая*". Послѣ словъ: „*силу отъ бога приимаше*" (№ 317 л. 80) здѣсь читается: *юности житія пренебрегъ паче родитель и паче всея сладости временныя мира сего господа возлюбивъ благочестивымъ желаніемъ выну ко общему владыцѣ имѣя богомысліе*" и затѣмъ: „*и непрестанными духовными тучами горющихъ слезъ*", т. е. что въ № 317 на л. 84 об.—Изъ листа 85—85 об. (№ 317)—нѣтъ словъ: „*въ чертогъ готовляше... богъ любящимъ его*". Далѣе нѣтъ: „*крестоносному царю нашему... избави насъ*", „*радостныя оубо... богу возсылаше*", „*пророка же исаія... веселія и радости*"—(лл. 85 об., 86—86 об. № 317) „*похвалити подобаетъ*"... „*видѣсте величіе благодѣтельства*" (лл. 87—89 того же №).—Со словъ: „*о бозѣ здравие получаху*" до словъ: „*христолюбивый же царь феодоръ...*" (лл. 89—89 об. № 317) — тоже пропущено. Послѣ словъ: „*гробъ его просвѣщаше*" въ № 32 вырвано нѣсколько листовъ и на слѣдующемъ (л. 199) идетъ: „*словляющи и полезная о христе ісе господѣ ему же подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе со безначальнымъ его отцемъ и спресвятымъ и благимъ и животворящимъ его духомъ всегда ныне і присно і во вѣки вѣковъ. Аминь*". Этимъ и кончается первый списокъ № 32.—Относительно произведенныхъ въ немъ сокращеній можно отмѣтить, что они касаются преимущественно нравоучительной части Житія; видно желаніе оставить въ Житіи преимущественно историческую часть.—

Съ л. 200 начинается второй списокъ Житія, подъ обычнымъ заглавіемъ, по своему составу вполнѣ схожій съ № 317, только Похвальное слово идетъ послѣ чудесъ и подъ особымъ заглавіемъ (л. 280 об.): „*похвала святому и праведному блаженному василію отчасти душеполезна повѣсть*".—Въ концѣ лл. 284—285 подъ отдѣльнымъ заглавіемъ—Молитва (къ Господу І. Христу). Начало ея то же, что молитвы, помѣщенной ранѣе (въ № 317 на л. 98, а въ этомъ спискѣ на л. 238), но послѣ словъ: „*славословимъ милосердие твое*"—продолженіе другое. (Эту молитву мы помѣщаемъ ниже,

за текстомъ Житія). Упоминаніе въ этой молитвѣ о царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и „о побѣдѣ надъ латыны“ указываетъ время написанія списка.—Сокращеній въ этомъ спискѣ мы не замѣтили, кромѣ одного сравнительно большаго пропуска со словъ: *„мглу и мракъ и бурю“*... и до *„бѣ тогда въ царьствующемъ...“* (что въ № 317 на лл. 75—76 об.). Въ общемъ текстъ списка № 32 II правиленъ, хотя попадаются такія ошибки, какъ *„присно и“* вмѣсто *„при ноги“* (см. № 317 л. 64).

27. № 643 — собранія Ундольскаго, библіотеки Моск. Публичнаго (Румянцевскаго) Музея—Сборникъ XVII в., писанъ скорописью. По описанію Ундольскаго (отчетъ по Моск. Публ. Музею со времени его основанія до 1 Янв. 1864 г.—М. 1864 г. стр. 42) помѣщенныя въ этомъ №: *„Житіе и слово Похвальное (св. Василію) совершенно неизвѣстной редакціи“*, но на самомъ дѣлѣ никакой неизвѣстной редакціи тутъ нѣтъ: то, что Ундольскій именуетъ *Житіемъ совершенно неизвѣстной редакціи* и что въ этомъ спискѣ помѣщено въ гл. 37 (л. 243): *„Лѣта 7065 мѣсяца августа 2 дня преставление блаженнаго Христа ради уродиваго василия московскаго новаго чудотворца и от земли на небо преселиша его“* и т. д. кончая (на л. 250) *„смерть преподобныхъ его“*,—все это ничто иное, какъ только *небольшая выдержка о кончинѣ и погребеніи блаженнаго изъ Полнаго Житія его* (ср. лл. 85—90 № 317). Равнымъ образомъ и Похвала, помѣщенная въ этомъ спискѣ на лл. 250 об. 254 гл. 38 подъ заглавіемъ: *„Похвала святому и правдному василію от части“*—тоже обычное Похвальное Слово блаженному.—Ундольскій, видимо, былъ введенъ въ недоумѣніе *необычнымъ* началомъ Житія въ этомъ № и посему отмѣтилъ его, какъ *совершенно неизвѣстную, будто бы, редакцію*.—Если что можно бы было назвать *неизвѣстной редакціей* Житія бл. Василія, то *отрывокъ*, помѣщенный въ рукописи № 575 того же собранія Ундольскаго, на л. 350 подъ заглавіемъ: *„Предсловие василия нагова новаго чюдотворца“*. Это дѣйствительно можетъ быть особое начало Житія блаженнаго, совершенно отличное отъ начала обычнаго его Полнаго Житія, но, къ сожалѣнію, тутъ всего только нѣсколько строкъ, одно краткое предисловіе къ Житію, за которымъ слѣдуетъ совершенно не относящееся къ нему продолженіе—выписка изъ разсужденія инока Вассіана Патрикѣева о неправильности владѣнія монастырями имуществами, самаго же Житія нѣтъ. Этотъ отрывокъ приведенъ нами ниже—послѣ текста списка № 317.

22) № 293 того же собранія,—Житіе св. бл. Василія 111 лл. въ четвертку, въ кожѣ, полууставомъ Петровскаго времени. Заглавіе обычное. По составу № 293 сходенъ съ № 317, только послѣ чуда 23-го нѣтъ записи Лихвинскихъ чудесъ и Похвальное Слово помѣщено въ концѣ; нѣтъ и сказанія Степенной о 1521 г. Съ л. 70 идутъ чудеса (посмертныя). Въ концѣ л. 105 *„Похвала святому праведному Василію от части душеполезна московскому чудотворцу“*.—(Это *„от части душеполезна“*—своеобразное примѣненіе малограмотными переписчиками прилагавшихся иногда къ Житіямъ заглавій: *„Житіе и подвиги от части иже о чудесьхъ“* или *„Житіе и подвизи, от части чюдесъ“* того или другаго святаго (таково напр. заглавіе Житія св. Прокопія). Тамъ это *„от части“*, означавшее сказаніе *о нѣкоторыхъ чудесахъ, о части* ихъ, было умѣстно и имѣло смыслъ, но къ „Похвалѣ“, конечно, непреложимо). Списокъ не отличается правильностію, много ошибокъ, напр. вмѣсто *„во иевъ“* (л. 62 об. № 317)—*„во отвьте“*; вм. *„хризмою“* (л. 64 того же №)—*„храмою“*; вм. *„во единьствъ“* (л. 64 № 317)—*„во естествъ“*; вм. *„взалкася“* (тамъ же)—*„заклася“*; вм. *„при ноги“* (л. 65 того же №)—*„присно и“* и т. д. Подобными ошибками списокъ изобилуетъ. Особенность этого списка отдѣльная, въ самомъ концѣ помѣщенная, молитва ко Господу І. Христу, такая же какъ и въ ранѣе указанномъ нами спискѣ № 32 II Моск. Дух. Академіи, копіей котораго, только довольно неисправной, списокъ № 293 представляется.

23) № 1. Большаковскаго собранія Моск. Публ. (Румяец.) Музея.—Торжественникъ XVII в.—л. 499: *„Мѣсяца августа вторый день святаго праведнаго и блаженнаго василія, пже Христа ради уродиваго московскаго чудотворца. Сей же блаженный василіе родися от отца іакова и матери анны въ царствующемъ градѣ москвѣ у пречистые богородицы на елоховѣ, во юродство преложися шгинадесяте лѣтъ и молчанію предадеся и потомъ нача нагъ ходити и уродствова семьдесятъ два лѣта и всего житія его осмьдесятъ осьмь лѣтъ.*—Далѣе, въ гл. 44-ой описаны первые шесть посмертныхъ чудесъ бл. Василія.—Въ гл. 45-й (съ л. 504): *„Похвала святому и блаженному василію слово препокоимъ“* Выраженіе: *„слово препокоимъ“* неграмотная передача краткаго предисловія къ Похвалѣ: въ № 317 (л. 99) оно читается такъ: *„к сему же и мы малую нѣкую душеполезную повѣсть приложимъ, то же слово препокоимъ“* (т. е. закоп-

чимъ). Въ гл. 46-й (съ л. 507 об.) начинается самое Житіе (Полное) подъ заглавіемъ: „*Слово похвальное святому и праведному христа ради уродивому богоблаженному василию досточюдному новому чюдотворцу московскому*“. Текстъ списанъ въ общемъ правиленъ.

24) № 155 того же собранія—Житія бл. Василія, XVII в. полууставомъ, въ листъ. Самое Житіе лл. 1—32, съ л. 32 об. Похвальное слово. По составу этотъ № вполнѣ сходенъ съ № 293 собранія Ундольскаго, но текстъ гораздо правильнѣе, только при описаніи происшествія къ бл. Василію, предъ его смертью, царя Іоанна съ супругой, супруга названа не Анастасіей Романовной, какъ-бы слѣдовало, а „*Евдокѣею Лукъяновною*“, каковое имя носила супруга ц. Михаила Ѳеодоровича. Видимо, переписчикъ былъ не силенъ въ исторіи и когда рѣчь въ Житіи зашла о царицѣ, онъ, не зная какая именно царица здѣсь разумѣется, вставилъ извѣстное ему имя современной, очевидно, ему царицы Евдокіи. Эта обмолвка писца указываетъ и время списка—царствованіе Михаила Ѳеодоровича.

25) № 55 того же собранія—Житіе св. бл. Василія; рукопись новѣйшаго времени, писана полууставомъ, но слогъ русскій, современный. Это подлинникъ печатнаго Житія св. Василія, изданнаго Л. Е. Бѣлянкинымъ. На лл. 1 об. и слѣд. оставлены даже мѣста для сносокъ и поставлены буквы (вмѣсто цифръ) для означенія примѣчаній: а, б, в, и т. д. На л. 23: „*Сказанія о исцѣленіяхъ святаго и праведнаго Василія Христа ради юродиваго московскаго чудотворца, бывшія въ 1588 лѣто, выписанныя изъ древняго списка полууставомъ, который хранится при Покровскомъ и Василія Блаженнаго Соборѣ*“ (разумѣется теперешній соборный списокъ): 1-е о слѣпой женѣ и далѣе чудеса посмертныя и прижизненныя. № этотъ ничего замѣчательнаго не представляетъ.

26) № CCCLXIV Румянцевскаго собранія Моск. Публ. Музея—сборникъ конца XVII, начала XVIII вв.; писанъ скорописью, въ четвертку. Л. 138: „*Не предо многими же денми*“... разсказъ о видѣніи бл. Василія въ 1521 году. Л. 341: „*Слово похвальное святому и блаженному иже христа ради уродивому василію московскому чюдотворца. Къ сему же убо и мы малу нѣкую повѣсть дутеполезную приложимъ, такоже слово препокоимъ*“. (—Идетъ Похвальное Слово блаженному).—Л. 342 об.—357: „*Сказаніе о*

чюдесѣхъ святаго праведнаго василія чюдо о женѣ слѣпе... (идутъ посмертныя чудеса, числомъ 21, какъ въ соборномъ спискѣ).—На л. 357 об.: *другимъ почеркомъ добавлено: „Грузинскія земли человѣка окомъ слѣпа исцѣлилъ есть святый василій, и послы Грузинскія по морю шествіемъ своимъ яко по суху удивилъ еси и корабль ихъ от потопа избавилъ есть, и въ житіи своемъ нелѣностно терпѣлъ еси наготу телѣсную и немощь грызущую у тайныхъ удъ носилъ есть не стыдяся человѣковъ яко солнце“.* Это добавленіе—кромѣ словъ: *„и немощь грызущую у тайныхъ удъ носилъ есть“* имѣется и въ Похвальномъ словѣ, и въ икосѣ по 3-ей пѣсни канона 2-ой службы блаженному, а о *„немощи грызущей“*—говорится въ 5-ой пѣсни того же канона.—Л. 358. *„Мѣсяца августа во 2 день. Сказаніе о святѣмъ блаженнѣмъ иже Христа ради юродивомъ василіи московскомъ и всеа росіи чудотворцѣ благослови отче. Сей блаженный василій бѣ при благовѣрномъ царѣ и великомъ князѣ іоаннѣ васильевичѣ“* и пр. идетъ Сокращенное Житіе бл. Василія, оканчивающееся на л. 360. (Въ текстѣ этого Житія внесены нѣкоторыя добавленія, взятыя изъ Похвальнаго Слова). *„О Богомъ данномъ прозорливствѣ блаженнаго василія Христа ради юродиваго московскаго чюдотворца“,*—слѣдуетъ въ сокращеніи: Сказанія о видѣніи 1521 года и предреченіи пожара 1547 года.—На л. 424—изъ „Новаго Лѣтописца“: о проявленіи мощей бл. Василія въ 7096 году, о построеніи храма въ честь блаженнаго и установленія празднества св. угоднику 2 августа.

27) № XLVIII (1464)—собранія рукописей Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности—сборникъ начала XVII в., на 557 лл.; писанъ полу-уставомъ—Лл. 403—468 об: Полное Житіе съ обычнымъ заглавіемъ. На л. 446 послѣ Житія припись—краткое Жи неописаніе блаженнаго и затѣмъ идутъ посмертныя чудеса; послѣ 11-го чуда (какъ и въ № 991, см. выше № 13 нашего обзора)—на л. 456 об.: *„Сіе же до здѣ. И вперед чюдо. Къ сему же и мы малую нѣкую душеполезную повѣсть приложимъ. То же слово препокоимъ. Радуйся...“* т. е. вставлено Похвальное Слово по окончаніи котораго—съ л. 459 об.—продолжается запись чудесъ, съ 12-го. Всего 21 чудо. Прижизненныхъ чудесъ пѣть.

28) № 7 (199) б-ки Моск. Синодальной Типографіи—сборникъ въ листъ, до л. 476 писанъ полууставомъ начала XVII в., съ 476—полууставомъ болѣе

поздняго времени—второй половины XVII в. Лл. 476—490: Чудеса (посмертныя) св. Василія, числомъ 21.—Л. 490 об.: *„Слово похвально святому и блаженному чюдотворцу василію“*, начинающееся обычно приписью *„Къ сему же оубо и мы малу нѣкую повесть“* и пр. Житія нѣтъ.

29) № 639—1150—б-ки Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ—сборникъ, въ листъ, полууставомъ XVII в. По листамъ есть подпись: *„сия книга глаголемая сборникъ церкви Рождества Христова“*. На лл. 590—615 подъ обычнымъ заглавіемъ: Полное Житіе. (На л. 606 предъ словами: *і от земли на небо“*—краснымъ: *„И о преставленіи святого праведнаго василия блаженнаго“* какъ въ № 643—№ 21 нашего обзора см. выше). — Послѣ Житія (л. 615) вставка, какъ въ № XLVIII—(№ 27 нашего обзора)—краткаго Жизнеописанія бл. Василія.—Съ л. 615 об. идутъ посмертныя чудеса—21.—Послѣ 11-го чуда (л. 621)—*„Сие же и до здѣ, и впредь чюдо, к сему же и мы“* и т. д., т. е. — также, какъ въ №№ 991, XLVIII—идетъ Похвальное Слово, затѣмъ опять продолжаются чудеса—съ 12-го. Вообще между этимъ № и № XLVIII—полное сходство въ составѣ списка Житія.

30) № 154 б-ки Кіевской Духовной Академіи—сборникъ Житій XVII в.—Лл. 224—259: Житіе бл. Василія. Чудесъ нѣтъ. Передъ Житіемъ на отдѣльномъ листѣ изображеніе бл. Василія: власы на главѣ и брада терхавы, нагой, стоитъ въ полъоборота, въ лѣвой части поля, руки молебно обращены ко Господу І. Христу, сѣдящему во облацѣхъ (въ правомъ верхнемъ углу поля). Подпись: *„св. блаженный Василій Московскій“*. Есть тропарь („Иже бо солнце“, гл. 8-й) и кондакъ („Духомъ Божіимъ“—гл. 4-й)—бл. Василію.

31) № 2 (1061)—б-ки Холмогорскаго Спаса-Преображенскаго собора—Сказанія о чудесахъ и дѣяніяхъ Богоматери и разныхъ святыхъ. Рукопись XVII в. Эту рукопись Викторовъ въ своей „Описи рукописныхъ собраній въ книгохранилищахъ Сѣверной Россіи. С.-Пб. 1890 г.“ на стр. 63—означаетъ № 1 (151—1061) б-ки Спасо-Преображенскаго Холмогорскаго собора, Сборникомъ Житій и Похвальныхъ словъ первой половины XVII в.—Мы *№ и заглавіе* означили тѣ, подъ которыми этотъ сборникъ значится въ каталогѣ *библіотеки Преображенскаго собора*. Гл. 23-я: подъ обычнымъ заглавіемъ идетъ Полное Житіе, но начинается

со словъ: *„Нынъ оубо въ послѣдняя времена“*, что въ № 317 читается на л. 66 об. т. е. первые пять съ половиною листовъ Житія здѣсь выпущены. Послѣ Житія—краткое Жизнеописаніе блаженнаго, сходное съ таковымъ же, помѣщенномъ съ № 1—№ 23 нашего обзора. Затѣмъ о видѣніи въ 7029 (1521) г.—обычно. Чудесъ и Похвальнаго Слова нѣтъ.

32) № 1934 (126—б-ки Сійскаго Антоніева монастыря, Сборникъ Житій, XVII в., въ четвертку, лл. 946.—Сборникъ принадлежалъ игумену того монастыря Ѳеодосію (управлявшему монастыремъ въ 1644—52, 1662—87 г.г.—Строевъ: Списки іерарховъ, ст. 820).—Собственно Житіе бл. Василія на лл. 758—818.—Лл. 818 об.—822 об.: Похвальное Слово (послѣ него на этомъ же листѣ 822 об: краткое Жизнеописаніе такое же, какъ въ №№ 1—Большаковскомъ и 2 Спасо-Преображенскаго собора).—Съ л. 823—о видѣніи блаженнымъ въ л. 7029 (1521).—Послѣ этого идутъ чудеса (посмертныя), числомъ 21.—По составу списокъ напоминаетъ предшествующій №, тутъ только прибавлены чудеса и въ текстѣ Житія нѣтъ въ началѣ пропуска, какъ въ томъ №.

33) 681 (400) б-ки Троице-Сергіевы Лавры—Августовская Минея-Четья „Тулуповская“: (Полный кругъ этихъ Четьихъ-Миней составленъ Германомъ Тулуповымъ, монахомъ изъ Старицы, по порученію архимандрита Троице-Сергіевы Лавры Діонисія въ 1627—32 г.г.). Лл. 74 об.—115: Житіе; далѣе, съ л. 116—Похвальное Слово, потомъ чудеса (посмертныя) числомъ 24; въ концѣ о видѣніи 1521 и 1547 г.г.—И по составу и по слогу списокъ очень схожій съ № 317.

34) № 1475 (58) б-ки С.-Петербургской Духовной Академіи, изъ собранія рукописей Софійскаго Новгородскаго собора.—Сборникъ XVII в.—Лл. 1—41: Служба св. Василію. Лл. 42—114 подъ обычнымъ заглавіемъ—Житіе блаженнаго.

35) № 462 (379) той же б-ки и того же собранія—Сборникъ XVII в. Лл. 61—103 об.: Служба св. Василію; лл. 104—179—Житіе его. Этотъ списокъ вполнѣ схожъ съ предшествующимъ; любопытно еще, что въ обоихъ этихъ спискахъ послѣ Житія помѣщено: *„Посланіе Іева Патріарха Московскаго и всея Руси къ Митрополиту Николѣ и всему освященному собору іверскія земли грузинскаго царства.*

36) № 450 (367) той же б-ки и того же собранія, Житіе и Служба бл. Василію XVII в., 113 лл. На лл. 1—35 об. Служба св. Василію, лл. 36—86 об.—Житіе; съ л. 87 и до конца чудеса (посмертныя) числомъ 21.—Лл. 110—113: Похвальное Слово. Въ этомъ № послѣ 11-го чуда (л. 100) оставлено три бѣлыхъ листа, затѣмъ уже идетъ чудо 12-е: по всѣй вѣроятности здѣсь—послѣ 11-го чуда сначала предполагалось помѣстить Похвальное Слово, какъ оно помѣщено въ №№ 991, 639, XLVIII.

37). № 29 (28297) б-ки Московскаго Историческаго Музея—Житіе св. Василія и Іоанна блаженныхъ, Христа ради юродивыхъ Московскихъ.—Лицевое съ рисунками, начала XIX. Съ л. 4 идетъ служба св. Василія, списокъ съ старопечатной. Предъ Службою—изображеніе св. Василія (рис. № 1): препоясанъ, съ воздѣтыми къ Господу І. Христу (изображенному въ лѣвомъ верхнемъ углу рисунка) руками; власы на главѣ и брадѣ сѣдые. Передъ л. 39—изображенъ *„Адонаи Господь“* (рис. № 2); на оборотѣ л. 39—(рис. № 3)—Господь І. Христосъ. Посему слѣдующій—л. 40 имѣетъ заглавіе: *„о исусѣ христѣ“*.—Съ л. 40—Житіе св. Василія. На об. л. 40 (рис. № 4)—изображеніе Св. Духа.—Житіе—списокъ съ теперешняго соборнаго—со всѣми его неправильностями, о которыхъ мы говорили выше (напр. на л. 49 также, какъ и на л. 8 об. соборнаго: *„и всю землю россійскую свѣтильника (?) въ забвеніи положити“*, также и въ другихъ подобныхъ мѣстахъ). На об. л. 52 рисунокъ (№ 5)—къ словамъ Житія: *„оставль домъ отеческъ пріиде въ царствующій градъ Москву“*: св. Василій—отрокъ одѣтый, съ посохомъ, чрезъ плечо палка, на ней сума.—На об. л. 71—св. Василій молится Богу (двоеперстно), изображеніе Господа на облацѣхъ—въ лѣвомъ верхнемъ углу рисунка (№ 6).—Рисунокъ № 7—на об. л. 104 — (отсюда начинается Похвальное Слово): св. Василій *„крестъ* (осьмиконечный) *на рамо вземъ“*.—Рисунокъ № 8 (л. 107 об.) тоже къ словамъ Похвалы—объ оставленіи св. Василіемъ отца и матери: изображенъ домъ, отецъ и мать стоятъ около него и проливаютъ слезы, св. Василій уходитъ (съ непокрытой головой).—Далѣе идутъ чудеса (посмертныя) и рисунки, къ нимъ относящіеся. Рис. № 9 (л. 111 об.)—къ чуду первому о женѣ слѣпой:—изображена внутренность храма, съ арками и столпами, на одномъ изъ столповъ влѣво—образъ св. Василія (блаженный написанъ на немъ по колѣна, съ крестообразно-сложенными на груди руками); тутъ же рака или надгробіе блаженнаго, покрытое пеленою желтаго цвѣта, на пеленѣ изображеніе осьмиконечнаго креста, у раки жена (слѣпая) молится. Л. 114 об. рисунокъ безъ №: такая же внутренность храма, рака; слѣва пеленою, покрывающею раку,

жена („болящая очима“, чудо 2-е) отираетъ себѣ очи; справа стоитъ священникъ.—Рисунокъ № 10 (л. 116 об): внутренность храма, рака; у нея стоитъ священникъ, къ ракѣ двое подводятъ подъ руки третьяго, „нѣмаго“ (чудо 3-е) съ высунутымъ языкомъ.—На рис. № 11 (л. 118 об.) изображена правая сторона Фроловскихъ (Спасскихъ) воротъ Московскиго Кремля, около нихъ стоятъ св. Василій (преноянъ) и черноризецъ (Герасимъ,—чудо 4-е). Рисунокъ № 12 (л. 120 об) изображаетъ 5-е чудо — исцѣленіе „сына боярскаго“: Св. Василій склонился надъ *юнымъ отрокомъ* (видимо, слово *„сынъ“* понятно, какъ означающее *юношу, отрока),* покрытымъ чѣмъ то краснымъ.—Рисунокъ № 13 (л. 123 об.) къ чуду 6-му: жена слѣпая молится во храмѣ передъ помѣщеннымъ на стѣнѣ образомъ св. Василія.—Рисунокъ № 14 (л. 124 об.)—къ чуду 7-му повторяетъ почти цѣликомъ рисунокъ № 9. Рисунокъ № 15 (л. 125 об.) чудо 8-е: подъ деревомъ, покрытымъ листьями, стоитъ слѣпая жена, близъ нея св. Василій. — Дальнѣйшіе пять рисунковъ повторяютъ опять рисунокъ № 9, изъ нихъ одинъ (№ 20) на л. 136 об.—къ чуду 13-му цѣликомъ, а остальные съ небольшими измѣненіями, тикъ на рис. № 16 (л. 127 об. — къ чуду 9-му „жену“ ведетъ кто то одѣтый въ красное, справа раки—„патріархъ и лики“; на рис. № 17 (л. 129 об.)—къ чуду 20-му вмѣсто „жены“ у раки бл. Василія стоитъ старецъ, съ правой стороны около него священникъ; на рис. № 18 (л. 131 об.) около раки „жена и народъ“ (чудо 11-е); на рисункѣ № 21 (л. 138 об.) справа раки „лики“ (чудо 14-е).—Рисунокъ № 19 (л. 133 об.): изображена спящая нѣкая жена“, близъ нея св. Василій (чудо 12-е). Рисунокъ № 22 (л. 140 об.)—къ чуду 15-му: спящій старецъ, у его изголовья стоитъ св. Василій.—Рис. № 23 (л. 142 об.): двое несутъ къ ракѣ блаженнаго на носилкахъ разслабленнаго (чудо 16-е).—Рис. № 24 (л. 143 об.): изображена внутренность храма, священникъ кропитъ св. водой бѣснующуюся женщину, сзади клирикъ въ стихарѣ держитъ сосудъ со св. водой, чудо 17-е).—Слѣдующіе три рисунка снова повторяютъ № 9—съ небольшими измѣненіями: на рис № 25—(л. 145 об.)—къ чуду 18-му:—вмѣсто „жены“ у раки стоитъ мущина съ рыжей бороодой („болящій трясавицею“); на рис. № 26—л. 147—къ чуду 19-му: около раки мущина сѣдой съ такой же бородой (почему то здѣсь покровъ на ракѣ св. Василія безъ изображенія креста); на рис. № 27 л. 149 об.:—къ ракѣ несутъ дѣвицу, справа „лики“ (чудо 19-е). На рис. № 28—л. 151 об.: — сидитъ старецъ, какъ бы въ глубокомъ горѣ, около него стоитъ св. Василій въ одеждѣ зеленаго цвѣта, босой, предъ нимъ „трясавицы“ (чудо 21-е).—Далѣе рисунки, относящіеся къ прижизненнымъ чудесамъ: рисунки №№ 29 (л. 153) и 30 (л. 155 об.) изображаютъ чудесное тушеніе пожара въ Новгородѣ св. Василіемъ. На первомъ ри-

сункѣ—внутренность двухъ-этажнаго дома: внизу идетъ пиръ, вверху св. Василій выливаетъ въ растворенное окно чашу съ виномъ.—На второмъ рисункѣ: пожаръ въ Новгородѣ, святый Василій тушитъ, поливая изъ водоноса. Рис. 32 (л. 160): изображены шесть ослѣпшихъ дѣвъ, седьмая припала къ ногамъ св. Василія (чудо 3-е).—Рис. № 33 (л. 163 об.): бояринъ одѣваетъ шубой св. Василія (чудо 4-е). Рис. 34 (л. 165)—ся. Василій цѣлуетъ углы домовъ и бросаетъ камнями въ бѣсовъ (чудо 6-е).—Рисунки 35—37 (л. 165)—изображаютъ седьмое чудо; на рис. № 35 (л. 168 об.)—св. Василій въ корчемницѣ, около стола стоитъ нагой человѣкъ—пьяница, корчемникъ подаетъ ему сосудъ съ виномъ, пьяница крестится, бѣсъ вылетаетъ изъ сосуда; на рис. №№ 36 (л. 170 об.) и 37 (л. 172 об.)—(оба повторяютъ одно и то же)—св. Василій разсказываетъ въ корчемницѣ, почему онъ возрадовался, когда пьяница осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ.—Рис. № 38 (л. 174 об.)—изображеніе св. Іоанна Блаженнаго: въ зеленаго цвѣта одеждѣ, въ правой рукѣ четки, въ лѣвой—водоносъ.

Списокъ № 29—единственное (если не считать № 245 Хлудовской б-ки, гдѣ число рисунковъ незначительно) *лицевое* (съ изображеніями) Житіе, которымъ мы пользовались, посему мы подробно и описываемъ содержаніе его рисунковъ. хотя самые рисунки и по композиціи и по исполненію довольно невысокаго качества. (Къ глубокому нашему сожалѣнію Лицевое Житіе свв. Василія и Іоанна блаженныхъ, XVIII в.,—№ 88 собранія г. Барсова. а равно и служба бл. Василію (№ 319 того же собранія) по обстоятельствамъ отъ насъ независящимъ—для нашего изслѣдованія остались недоступными).

38) **№ 42 (83) б-ки Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря** (по Описанію рукописей онаго монастыря это № 125).—*Служба и житіе св. Василію и Іоанну Блаженнымъ Христа ради юродивымъ чудотворцамъ.* Рукопись въ четвертку.—На л. 2-мъ. „*Нынѣшняго семьсотъ четвертаго надесять года іуля въ... день списокъ с писменыя переплетсыня книги что взята изъ собора василія блаженнаго московскаго чудотворца служба ему и житіе ево и въ томъ ниже сего оглавление святыя книги сея, сирѣчь главы настоящия.*

Служба стихѣры і канонъ василію иже Христва ради уродивому Московскому. Листъ 1 (въ спискѣ № 42—это на л. 3). *Житие василія блаженнаго листъ 38* (№ 42—л. 23 об.) *Чюдо первое святаю василія о жене слепе. Листъ 99* (Въ № 42 чудеса начинаются на л. 59 об.).

Чудо святаго василия второе о женѣ болящей очима листъ 101.

Чудо третіе святаго василія о мужи нѣмомъ. Листъ 105.

Далѣе идутъ остальныя чудеса подъ заглавіями, послѣднее „чудо двадцать первое о мужи болящемъ трясавицею 121". Послѣ этого:

„*Служба стихиры и канонъ на преставление іоанну иже хрпста ради уродивому ростовскому і московскому чюдотворцу*".

„*Мѣсяца Августа въ тридесятый день служба стихиры и канонъ преподобному отцу Александру Свирскаго чюдотворца*".

Послѣдними въ оглавленіи значатся повѣсти о житіи свв. Петра и Февроніи и о бѣломъ клобукѣ, но ихъ нѣтъ въ спискѣ.

Списокъ № 42 важенъ въ томъ отношеніи, что указываетъ на существованіе въ 1714 году въ Покровскомъ Соборѣ древнѣйшаго (сравнительно съ теперешними) списка Житія и Службъ свв. Василію и Іоанну,—означаетъ составъ этого списка и даже число его листовъ, чрезъ что является возможность опредѣлить его форматъ.

Въ оглавленіи № 42 помѣчено, какъ мы сейчасъ сказали, „*число листовъ того соборнаго списка* Службы и Житія св. Василія, съ котораго дѣланъ № 42—всего 121 листъ, изъ нихъ 38—занято Службой, 62 листа Житіемъ и 23 листа—посмертными чудесами.—Списокъ № 42 гораздо уписистѣе: въ немъ Служба занимаетъ всего 20 листовъ, а Житіе 36 листовъ.—Нашъ теперешній соборный списокъ, должно быть, точнѣе повторяетъ древній 1714 г.: въ немъ Житіе переписано на 59 листахъ, чудеса на 23-хъ. Если же еще принять во вниманіе, что въ теперешнемъ соборномъ спискѣ число строкъ на листахъ не вездѣ одинаково—есть листы, писанные сравнительно уписистѣе—на листѣ по 36 строкъ,—а есть листы и по 28 строкъ, и такіе листы преимущественно въ Чудесахъ, т. е. тамъ, гдѣ теперешній соборный списокъ по числу листовъ равенъ списку 1714 года, то, кажется, вполнѣ возможно признать теперешній соборный списокъ точной по формату копіей прежняго соборнаго, существовавшаго въ соборѣ въ 1714 году, и послужившаго оригиналомъ для № 42.

Былъ ли этотъ соборный списокъ 1714 г. въ свою очередь тоже копіей—*спискомъ* съ прежняго, болѣе древнѣйшаго, или представлялъ изъ себя этотъ *подлинный* древнѣйшій списокъ.—неизвѣстно, но ,во всякомъ случаѣ, надо полагать, что если и былъ копіей, то точной и по сему составъ его, воспроизведенный въ № 42, передаетъ точно составъ са-

маго *первоначальнаго*, поступившаго въ соборъ, списка. А если такъ, то этотъ первоначальный составъ заключался: *въ полномъ Житіи, Похвальномъ Словѣ, 21 Посмертномъ чудѣ — и только.* Если же соборный *теперешній* списокъ заключаетъ въ себѣ еще и *прижизненныя чудеса*, то не надо забывать, что онъ сказаніе объ этихъ чудесахъ помѣщаетъ *въ самомъ концѣ и при томъ предваряетъ замѣчаніемъ: „Древнія же рукописныя записки свидѣтельствуетъ о семъ святому мужѣ... и сіе"*, ясно указывая этимъ замѣчаніемъ, что сказаніе о прижизненныхъ чудесахъ взято изъ другого источника, а не изъ того списка, изъ котораго взято предшествующее (т. е. Житіе и Похвальное Слово и Чудеса).

Текстъ № 42 весьма правиленъ, гораздо правильнѣе, чѣмъ въ теперешнемъ соборномъ (въ немъ нѣтъ той путаницы въ перепискѣ перебитыхъ листовъ, какъ въ послѣднемъ), даже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ правильнѣе № 317.—По сему этому № 42 для воспроизведенія надлежащаго текста Житія весьма важенъ.—(О службѣ и Житіи св. Іоанна Блаженнаго, помѣщенныхъ въ этомъ №, скажемъ въ своемъ мѣстѣ).

Судя по № 42, древній соборный списокъ 1714 г. заключалъ въ себѣ, кромѣ Житія св. Василія (съ чудесами), еще службу св. Василію службу и Житіе св. Іоанну Блаженному и Службу преподобному Александру Свирскому. (Во имя этого преподобнаго существовалъ тогда— и существуетъ доселѣ—придѣлъ въ Покровскомъ соборѣ, по сему и служба этому преподобному помѣщена вмѣстѣ съ службами свв. Василію и Іоанну, въ одной книгѣ). — Что же касается Житія свв. Петру и Февроніи и повѣсти о бѣломъ клобукѣ, то врядъ ли они имѣлись въ древнемъ соборномъ спискѣ и переписчикъ № 42, вѣроятно, хотѣлъ ихъ списать откуда нибудь еще, но не списалъ). — Въ теперешнемъ соборномъ спискѣ—Службы св. Іоанну и преп. Александру нѣтъ. Видимо, послѣ 1714 года онѣ переписывались отдѣльно. — Отдѣльные списки Службъ св. Василію вмѣстѣ съ Службами другимъ святымъ, во имя коихъ были придѣльные храмы въ соборѣ, сохранились въ библіотекѣ Покровскаго Собора и до настоящаго времени, но списки сравнительно поздніе, такъ напр.: списокъ 1783 г. (тоже въ четвертку, какъ № 42 и теперешній соборный) службъ: св. Василію, свв. Тріемъ Святителямъ— Василію Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоусту, св. Николаю Чудотворцу, преп. Александру Свирскому и св. благов. кн. Александру Невскому—въ одной книгѣ. Имѣются и отдѣльные списки: службы св. бл. Іоанну (тоже поздній сравнительно списокъ) и его чудесъ (этотъ списокъ уже самаго позднѣйшаго времени).

39). № 43 Той же б-ки (по „Описанію"—№ 56) *Служба и Житіе св. Василія Блаженнаго, 76 л. л. въ четвертку,*

XVII в.—Сначала идетъ Служба — списокъ съ теперешней печатной; затѣмъ—Полное Житіе и Похвальное Слово; съ л. 43 подъ заглавіемъ: *„Мѣсяца августа во второй день Житіе и подвиги преставленіи и похвала о чудесѣхъ святаго и праведнаго василія Хрпста ради уродиваго московскаго чюдотворца“*—Сокращенное Житіе, послѣ него Посмертныя чудеса—21.

№ 43,—кажется, тоже списокъ, какъ и № 42, съ древняго 1714 года соборнаго: по крайней мѣрѣ въ немъ (№ 43) въ концѣ, послѣ чудесъ св. Василія, есть такая запись: *„въ той же переплетной книгѣ пишется мѣсяца Іуня 13 преставленіе Іоанна Христа ради уродиваго ростовскаго и московскаго чудотворца“*. Какая это *„переплетная книга“*, гдѣ есть запись подъ 13 іюня Іоанна ростовскаго и московскаго чудотворца? Если принять во вниманіе, что № 42 такимъ же точь въ точь названіемъ *„переплетной книгой“*— именуетъ древнюю рукопись—„писмяную книгу“—соборную 1714 года, гдѣ есть служба „на преставленіе“ св. бл. Іоанна и это преставленіе отнесено тоже къ 13-му Іюня, при чемъ бл. Іоаннъ также называется „ростовскимъ и московскимъ чюдотворцемъ“,—то всего естественнѣе, что и № 43—подъ „переплетной книгой“ съ коей онъ списанъ, разумѣетъ, какъ и № 42, тотъ же древній соборный списокъ 1714 года. Слогъ № 43 не такъ правиленъ, какъ въ № 42. По своему составу № 43 очень напоминаетъ № 1216 (424).(128) Уваровской библіотеки (№ 6 нашего обзора), только нѣтъ въ немъ прижизненныхъ чудесъ, какъ въ томъ.

40) № 808 Моск. Синодальной б-ки „Милютинская“ Четья-Минея за августъ мѣсяцъ. (Полный кругъ этихъ Четьихъ Миней составленъ въ 1646—1654 гг. священникомъ Сергіева Посада Іоанномъ Милютинымъ съ сыновьями). Съ л. 106—послѣ обычнаго заглавія идетъ Полное Житіе, начинающееся: *„Похвалимъ оубо братія и прославимъ“* и т. д., что въ № 317 на л. 66 об., т. е. пропущено 6 листовъ. (Это обычный пріемъ Милютина сокращать Житія, опуская въ нихъ предисловія). Кончается Житіе на л. 142 об. нѣсколько отлично отъ № 317, согласно съ соборнымъ спискомъ, № 239 и нѣкоторыми другими: *„единаго прославимъ въ троицы бога сына во отцы и со святымъ духомъ и нынѣ і присно і во вѣки вѣковъ. Аминь“*! Л. 143—бѣлый. На л. 144—другимъ почеркомъ—снова обычное заглавіе и послѣ него Краткое Жизнеописаніе. Въ концѣ Жизнеописанія добавлено, что бл. Василій *„преставися въ лѣто 7060* (а ранѣе—*въ Полномъ Житіи*—было сказано, что въ лѣто *7065*), *его же и по смерти прослави го-*

сподъ чюдесы". Съ л. 145 — идутъ посмертныя чудеса, затѣмъ Слово Похвальное.—Съ л. 176 начинается сказаніе о нашествіи на Москву Магметъ—Гирея: на л. 180, гдѣ говорится о чудесномъ видѣніи, бывшемъ блаженному предъ этимъ нашествіемъ, на полѣ отмѣчено „*о василіи*", такая же отмѣтка на л. 199—на полѣ противъ словъ: „*о немъ же откровено бысть*" въ разсказѣ о пожарѣ 1547 года.

№ 41. Списокъ Житія св. бл. Василія—особаго состава, намъ принадлежащій; сдѣланъ нами съ рукописи, доставленной г. Шепаревымъ. Гдѣ находится эта рукопись въ настоящее время, мы не знаемъ (кажется, въ Ярославской губерніи); купить ее намъ не пришлось (ее непродавали) и мы ограничились только снятіемъ списка съ помѣщеннаго въ ней Житія блаженнаго. Рукопись писана на на бумагѣ, новаго времени, полууставнаго мелкаго письма, форматъ въ четвертку. Кромѣ Житія бл. Василія въ ней имѣются апокрифическія Житія пр. Андрея Критскаго, пр. Маріи Египетской, сказаніе о благовѣрной кн. Аннѣ Кашинской и нѣкоторыя другія статьи. Житіе бл. Василія занимаетъ въ рукописи лл. 39 об.—81.—Заглавляется: „*Мѣсяца Августа во 2 день Житіе и Жизнь и въ кратце сказаніе о чудесѣхъ святаго и приведнаго Василія блаженнаго Московскаго чюдотворца благослови отче*".—*Начало*: „*Сей блаженный Василій бѣ при благовѣрномъ царѣ и великомъ князѣ*" и пр. какъ въ Сокращенномъ Житіи, чрезъ нѣсколько строкъ текстъ Сокращеннаго Житія прерывается и идетъ разсказъ объ юношествѣ блаженнаго, объ его подвигѣ юродства (до л. 43 об.) затѣмъ—продолженіе текста Сокращеннаго Житія, снова прерывающееся на л. 45 об. Здѣсь начинается разсказъ о прижизненныхъ чудесахъ блаженнаго, весьма отличный и по слогу и особенно по содержанію отъ таковаго же Сказанія, имѣющагося въ Соборномъ и другихъ спискахъ, нами выше указанныхъ; нѣкоторыхъ чудесъ, приведенныхъ въ спискѣ № 41, въ тѣхъ спискахъ вовсе не имѣется, а объ имѣющихся въ нихъ—№ 41 сообщаетъ иногда любопытныя подробности.—Съ л. 77 идетъ разсказъ приходѣ къ блаженному предъ его кончиною царя Іоанна Васильевича съ царицею Анастасіею и царевичами Іоанномъ и Ѳеодоромъ, разсказъ сначала согласный съ подобнымъ же разсказомъ Сокращеннаго Житія, но затѣмъ сильно отъ него разнящійся. Съ л. 79 об.—о погребеніи блаженнаго, вполнѣ согласно съ текстомъ Сокращеннаго Житія.

Списокъ № 41—*весьма любопытенъ*, какъ яркій образикъ народныхъ сказаній, легендъ о блаженномъ, легендъ часто сомнительныхъ, иногда даже противорѣчащихъ исторіи, но въ то-же время подкупающихъ своей простотою, наивностью и характеризующихъ народный взглядъ на блаженнаго. Списокъ интересенъ и своею рѣдкостью: другаго

такого списка мы за всѣ 14 лѣтъ, пока занимались своимъ изслѣдованіемъ, не встрѣчали ни въ одной библіотекѣ, ни въ одномъ рукописномъ собраніи. Это—уника. Снегиревъ въ Жизнеописаніи бл. Василія (Душеп. Чтеніе 1864 г. т. II, 294—295) сообщаетъ преданіе, что будто бы нѣкогда существовало полное описаніе Жизни бл. Василія, впослѣдствіи истребленное потому, что въ немъ изобличались непорядки и злоупотребленія въ современномъ блаженному духовенствѣ. Такого Житія мы, сколько ни искали, ни гдѣ не нашли: или намъ не удалось его найти или же не есть ли Житіе списка № 41 то Житіе, о которомъ говоритъ Снегиревъ? Правда, въ Житіи списка № 41—ничего не говорится о злоупотребленіяхъ духовенства, но, вѣдь, и Снегиревъ говоритъ объ этихъ злоупотребленіяхъ, какъ о причинѣ, побудившей изъять изъ обращенія Житіе, только по преданію, по слухамъ. Въ тоже время онъ приводитъ сообщенное ему кѣмъ то преданіе народное о томъ, какъ бл. Василій былъ отданъ въ юности въ ученье къ сапожному мастеру и объ открывшемся тогда дарѣ предвидѣнія блаженнымъ будущаго. Этого преданія не имѣется ни въ одномъ спискѣ Житія блаженнаго обычнаго состава, но за то онъ имѣется въ спискѣ № 41. Въ виду этого мы склонны предполагать, что изъятое, по словамъ Снегирева, Житіе блаженнаго и Житіе списка № 41 одно и тоже. Легендарность и историческая неточность нѣкоторыхъ сказаній о блаженномъ, помѣщеннымъ въ Житіи списка № 41—могла возбудить сомнѣніе въ пригодности его, какъ церковнаго Житія, въ силу чего было найдено нужнымъ выпустить изъ Житія всѣ подобные разсказы и недопускать дальнѣйшаго распространенія ихъ въ спискахъ, чѣмъ и объясняется ихъ чрезвычайная рѣдкость теперь; можетъ быть, подобные списки и отбирались, народная же молва поняла причины такого распоряженія по своему. Тогда же, вѣроятно, появились сокращенныя по сравненію съ спискомъ № 41 и заключавшія въ себѣ лишь признанныя духовною властью несомнительными Сказанія о прижизненныхъ чудесахъ, помѣщенныя въ Соборномъ и нѣкоторыхъ др. спискахъ. Во всякомъ случаѣ, повторяемъ, списокъ № 41—пока уника и *весьма любопытенъ*.

Закончивъ Обзоръ списковъ Житія, нами изслѣдованныхъ, и сводя всѣ сдѣланныя нами относительно каждаго отдѣльнаго списка замѣчанія въ одно цѣлое, получаемъ слѣдующія общія данныя (списокъ № 41, въ виду его особаго состава, мы здѣсь не имѣемъ въ виду):

Составъ *всѣхъ, взятыхъ въ совокупности, сорока*, списковъ обширенъ и разнообразенъ; въ него входятъ: а) Полное Житіе, б) Сокращенное Житіе, в) Краткое Жизнеописаніе, г) Похвальное Слово, д) Записи о посмертныхъ чудесахъ (исчисляемыхъ въ разныхъ спискахъ

есть запись о чудесахъ, бывшихъ въ Лихвинской области), е) Сказаніе о чудесномъ видѣніи, бывшемъ св. Василію въ 1521 году и ж) о предреченіи блаженнымъ страшнаго московскаго пожара 21 іюня 1547 года и з) наконецъ, Сказаніе о другихъ прижизненныхъ чудесахъ блаженнаго.—Но этотъ составъ, взятый *во всей его полнотѣ, есть только общій,* имѣющійся *только въ совокупности всѣхъ списковъ,* въ каждомъ же отдѣльномъ спискѣ онъ заключается лишь бо́льшею или меньшею своею частью и ни въ одномъ—всецѣло. Даже больше можно сказать: изъ вышеуказанныхъ частей этого состава *нѣтъ ни одной, которая бы имѣлась во всѣхъ сорока спискахъ безъ исключенія:* самая главная часть—*Полное Житіе*—и та совершенно отсутствуетъ въ *пяти* спискахъ (№№ 7, 1960, CCCLXIV, 1797 (XVII в.), 383 (XIX в.), а *въ двухъ* (№№ 2 и 643 XVII в.) имѣется въ весьма сокращенномъ видѣ; *Похвальнаго Слова* нѣтъ въ *семи* спискахъ, въ *восьми* спискахъ нѣтъ и *посмертныхъ чудесъ* (во всѣхъ исчисленіяхъ) при чемъ въ *пяти* спискахъ (№№ 1008, 32—I, 2; 1475, 462; XVII в.) нѣтъ ни *Похвальнаго Слова, ни посмертныхъ чудесъ;* въ *двухъ* спискахъ—(№№ 333 и 1797—XVII в.) имѣются *посмертныя чудеса, но нѣтъ Похвальнаго Слова,* а въ *трехъ* (№№ 641, 154 и 1960 XVII в.) на оборотъ—есть *Похвальное Слово,* но нѣтъ *посмертныхъ чудесъ. Сокращенное Житіе* находится только въ трехъ спискахъ (№№ CCCLXIV, 1216, 41—XVII в.); *Краткое Жизнеописаніе въ семи* (№№ 1; 2, 619, 219, 808, 1914 и XLVIII—XVII в.); *Прижизненныя чудеса въ шести* (№№ 1216—XVIII; Соб., 245, 202, 29, 55—XIX в. кромѣ того въ № 181 имѣется запись одного прижизненнаго чуда—4-го); *Сказаніе о видѣніи* бывшемъ бл. Василію въ 1521 году и о предреченіи имъ *пожара 21 іюня 1547 года*—имѣется въ *тринадцати* спискахъ, причемъ въ *восьми* (№№ 117, 1044, 10, 11 II, CCCLXIV, 681—XVII в.) 151, 181—XIX в.) говорится и о видѣніи и о предсказаніи пожара; въ *четырехъ*—(№№ 1, 1914, 808—XVII в; 11—XVII в.) только о видѣніи 1521 года и въ *одномъ*—(№ 101—XIX в.) только о пожарѣ 1547 года.

Если *по количеству частей, изъ общаго состава входящихъ въ каждый отдѣльный списокъ, эти списки распредѣлить по группамъ,* то получится тоже большое разнобразіе. Самая, сравнительно, обширная по количеству списковъ группа *(восемь списковъ:* №№ 193, 155, 32 II, 195, 459, 1110—XVII в., 41—XVIII в., 991—XIX в.) имѣетъ въ своемъ составѣ: Полное Житіе, Краткое Жизнеописаніе, посмертныя чудеса и Похвальное Слово.—Группа *въ шесть* списковъ (№№ 317, 353, 10, 681, 1044, 31—XVII в.) имѣетъ: Полное Житіе, Похвальное Слово, посмертныя чу-

деса, Сказанія о видѣніи 1521 года и предреченіи пожара 1547 года, *пять* списковъ (№№ 245, 202, 55, 19 и Соб.—XIX в.) имѣютъ: Полное Житіе, Похвальное Слово, посмертныя чудеса, прижизненныя чудеса, и краткое упоминаніе—ссылка на имѣющееся въ другихъ источникахъ Сказанія о 1521 и 1547 гг.; (въ спискѣ № 101) вмѣсто ссылки на Сказанія 1521 и 1547 гг.—помѣщено *одно изъ самыхъ Сказаній*—о 1547 годѣ; въ *четырехъ* спискахъ (№№ 239, XLVIII, 639 и 1—XVII в.) Похвальное Слово; *въ четырехъ* (№№ 1475, 462, и 32 I—XVIII в.—только одно Полное Житіе; въ *двухъ* (№№ 1934 и 808—XVII в.) Полное Житіе, Краткое Жизнеописаніе, посмертныя чудеса, Похвальное Слово и сказаніе о 1521 г. Изъ остальныхъ одинадцати списковъ—каждый съ разнороднымъ составомъ, ст не подходящимъ ни къ одной изъ перечисленныхъ группъ: въ № 43 (XVIII в.)—Полное Житіе, Похвальное Слово, Сокращенное Житіе и посмертныя чудеса; въ № 1216 (XVIII в.)—тотъ же составъ, но съ добавленіемъ прижизненныхъ чудесъ; въ № 383—(XIX в.)—Похвальное Слово (въ сокращеніи), часть посмертныхъ чудесъ (четыре), одно Прижизненное чудо и Сказаніе о 1551 и 1547 гг., въ № CCCLXIV—(XVII в.)—Сокращенное Житіе, Похвальное Слово, посмертныя чудеса и Сказанія о 1521 и 1547 гг.; въ № 2 (XVII в.)—Полное Житіе, Краткое Житіе и Сказаніе о 152 г.; въ № 333 (XVII в.)—Полное Житіе и 17 посмертныхъ чудесъ; въ № 154—(XVII в.)—Полное Житіе, Похвальное Слово; въ № 643 (XVII в.)—часть Полнаго Житія и Похвальное Слово; въ № 7 (XVII в.)—посмертныя чудеса и Похвальное Слово; въ № 1960 (XVII в.)—только Похвальное Слово; и наконецъ въ № 1797 (исх. XVI в.)—только 6 посмертныхъ чудесъ.

Въ отношеніи *порядка* слѣдованія въ спискахъ отдѣльныхъ частей—только *Полное Житіе* идетъ *всегда въ началѣ* (за исключеніемъ, впрочемъ, списка № 1—гдѣ оно занимаетъ послѣднее—четвертое—мѣсто), но за то остальныя части общаго состава занимаютъ разнообразныя мѣста. Такъ *Похвальное Слово и посмертныя чудеса* въ двадцати двухъ спискахъ слѣдуютъ сряду за Полнымъ Житіемъ, при чемъ въ *одиннадцати* спискахъ за Полнымъ Житіемъ *идетъ сначала Слово, потомъ чудеса* №№ 317 (1600 г.), 10, 681, 32, 1044 (XVII в.); 29, соб. 55, 245, 202, 353 (XIX в.), а въ *восьми* (№№ 293, 155, 32—II, 295, 42, 1530, 991 и 450) наоборотъ—послѣ Полнаго Житія *сначала* идутъ *чудеса* записи чудесъ, *а затѣмъ уже Похвальное Слово.*—Въ *трехъ* спискахъ (№№ XLVIII, 639—XVII в. и 991—XIX в.) чудеса идутъ тоже сряду послѣ Житія, но послѣ 11-го чуда запись прерывается вставкою Похвальнаго Слова, за которымъ опять слѣдуютъ чудеса: 12-е, 13-е и т. д. до конца. (Собственно сюда же можно, пожалуй, перенести изъ

только что передъ этимъ указанныхъ восьми списковъ № 450; хотя въ немъ Похвальное Слово помѣщено *послѣ* чудесъ, но первоначально предполагалось дать ему мѣсто, кажется, *тоже между 11-мъ и 12-мъ чудомъ*, по крайней мѣрѣ, въ этомъ спискѣ, какъ мы уже указывали, послѣ 11-го чуда, оставленъ пробѣлъ въ три листа—именно столько, сколько обычно въ спискахъ занимаетъ Похвальное Слово,—затѣмъ уже идетъ запись слѣдующихъ чудесъ). Остальные списки, имѣющіе въ своемъ составѣ или Похвальное Слово, или посмертныя чудеса, или то и другое вмѣстѣ, помѣщаютъ ихъ въ разныхъ мѣстахъ. Такъ въ № 1934—Похвальное слово помѣщено послѣ Полнаго Житія, но затѣмъ идетъ Краткое Жизнеописаніе и Сказаніе о видѣніи 1521 года, и уже въ концѣ—чудеса; въ № 808 при томъ же составѣ Чудеса занимаютъ третье мѣсто, а за ними—четвертое—Слово. Въ №№ 43 и 1216 (XVIII)—Похвальное Слово и чудеса помѣщены послѣ Полнаго и Сокращеннаго Житій. Въ № CCCLXIV—тоже послѣ Сокращеннаго Житія, (Полнаго Житія здѣсь нѣтъ)—Въ № 1—идетъ сначала Краткое Жизнеописаніе, затѣмъ Похвальное Слово, послѣ него посмертныя чудеса (въ количествѣ шести) и уже въ самомъ концѣ—Полное Житіе. Въ № 333 (XVIII в.) послѣ Полнаго Житія, помѣщено всего 17 посмертныхъ чудесъ и списокъ этимъ заканчивается (Похвальнаго Слова—совсѣмъ нѣтъ). Списокъ № 383, начинающійся отрывками изъ Похвальнаго Слова, за этими отрывками помѣщаетъ и нѣсколько чудесъ.—Въ № 7—чудеса предшествуютъ Похвальному Слову (списокъ только изъ этого и состоитъ); наконецъ, въ № 1797 (исх. XVI в.), какъ мы сказали выше, имѣются только одни чудеса (въ количествѣ шести). Въ № 643—чудесъ нѣтъ, изъ полнаго Житія—весьма краткій отрывокъ и затѣмъ Похвальное Слово (только).—Въ № 154—имѣется только Полное Житіе и Похвальное Слово. Въ № 1960—одно Похвальное Слово.—

Относительно записи посмертныхъ чудесъ надо еще замѣтить, что она, занимая въ разныхъ спискахъ разныя мѣста въ общемъ составѣ, неодинакова и въ количественномъ, такъ сказать, отношеніи: въ № 1230—имѣется запись всего первыхъ пяти чудесъ, въ №№ 1 и 797—только шести (тоже первыхъ), въ № 7—семнадцати. Въ №№ 293, 155, 32 II—уже 24 чуда; въ №№ 317, 353, 10, 681, 1044, кромѣ записи этихъ 24 чудесъ, имѣются еще чудеса Лихвинскія. Въ остальныхъ спискахъ, имѣющихъ посмертныя чудеса, запись двадцати одного чуда. (№ 383, гдѣ записано всего четыре чуда, мы опускаемъ въ виду отрывочнаго, такъ сказать, характера этого списка).

Сокращенное Житіе въ одномъ спискѣ (CCCLXIV—XVII в.) занимаетъ первое мѣсто, въ двухъ (№ 1216 и 43—XVIII в.)

третье. Въ двухъ изъ этихъ списковъ, вмѣстѣ съ Сокращеннымъ имѣется Житіе Полное и, въ одномъ (№ CCCLXIV) Полнаго Житія нѣтъ.

Краткое Жизнеописаніе въ пяти спискахъ — №№ 239, XLVIII, 639, 2, 808—(всѣ XVIII в.)—занимаетъ второе мѣсто, слѣдуя послѣ Полнаго Житія; въ одномъ (№ 1—XVII в.) стоитъ на первомъ мѣстѣ (Полное въ концѣ) и въ одномъ (№ 1934—тоже XVII в.)—на третьемъ (послѣ Полнаго Житія и Похвальнаго Слова, предъ Посмертными чудесами).

Прижизненныя чудеса во всѣхъ шести спискахъ (изъ коихъ два XVIII, а остальныя XIX в.), помѣщены въ концѣ.

Сказанія о видѣніи 1521 года и о предреченіи пожара 1547 года—имѣющіе ихъ списки тоже помѣщаютъ въ самомъ концѣ; лишь въ одномъ спискѣ послѣ этого идутъ посмертныя чудеса.

Таковы данныя общаго состава текстовъ Житія; теперь даемъ самые тексты, прежде всего текстъ Полнаго Житія по списку № 317.

№ 317 л. 60 об. Августа в вторыи день В тои же день житие вкратце и слово похвалное святому и праведному христа ради оуродивому богоблаженному василию досточюдному новому чюдотворцу московскому.

благослови отче.

(л. 61) Благословенъ богъ отецъ господь вседръжитель ни рожденъ, ни сотворенъ ни созданъ безначаленъ и бесконеченъ бесмертенъ и превѣченъ. творецъ небу и земли. видимым же всѣмъ и невидимымъ начало и вина всѣмъ. благословенъ господь нашь исъ христосъ, единородныи сынъ слово божие, свѣтъ отъ свѣта богъ истиненъ отъ бога истиннаго, рожденъ не сотворенъ прежде всѣхъ вѣкъ безначаленъ и безлѣтенъ и от небытия в бытие вся приведе якожъ рече самъ азъ во отцы и отецъ во мнѣ слава моя слава отца моего есть. благословенъ оутѣшитель святыи и животворящии духъ, исходяи отъ отца и на сынѣ почиваяй оживляи и дыхание даяи всякой вещи дховениемъ раздѣляя дарование противу вѣрѣ комуждо, словесемъ господнимъ небеса оутвердишася и аггели создашася, и духомъ оустъ его вся сила ихъ, освящение прияша и совершишася. во отчих нѣдрех не отступно пребывая не бѣ отець без сына и без святого духа. богъ совершенъ духъ святыи три собьства совершена смыслена раздѣляемъ числом и собьственым (л. 61 об.) собьствомъ а не божествомъ, раздѣляетбося не раздѣлно и совокупляется неразмѣстно. отецъ

бо отецъ присносыи пребывая во отчествѣ единемъ нерожениемъ и исхожениемъ старѣи сыи сыну и духови. от него же рожается сынъ прежде всѣхъ вѣкъ исходит же духъ святыи безлѣтно, безвремени и безтѣле. вкупѣ отецъ вкупѣ сынъ вкупѣ святыи духъ сынъ подобосущенъ и присносущенъ отцу иматъ вся отча развѣ нерожденіем духъ святыи духъ ничимже разньствуя развѣя исхождениемъ обще тремъ божество. не три бози единъ богъ понеже едино божество во триехъ лицѣхъ существенныхъ и не естествомъ разлучающимся ни мѣстомъ идѣже бо отецъ ту и сынъ. троицѣ поклоняемся во единьствѣ и единьствѣ во троицы. едино существо три собьственно и троицу купносущну и равносилну и равночестну и собезначалну, и едино исповѣдаю святыя троица божество едино естество едино суще (л. 62) ство едину силу и власть, едино господство едино царство неописанно и недовѣдомо всѣмъ творителну и державну и промыслену, небу и земли и морю и всѣм сущимъ внихъ видимымъ ж всѣмъ и невидимымъ. отцу бо умыслившу сыну же содѣтельствовавшу и духу совершившу. и всуществившася свѣтлости вторыя. яко пресвѣтлеи лучи святыя троица. по своему образу создавъ их естество безплотное якож рече божественныи давидъ творяи агглы своя духи и слуги своя огнь палящь. и еже легкое и палимое и теплое и силное и быстрое о божественном желании и служении и всяко вещное мысли гождение. требезначалнаго того существа пресовершена сила не составныя постаси бесплотныя силы свѣтлостію оукрашь постави я служители си вторая оустрои к первому свѣту. и на тѣхъ почивая хвалимъ есть трисвятыми гласы всегда. отъ тѣх же бѣ единому чину строитель поставленъ богомъ. иже горды (л. 62 об.) нѣю своею высокоумиемъ вознесеся, рече поставлю престолъ мои на облацѣхъ и буду подобенъ вышнему да того ради отверженъ быть сана своего и божия свѣтлости лишися и бысть тмѣ началникъ. и со отступльшими снимъ агглы своего владыки отступльше бѣсми норѣкошася. о немъ же во иевѣ писано воздвижѣ опашь яко кипарисъ жилы же его яко уже сплетены суть ребра его мѣдены хребетъ же его желѣзо лияна есть начатокъ здания господня сотворенъ поруганъ быти агглы его. ісаия гмаголя, како спаде деньница именуема, тма отъ произволения за гордыню быть, яко тма свѣта не постиже противная сила христа не побѣди. яко деньница блага самовластным изволениемъ превратися яко злоба не существа есть, но лишение добродѣтели. самем же злымъ самовластным хотѣниемъ бывши. і иныхъ погубити тщашеся вооружишася. адаму данъ быть законъ (л. 63) и самовластнымъ почетъ и врагъ введе нага простыню кромѣ всякаго прикровения. законъ же данъ бѣяше ему заповѣдь онехъ же взимати садовъ а другихъ не приимати, вѣдѣвже пронорливый врагъ человѣка любима богомъ завистию же своею диявольскою и павождением лестнымъ и злокозненными сѣтми прелсти и заповѣдь убо забыть данную злымъ лукавъствомъ сотвори

его преступника и рая изгнанъ бысть и вкожныя облачится ризы. и первие познаста студъ свои от бога крыется смерти и тли подпадше от пребогатыя славы и раискаго жития отлучишася. таже разумѣвше яко добро оубо хранение заповѣди зло же преступление. прежде оубо согрѣшения и в бога и враи оупражняя душевнии и телеснии очи не чюяху наготы по согрѣшении ж превращимся ихъ очима еже есть совѣтное дѣло телеснима бо очима видѣвше наготу душевныма же видѣвше доброе и злое студъ же разумѣ о срамныхъ судѣхъ (л. 63 об.) яко и перводвижение отъ сихъ бысть по преступлении. отъ нихъ же и препоясание сотворше сшиша. острѣиша бо иже от сихъ страсть и младенцы оубо твердости оумныя начало приемлюще стыдящеся закрываютъ сихъ. и от толѣ нападоша на человѣки лукавии бѣси и множишася человѣцы и нападоша на нихъ злокознии дияволи и иноземи лестми бози нарицающеся и привидѣние творяще во снѣ и явѣ. и сведоша человѣкъ с пути истиннаго; оумилосердижеся господь. богъ нашь не може зрѣти рода человѣча втолико зло впадше и пророкомъ давъ даръ небесныи и не возмогоша пророцы воздвигнути человѣка на исцеление и многими страстьми оуязвена. не терпя же милостивыи господь богъ нашь своего создания зрѣти злымъ бѣсомъ повинувшася. изволивъ своими щедротами помиловати нас. хотѣниемъ отца и духа и преклон небеса и сниде, яки дождь прообразованныи древле гедеонови руномъ и вниде слово божие во чрево непорочныя (л. 64) чистыя дѣвы не от плоти ни от крови, но безсѣменно и безначално рожества бо от отца, и неизреченно зачатие его. слово сыи божие во единьствѣ своем отчьскихъ нѣдръ не отступи, во утробѣ растяше яко младенецъ. дѣвъства не вреди яко господь и естества оубо дверь отверзеся яко человѣкъ. дѣвъства затворъ не разверзе яко богъ но тако изложеснъ проиде. яко же сии зачатся смиромъ вниде дивитися яко и зачатая бестрасти вниде и неизреченно родися, и плоть содушну, словесну и оумну. не преже бывшу приемъ и по воплощении бысть богъ и человѣкъ совершенъ богъ, и совершенъ человѣкъ. не преже бывъ еже бѣ, бысть еже бѣ и не бысть еже не бѣ, не возгнушабося во тлѣнии лежаща человѣка, но яко ризу на ся возвлече плоть человѣчю, но и обнови банею паки бытиискою, рекше святымъ крещениемъ, омыти повелѣ скверны душевныя но небесною хризмою помаза раны наша и исцели я своимъ милосердиемъ рабии зракъ приемыи истинною, ни привидѣниемъ (л. 64 об.) всяческии кромѣ грѣха намъ подобенъ бывъ волею оубо родися волею взалкася, волею вжедася волею трудися, волею оумре истинною а не мечтанием. вся естественныя ни оклеветанныя страсти человѣчьства, распятіемъ смерть вкуси и воскресе плоти своея не видѣвъ истлѣния сотвори и от смерти воскрес. и давъ плоть и кровь вѣрнымъ въ ядь и впитие, и на небеса взыде сплотию сѣдя одесную отца, и якоже взыде и приидетъ сплотию паки со славою судити жи-

вым и мертвым. и воздати кокужде по своим ихъ дѣломъ, воскреснутъ оубо мертвии сотворшеи благая поидутъ в жизнь вѣчную, а сотворшеи злая идутъ въ мукоу вѣчную. сего ради христосъ от непорочныя дѣвы родися, понеже адам от чистыя земли созданъ бысть и совершенъ мужь. согрѣши яко отроча, прельсти и евва. пригвозди тѣло свое на крестѣ ісъ исцѣдивъ адамову язву древа снѣднаго. преступлении рече адаму впечалѣх и впотѣ лица своего снѣм хлѣбъ свои, того роди скорбнымъ жити (л. 65) емъ поживе со человѣки на земли. и во вратѣхъ рая постави херувимы спламеньными копии стрещи от входа адаму. того ради проболенъ бысть копиемъ да вѣрующии внего непреткновенно внидутъ враи радующеся. при ноии человѣки потопи, иерданскими водами крестився люди спасе и грѣхи всего мира потопи, и сущим снимъ во адѣ распятием во гробѣ положением прииде да обои познаютъ живии и мертвии милосердие божие и разумѣютъ яко тои есть живымъ и мертвым крѣпокъ и силенъ богъ и отъ адъскихъ пропастеи изведе древле связанныя. благословенъ господь израилевъ богъ християнскии яко бытие и сотвори избавление людемъ яко не презрѣ твари своея до конца идольскимъ помрачением гибнути, оправда прежъ племя авраамле скрижалми закономъ последи же сыномъ своим единородным вся языки спасе, первие бо и мы лежахомъ во тмѣ неведѣния. истинныи богъ нашь возлюбивыи всякаго человѣка спасти и вразум истинныи приити и со (л. 65 об.) твори желание благовѣрному царю и великому князю владимеру сыну святославлю внуку игореву за многую его добродѣтель. и возжеда святаго крещения, яко желаетъ еленъ на источники водныя, пишет бо волю боящихся его сотворитъ господь и молитву ихъ оуслышитъ и спасетъ я и самъ рече господь просите и приимете, ищете и обрящете, толцете и отверзется вамъ. всякъ бо просяи приимет ищаи обрящетъ и толкущему отверзается. иже вѣру иметъ и крестится спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры осужденъ будетъ. и то оуслышавъ христово благовѣстие царь владимиръ распалашеся святымъ духомъ сердце его, хотя святаго крещения, провидѣ богъ желание доброту сердца его, и призрѣ снебесе милостию своею и просвѣти сердце благодатию великому князю владимеру, прияти святое крещение. крестися владимеръ самъ и дѣти своя и боляръ своихъ. и множество народа и свободи всяку душу святаго ради крещения, рим же тогда отпаде благочестия. о божественное время и день добро (л. 66) ты исполненъ всего блага вонже крестися царь и великии князь владимеръ и нареченъ бысть во святомъ крещении василие. и даръ божии осѣни его и благодать святаго духа освяти сердце его. и крестивже всю землю русскую, и сокрушиидолы перуна и хруса и попра всю безбожную лесть, и церкви созда прибѣжище и на спасение вѣрнымъ и вся грады руския оукраси святыми церквами. и прииде от тмы идоловѣрия и счады своими ко свѣту истинному и всю

рускую землю исторже от устъ диявольскихъ, и кбогу приведе святымъ крещениемъ. о колика сладость и веселие бысть на земли и на небеси аггели и арханьггели возвеселишася. самбо рече господь велика радость бываетъ на небесѣхъ о единемъ грѣшницѣ кающемся тогда же колика и до нынѣ во всеи рускои земли просвѣтишася святымъ крещениемъ и ко свѣту богоразумия возведохомся и сыни божии сподоблени быхомъ и перьвиа о насъ супостатъ дияволъ хваляся и нынѣ же посрамленъ и оуничиженъ и попираемъ. и неплодное якоже терь (л. 66 об.) ние искоренити е лозу благовѣрия насадивше, зловѣрие посѣкше яко хврастие, пшеницу благочестия слово посѣявше. да похвалим оубо прославляемъ преблагаго владыку христа бога вашего хвалимаго от агглъ безпрестани, поклоняемся ему, емуж поклоняются престоли и херувими, и славословят безпрестани серафими. и нынѣ оубо впослѣдняя лѣта. дарова намъ своего оугодника благодарна блаженнаго василия, и просвѣщая насъ своего ради оугодника. яко златозарными лучами пресвѣтлыми чюдесы милостивными. кии оубо похвалныи языкъ того доблести похвалити возможетъ и исповѣдати по достоянию души крѣпкое нрава, благоприступное отвержение мира невозвратное и яже вмире, и предивныя его цѣлителныя чюдеса. превосходяще нашего разума. понеже преслушания плод смерти, смиренныи же и послушливыи благодать от бога просвѣтительную приемлетъ. иже внас священноначальствующу иеву патреярху (л. 67) по всему повинующеся его велѣнию елика сила збогомъ изложу того зѣло благодатию воистину оубо преблаженнаго василия богомудраго юрода благословити достоино есть и пѣти и славити и образу его оусердно молитися воспоминающе многострадалное его житие и чудеса и предивныя добродѣтели и по смерти свѣтло просия неизрѣченно благодатными чудесы царю нашему и царице радости податель и царя нашего воинъству на безбожных агарянъ и на всѣх супостатъ острыи мечь и болящим цѣлитель и печальным оутѣшитель. не достоинъ бо такова милостива свѣтилника забвения положити. кия бо премудрыя оуста блаженному мужества доблести по достоянию восхвалити возмогутъ. сия оубо помышляя леняхся о словеси бояжеся да нѣкогда сугубъ прииму подсмѣхъ ненаоучения вкупѣ и неразумия, оскверненыи всяким грѣхомъ и окалян, нося же помыслы всебѣ и многосмущенную бурю (л. 67 об.) ниже оумомъ и разумомъ оцыщенъ, ниже слово имыи довлести мыслимым могущее, божественное и не изреченное провѣщавая. благодарю преблагаго и премилостиваго бога проститъ же ся оубо согрѣшение, еже отъ ненаоучения дръзнухъ, понеже оубо не от лѣности происходитъ моляся оуслышити мя и дати слово отверзение оустъ моих како исповѣдати житие предобродѣтелное и ползы душевныя исполнено, глаголя же не мудрыми словесы. человѣкъ есмъ грубъ и грѣшенъ. земля и пепел хуждьши всѣхъ паче же не оумѣющихъ мира сего философия оучащим

же философия тѣмъ подобаетъ нарочито слово дати; яко могутъ чтуще и разумѣти, ащи оубо не оувѣмъ силы гласу будоу подобенъ слышащему иноязычника, и глаголющаго мнѣ иноязычески. не вѣмъ како к похвалѣ языкъ блаженному подвигнути оужасаюся недоумѣние обиемлет мя помышляю его высокое и предивное и непостижимое, покрывает мя облакъ оубо желание не оставляет (л. 68) мя. нудя недостоинъства ж безгласием связаетъ ми языкъ, яко да к величеству похваляемаго теченіемъ слова достигнемъ. тщуся поставити предъ вами трапезу сию от нищего своего оума оуповая яко сладостию приятъ имати глаголемая, и ратаи терние скопавъ со обилиемъ сѣмена (сѣтъ) и благими надежами кормится, и по всея дни прозябение ждетъ сѣяных, на нивы взирая готовится сприплодомъ пожати. по тому образу и мы сжелаеми благими надеждами во благоговѣнии ж возможемъ. тщимся внести на божию славу и на прословление богоблаженному, и на похваление божия церкви. азъ же неключимыи желаю похвалити но устрашуся како похвалити еже суцихъ по прозрѣнію божию званных. его же господь преже бытия разумѣ. быти ему страстотерпцу новому завету и евангелія, его же призва сия и оправда, ихъ же оправда сия и прослави. лѣпо оубо збогомъ намъ сего блаженнаго прославити и яко достоино оублажити. и кто не оублажитъ (л. 68. об.) избранника божия богъ оправда и прослави его, но мы яко же есть достоино похвалити не возможемъ и не постизаемъ, (по благословению дерзнухомъ), но оубо аще что и малословесное наше съплетение в похвалѣ святому оудостоится, не моего се разума оумышление, но его о бозѣ труды и добрых дѣлъ дѣлание. и похвалне его к нему принесемъ к ползѣ и строению слышащим, проповѣдаемъ святаго да всѣми благими повѣстьми и дѣлы благаго во благая оумиляемъ. со оусердиемъ толико тщание имѣю ко блаженному елико к чадомъ матери, елико болящему ко врачу, елико жаждущему ко источнику, елико кораблю ко пристанищу. толико же насъ веселитъ приспѣяние наше, яко вѣстницы радостнии будемъ добродѣтели блаженнаго. во истину бо сеи божии даръ преже бо зачатия его избра богъ и преже рождества его освяти аще оубо есть выше силы моея начахъ, но убо наставит мя честная и милостивая она душа и вразумити мя еже воо (л. 69) бразити словомъ разумѣите же внятелне иже душеполѣзнаго сего житія блаженнаго, вѣсть господь благочестивыя от напасти избавляти. богомудрыи ж сеи во младеньствѣ божии страхъ всебе водрузивъ, яко премудрыи художникъ, основание положи вѣру добродѣтелеи, имѣя всебѣ волны благодатныя поучая себе ко благочестию. юну бо сущу, но удержаше тѣло и поработи е и таковыя благодати во отрочествѣ сподобися, терпѣниемъ оукрашая себе, и прия смиренномудрие и возненавидѣ всякъ золъ нравъ, зависть и лукавство и облечеся вноваго человѣка, совлекшеся ветхаго человѣка тлѣемаго. любовию христовою оугасивъ любовь родителеи, и ближних

любве чюждь. и оставл родъ свои и домъ, отчьскъ и градъ идѣже родися, и прииде во царьствующеи град москву, еже же бѣ отроча и вся юзы нынѣшнего житиа растерзавъ якоже нѣкии орелъ легкима крилома опрятався по воздухоу преходя. и отшед мирских. (л. 69 об.) печалеи. видите добро опечалити родителя а не бога, овъ бо созда и спасе, ови же множицею ихъ же возлюбиша погибоша, и муцѣ предашеся. богоблаженныи ж благодатию божиею наставляем по апостольскому оученію оусердно со желаниемъ послѣдова плотию своею главѣ, яко павелъ къ коринфомъ писаше исполнение бо рече всѣхъ, и вся исполняющаго исполнение христовѣ церкви. тѣлу глава исполнение, рекше глава исполнится тѣломъ, идѣже бо глава ту и тѣло, нн аггелу ни архангѣлу ни иному никомуже себе давшу быти неж токмо насъ почте, еже от насъ воплотившагося возведъ и посади одесную себе, но яко же общии весь родъ во слѣдъ идемъ онаго его же есмъ тѣло. главу же разумѣеши старѣишинство, точию не аки старѣишину, но и телеси главу, егда исполнитая глава тогда тѣло совершено будетъ, а еда во едино вси будемъ совокуплени в тѣле (л. 70) видиши ли богатство славы причастия видите ли превелику силу вѣрных. видите ли надежу позывания. да постыдимся главы нашея. и помыслим кия главы есмы тѣло, но самъ бо есть глава христосъ, еи же все покорено есть, и аггельския силы, да по сему показанию добрѣишим намъ лѣпо есть быти аггель болшемъ, яко же тѣх паки почтенным не бо аггелы прия богъ, яко же к жидомъ писаше павелъ, но сѣмя авраамле прия, ни начала ни власти ни старѣишиньства, ни иныя коея силы но наше остество взя и седе одесную отца. и под нозѣ ему вся покори. тѣло бо его грѣха не сотвори ни обретеся лесть во устѣх его. и руцѣ его добродѣяние все твориста требующимъ и оуста не испущаху ничтоже недостоино, впослѣднее смирение прииде оплевание и заушение и гвозди и пропятие претерпѣ и кровию своею насъ спасе и намъ оставль образ послѣдовати стопамъ своимъ. преблаженныи ж василие, предпѣли добродѣте (л. 70 об.) лными подвиги, хранение положи оустомъ своимъ молчанием труды и терпѣнием, во глубину незлобия пришедъ и себе от мира не отлучивъ, ни о чесом же земных печашеся, ни о родителѣх, ни о сродницѣх, ни о друзѣхъ ни о имении ни о славе мира сего, променивъ тлѣнная надежею будущихъ. отца имѣ отсѣчение бремя грѣховное, матерь чистоту скверънъ омытие. братию желание течение к горнему иерусалиму, чада воздыхание сердечная достигнути будущихъ благъ, раби тѣло свое, други святыя силы и оустранивыися господа ради, и не возвратно всѣхъ оставль иже во отчьствѣ тому смѣсу не имат и земных не прилѣпшас, но яко смертных отбеж яко суетных пренебреже, свое отчьство желая выпнии іерусалимъ, матерь первенець свободную, тамо ведяшеся, тамо спѣшаше, тамошнее ища, тамо умъ обращая. мы же яко бесмертни льстящеся иже

к земным привязавшеся ненасыщаеми имѣ (л. 71) нии множествомъ гордящеся и возносящеся, обидяще и грабяще и пагубныи прибытокъ всегда смотряюще. разумѣите аще и напастиею коею лишенъ будетъ кто имѣния, но со иевом рцы безлестно господь даде господь и взя. и отъ того гласа со иевомъ прославившися и сугубу язву даси дияволу, приключением бо напасти свѣтлѣиша восприим венца. иевъ бо по страсти и по изгублении сугоубо паки восприя. высокая бо в человѣцех мерзка суть пред богом. гдѣ силніи и богатии. иже честно на земли живше и внеправдѣ, неронъ и диоклитиянъ и максимиянъ и прочии нечестивии. не явели яко сшумом безакония их погибе и памят. и въ скорѣ обрели пищу со отцем своимъ дияволомъ огнь негасимыи. не льститеся подобна суть мира сего жизнь травѣ и сѣну и сну. всѣхъ бо насъ инъ ожидаетъ миръ. отверзем яремъ вражии и всю гордыню его, повинимъ выя своя под яремъ сладкаго владыки іса христа. сладко есть жизни сея на (л. 71 об.) сыщение, но не есть точно насыщению породному, красно и славно богатество и любимо но не есть мѣрително еже оуготови богъ любящим его. красна доброта юности, но не есть примирение красотѣ небеснаго невѣстника христа. рече бо давидъ, красенъ добротою паче сыновъ человѣчьских. видите мудролюбие богоблаженнаго во юности цвѣтуще плоть свою яко врага возненавидѣ, хотѣние тѣлесное хладомъ святаго духа угаси. видите терпѣние крѣпость страдания. безболѣзни и без лѣности страдалное течение творя и беспрестанї молитву из глубины сердца крилы духовными вознося къ богу. приимаше плод святаго духа вскоре возрасте безлѣностныи дѣлатель и достоинъ бысть виду извѣщению чюдесъ. всяка доброта души и тѣлу христосъ согласно пророку глаголющему мнѣ же прилѣплятися богови благо есть полагати на господа оупование. станем крѣпко ко ополчению нашего ратника, его же господь нарече князя мира сего. оучитъ насъ павелъ (л. 72) станемъ чресла ваша препоясавше от нихъ тщится нас лишити, и противу брани станем. дослетъ намъ помощь от святаго, иже наше оусердие видя. слышим писание. аще бо рече хощете послушаите мене благая земная снѣсте. зрими бо яко хотѣния требуютъ, но и дѣлы от хотѣния обьявити. ибо купецъ хощетъ обогатѣти не просто мысль хотѣнїя составляет но и корабль готовит и собираетъ пловца и молит кормчия, і ина вся направляетъ кораблю, и злата заемлетъ и плаваетъ пучину, и вчужую отходитъ землю и бѣды терпитъ, и ина вся яже видятъ мореплавающем. сице бо и всѣмъ требе есть хотѣния показати, плаваемъ оубо и мы плаваниемъ, не еже от земля вземлю, но от земля на небо. оуготовим бо мысль нашу ко окормлению, иже вѣдущему горѣ оусердно и пловца тому послоушныи корабль оутверженъ, яко да не обистоянием печалию погружается житѣискою ниже гордостным взимается духомъ. и кормчия и гребца оуго (л. 72 об.) товимъ благоудобнѣ плавати. имамы

бо сына божия истиннаго кормчаго привлачим к себѣ, иже не оставитъ погрузитися кораблю нашему, но аще и тмами возвѣютъ вѣтры, и вѣтром запретитъ и морю и вмѣсто волнения сотворитъ тишину. аще тщитеся что полѣзно бы оуслышати. и положите глаголемая въ души, да никтож терния исполненъ будетъ, сотворим себе храмы, тако бо и мы со оусердиемъ сѣмена вложимъ, аще видимъ землю чистоу, аще бо еже сѣяти оставльше, начнемъ терние посѣкати, послѣднее будетъ безумие еже сѣмя вложити въ неоранну землю. иже таковаго наслаждьшеся слышания не треба бесовьстеи приобщитися трапезѣ. кое бо причатие правдѣ со безакониемъ. духовнымъ наказующеся, да не растлеваемъ своихъ душь смертоносным зрѣнием. тщимъ себе мертвым быти грѣху, живым ж богови о христѣ исе господѣ да не царьствоуетъ оубо грѣхъ в мертвенем нашем тѣле (л. 73) свобождьшеся отъ грѣха поработившеся богови. и оужасаются бѣсове иже тѣмъ работающеи. яко убо да видимъ вжизни сеи живущихъ влѣности и нечистотахъ и нерадении прочии ж в послѣднеи старости злыхъ нравъ не отлоучаша покоянием не помянуша суда и воздания, егда богъ на судѣ сядет и обьявитъ совѣсти таиныя, и вси правдивыми мѣрами мѣрятся и судятся малии с великими владыка срабомъ отецъ съ сыномъ, колѣна и языцы вси приимоутъ воздания аще ли благая аще ли злая по дѣлом жития своего. вѣм же яко любящим бога вся поспешествуютъ во благое яко же есть писано коль красны ноги благовѣствующих миръ благовѣствующихъ благая. ісаия глаголетъ господи кто вѣрова слуху нашему. тѣм же оубо вѣра от слуха слоухъ ж глаголом божиимъ, слуха же сего проповѣдание. ни единаго бо смути желани имѣни да ни славы ревность, ни гнѣва томление, да ни прочая страсти. не бо есть не очистившемоуся (л. 73 об.) гнусных скверны слоуха видѣти глаголемых высотоу яко же достоинъ, и кто слушаетъ леностною душею сего ради наказуя христосъ глаголетъ не даваите святаго псомъ ни пометаите бисеръ вашихъ предъ свиньями, божественное же писание многочестнѣиша суща бисеръ. понеже оубо и камение по естеству честны пророкъ же глаголаше вожделѣнна бо рече паче злата и камения честна многа, и слаждьше паче меда и сота, но здравствующим тѣмъ, ибо рабъ твои хранит я. и впалестинстеи оубо странѣ земля бывше преже благоплодна и всѣхъ странъ лучши, подобящеся породѣ божии, нынѣ же внеи нѣсть ничто же, но точию прахъ дыменъ; сіи же быша за грѣхи человѣчьския. мы тако же согрѣшаем, аще ли здѣ не приимем муки трепетати подобаетъ. да воспомянувшеся покаемся и мукъ ждущих нас тамо убѣжим. яко да кождо всякъ отложивъ недуга нравъ яко же всамое внидѣте небо, и ни (л. 74) кто да глаголетъ яко мало есть время, довлѣетъ бо немногими деньми ни пятьми но и во единъ часъ приложитися желанием всѣмъ. рцы ми что разбоиника и мужа оубица горши. ни последния ли злобъ сеи видъ есть но обаче наверхъ

добродѣтелеи напрасно востече, и всамыи вниде врай, ни дни потребовавъ ни полудни но вмалемъ часѣ. тѣмже мощно есть вскорѣ приложитися и быти въ злато мѣсто берние, якож оучитъ нас господь погубимъ душу его ради, якож да обрящем ю. всяко бо аще не оумрем ли по слѣдованию естества. нужно разлучение еже от тела нужнѣе же отъ христа, сотворимъ же нужоу любочестия, оумрем похвално смертию, но самои кончинѣ не дадимъ порокъ. подобаетъ бо первие искуситися человѣку искушениемъ сохранения ради заповѣдеи и совершену быти. и тако нетлѣнна добродѣтели приняти возмѣздие, еже здѣ трудолюбия дѣло добродѣтели обожения будущаго вѣка почесть лежаще бо посредѣ (л. 74 об.) бога и вещи, и к вещи приклонениемъ вещни бываемъ, к богу же приклонением божествены и бози бываемъ. сотвори богъ человѣка по образу своему и по подобию по образу оумное и самовластное. а еже по подобию добродѣтелное. еже бо мнѣ приносить по малѣ разумъ. истинъное постижение еже видѣти божию свѣтлость еже к богу мановениемъ присвоение тамошнее ходатаиствуетъ. овому убо якоже влождьшу во естество добродѣтелная семена и поспешествоующу, овомоу ж яко изволившу и содѣявшу. овъ же содѣиствова исправи, овъ ж посѣя овъ же воздѣла. велико есть странничество конечно бываемое добро, яко же рече господь, смотрим да не како будет намъ странничество тщеславию вина странничество бо есть всѣхъ отлоучение. странничество бо есть не забытна плача желателно. страненъ есть и всѣхъ своихъ и чужих любви бѣгатал, страсти любовозвратникъ бысть многими времены (л. 75) исправляетъ в нас обычеи благъ. мощно бо во единомъ времянинѣ часѣ погубити, тлят бо обычеа благи бесѣды злы, богоблаженный ж василие бездрзновенъ имѣя обычеи, ходяи поутемъ заповедеи господнихъ, яко же рече господь аще кто грядетъ по мнѣ и возненавидитъ отца своего и матерь, и жену и чада, и братию сестръ, не можетъ мои быти оученикъ. иже не носитъ креста моего и вслѣд мене не грядет не может мои быти оученикъ. кто бо от вас хотяи столпъ создати, не прежде ли сѣдъ разочтетъ имѣние, аще имат еже есть на совершение. тако убо всякъ от вас иже не отречется своего имѣния не можетъ быти мои оученикъ. досточудныи же онъ мужь духомъ божиимъ наставляемъ, по благовѣстию христову направи ногу свою на благоугодную стезю, притече ко блаженному бестрастию. плотския сладости вся оумертви, мглу и мракъ и бурю отразивъ, тѣснымъ и скорбнымъ путемъ подвизася и прия божественъную ревно (л. 75 об.) сть, якоже имея. и облечеся во броня правды, и на главу возложи шлемъ спасения, и прия щитъ вѣры. но якоже адамантъ оударяемъ, не ослабляемъ ниже оумягчается, биюще ж его сокрушается желѣзо, тако же и блаженный неуклонно подизаяся и по апостольскому оучению, якоже писаше павелъ апостолъ к коринфомъ аще кто мнится мудръ быти в васъ в веце семъ буи да бываетъ яко

да премудръ будетъ премудрость бо мира сего буиства у бога есть, мы буи христа ради. богодухновенъныи же василие, святымъ духомъ наставляемъ, во юродство претворися и обнажи тѣло свое, и хитрости и ризнаго одѣяния не восхотѣ и ничтож на тѣле своемъ ношаше. и не глагола же яко безгласенъ. в мирѣ живыи и в народѣ пребывая житѣиския славы и красоты мира сего возненавидѣ, и жития треволнения оставль и всякое вещественное оттрясе. і душезрителное очистивъ и выше естества пощение. и подвигъ течения вели (л. 76) къ восприя, яко не доволну ему первым подвигомъ множаишему простре себе труду и терпѣнию и бдѣнию прилежания, оусердно истиниым желанием крестоносно христу послѣдова в пучиноу неизслѣдимыя премудрости вшед и глубину разсужения стежавъ. и крѣпчаишимъ коснувся борбамъ. тѣло обуздавъ труды воздержания. и к мысленной стоя крѣпко брани, и во время борбы не ослабе аггелы же посѣщаху блаженнаго, истинneиши сопребываху ему и подобающее наслажденiемъ подаваху. и многими добродѣтелями обогащашеся. всякаго оубо плода предваряем цвѣт взыщемъ и обрящем от добра древа плод изященъ паче же добраго ради плода древа многое похвалим и оублажимъ. богомудрыи же василие и по естеству не просто роженъ молитвами бо испрошенъ и богомъ данъ бысть родителема. и от младенства яко аггелъ чистотою показася и смиренномудриемъ оудобренъ и оукрашенъ. молчания (л. 76 об.) возрастъ воздержания вѣтвь, пощение цвѣтъ, смирения плод, всѣми благими мира сего обиленъ бывъ, не довѣдома премудрость, не обличаемъ смыслъ сокровенъ положи невидимъ разумъ но явенъ помыслъ. бѣ тогда во царьствующем градѣ москвѣ, преосвященныи макареи митрополитъ кормчески правя, и жезлъ дръжаше надо всею русью й разумѣвъ блаженнаго василия доволна суща в добродѣтелех і исполнена божия благодати, и видя в немъ таковое дарование повѣда благовѣрному царю и великому князю ивану василиевичу всея руси и самодержцу глаголл. видиши ли благочестивыи царю сего богомудраго юрода преблаженнаго василия, огнем оусердия скованшуся, терпѣнию крѣпкии адамантъ, свою крѣпость неотложно храняше всегдашнимъ подвигомъ, и изможданием телесным наготою тѣла своего. мраза и зжения солнечнаго николи же оукланяяся и не доволенъ бываше денными тру (л. 77) ды, к нощнымъ придогаше, божественою благодатию покрываемъ и укрѣпляемъ и достигнетъ дара, не токмо свою душу спасетъ, но многимъ душамъ будетъ ходатаи ко спасению. яко же и нынѣ отъ бога извѣствование приятъ. благовѣрныи ж царь глагола ко отцу своему макарию митрополиту. и мы его видѣхомъ благоугодными пресцевающа божественымъ повинующася заповедем и во плоти пребыва яко аггелъ. кто не вѣсть сего блаженнаго василия земную славу и красоты мира сего яко студа бѣжавша, по апостолу мира сего вся пророченная в умѣгы вменивъ. кто не оудивится терпѣнию его.

во истинну царьствия трудникъ истинныи. и отъ сего прославнѣиши о блаженнѣмъ повсюду и въ языцѣх яко ученикъ оучителемъ возвѣщу. сие бо всѣми разумѣваемо есть. и вѣдомо яко всякому хотящему спастися вѣры держатися и правды. прежде всѣхъ житие правовѣрно. видѣте блаженнаго страдания и терпѣния (л. 77 об.) и странство и юродство христа ради. главу свою всегда имыи к небеси возведену очи же горняго зряста. и сподобися великим таинством. сего бо есть истиннаго благодарения похвала и населитель патриархова пѣдра, небеснаго царьствия наслѣдникъ не истощимаго богатъства, таковому сподобльшеся блаженному: кто не похвалитъ сего богомудраго василия, и не оудивится ему. в народе живыи безмолствуя, яко в столпѣ пребывая. всегда бога зряще оума чистотою. новыи боговидецъ чудеса творя великия. вдревняя лѣта преподобныи георгии арселаит помысливъ и абие обретеся во святомъ воскресении в вечеръ царьственыя суботы. и паки в мгновении во своеи обретеся келии. кромѣ познания труда, вторыи аввакумъ. блаженныи же василие в далних странах в персиской земли, на мори чюдеса творяше и на чрѣмном морѣ чюдеса творя оу нас же во царствующем граде москвѣ неотступно пребывая, и тѣх странъ (л. 78) гости приходяще на русь истинно сказующе. мы таковаго человѣка видѣхом по морю ходяща аки по суху. море велми вѣтры свирѣпо волнуемо и волнами корабли разбиваеми и молящеся ему рабе благии аще имаши к богу дръзновение спаси нас от волнъ погибающихъ морскихъ, богомудрыи же юрод василие приближися к кораблемъ божиим именемъ морю запретивъ и оулягоста вѣтри и бысть тишина велия и спасе от потопления, но удивлении бывше глаголаху, великъ сии праведникъ со гласомъ оустъ его море бысть тихо. иже древних святыхъ сицевая слышахомъ. нынѣ днесь новая и дивная очи наша видѣша. что нам воздати по достоянию, не доумѣемъ его святому спасению морскаго водосланнаго гроба избави нас. кто бо не вѣруетъ молитвѣ праведных не вскорѣ во уши господни постизати и обилно прошение имати. и жена бо грѣшна отнюдъ не начаанна к богу сокроушением сердца помолися, и толико оуслышана (л. 78 об.) бысть, елико отроча просто оумершее оживи, и себе спомилованныи причте скорбящую и отягченную матерь оутѣши отроча же оживлением. близъ господь всѣмъ призывающим его истинною и волю боящихся его сотворитъ, и молитву ихъ оуслышит. ожидаетъ богъ обращения грѣшница и покаянием подает приложение лѣтъ. таковая бо душеполезная зримъ и прощение приимаемъ, оубо и мы христоименити суще людие, христови оученицы есмы аще заповеди его соблюдем. и вся яже оученикомъ предаде власть творити знамения и чюдеса, и силы, и намъ тож творити дастъ. якоже рече господь оученикомъ яко всѣмъ глаголя. вѣруяи в мя дѣла яже азъ творю, и тои творитъ. и егда проклятием его оусше смоковница яже проклят оусше. отвѣщавъ же господь рече

имъ, аминь глаголю вамъ аще имате вѣру несумнитеся. не токмо бо смоковничное, сотворите, но аще и горѣ сей рѣчете восторгнися и вверзися в море, всего еже в толитве просите, вѣрующей при (л. 79) имите яко же рече самъ се дахъ вамъ власть наступати на змия и на скорпия и на всю силоу вражию. именемъ бѣсы изженутъ. на рукахъ змия возмутъ. на недужныя руки возложатъ и здрави будутъ. и немного от святыхъ апостолъ послѣди равны апостолом силы же и знамения и чюдеса. яко же апостоли о божии имени сотворища. и страсти за христа претерпѣша и креплени быша. явѣ оубо яко мнози иже слепых просвѣтиша. прокаженных очистиша разслабленных воздвигоша. недуги отгнаша, болных исцелиша. мертвых оживиша. звѣри оукротиша. огнь оугасиша. олово устудиша. змия расторгоша, змиевъ оумерьтвиша. смертоносными пивы напоени быша. и ничим же вредишася искусиша но водамъ немокрено ходяще. морю запретиша. вѣтры оуставиша. град і дождь и мраз. изжение солнечное, кождо что по прошению их съ небесе молитвою сведе, на земли суща нѣцый же горѣ восторгнутися и в мо- (л. 79 об.) рѣ возвращися. и паки на свое мѣсто оустроитися повелѣша, и бѣсы прогнаша, и в непроходимых горах и во пропостѣх и дебрех неисходных яко враты словомъ затвориша. дивенъ богъ во святыхъ своих богъ іизраилевъ. дивно во святыхъ оудиви богъ блаженнаго василия. блажимъ оубо великии град москвѣ таковое свѣтило произнесыи. и ссещъ десныи такова мужа воздоивши. десныя бо приемля, никосашеся лѣвому. от младенства шуия миролюбных оуклонився. части десныя добродѣтелми течение. (потече) кто оумъ сего василия и труды изслѣдитъ ни вертепъ ни хлѣвину же имѣя. бескровенъ пребываше. ни ризнаго одѣяния на тѣле своемъ ношаше подобенъ неясыти пустынъней. но и та на время гнѣздо оустраяетъ ко изведению птенцемъ. блаженныи ж богови предстоя всегда оумомъ и душею і сердцемъ. жертвеникъ свое тѣло сотвори. в немъ ж жряше жертвоу хваления ароновы жертвы. богоподобнеиши и честнѣиши. в народе (л. 80) живыи, страстеи и недуга, дуну свободну имѣя. но яко ангелъ пребывая. еже бѣяше яко бесплотенъ. несрамляяся человѣчьскаго срама. многащи оубо чревоу его свое потребование. и пред народом проходъ твори. оувѣрити мысля, яко ума внѣшнева отстоупивъ. нахабся творя. зане бүее божие премудрѣе человѣкъ есть. зане и немощное божие крѣплее человѣкъ есть. се дѣлаетъ живущеи внем силѣ святаго духа от дьявольскаго жжения выше бываше. никако же от него вредим бываше. и тече путемъ во обѣтования благая. и духовныя благодати благия пѣсни имѣя в себѣ цвѣтущи. зане на толику высоту чистоты и безстрастия востече. яко бисѣръ сквозѣ кал нескверно проиде. житиемъ градским и хожденіемъ со женами слестию житѣискою. оунынием и нѣмощию не некущеся на добродѣтелное житие подоваему силоу от бога принимаше. страсти земныя и мира сего жела-

ние побѣди, и себе отвержеся. и во слѣд иде христа и находящия искушении вра (л. 80 об.) жиих не оустращаяся. во плоти ходяще. оружие бо воиньство неплотская имѣкъ, но силою божиею твердъ, волею яко же от темницы злаго мятежа прелестнаго сего жития избежав в мирѣ живыи и миръ оставль. небесное взыска царьствие. безсмертным идяще путемъ радуяся. что оубо сея хвалы похвалнѣя. иже от бога хвалиму быти. блаженни раби тии, ихъ ж пришед господь обрящет тако творяща. да такова имуще владыку милосерда. потщимся добрыми дѣлы да угодни ему явимся аще душу имѣемъ в добродѣтелехъ николиже оубоимся искушения вражия. яко же злато в горнилѣ нѣсть накости от огня. тако и крѣцкаго не губитъ печаль. злотворцы и клеветники погибнутъ. видите кто я женетъ или кии человѣкъ. никто же но совѣсть их ратникъ. тѣмже посогрѣшении видится что сотворше. егда и каинъ поомышляя оубити брата своего. сердечно желая радость получити. егда сотвори грѣхъ (л. 81) сѣня и трепеща, миръ весь обхождаще. а сии аще и дѣломъ не заклашеся но мыслию заклани быша. нѣсть от естества злоба но изволениемъ, почтени есмы свободою. богодухновеныи ж василие неуклонно подвизаяся. труды и терпѣнием алканиемъ и жаждею на всякъ день даяше себе на бѣды смертныя в нихъ же божия благодать страстотерпца храняше. но укрѣпляемъ бываше, и со многимъ благодарениемъ бога славляше духовными пѣсньми. писано бо (есть не о хлѣбе единомъ живъ будетъ человѣкъ. но о всяком глаголѣ, исходящемъ изо устъ божиих. сию же словесную и духовную трапезу, благия оусердно слоушают внимающе. и вменяютъ себе во церкви божии яко на небеси. во благовѣстии ж есть писано се мати твоя и братия твоя внѣ стоятъ видѣти тя хотяще. и полну благости божественую свою руку простерь рече. иже аще кто сотворитъ волю отца моего иже есть на небесѣхъ, се есть матерь моя и братия моя и сестры моя есть (л. 81 об.) жена же етера оудивися оучению его. воздвигше глас свои от народа похваляюще рече. блаженно чрево носившия тя и сосца яже еси ссалъ. онъ же рече блажени слышащеи слово божие и хранящее е. видите коликих блатъ во церкви божии слышати сподоблени бываемъ поразумѣемъ предстоящая пред земнымъ царемъ. и служащая престолу тлимому и како со всяцѣмъ вилѣнием и со страхом и со всякою чистотою предстоятъ. колми паче вѣрнии должни есмы стояти пред небеснымъ царемъ. со страхом и трепетомъ прославити его великое милосердие таковымъ своим блаженным оугодникомъ просвѣтившему нас во благовѣстии рече. прославляющая мя прославлю а оуничижающая мя бесчести будут. писано бо есть проклят всякъ творяи дѣла господня с небрежением иже подвигом внѣшним зрителие и слышателие егда коего доблественна страдалца от нѣкудѣ пришедша оувѣдятъ. стекаютсѣ множество иже видѣти храбрость борбы, и вся тако те (л. 82) лесныи и мысленны сопряжутъ очи. яко

же мусикѣискии хоудожникъ чюден приидет и тако подобнии вси такоже исполняютъ позорище. и со многимъ тщанием и пѣсни и гудением послушающе. еже убо мнози добродѣтелны и разумны. и тии таковая же творят колико намъ тщание и оусердие праведному имѣти. яснѣиши солнца добротѣ души его. и разуму и ставоу добродѣтелномоу. мы же прелщаемся побѣждаеми дияволом преходяще степени еже на оустѣх. что наша лѣта на земли, человѣкъ суете оуподобися и дние его яко сѣнь преходят. слышим бо о святыхъ страдалецѣ божественаго павла глаголюща. иже за христа страсти претерпѣвша, ругание и раны и оузы и темница. и оубииства и во овчинах ходяще. оукрашения ризнаго возненавидѣша. озлоблени скорбяще. и в пустынях скитающеся в горах и в вертепах и во пропостех земных оутѣсняеми, имъ же весь миръ недостоинъ. симъ оубо ревную иже и во (л. 82 об.) нихъ бывше. и отцы нашими явлено есть, яко же господь доблественыя приемля о чине священныи о блаженнии языцы приидем оубо всреду тѣхъ приведше воспомянутиемъ. общоую о нихъ ползу здѣ сущим оустроимъ, пред показавше всѣмъ. яко живописаниемъ моужей, доблести на дскахъ начертающе молчаще подражаемъ показуетъ словомъ писание оукрашающе исповѣстное слоухом преставляетъ. воспоминаите добродѣтели мужь. и яко же на видѣние тѣхъ приведше дѣяние. подвигнем к подражанию доблественнеиша и своиственнеиша и оублжите искренно подвизавшихся. да будете страдалцы произволением тоя же онѣх мзды причастницы будите. тѣмъ произволением се бо есть страдалцем похвала, еже к добродѣтели оутѣшение собраннымъ. согоблаженныи же василие в самомъ цвѣте юности, жития пренебрег паче родитель. и паче всея сладости временныя мира сего, господа возлюбив (л. 83) благочестивым желанием. выну ко общему владыце имѣя богомыслие. от младенъства христа ради вся красная мира сего и славу жития сего возненавидѣвыи сласти плотския оусердно оставль и всѣхъ своихъ и чужихъ любве бѣгатель. и на тѣле своемъ ничтоже одѣяние ношаше. и не глаголаше яко безгласенъ. в мирѣ живыи яко в пустыни в народе пребывая яко в кающихся обители. в толицѣх лѣтех алканием и жаждею изнуряя себе. мраза и зжения солнечнаго николи же оуклоняяся и никоторыя воздушныя тягости труды и многовременным терпѣнием всегда мучение трьпяше. апостольским даромъ оудостоивя. насадивъ садъ благъ въ винограде своемъ. яко же раи благоуханными и различными оукрашенъ цвѣты. являетъ же въ души и тѣле чистоту оустроение. и тщанием всяцемъ и добрымъ подвигомъ. постави тѣло свое жертву живу оугодну богови. всѣмъ же земнымъ сластем мира сего повиновение не сотвори. (л. 83 об.) ничимже прельстися. от пути истиннаго не оуклонися, работая господеви во вся дни своего. наслѣдуя жизнь безсмертную. животъ свои сокровенъ имѣя в бозѣ соплотию живыи, и на земли духъ совершеных причтенъ на небесѣхъ.

не погрѣшивъ желания. жестоким подвизанием исполни христову заповѣд. возлюбивъ всѣмъ сердцемъ своимъ и всею мыслию своею и всею крѣпостию. яко же вопиетъ божественныи павелъ. кто ны разлоучитъ от любви христовы. скорбь или теснота, или гонение или нагота или глад или бѣда, или мечь, ничтож но сихъ всѣхъ преодолѣ. возлюбльшаго ради господа славы земныя бѣгая славоу божию прия. дѣло бо нам сего блаженнаго василия оублажити и похвалити. како возможем по достоянию ьосхвалити. зане онъ человѣкъ подобострастенъ намъ бывъ. но паче нас бога возлюби и выше естества нашего подвизася. похвалаж его яж от нас что (л. 84) ему ползующе. точию намъ спасение содѣвающе. похвала бо праведным от бога венецъ славы и веселие вѣчно на главахъ видите блаженнаго подобающе разсоужение. от начала съ самаго корения, исторже плевелъ. да не како возрастъ подавит доброе сѣмя. в самомъ цвѣте юности посмѣхъ и оукорение и поругание сладостию претерпѣ. видите кротость боголюбную. твердыя душа бисера свѣтлаго и злата честнѣишаго. не бо имам точна ему обрѣсти. многотерпѣливномоу тѣлоу. кто видѣ, или кто слыша толики внѣшнихъ подвигъ борбы цѣломудрыи же божию имѣя помощь руцѣ имѣя готовы на ополчение и персты па бран. ни телеса низлагая ни крови изливая. но козни вражия попирая и сѣти их растерзая и ополчения их диявольская побѣди немерьтвеннаго фараона но мысленънаго фараона потопи, въ смиренномудрия глоубинѣ, сего дивнаго отца труды и терпѣние, и паки дѣ (л. 84 об.) ества чистоту возлюбивъ. кто таково можетъ сохранити. толика дѣвъства чистоту. елико малым нѣкимъ оумалену быти, от аггль мню ничим же. видите боголюбцы коликъ подвигъ имѣя і чистая непорочная душо. час будущаго соуда всегда оумныма очима яко настоящи представляя. и непрестанъными духовными тучами горющихъ слезъ и очи истекли. и краинымъ воздержанием. телесное видѣние всегда оувяну. и в темницахъ христа ради трудѣхъ, и страданиі и терпѣнии препроводивъ богоугодную жизнь свою преблаженныи василие. болѣзнию обиять бывъ и лежаше на одрѣ. слышавъ же святаго къ богу позвание благовѣрныи царь и великии князь иванъ васильевичь всея росия самодържецъ с своею благочестивою царицею великою княгинею настасѣею и своими богом дарованными чады. съ благовѣрнымъ царевичем иваномъ. и со благовѣрнымъ царевичемъ феодоро (л. 85) мъ приидоша посѣщати блаженнаго. и благословение от него прияша. блаженныи же близъ смерти конечно дыша. царевичу феодору пророчески глаголаше. вся по родителехъ твоихъ твоя будет и наслѣдникъ будеши родителемъ своимъ. и веселъ бывъ духомъ блаженныи божиих аггль к нехоу пришествиемъ. и лицемъ свѣтелъ несказанно являшеся. и к подвигом не смутися. подвигом добрым подвизався. течение сконча вѣру соблюде. яко же бо спасъ досады и поругание. оплевание ж и заушение даже до креста и смерти.

сице христовъ страдалецъ, до смерти подвизаяся во всем тщася подобенъ быти своему владыце тако і до конца своего благодаря бога и в руце его предастъ духъ свои., Лѣта 7065-го мѣсяца августа въ 2 день, И от земля на небо преселиша святии аньгли, во славное его преставление овъ чертогъ готовляше. другии же двери отверзаше. инии же во срѣтение его готовляхуся. и да немного глаголю, самъ венцедавецъ христосъ с небеси зря (л. 85 об.) ше ожидая страдалца от подвигъ пришедша. блаженныи же василие возвеселися взыде к подвигоположнику. и радуяся пояше вознесу тя господи яко подъят мя и неси возвеселилъ врагъ моихъ о мнѣ и прия венецъ побѣды от спаса христа и водворися со пророки і апостолы и мученики. і со святители и с патриархи, и съ преподобными и со всѣми святыми. и наслаждаяся тамо иже паче ума радости и блаженства. ихъ же око не видѣ и оухо не слыша и на сердце человѣку не взыде яже оуготова богъ любящим его. и от телеси блаженнаго весь град благоухания исполнися его же преставлением и воздухъ освятися, аггли веселяхуся. дияволъ же з бѣсы оуязвленъ бысть. цари и князи тѣло несоша блаженнаго на главахъ своихъ. священники хваляще и поюще во псалмѣхъ и пѣснех блаженнаго. народи же со слезами вопиюще глаголаху о преблаженне василие молися христу богу нашему. буди граду нашему москвѣ и всѣмъ рускимъ градом забрала і щитъ. крестоносноху царю наше (л. 86) моу воінъству на супостаты острыи мечь. от бѣдъ и напасти, спаси и избави нас царь же идя рѣку источая слез и внесоша в церковь дивнаго подвижника. и над мудрымъ василиемъ царь и со царицею, радостныя и скорбныя от очию испущая слезы. радостныя оубо яко в таковемъ скончании видѣ совершена. и святымъ совершена лику. скорбныя же о лишении добраго подвижника. обаче благодарьственыя пѣсни богу возсылаше. и гробъ его святыи чюдесныи и свѣтлоцѣлителныи оусердно цѣлоующе. пророка же исаия глас возвестим веселяся глаголаше. да возрадуется душа моя о господѣ яко облече мя в ризу спасения. и одежею спасения одѣя мя. дарова намъ оугодника своего, святаго блаженнаго василия. застушника моему отчьству, и честь велия достояния моего. вознесу тя господи царю мои боже мои яко возвеличилъ еси на мнѣ милость свою, паче цареи земныхъ. паче человѣкъ обогатихся. коль дръжавна милость (л. 86 об.) твоя. колико мя любя почелъ еси. буди имя твое благословенно от нынѣ и до вѣка. тако великаго своего угодника видѣти сподобилъ еси преставление и погребение. и прияти от него благослолние. и сими похвалными глаголы веселящеся. и вси граждене течаху великим и скорым шествием видѣти погребение. и прияти от него благословение. и сими похвалными глаголы веселящеся. и прикосновением святымъ его мощем целбы многим болѣзнемъ полоучаху и духовнаго исполнени веселия и радости. преосвященыи макареи митрополитъ со архиепископы. со архимандриты

и со игумены. и со священицы и со діяконы. псалмы и пѣсньми и вся законныя над святымъ соверьшивше и погребоша честно тѣло блаженнаго. и по повелѣнію цареву доволно одѣливше. митрополиту и архиепископомъ и епископом и архимандритом и игуменом и діякономъ и всему освященому собору в память преставления, празникъ свѣтло (л. 87) торжествено сотвори. и радостию духовною веселяхуся. сицеву оубо вѣру и любовь царь. в животѣ своемъ и по смерти показа. яко всѣмъ дивитися о благочестии цареве, похвалите подобаетъ. празднуем бо празникъ сеи боголюбцы духовно. сие бо празнество днесь аньгломъ и человѣком воспоемъ. плод оустенъ сердечною любовию. егда бо и агглы срящуще. овъ венецъ дръжаше, овъ одежду, другии чертогъ, готовляше сам же господь блаженнаго страдалца от подвига въведе в неизреченную славу яко же бо рече прославляющаго мя прославлю а оуничижающая бес чести будутъ. да разумѣемъ ищущи христа обрящемъ. его же богъ блаженаго пред агглы на небеси и пред человѣки на земли оудивилъ есть и прославил не оудивимлися дивному моужу. небесному человѣку земному аггелу. и оублажимъ съ давидомъ блаженъ мужь боящися господа, силно на земли сѣмя, в память вѣчную будетъ праведник не забытливъ богъ труда дѣлъ рабъ своих, иже сотворивше во имя его (л. 87 об.) вчера видѣхом странъствующа а днесь со адамом и вѣрным авраамомъ веселяся. вчера христа ради юродствова днесь с нимъ царьствуя радуется. вчера нагъ ходя смиреніемъ днесь цѣлительныи гробъ его покланяющеся цѣлуемъ. вчера труды и терпѣніемъ повизаяся днесь во царьствии духовно веселится. совѣты царьския, похвала имѣти сокровены, а божие милосердие проповѣдати благоугодно есть оугодно есть словеса разумѣти и извѣстно сотворити еже виною вѣрных своихъ рабъ. каковою же теплотою вѣры мира изыде. и коимъ покаянием, смиреніемъ же и любовию. и таиным сердечным воздыханием къ богу, богъ вся вѣсть живыи на высоких, і на смиренныя призирая. испытая сердца и оутробы. пред ним же нѣсть тварь не явлена, но вся нага и обнаженна пред очима его мы не постизаемъ изглаголати но убо паче слова нашего. и в мироу житие его кто может исчести, бла (л. 88) женнаго труды и терпѣнием и болѣзни и подвиги не оуклонны, от юности до конца старости, все в терпѣнии и въ трудѣ житие свое проиде. видите коликих благъ от бога сподобльшеся оугодивше ему. колика же и нам благая в животѣ и по смерти содѣваетъ богъ. и от мертвых костеи милостивыми чюдесы прославляетъ своего оугодника великая сия и неизслѣдованная и страшна высота, благочестнаго его подвизания, исповѣдати непостизаемъ иже нами нынѣ хвалимаго святаго всеблаженнаго глаголю труды и терпѣние благоугодным подвизаниемъ, и чюдесы равно апостоломъ. исцѣляет бо немощныа телесы, и разслабленых грѣхми оукрѣпляетъ. от нихъ же первыи есмъ азъ. добро есть прикоснутися праведныхъ телесѣх на ис-

целени случивъшимся болѣти душамъ. кими добрыми дѣлы можемъ оумолити за ся. како скорбныя оутвердимъ наидущая на ны напасти. и како страстей затворимъ вход, како христово (л. 88 об.) оучение соблюдем. и како апостольское предание сотворимъ, и како святыхъ отецъ оучение исполним. и како можемъ оумолити праведнаго судию на воскресении о преблаженнии василие, оутверди слабыя и ленивыя и направи на стезю праведную. и жестоки сердца оумягчеи и исцели болящая наша душа. во грѣсѣхъ пакости лежащая. принесемъ оубо кождо нас по своему достоинъству, иже любимы дары праведному. ни злато ни сребро ни бисеръ свѣтлых, ни камыкъ просиящих сихъ бо в животѣ егда на земли презрѣ, и нынѣ со христомъ на небеси суще. нам же что достоино воздати блаженному. во истинну по достоянию не возможемъ. но смотримъ владычне человѣколюбие. сходитъ во адъ владыка, і приходит ко святымъ в темницы. исцелеваетъ адама от престоупления. исцелеваетъ мученицы от ранъ і возводитъ на небеса. богоблаженныи василие богоправныи, сосудъ святаго духа и домъ и церковь от самых началъ, видите тръжеству исправление. видѣ (л. 89) сте владычне человѣколюбие, видѣсте ли величества благодѣтелства. по преставленіи ж богодхъновеннаго василія. растущимъ чудесемъ великим от гроба святаго идѣже лежатъ мощи его досточудныя. и множившеся чудеса, аки степени на степень приходяще. и распространяющася и в тридесятъ первое лѣто по преставленіи своемъ досточудныи василие и в пятое лѣто царства благовѣрнаго и христолюбиваго царя и великаго князя феодора ивановича всея руси самодръжца. и при его благочестивои царице великои княгине ирине. и при святѣишемъ иѣве патриярхе всея русии. неизреченно просия милостивыми чудесы. приходящих к нему с вѣрою. идѣ же лежат (мощи его) свѣтлоцѣлителныя. и персть оу гроба святаго взимающе, и своя болѣзни яко миромъ помазающе. и вси вѣрою по прошению, молитвами блаженнаго о бозѣ здравие полоучаху. яко злато и бисеръ взимающе персть оу гроба блаженнаго. но сия оубо персть злата и бисера честнѣиши и по благословению (л. 89 об.) оусердно с вѣрою во своя домы приношаху ня исцеленіе. и на всякомъ мѣсте молящеся ему со усердиемъ. вси по прошению богатно почерпати на исцеление. яко от источника не исчерпаемаго. и восия на земли яко солнце, пресвѣтлыми чудесы просвѣщая весь миръ. яко чадолюбивыи отецъ. исполни нас, радости и веселия духовнаго, христолюбивыи ж царь феодоръ оусердно истинным желаниемъ радуяся и веселяся созда церковь і изрядно оукраси благолѣпиемъ. яко солнечных лучь блещащихся над тробомъ ж святаго идѣ же лежатъ мощи его пресвѣтлоцѣлителныя. раку оукраси багры царьскими. свѣщьники и кандилы в честь святаго тробъ его святыи просвѣщати постави, благородная же царица ирина теплою истинною вѣрою раку блаженнаго покровы драгими оукраси. принесемъ оубо и мы нѣчто

достоино рацѣ мощеи его. глаголю же молитвы пѣние стояние всенощьное. очи бодростни и оусердие благо яко мзду достоину восприиемъ ниче (л. 90) сому же иному тако радуется богъ. яко же кого егда видитъ о добродѣтели тщапася. о семъ оубо и мы соствимъ ликъ воспоемъ надгробъная. честна пред господемъ смерть преподобных его кто таково разсужение стежалъ. в народѣ. посредѣ человѣкъ живыи. незлобивое агня христовы ограды сіяя чюдесы вражия злохитрьства і оумышления. яже и от мнѣнія кралгения и яже от исправления дмящеся мудрование потреби всячески. что сихъ художество асклипиосъ, ипократъ и галинъ, они бо телеса врачующе душамъ погибель творяху. сеи же богомудрыи же василие, душа исцелевая сооцыщая и телеса. подщитеся разумѣти яко же всѣмъ истинъствоуетъ давидъ, по водворении вечерняго плача глаголя и воскресения радость и душевную одежду страстьми почерньѣвшую оубѣлимъ покояниемъ и добрыми дѣлы. и теплеишим къ богу желаниемъ, тверди будемъ и не поступни. избыточествующи (л. 90 об.) в дѣлѣ господни всегда. разумѣить яко труд вашь нѣсть тощь пред господемъ велика бо слава господня и обилна благодать и неизглаголанна. богоблаженнаго василия прославляя пресвѣтлыми чюдесы. яко златозарными лоучами просвѣщая нас своего ради оугодника. милостивыми чудесы. блаженъ еси царю іиванне во иноцѣх иона, яко святаго и богоблаженнаго василия преставление видѣ, и благословение от него прия и велию вѣру и любовь к нему при живтѣ. (держа). и по преставленіи сокровище (обрѣлъ еси) радуися благочестивыи царю феодоре в лѣто царьствия твоего просвѣти богъ рускую землю оугодником своимъ досточудным василиемъ. пресвѣтлыми милостивными неизреченными чудесы. радуитася и веселитася двоице христолюбивая и богоразсудная милостивая благовѣрныи царю феодоре. и своею благочестивыю царицею великою княгинею ириною. яко имена имуще вамъ даръ божии. и миръ христовъ во дни благочесттваго царьствия вашего человѣколюбивыи (л. 91) владыка нашь ісъ христос, славы ради прехвальнаго своего имени. прослави оугодника своего преблаженнаго василия. наполни яко море милости всѣмъ молящимся оусердно. по прошению подавая не оскуднѣиши градъ нашь москва и вся область руская. и далныя языки скипетра дръжавы вашея, радости и веселия духовнаго исполнишася. велие благодарение возсылающе владыце христу богу во псалмѣхъ и пѣснех и пѣнии духовных. во исповѣдании сердечнемъ богобленнаго оугодника своего почитающе. радуитася двоице богоизбранная, молитвами богоблаженнаго василия. имѣете оу себе сокровище одушевленое. во время потребы, яко источникъ запечатлѣненъ открывается народное прельщения злаго оумышления великии оустави безъ ярости. кое бо слово давлѣет блаженнаго василия, богомудрому исправлению. и кии языкъ можетъ извѣщати многострадалному терпѣнию. аще бо пророцы содѣяша правду. аще (л. 91

об.) патриярси показаша доблесть. аще апостоли потрудишася. аще мученицы дръзнуша. аще праведницы воздержащеся, василие богодухновениемъ древнимъ. и в новои благодати великимъ святымъ. (оуподобися). чюденъ есть авраамъ паче инѣхъ, понеже сына своего на жертву возложи. исакъ же о безлобии, давидъ о кротости. ілия же яко по бозѣ ревновавъ и іоана предотечу писание аггела наричетъ. понеже в пустыни живыи. зелиемъ себе кормяше, и дивиим медомъ наслаждаше языкъ. василие же богомудрыи во все житие свое, яко храбрыи ратоборецъ. крѣпкостоятелно противу зимныя ярости, и зжения солнечнаго. солнца зритель неприступнаго. еже по образу дарование добре сохрани. тѣснымъ и скорбным путемъ шествовавъ. яко же рече господь в мире скорби приимати, и тако волею скорбную и нужную. и дивную свою на земли имѣвъ жизнь. добрым произволениемъ. истинным (л. 92) ко господу желанием безмолвным пребываниемъ. телесныя лютыя болѣзни мужествене терьпяше, и всякаго лишаемъ плотскаго покоя в терпѣниих и трудѣхъ всегда цвѣтуще, с небесе вземъ божию сладость. горняго царства аггельскую жизнь на земли поживе и велми просвѣщенъ въ божественомъ трудѣ и воздиви выше живущая бесплотъныи силы. и духовно же оутѣшение благодати оумножение. зѣло изообиловася, и прорасте плод богови. подражаемъ и мы божественую. возлюбимъ возлюбившаго насъ, будемъ другъ другоу о бозѣ милостиви, милосерди братолюбцы. совѣсти правы живописуемъ страданія богоблаженнаго в наших душахъ. яко да различны живописательства сего свѣтлоустроивше храмину ключиму небесному царю поставимъ обиталище и аще видитъ таковая в нашеи мысли писание, приидетъ со отцемъ и съ святымъ духомъ. и обитель нас сотворитъ. о благодати бесчисленыя вселюся в нихъ и похожду рече, тоя благодати (л. 92 об.) вожделѣта, мира сего красоты во умѣты вмѣнивше. овии оубо кровию муками скончавпеся. овии моучение совѣтно по вся часы. и претерпѣша будущих ради благъ. но в нынешнемъ судищи род самовицы быхомъ, богоблаженномоу василию выше естества нашего подвизася. разумѣ истинное благодатство, и кдѣ не отпадающеи санъ аггли и бесконечное блаженство, і потщася приятн многими труды и терпѣнии, венецъ прия вѣру в достоинство. и сподобися внити в радость господа своего. Оле преславнаго чудеси явление. о како твоя исповѣмъ чудеса. коими же добрыми блажаще оуподобимся. мысленых неразумѣвъ. чювьственъныхъ же аще речемъ, сокровище пребогатое и бисеръ бесцѣнныи въ сердцехъ своихъ тебе блаженнаго стежахомъ. и душамъ нашимъ честнѣиши камени сампфира, и паче измарагда трудихомся похвалами венца почести сплетающе. недоумѣю по достоянию (л. 93) твоему достоинъству. съ давидомъ речемъ, радуитеся праведнии о господи тебѣ подобаетъ похвала. честна пред господемъ смерть твоя, в память вѣчную память твоя. память достоино дѣло добродѣтелеи твоихъ. праведницы въ вѣки живутъ отъ гос-

пода мзда их и строение ихъ от вышнего. память праведных во вѣки пребываетъ. имя нечестивых погибнетъ. дѣла праведных животъ. плодъ же нечестивыхъ погибнетъ, дѣла праведных животъ плодъ нечестивых грѣси. праведникъ аще постигнетъ скончатися в покои будетъ, память праведных радость боящимся господа, память праведнаго с похвалами. похваляему праведнику радость людемъ. безсмертие же есть память его, яко господеви душа его. его ж богоблаженнаго память нас радостны творитъ и веселы его же поминаемъ днесь. не яко да нашими похвалами лутче сподобится. яко да мы воспоминаем, но возможному подобни боудемъ. вси праведнии единаго намъ (л. 93 об.) естества быша. не в тои же ли воздухъ, не туже ли землю населяху. но по величествомъ желанія, и къ божии любве себе издаша, вся возмогоша чюдеса твораху. *Стапия.* Зримъ добраго сего подвижника не покоснѣ ни мало отложения времени нагъ ходя, одѣяся силою свыше безмолъствуя, духовным гласомъ со бесплотными господа славяще. крѣпко гонилъ бяше подвигъ течения, христосъ бо бѣ во блаженнемъ василии. которыи цвѣтникъ. тако красенъ различием цвѣтовъ яко василие сияя благодатию которыи царьскии венецъ камениемъ и бисером таковая сияетъ. яко же мощи василиевы. которыи корабль тако течетъ от кормы сущу вѣтру яко василиевыми молитвами церковь свѣтло сияя чудесы, о блаженная душа о мудрое разсужение. возсия бо намъ свѣтлое незаходимое веселие. просвѣщая руское царство. тмѣ просвѣтитель царствию наслѣдникъ. и от бесовъ оуязвленыя исцеляше. паче и бе (л. 94) сомъ прогонитель. и великому согнитию врачъ. и слепымъ прозрѣние, і хромымъ течение. слукимъ исправление, болнымъ здравие. от бѣдъ и скорбеи избавление. печалнымъ оутѣшение. радости податель. яко не остави блаженному оутаитися. вселенней показа его. егда же солнце и звѣзды сотвори, похвалиша его вси агглы. і нынѣ же оугодникомъ своимъ блаженным василиемъ радости духовныя исполни нас. свѣтлыми чудесы просвѣти паче солнца. солнечнаго бо свѣта нощи покрываетъ блаженныи же и в нощи просвѣщение, колико радости и веселия исполни насъ его же молитвами богатно приимаемъ по прошению желаемое. толико имѣяше блаженныи оусердно попечение. яко весь миръ во своеи души всѣх собою оутѣшаше. кто можетъ обьяти оумомъ. житие предобродѣтельное, блаженнаго исправления и предивныя чюдеса, представити словом таковая. не вѣмъ выше естества (л. 94 об.) нашего разумѣти есть. и оублажити по достоянию, и іеповѣдати того блаженнаго василия. триемъ велик мъ свѣтилникомъ. яко во всю землю изыде вѣщания ихъ. божественныя троица велия трубы, евангельския витія. иже по двунадесятех апостолѣх три апостолы, василия высоту премудрости навыче. и сущих всѣхъ естества оуясни словомъ яко в зерцалѣ зрѣти оустроивъ, григории же богословъ и огнемъ духовнымъ стоудныя языки еретикомъ попали. и іоанновы оуста медоточныя источивше рѣки. згорѣв-

тия грѣхи напоивше сердца. свѣтлостию возсиявше на земли. весь миръ просвѣтиша оученіемъ. яже рещи дръзнухъ, не елико достоинъ бѣ, но елико мощно бѣ нашеи силѣ. отнюду же азъ со страхом глаголю. аще бо оукаряеми благословятъ, гоними терпят, хулими молятся. похваляеми по нашеи силѣ не негодуют свѣдуще нашу нѣмощь естестве (л. 95) пую. елма праведнаго похваляемъ яко же рече соломонъ возвеселятся людие. преблаженнаго василия егда кто и от премудрыхъ смиреніе и еже о бозе труды постигнути возможетъ исповѣдати. вси же вѣруемъ не двоедушиемъ, о глаголемых о нем к нему имуще мудрѣишим юродствомъ. житие его богъ прослави и чудесы. паче же по преставлении неизреченными чюдесы болным цѣлитель печалным оутѣшение. и нынѣ же празнолюбезно днесь псаломски реку. приидѣте возрадуемся господеви; в память преблаженнаго отца нашего василия. от многострадалнаго изряднаго его жития. яко от различныхъ цвѣтовъ благоуханных. отца похвалы оувязше его венчаемъ. исповѣдание дѣлъ добродѣтели его лики составимъ. радуися богоблаженныи василие, от младенъства цвѣтъ юности. чистотою свѣтлѣе крина сияя явися. и плотских оугодии не восхотѣ и возрасте чистотою яко агл единъ многоцѣнныи бисеръ, (л. 95 об.) приобрѣлъ еси христа. тлѣнными нетлѣнная купивъ радуися богодухновенне василие. рождьшеся плотию. о бозѣ духомъ породивыися. наставниче прискорбнаго пути, и страдалцемъ оукрашение. радуися досточюдне сподоблься лика достигнути древнимъ великимъ святымъ. верста богосоставная братия духомъ не рождением паче же и порождениеи еже свыше якож от лика свята иже прежде потопа праведнии и по потопе. и яже прежде закона патриярхи, и в законѣ судия, цари і пророки и в новои благодати апостоли и мученицы и богодухновенныи святии отцы. ступая духомъ, живыи з долними а видяи горняя, веселяся видѣнием благоуханным. прия божественую благодать свѣтъ сладостныи. и рая благолѣпие. како возможемъ вѣрование и бесквернаго его жизни изрещи. и труды и терпѣние, и та и ное его к богу подвизание. житию блаженномоу удивистася человѣки. оустрашившеся бѣсове. агли радовастася, не приидет наше видѣ (л. 96) ние. его же похвалениемъ почести. кое бо слово похвалитъ, паче словеси почтеннаго. ие нашему ведѣнию хитрость, но и тыхъ же сила достоитъ азъ же по достоянию ублажити не возмогаю. но всегда величаю в род и род и, во вѣки, церкви твоя богодохновенне, оукрасися чюдесы. яко нѣкоею царскою многоцѣнною утварию. паче же бесцѣнною оудобряема хвалится. и со аглы достоино веселишися. с патриярхи и со апостолы и съ пророки, и со всѣми святыми во свѣте святыя троица, благодать твою имѣемъ богоблаженне василие, градъ неборим православию забрало перушимо, і щитъ от супостатъ находа тобою богоблаженне брани свирѣныя оуничижаемъ і высокое начало помышление. и гордующих выю сокрушаемъ ѣ о бозѣ твоими богомудрыми

молитвами одолении побѣды получаемъ. и не видимыхъ лукавыхъ ополчения отражаемъ принесем похвалоу идѣ же имѣя блаженныи пребывание. блаженъ еси граде москва яко в тебѣ таковъ возрасте богоблаже (л. 96 об.) нныи василие. высокъ житиемъ благъ сердцемъ. просвѣщенъ чистотою, жизнь свою добре скончавъ. и по преставлении милостию свѣтло просия памят твоя. блаженъ еси граде яко такова мужа ногама шествованъ бысть. его же чистому житию и жестокому терпѣнию аньгели оудивишася. нынѣ же со святыми на небесѣхъ жительствова. в москвѣ пребываетъ плотию, вселенную просвѣщая чюдесы. рускои земли похвала и утвержение, и престоя небесному. оу престола славы неизреченныя исисполненнаго. идѣже херувими и серафими и аггльская воинъства наслаждаются славы присносущныя. всякъ бо не осквернены тѣломъ и чистъ сердцемъ благъ совестию и душею незлобивыи. ниже от воздушных духовъ забавляемъ, ниже от небесных силъ возбраняется взыти горѣ. идѣ же вси блаженнии ходят богомудрыиж василие всѣхъ мимо ходя никимъ же возбраненъ бысть. аггли зряще от земля человѣка, аггль славнѣиша. арханьггльстии ж чинове, дру (л. 97) гаго отъ земля аггла свѣтла, дѣвьством освящена. оудръжати не смѣяху. паки видѣвше страненъ образъ преславенъ паче солнца. і таковою славою видяще обьевляемъ, со тщанием отверъзающе вход тѣмже истиненъ божии глас глаголющии славящая мя прославлю что оубо сего чудеси лучшие же на толику высоту взыти человѣку перстноу со мнозем дрѣзновением. о досточудне василие, кто тя на толику высоту возвыси, и кто ти таковыя дарова. крилѣ, превзыде наше естество небеса превышняя прелѣте горняя прескочи. херувимскому престолу предста блаженна и неизреченна измѣна вышняго. і достохвална разумна сия благоугодна купля. возненавидѣвъ оттрясъ и отразивъ вся прелестная красоты мира сего. и прия царство нетлѣнно, соблюденно на небесѣхъ и яже око не видѣ и оухо не слыша. и на сердце человѣку не взыде. о чудеси его же аггли трепещутъ. и архангли оужесаются. многоочитая сера (л. 97 об.) фими лица закрываютъ, рабомъ предстоитъ подовая честь, тамо нашь венечникъ. и пособникъ и заступникъ, богоблаженыи василие восприемля оуготованныя от владыки. кто не возблажитъ его же прослави отецъ и кто не почтетъ его же сынъ освяти кто же ли не восхвалитъ его же возлюби святыи и животворящии духъ. о пречистныи і дивныи святыи преподобныи и праведныи, богоносныи богомудрыи. равноапостоломъ чюдотворецъ, велико хвалимыи и многоименитыи молитвамъ твоимъ помагающим намъ владыце христоу богу оупование спасения нашего, богоблажение василие, от убогаго ума малое сие хваление слово. иже яко дары рукама дръжимая. от насъ приносимы аще и неукрашена свѣтлостию любомудрие. зане же от сквернаго сердца и от нечистыхъ оустенъ. и твоего достоинства суще недостоино. но не презри, ниже отрини. вѣм бо яко недостоино есть премнозѣи (л.

98) твоеи от бога почести достоинъству но убо сия благоутробием отческимъ радостию своиственне приими. грѣси наша разлучающи. тебѣ ничто же возбранно. твоего прошения о насъ ожидаетъ, твоимъ бо о нас молениемъ, яко да царь своими вѣрными и любимыми, еже прошение ихъ совершити красится. яко да молитвами твоими богоблаженне василие. благодать божия осѣнитъ наша душа. и просвѣтитъ нас свѣтом разума истинны. и наставитъ на правыи путь, въводящь небесное царство. О владыко христе сыне божии источниче жизни и просвѣщению. долготерпѣливыи и многомилостивыи. подаждь намъ славити тя бодренно во исповѣдании сердечнемъ во вся дни живота нашего до послѣднего часа, елико хощеши можеши. велика бо есть слава, премногаго твоего милосердия непостижима всему рожденному естеству. како претерпитъ языкъ нашь таковая. радости и веселия духовнаго исполни насъ. како возве-
(л. 98 об.) личимъ милосердие твое. или киими пѣснъми весневаемъ благодать твою неизреченную. истинным желаниемъ оусердно величаемъ. и славословимъ милосердие твое. и нынѣ не токмо благочестивии елицы населяютъ землю, блаженнаго василия на помощь призываютъ, и образу поклоняются. и ко гробу припадаютъ. но и различных мѣстъ иновѣрныя, и мѣсту поклоняются. припадающи, идѣ же лежатъ мощи богоблаженнаго непобѣдимы в лѣноту. таковъ бо нашь владыка и тако прославляетъ иже того прославльшихъ просима предвосхода дарми. О преумножение прославля, како хотящихъ прославити. достоиною славою о благомудрое юродство, церковное солнце благочестию нерушимая стѣно. яко во дръзновение ко господу, иже твою блаженную память вседушне цѣлующих и подвиги блажащих свыше посѣти и помилуи нас теплым своим предстателством востания языческая оутоли. сиротамъ буди помощник (л. 99) алчущим питатель, скорбным оутѣшитель, во бранѣх поборникъ, старости подпоръ юным свободитель, всѣмъ подаждь яже ко спасению прошения. и вся яже въ празникъ твои славныи пришедшая днесь, сохрани и соблюди. золъ и болѣзнеи и всякаго навѣта вражия, и нынѣ и в предня наше жительство наставляющи к полезным блажащимъ твоими молитвами богоблаженне василие едина церковь вси единеми оусты и серъцемъ: единаго прославимъ въ троицы бога. сына со отцемъ и со святым духомъ. яко тому подобаетъ слава и честь. великолѣпие же и покланяние. нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ аминь, к сему же и мы, малую нѣкую душеполезную повесть приложимъ, та же слово препокоимъ.

Радуися домъ своихъ родитель оставилъ еси. из младыхъ ногтеи послужилъ еси богу. радуися по евангелию господню крестъ господень вземъ послѣдова христу радуися оставилъ еси отца и матерь, жену (л. 99 об.) и чада. радуися приялъ еси небесное богатество, и нынѣ со аггелы ликуеши. радуися въ богатество убожество восприялъ еси. радуися вмѣсто красных ризъ нагъ на земли ходилъ еси. радуися мразъ студень

и снѣгъ претерпѣлъ еси. радуися варомъ солнечнымъ и слатою и дождевными тучами, тѣло свое изнурилъ еси. радуися живъ сыи ходяи по земли. и многая чюдеса сотворил еси. радуися невѣрнии языцы видяще тебе по морю ходяща яко по сухоу и повѣдаху намъ таковая чюдеса дивная. радуися ничим же еси инѣхъ менши святыхъ. и процвелъ еси посредѣ царьствующаго града москвы. яки кипарисъ, яко финикъ во всеи росии радуися оуподобившыися премудре василие всѣми нравы и обычеемъ, симеону оуродивому христъ ради. и андрѣю цареградскому и великому отцу макарию. и анофрѣю и павлу фивѣискому. и евдокиму праведному. и максиму чюдному. и прокопию великому. и с ними сожитель явися во царь (л. 100) ствии христа бога нашего. радуися оу вдовицы жилище сотворилъ еси душу свою святую ту предалъ еси в руцѣ божии. радуися тѣло свое блаженное благочестивому царю и великому князю ивану и его благовѣрнои царицѣ и великои княгине анастасии оу живоначальныя троица и пречистые его матере. положити повелѣлъ еси. радуися пророчествовалъ еси тогда быти во царѣхъ нынѣшнему государю благовѣрномоу царю феодору. радуися яко небесныи громъ возгремѣлъ еси по своемъ преставлении. в тридесятъ первое лѣто августа во вторыи день. на свои празникъ честнои преставление во царьствующемъ граде москвѣ. и во всеи росии оу своея честныя раки чюдеса испустилъ еси. слѣпымъ дарова прозрѣние хромым хождение. нѣмымъ глаголание глухимъ слышание. слякимъ прямое хождение. прокаженным оцыщение гнилымъ и болным здравие и всякимъ недугомъ исцеление ситворил еси. радуися благовѣрнаго царя феодора своими чудесы возвеселилъ еси. и его царицу (л. 100 об.) ирину оудивилъ если. и благовѣрных князеи и боляръ возрадовалъ еси. радуися тебѣ поютъ и поклоняются святителие архиерѣи. и священнии собори, и иноки и вси московьстии народи. радуися грузинъские земли человѣка окомъ слѣпа исцелилъ еси. и послы грузинския земли оудивилъ еси. радуися во снѣ яко на явѣ живъ многимъ человѣком мужемъ и женамъ являешися и тѣмъ всѣмъ даруеши исцеление радуися тебе царьствующии град москва и вся руская земля хвалит и славитъ, и величаютъ яко втораго святителя николу. радуися яко солнце от востока до запада всю вселенную своими чудесы сотворилъ еси. радуися и молися о нашем государе благовѣрномъ царе феодоре. и его благовѣрнои царице ирине, что бы им богъ даровалъ чадородие, а мы грѣшнии милости просим радуися яко к богу еси ходатаи о нашихъ согрѣшениих. радуися земныи аггелъ небесныи человѣкъ. радуися в бѣдахъ теплыи заступниче, скорыи помо (л. 101) щниче. печалнымъ оутѣшение. радуися новыи взящныи предивныи чюдотворецъ, праведныи преблаженне василие и благоуроде. радуися яко богъ тя прославляетъ и всѣхъ звати наоучаетъ, и како убо возмогу исписати о блаженыи твое равно аггломъ житие, многогрѣшныи и гнусныи азъ вкупѣ душею и тѣломъ. или како

восприимоу бесцѣнныи бисеръ твое святое имя во своя скверная оуста. но паки надѣяся на твое беззлобие о блаженныи юроде и нѣчто мало к похвалению изреку ти нынѣ. радуися свѣтозарное солнце от запада возсиявъ, и к востоку прииде. и древле погубленое отчьство наслѣдова. радуися страстотерпче христовъ непобѣдимыи. но присно побѣди діявола своимъ терпѣниемъ. радуися многая чюдеса подавая от своего гроба, яко же источникъ присноточущь присноживотных вод. радуися иже мудростию киня, и яко животное сокровище, и кромѣ бывъ всякия нечистоты, и плотьскаго хотѣния. радуися яко вышних (л. 101 об.) оумъ си воскриливыи, і сердце свое вдавъ всенощьному стоянию. радуися яко миръ тебѣ тленныи юрода вменяше быти, блаженнеи же по христѣ житие добрѣ проходяща, радуися иже житие се настоящее прииде. в день убо посмѣхался ему в нощи же оплакая его. радуися измѣнивый земными небесная. радуися иже оубо яко онъ древнии лазарь нищии, нынѣ почивая в лонѣх авраамлих, радуися иж многострастному иову подобяся терпѣнием, радуися иже вожделѣ, то и соверши. течение скончавъ и вѣру соблюде. и венецъ своея побѣды приимъ от всѣхъ царя христа бога. его же моли за град в нем же поживе, и господеви оугоди и конецъ житию сему тлѣнному приятъ. и яко имѣя дръзновение ко всѣхъ владыце христу богу. да избавимся от грѣх и бѣдъ, и напастеи душевных же вкупѣ и телесных, и твоими молитвами, и всѣхъ святыхъ да сподобимся царьствию небесному. славяще святую троицу отца и сына (л. 102) и святаго духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Чудо первое, святаго праведнаго и блаженнаго василия о женѣ слѣпе, благослови. отче.

Въ лѣто 7096-го, мѣсяца августа въ вторыи день, на память святаго первомученика стефана, по преставлении святаго василия, въ тридесять первое лѣто. в пятое же лѣто царства благовѣрнаго и христо любиваго в великаго князь феодора ивановича всея русии і при его благочестивои царице и великои княгине иринѣ. и при святѣишем иеве патриярхе и всея русии, неизреченно просия милостивыми чюдесы приходящимъ к нему с вѣрою. идѣже лежатъ мощи его свѣтлоцѣлителныя, и персть оу гроба святаго взимающе и своя болѣзни яко миром помазающе, и вси с вѣрою по прошению молитвами святаго и блаженнаго о бозѣ здравие получаху сие же до здѣ, настоящее же да глаголется. Бѣ нѣкоторая жена вдовица именемъ ксѣния, бывши еи за мужемъ во граде въ вереѣ за нѣкоторым (л. 102 об.) протопопоиъ. сеи же оубо случися в болѣзнь очную зѣло велию внасти и от зѣлныя тоя болѣзни, не могущи еи и стезя пред собою видѣти, единым окомъ десят лѣтъ. другим же оком два лѣта. слышано же бысть по всему граду бываемая чюдеса от святаго василия приходящим к нему с вѣрою. и нача жена та приходити ко гробу святаго. не воедино же оубо еи время приходящи, но и на многа дни молящеся. и ничто же от болѣзни облегчения получи. и нѣ-

когда же явися ей блаженыи василие. и глагола к неи жено востани и поиди ко гробу моему і исцелитъ тя богъ. и внегда же приспѣ памят блаженнаго чудотворца василия. и прииде же жена та, и припаде ко гробу святаго со слезами, моляся блаженныи христовъ василие помози ми. яко многа исцеления подаетъ богъ святыхъ твоихъ ради молитвъ. и начаше же молебная пѣти святому. и по отпѣнии же отверзошася очи жены тоя и начаше ю кропити святою водою, та (л. 103) ко же ста очи ея, яко николи же болѣша. она же велию вѣру ко святому стяжа, и отоиде в домъ свои радуяся и славя бога и пречистую его матерь, и блаженнаго чудотворца василия. августа. чюдо 2-е святаго праведнаго и блаженаго василия, о женѣ болѣвшеи очима.

Потребно есть ни сего забвению глубинѣ предати. но на свѣщникъ сердецъ нашихъ поставляти. бѣ нѣкии человѣкъ именемъ иванъ живыи нѣвкоеи слободѣ зовемы бараши. сему же жена бѣяше татияна именем сеи же оубо случися в болѣзнь очную зѣло велию впасти. и великия ради тоя болѣзни немогуща ей и стези пред собою видѣти лѣто едино. слышав же яко велия исцеления даетъ богъ оугодникомъ своимъ блаженнымъ василиемъ. и нача жена та приходити ко гробу святаго. не во единъ же оубо день молящеся, но и на многа дни приходяще, и нѣкогда прииде в домъ свои. и абие сведеся в сонъ легокъ. и се видит нѣкотораго мужа святолѣпна, и глагола к неи жено многажды видѣхъ тя молящуся оу гроба моего, но не бысть времени (л. 103 об.) исцелити тя, аще хощеши здрава быти, иди нынѣ къ живоначалнои троицы и пречистои богородицы и приложися ко гробу святаго василия, и исцелитъ тя богъ. она ж отвѣщавъ ему ему рече, господине зѣло хощу здравие получити, но не вѣмъ откуду, и святыи же паки к неи рече. но токмо дръзаи чадо вѣра твоя спасетъ тя, и к томоу святыи не видимъ бысть. оня же ощутився от видѣния страхом и радостию одержима бѣ. и возбнувъ от сна и ничто же болѣзни познавъ в себѣ и пригласивъ мужа своего. и в радости исповѣда ему вся по ряду, дивная и преславная како исцеления получи токмо явлением пришедша к неи святаго. и тако хвалу воздаша богу и пречистои его матере, и блаженному отцу нашему василию. яко его ради исцеление полоучи, и тако пришед ко гробу святаго, и пѣние благодарение господеви воздавъ. и раку святаго честно со слезами облобызавь, и содѣянная на неи чудеса блаженнымъ василием протопопу дмитрию и всему собору вся по ряду исповѣда и отиде, (л. 104) в домъ твои радуяся, и славя бога и пречистую его матерь, и блаженнаго чюдотворца василия, августа, чюдо, 3, святаго праведнаго и блаженнаго о немомъ.

Іно чюдо святаго хощу вы повѣдати, боголюбивыи святии отцы. святаго и великаго чудотворца василия. писано бо есть во святыхъ писании. таины царевы добро есть хранити. а дѣла божии велии пропо-

вѣдати, бѣ нѣкто от убогих человѣкъ иосифъ именемъ, сѣдяше во царьствующем градѣ москвѣ, скитаяся на нѣкоторои улице еже глаголется покровка. нѣмъ сыи и неимыи языка от рожения матере своея. и многажды человѣки зубомъ терзаж, яко ж беснующася его мняше быти. егда же бываюшим многим исцелениемъ от святаго василия. и нѣкогда же приведенъ бываетъ ко гробу святаго, и всѣхъ людеи яко скотъ гласяще, и языкъ из гортани своей вызывающе. и едва со трудомъ приклоняху его ко гробу святаго прикоснутися протопоп же з братиею молебная пѣвше зань святому. благодатию ж господа бога, и молитвами блаженнаго чудотворца васи (л. 104 об.) лия, отверзеся языкъ его. и бысть здравъ и смысленъ, и цѣлъ оумъ имѣя во вся дни живота своего. и вси видѣвше таковое великое чюдо, яко молитвами блаженнаго василия, вскорѣ исцеление получи. и воздаша вси хвалу богу, и блаженному чудотворцу василию. августя, чудо четвертое, святаго и праведнаго и блаженнаго василия о черноризце, герасиме.

Бѣ нѣкто черноризецъ именем герасимъ сѣдяше во царьствующемъ градѣ москвѣ, нѣвкоторых вратѣхъ рекомых фроловских, имѣя ноги скорчены, 12, лѣтъ ползая на колѣну своею. скорыи же на помощь, и теплый к заступлению блаженныи василие, нѣкогда явися ему глаголя. старче колико лѣтъ имаши ползая на колѣну свою, и глагола ему старецъ, господине 12, лѣтъ стражу въ болѣзни сеи, и многа же имѣния врачемъ раздавахъ да мя сотворятъ ходити, и тѣмъ все раздая, и никоя же ми полза быстъ. и глагола ему святыи василие. почто старче не вѣруеши святым (л. 105) и целбы от нихъ без дания прияти. и глагола ему старецъ, да понеже не вѣренъ быхъ да что мнѣ сотворити. и глагола ему святыи вѣруеши ли отсюду, яко можетъ тя богъ спасти и исцѣлити тя. и глаголя ему старецъ вѣрую святымъ твоимъ молитвамъ яко да помилуетъ мя богъ. и глагола ему святыи василие. на утрии же старче иди ко гробу святаго василия. и сие видѣние исповѣжь протопопу и всему собору все по ряду. и абие старецъ воспрянувъ от сна своего трепеща от видѣния святаго. и ста на ногахъ своих правъ яко николи же ползая и прииде ко гробу святаго. и пѣние благодарно богови воздавъ. и раку святаго честно со слезами облобызавъ, и содѣянная на нем чюдеса блаженнымъ василием, протопопу и всему собору вся по ряду исповѣда, токмо явлениемъ исцеление получи и отиде радуяся и славя бога, и его угодника блаженнаго василия. — августа, чюдо, 5 святаго праведнаго и блаженнаго василия. о болящемъ погою.

Божия благодѣяния воспоминати нам достоино, творимая святыми его (л. 105 об.) нынѣ же святымъ и праведным василиемъ тои бо днесь языкъ нашь влечетъ к похвалению, по преставлении бо сего блаженнаго, многа и бечислена чюдеса, изливаются, от нихъ же невозможно есть по ряду описати, множества ради бесчисленнаго. но от многих малая испо

вѣмы. сынъ боярской нѣкий василии именем сергиевъ сынъ, котопятовъ от града вологды. сему оубо случися в болѣзнь зѣло велику ногама впасти. и от зѣлныя тоя болѣзни, единою ногою не могии ею двинути с мѣста на мѣста времени годъ, и слышавъ от святаго василия бывающая чюдеса. и помышляше в себѣ како ему достигнути и оу гроба святаго исцеления получити, и того ради странъствуя христа ради долготы ради путные, и нѣкогда же дошедшоу, ізнемогшу великаго ради пути, и преклонься мало хотя препочинути от великия болѣзни. и недомыслящу же ся ему о семъ что возможетъ сотворити и начатъ призывати на помощь, (л. 106) скораго глаголя, блаженныи василие помози ми, и избави мя от недуга сего. о великое чюдо, токмо в мысли своеи помянувъ святаго. и абие явися ему славныи в чюдесѣхъ блаженныи василие, и глагола ему человѣче аще хощеши исцеление полоучити. то иди и оу гроба моего приложитися и исповѣждь протопопу и всему собору дабы повелѣлъ поставити крестъ над гробом могимъ. яко на мѣсте семъ хощетъ богъ воздвигнути церковь каменоу. в неи же прославитися имени его во вся страны. аще человѣче сие исповѣси. можеши желаемое получити и к тому святыи невидимъ бысть. человѣкъ же тои преже ногою свою не мощи двинути. и в том же часѣ, здрава себе ощутивъ. и радостенъ бысть зѣло, и скоро прииде ко гробу святаго. и пѣние господеви благодарьственое воздавъ. и раку святого честно со слезами облобызавъ. и повеленная ему чюдным василием и содѣяная на немъ чюдеса протопопу и всему собору вся по ряду исповѣда. и отиде в домъ свои раду (л. 106 об.) яся, и славя бога, и святаго праведнаго василия. яко молитвами его исцеление полоучи. августа чюдо, 6-е, о женѣ слѣпе.

Нѣкоторая жена тако же от богатых суща, анна именемъ, слѣпа бывши 12, лѣтъ. и слышавши же елика чюдеса творитъ богъ оугодникомъ своимъ василием блаженнымъ. и вѣру велию к нему имуще. и повелѣ написати образъ подобия святаго на иконѣ. и принесе его в церковь святаго и поставлену ему бывшу. и на многа время еи молящуся, и абие от него исцеление получи. и отиде в домъ свои радуяся и славя бога, и его угодника святаго василия. і всего же мѣсяца августа святый василие исцелилъ всякими, различными недуги мужь и женъ, старых и младенецъ 120 человѣкъ. Мѣсяца сентября, чюдо, 1-е о женѣ болящеи трясавицею.

Нѣкоторому человѣку данилу именемъ ременством же бѣ кожевникъ. по ременству же и жилище ему имѣя ту. ему жена бѣяше афимия именемъ. сеи жи тако трясавицею оде (л. 107) ржимыи бывши, 17, лѣтъ. мнози ж мняшеся враче быти (въ Соборномъ списке; „многіе же врачи мняху быти ей испорченнѣй“) и нѣкая же зелия многажды даваху еи хотящи исцелити ю. но ничто же на ползу еи не можаху сотворити. но тако от того лютаго недуга злѣ изнеможе, яко уже ко смерти животу

ея. чаяти. абие же от нѣкоих повѣдано еи бывши како исцелѣние бываетъ от святаго василия. всяко бо рече, аще с вѣрою приидеши всяко исцеление получиши. и вѣровав же жена прослывшим чюдесемъ от святаго василия. и пришед знаменався оу гроба святаго и абие помощию самаго того господа нашего исуса христа и пречистые его матере, и молитвами праведнаго василия, преста болѣзнь ея, и в болѣзни мѣсто здравие дарова богъ. и радуяся возвратися в домъ свои славя бога. и того угодника блаженнаго василия, яко молитвами его въ скоре исцеление получи. чюдо, 8-е, о женѣ, разслабленне рукою.

Iниже сие да покрыется молчаниемъ, чюдо святаго. еже предо очима нашима сотвори тыи прииде жена нѣ (л. 107 об.) кая иже послѣднею нищетою одръжима, бѣяше именемъ евдокѣя от града пскова. сеи же оубо не видѣвши очима своима. 6 лѣтъ, и рукою правою не владѣвши зѣло стражоущи от болѣзни тоя. и недоумѣяшеся что сотворити возможетъ. и слышавъ яже от святаго василия бываюшая чюдеса и помышляя же в себѣ, како бы еи доити до святаго василия и оу гроба его исцеление получити. и того ради странъствуя по многимъ странамъ, христа ради тружаяся тѣломъ своимъ. и еще же не дошедши токмо пяти поприщь до града ржевы і изнемогши велми от великия тоя болѣзни и востуживси, и преклонься мало хотя препочинути. недомысляшу же ся еи о семъ что сотворити возможетъ. И начатъ призывати на помощь скораго, глаголя и дивнаго в чюдесѣх праведнаго василия, блаженныи христовъ василие помози ми страннице оубозѣ и лишенѣи свѣта сего і избави мя от недуга сего. о великое чюдо братие токмо в мысли своеи помяооувъ святаго. и абие явися еи славныи в чюдесѣхъ (л. 108) блаженныи василие глаголя жено что скорбиши иди к живоначалнои троицы, и пречистыя его матере. и оу гроба моего приложися и исцелит тя богъ, и в томъ часѣ святыи невидимъ бысть. жена же та преже не моги и рукою своею двигнути. и очима своима ни стезя пред собою не могуща видѣти. и в томъ часѣ здраву себе очютивъ. и радуяся скоро прииде ко гробу святаго, ста от болѣзни здрава, яко николи же болѣвъ. и пѣние благодарственое господеви воздавъ. и раку святаго честно со слезами облобызав и вся збывшаяся на неи чудеса блаженным василиемъ, вся по ряду исповѣда. и обѣщася до смерти своеи скитатися оу гроба святего и доволна время поживъ преставися. Чюдо девятое, святаго василия блаженнаго о женѣ слѣпѣ.

Прииде же нѣкогда ко гробу святаго василия, нѣкоего мужа именем иивана. сему бѣяше жена агрипѣна именемъ бѣ слѣпотою одръжима три лѣта ничто же видя. и недоумѣяшеся что о себѣ сотворити возможетъ. и вне (л. 108 об.) гда же приспѣвши памяти святаго василия, царю же и патриярху. и со всѣм освященным соборомъ со кресты, бывши памяти его ради. и множеству народа собравшеся. женѣ же тои

стоявши внѣ гроба святаго; и слышавше же ея пѣние и нача плакати лишения своего. яко не могуша ея приити ко гробу святаго множества ради народа. и того ради начатъ великим гласомъ вопити и глаголати, горѣ мнѣ странницѣ оубозѣи. яко не сподобихся внити и поклонитися святому гробу твоему. и абие же царь и патриярхъ со кресты взыдоша на мѣсто глаголемо лобное. и в томъ часѣ жену ту яко нѣкто от знаемы ея взя ю за руку и к рацѣ приведе святаго. она же осязанием токмо. прикоснуся раки святаго. и абие прозрѣ и видѣ всѣхъ и знаемых по образу познавъ. и тако велие благодарение воздаша богу о прозрѣнии своемъ. и вси видѣвше царь и патриярхъ и весь народъ таковое дивное чюдо возрадовашеся и прославиша бога, и во вся страны проповѣдающе святаго василия чюде (л. 109) са. исцелѣвпаа же та женв отиде в дом свои радуяся и славя бога и пречистую его матерь и святаго отца василия. чюдо, 10, о болящем очною болѣзнию.

Не по мнозѣхъ же днехъ онѣх ин нѣкии человѣкъ от веси нарицаемыя ерополчи именем лоукиянъ. очною болѣзиию одержимъ сыи скорбяше. 2, лѣта и от зѣлныя тоя болѣзни затекли бѣсте очи ему яко ни мало можаше видѣти. и се приходитъ ко гробу святаго василия. вечеру же поздѣ сущу. и пребываетъ нощь ту оу гроба его. свѣтающи же дневи. по утрении и начинает ерѣи пѣти канонъ святому. и абие помалоу нача болѣзнь оуступати, яко же сказоваше что моуже святому евангелию и прозрѣв человѣкъ тои. и воспрошающим его ту стоящимъ. аще что видитъ онъ же глаголаше вижу человѣки аки столпие а огнь вижу яко кровь. по совершении ж молебна абие же отверзостеся очи ему. и зряше вся свѣтло яко же и преже, и припадаетъ пред образом святаго глаголя о скорыи помощниче. о теплыи предста (л. 109 об.) телю, богоблажепныи василие. поспешествовавыи мнѣ недостоиному во святыхъ ти молитвах ко христу богу нашемоу. кую ти похвалу и благодарение воздамъ. что же ли нареку тя недовѣмъ, источника ли приснотекущаго животных водъ иже изливаемъ. но и паче изообилоуетъ, черплем и николи же оскудѣваетъ. богатество ли неиздаемо. или сокровище не оскудное и сицевыми множащими словесы доволне помолився. и радуяся отходитъ в домъ свои славя бога, и его оугодника блаженнего василия. чюдо, 11. о черноризце болящеи главною болезнию.

Ниже оубо сие посещение бывающее святымъ не оудобно молчанию предати. сие бо чюдо подобни первымъ. и потребно есть исповѣдати, прилоучися таково от града ростова, монастыря рекомаго богородицкаго черноризица именем марфа слоучижеся оубо еи болѣзнь тяшка зѣло и злѣ недугомъ одержиима бѣ главною болѣзнию, и язвы согнитиемъ и бѣ глава ея аки гиря тяжка. и отоку же сущоу на лицѣ ея яко ни очесемъ ея (л. 110) зрѣнию, никако же являтися. и зѣлно стражущи времени полтора годоу. сердоболямъ же ея печаловашася о неи и недоумѣ-

яшеся что сотворити о неи и слышав же елика чудеса, творитъ богъ оугодникомъ своимъ праведным василием. егда како и о насъ оумилосердится. и тако же завѣтъ свои завѣщеваетъ ко святому. и того ради поиде троужаяся дабы еи исцеление получити. и еще же еи идущи на поути. и абие же въ томъ часѣ исцелѣние полоучи и бысть здрава яко николи же болѣвъ. и по мале же приходитъ ко гробу святаго, и молящееся со многими слезами вся по ряду. исповѣда. како молитвами на пути исцеление получи. и хвалу святомоу воздавъ, и радуяся отиде. мы же сия от оустъ ея слышахомъ и написахомъ, чюдо. 12 о женѣ мучимеи от бѣса.

Всегда же бываше обычным человѣколюбием молитвъ ради блаженнаго василия. различная исцеления бываху недужнымъ иногда от воды освященыя. иногда же от гроба святаго иже с вѣрою приходящим взимающе персть. святаго, овогда явѣ овогда же таино и невѣдому. яко (л. 110 об.) неизреченны судбы божия и благодѣяния его вѣмы и на насъ бывшую, жена нѣкая именем афимия близ града пребывающи. нища же и маломощна безо имѣния отнюдъ. сеи же оубо обладанием бывши от онщаго супостата врага, и стражущи в недузѣ томъ, тридесят и пят лѣтъ. також и очима своима от зѣлнаго того недуга не видѣвши, скорбящи же еи сиротства своего ради, паче же и от болѣзнеи тѣхъ, и нѣкогда на сонъ тонок приведеся и абие явися еи блаженныи василие и глаголаша еи. жено аще хощеши быти здрава то иди ко гробу моему и приложися, да аще коего хощеши, от недуга ли избавления, или очесемъ твоимъ прозрѣния. да исцѣлитъ тя богъ. она же яко на евѣ отвѣща ему, господи отче святыи не имѣю приношения ничто же собою нести. да того ради стыжуся итти. онъ же речи еи жено аще вѣруеши не мзды бо ради бываютъ различная дарования. но приходящим с вѣрою. и сия рекъ святыи невидимъ бысть. она же страхом и радостию одръжима бѣ. скоро возбудився и вставъ (л. 111) дивяся видѣнию святаго. и тече собрати что еже на молебная дати святому. і абие что обрете и поиде к домоу своему и се цѣкии человѣкъ грядыи поутемъ, и мимо иде. иных иже с нею идущих. и пришед к женѣ тои, и дастъ еи едину сребреницу. она же всемъ сребреницу и прииде в домъ свои. надежу имѣя на бога и вѣроу ко блаженному василию, и нѣвкии же день снидошася народа множество. от града же и от селъ моужеи и жены и младенцы почерпающе исцеления душам вкупѣ и тѣломъ. овии от воды священныя овии от гроба святаго. и прииде же тогда і та оубогая жена. и еже от своего труда обрѣте и принесе, двема болѣзньми. одержима. яко же напреди нынѣ сказахомъ, и тако от воды святыя помазася и ко гробу цѣлботворному святаго василия падше на оумѣ своем мысля, являшагося еи святаго и в себѣ еи моляся, господи святыи василие даи же ми грѣшницѣ поне очесемъ моимъ прозрѣние. и избави мя от мучащаго

мя бѣса и абие ту почютивъ жена от недуга того избвавле (л. 111 об.) ние. и бысть здрава яко же и преже тако же и очима своима зряше вся свѣтло. и та помолившеся духовне и радуяся отиде в домъ свои благодаривъ бога, и святаго василия о скором его посѣщении. яко явлениемъ еи святаго исцеление збыться. чюдо, 13, о женѣ болящеи сердечною болѣзнию.

Полезно же есть и сие чюдо святаго исповѣдати. бысть оубо нѣкая жена анна именем от града коломны, сеи же оубо одержимеи бывши сердечною болѣзнию, и толико болѣзнь ея множашеся. яко и костем ея разслабѣтися и тако еи седмъ лѣтъ, стражуще в болѣзни тои. и во одину же от нощеи немощная она жена помянувъ блаженнаго василия. како исцеления творитъ богъ его ради. и во единъ оубо от дни восхотѣ поити и ко гробу его приложитися. и благодарение воздати святому. и того ради препровождаху долготу путную. и еще же еи недошедши токмо пятидесяти верстъ и абие в тои часъ от болѣзни свои исце (л. 112) ление получи. и бысть здрава яко ничто же пострада. и радостна бысть зѣло и скоро приходитъ ко гробу святаго и пѣние благодарственое господеви воздавъ и раку святаго честно со слезами облобызавъ. содѣянная же на неи чюдеса блаженным василиемъ. вся поряду исповѣда, и отиде радуяся славя и благодаря бога, и того угодника блаженнаго василия. Мѣсяца сентября исцелилъ святыи василие всякими различными недуги мужь и женъ. 183. человѣки. чюдо, святаго 14, о женѣ разслабленеи.

Человѣкъ нѣкоторыи живыи близъ града, не в коеи вѣси еи же имя ардинцы козма именем. сему же жена бѣяше евдокѣя именем. и велію вѣру имѣя ко блаженному василию. и во единъ же отъ дней завѣтъ полождьши. и восхотѣ поити и гробу явятаго приложитися. и благодарение воздати святому. и тако день от дне помышляющи еи и в забвение прииде. яко же и во мнозѣх человѣцѣхъ тако случается. егда же в нужды есмы тогда к богу прибѣгаемъ. и егда полу (л. 112 об.) чивъ избавление благодѣяние его не воспоминаемъ. тако же по сему образцу сие збысться во множествѣ мирских попечении. и во едину бо от нощеи восхотѣ оуранити и востати на дѣло свое яко же есть обычеи в мирѣ живущих. и едино иже еи исходящи из двереи храмины. и абие пришед нѣкая божия невидимая сила, аки буря силна. и заврати оуста ея на сторону и съ языкомъ постави бяше опако и всѣ оуди телеси ея разслабишася на многа же время во уста ея. ни пища ни питию не прохождаху. тако ж еи болѣзнующи, и абие разумѣ вину болѣзни своея. яко за еже презрѣвши еи, и приити по обѣту своемоу, гробоу святаго поклонитися. и сего ради злѣ мучима есмъ. и всячески живота своего отчаявся, и люте вопияше яко въ правду азъ окаянная оумираю, не сохранихъ обѣта еже к тебѣ святче божии. и того ради злѣ стражу. и

абие же пришедши припадаетъ ко гробу святаго со слезами (л. 113) моляся о согрѣшении своемъ, и абие в тои часъ здравие прият, яко ничто же пострада, и молебная совершивъ вся исповѣдаетъ збывшаяся на неи. и отиде хваля бога. и благодарение воздав святому. иже бо не восхотѣ прити и абие болѣзнию приводима бываетъ. тако богъ прослави оугодника своего покланяющихся ему с вѣрою. и прошение ихъ исполняетъ, а небрегущих наказуя, прочее боятися бога. Чюдо, 15, святаго василия, о мужи слѣпе.

І ниже сие оумолчим от чудес святаго. бысть оубо нѣкии земледѣлецъ, козма именем, от вѣси зовемыя петровъския. сему же оубо козмѣ, слоучися в болѣзнь впасти очную. и лѣвымъ оком не видѣти пол осма лѣта. и во единъ же оубо от днеи восхотѣ поити до святаго василия. и оу гроба его исцеление полоучити. и того ради троужался бога ради. и нѣкогда пришедшоу емоу в весь глаголемую колошинскую. и обита нощь тоу у нѣкоего христианина еоутропия именем и возлегшу ему (л. 113 об.) во храминѣ его. и абие прииде к нему блаженныи василие, с великою грозою претяше глаголя ему. безумниче почто не прииде до времени сего ко гробу моему, и тамо исцѣление полоучити, к семоу многа ему изглагола святыи и дуноув на лѣвое его око. и в томъ часѣ невидимъ бысть земледѣлецъ же воспряноув ото сна таковаго ради грознаго чюдотворца к себѣ посещения. и в томъ часѣ прозрѣ окомъ своимъ. и видѣ все свѣтло якож и преже. и скоро приходитъ ко гробу святаго, и благодарение господеви воздавъ, и раку святаго честно со слезами облобызавъ содѣянная же на немъ чюдеса блаженным василиемъ вся по ряду исповѣда. и отиде в дом свои радуяся и славя бога, и блаженнаго василия, яко явлениемъ святаго исцеление ему дарова богъ. Чудо, святаго, 16, о мужи разслабленнемъ.

Иному же человѣку емельяну, именем, родом же града владимера сему же многими времены разслаблену бывшу. и нѣкогда принесоша его на одрѣ в церковь блаженнаго васи (л. 114) лия, и положиша его близоу гроба святаго и абие скоро исцеление полоучивъ, его же в малѣ преже чюжима рукама носима быша. по мале же онъ на своихъ ногахъ здравъ в домъ свои возвратися и велие благодарение воздавъ богу. и того оугоднику блаженному василию. чюдо. 17, о женѣ беснующеися.

Прииде же нѣкогда ко гробу святаго жена именемъ ксения. слоучиже ся еи за небрежение лоукавых духомъ обладанеи быти яко же глаголахоу о неи быти приспѣвшу ж дни праздньствену. и в тои день до обѣда пивши еи. и внезапу от дѣиства дияволя онемѣ и смятеся оумомъ, и несмысленая и неподобная еи глаголаху, и на многая времена вяжема бываше крѣпко. и растерзаяся бѣгаше. и немилостивно напружаяся от устъ еи пѣны течаху. видѣв же сердоболя ея глаголаху яко от божия попущения бысть се грѣхъ рали нашихъ, помянуша же чюдеса блажен-

наго василия. и приведоша ю, и приложиша еѣ ко гробу святаго и молебная пѣвше зань святому, и водою (л. 114 об.) святою покропивше ю. и абие в томъ часѣ отгнану бывшу из нея нечистому духоу молитвами святаго василия. исцелѣвши женѣ тои. и бывше смысленнеи яко николи же болѣвъ и отиде в домъ свои радуяся славя и благодаря бога о бывшемъ чюдеси святаго. чюдо святаго 18, о болящем трясавицею.

І(ни)же сие праведно умолчати святаго чюдо бывшее. случися нѣкоторомоу человѣку еоустратию именемъ. сему же одръжиму быти трясовицѣю. и тако в болѣзни тои стражущи четыре лѣта. и абие приходитъ ко гробу святаго василия. идѣ же мощи его лежатъ свѣтлоцѣлителныя. и тамо молитвовав святаго на помощь призываше, еже бы облегчити от болѣзни его. и цѣловавъ гробъ святаго, и іде опочинути от болѣзни тоя, стужающу ему, и посемъ оусну́вшу. и видитъ себе в нѣкоторых свѣтлых храмѣхъ. и свѣтъ велии осия храмину тоу внеи же человѣкъ тои лежа. и в том часѣ видитъ блаженнаго василия, и се видитъ нѣкую жену злообразну, и хотяще оухвати (л. 115) ти болного, еи же возбрани святыи глаголя не прикосаися к сему прочее. и тако жена она изчезѣ от очию ихъ. и от того часа болныи бысть здравъ. возбнувжеся от сна благодаривъ бога. и его оугодника блаженнаго василия и в домъ свои здравъ возвратися. Чюдо святаго и блаженнаго василия. 19, о разслабленнеи дѣвице.

Духовная оубо, духовным подобаетъ прилогати. яко же глаголетъ писание святыхъ, чюдеса проповѣдати подобаетъ. бѣ нѣкая дѣвица именемъ агриѳина. сеи же слоучися впасти в недугъ тяжекъ разслабления. и ни единемъ от оудъ своихъ движоуще. и тако еи всю четверовременную годину препровождаху. во оумѣ же своемъ всегда святаго василия призываше. да подастъ еи исцеление. и не поколицѣхъ же временех, приносима бываетъ на носилицах ко гробу святаго и положима ю, во время бывшу молебнаго пѣния. но токолико еи в помыслѣ сердце глаголаше. о госпоже пречистая богородице помози ми грѣшницѣ оубозѣи. і не погуби мене нечестивые в беззаконии (л. 115 об.) моихъ одръжимеи сушу и абие помощию самаго того бога господа нашего исуса христа и пречистыя его матере, и святаго василия молитвами, аки от сна возбнувши и ста на ногахъ своихъ. и видитъ себе здраву аки ничто же пострада. и оумилно с радостными слезами припадает ко гробу святаго чюдо ясно всѣм проповѣдаетъ глаголя, яко вчера ни единым перстом двигнути возмогохъ днесь же своима ногама ко гробу святаго притекохъ. тогда збысться реченное пророкомъ, скочитъ яко елень хромыи. мнози жѣ слышавше сия прославивше бога. таковую благодать давшаго своим оугодникомъ. чюдо святаго, 20, о исцелении болѣзни.

Тако же иное прилучися бяше, московскаго патриярха иева и всея русии. нѣкии понаръ феодоръ именем сему же оубо ѳеодороу слоучися

главная болѣзнь. и одержиму быти. и от зѣлныя тое болѣзни не слышавъ оумима своима два лѣта. и многа же ему скорбяще. и недомысляшеся что со (116) творити возможетъ. и во единоу ж от нощеи помянувъ нѣмощныи он святаго василия. и прииде в память грѣхъ своихъ ради глаголя о колико исцеление творитъ богъ его ради, и начатъ молитися и глаголати, святыи василие помози ми і избави мя от недуга сего. яко ж вездѣ есмъ окормляемъ и до нынѣ твоими молитвами. тако же и нынѣ не забуди мене грѣшнаго раба твоего стражоуща зѣло в болѣзни сеи. сия же и ина множаишая в час онъ молящуся ему и глаголющу и абие в нощь ту соущу обрѣтшоуся ему оу гроба святаго. и абие видит оу гроба сѣдяща святаго василия. и снимъ ина два моужа тако же свѣтолѣпна соуща. единъ одесную и другии ошую. и глагола ему святыи василие человѣче что скорбиши болѣзнию своею. повели дръзно молитися всѣмъ ту предстоящимъ, можете вси благая полоучити. и сия же изрече святыи феодороу и тако невидимъ бысть со онѣми святыми. феодор же в тои час возбноув от сна. и облегчение от болѣзни ощу (л. 116 об.) тивъ. и в ту же нощь приходитъ ко гробу святаго. и радостно исповѣдает явлепие святаго, и со онѣми святыми. яко сопричастны нѣкоторая в чюдесѣхъ блаженному василию. чюдо святаго. 21. о болящем трясовищею.

Нѣкоторому человѣку феодору именем, от града старицы. семоу же трясовицею одръжиму бывшу всю четверовременную годину стражущу мнози же мняшеся врачевѣ быти и нѣкая зелия приношаху. хотяху исцелити его, но ничто же полезная ему не можаху сотворити. но тако от того лютаго злѣ изнеможе но и ко смерти животу его чаяти. и мнози же повѣдаху ему о чюдесѣх святаго василия бывающих оу гроба его дивляше же ся о слышавших емоу и нача на многа дни размышляти и молити бога, да нѣчто и самъ оузрить от таковыхъ бываемое. и нѣкогда ж емоу молящуся о семъ стоящу на молитве и сѣде опочинути и воздремався оуспе или яко во изступлении (л. 117) оума бывъ. видитъ нѣкоего от знаемых пришедша к нему и глаголюща. аще хощеши видѣти святаго василия, иди во слѣд мене и видиши его. онъ же мняшеся яко за тѣмъ поити. и абие возбнувъ от сна дивяся бывшаго ему. и приходит до гроба святаго василия идѣ же мощи его лежатъ и оу гроба его знаменався. и абие помощию самаго того господа нашего исуса христа и пречистые его матере. и молитвами блаженнаго василия, преста болѣзнь его. и здравие дарова богъ. и радуяся отходитъ в домъ свои славя бога. и того угодника блаженнаго василия. Мѣсяца октября, исцелилъ святыи василие, всякими различными недуги, мужеи и и женъ двѣсти тредесят безъ единаго человѣка. чюдо, святаго, 22, о исцелении болѣзни пухотнои.

Возлюблении хощу вы повѣдати дивное се и преславное чюдо. да вѣсте яко не здравии требуютъ врача, но болящеи бѣ нѣкто ключникъ, царя государя и самодръжца всея (л. 117 об.) росия феодора иановича от града пьскова, именемъ семенъ тоурсепевъ. нѣкогда случися ему лежати болѣзнию поухотою, и водным трудом. и таиныя оуды быша аки мертвы велики. на многа же время ни пища ни сну ни причещался. развѣе воды и леда. и нѣкогда ему наченшу мыслити во умѣ своемъ, дабы емоу помолитися живоначалнои троицы и блаженномоу василию. и оу гроба его приложитися и в то время приспѣвшоу празднику, живоначалныя троицы. и бысть емоу от болѣзни облегчение. и пѣвшу молебенъ троицы и блаженпаго гробъ честно облобызавъ. и всего церковнаго пѣния отслоушавъ. и оттого часа наиде на него преже реченная болесть и в первую суботу петрова поста в нощи явися ему блаженныи василие. и сказа ему все како ему слоучися исцеление. исцели де и тебя живоначалная троица, молитвою святаго василия и от того часа здравъ бысть и до сего дни молитвами святаго. чюдо святаго. (л. 118) о исцелении чернымъ недугомъ.

Присно убо должни есмы братие празники божия в честь дръжати подобитися святымъ его. подвижно искати спасиния, присно испытавше дръжати, како по образу божию. роуками его сотворени быхомъ. и оугодное пред нимъ сотворше, яко же блаженныи христовъ василие. его же трапезу нынѣ хощу вамъ представити от нея же вкусите, и видите яко благъ господь. благъ господь оуповающимъ нань. благъ господь творящим волю его благъ господь любящим его. иже бѣ далъ царьствующему граду и всеи росии своя щедроты излия на ня чюдеса творя, дивна исцеления. не скудная нищим в напастех, велии помощникъ и заступникъ показася. по морю же и по суху болныя исцелля, плѣнники избавляя слѣпымъ прозрѣние дая. хромымъ хождение. и бѣсы изгоняя и всѣмъ бяше всякъ. яко же рече господь вѣруяи в мя и дѣлая яже азъ творю. и тои творитъ яко же сии святыи христовъ оугодникъ василие, его же показа нам в нынепнее (л- 118 об.) времена. во дни и в лѣта наша и в нашу память, чюдо преславно паче оума человѣческа о блаженномъ василии. многа чюдеса от него быша, и много исцеления от гроба его. к сему же блженному чюдотворцу. имѣюще вѣру нѣкоему от рода боярска зовом лодыженскыхъ именем гаврило. ото области града лихвина. слоучися ему болѣзнь тяшка зѣло на многа время. находящу нань лютому бѣсу. и часто падая разбиващеся. и бѣ яко мертвъ. на многъ час такова болѣзнь и недугъ пришелъ бяше ему предсѣдящии, иже мняху яко мертва или спяща его онъ же начатъ глаголати яко вопрошая нѣкоего. и самъ отвѣщавая емоу входящаго же не видяху с кимъ бѣсѣдоваше. предсѣдящии ж воспросиша его глаголюще, с кимъ глаголеши господине говрилѣ. онъ же к нимъ немогии отвѣщати ничто

же. и яко пришедшу часу многу. онъ же яко от сна глубока возбнувъ. и начатъ сѣдящим ту глаголати сице. оубо азъ лежу на одрѣ (л. 119) своемъ помышляхъ въ сердцы своемъ, како бы ми мощно достигнути пречистыя дому. и приложитися гробу святаго василия чюдотворца. и се видѣхъ человѣка нага надо мною стояща. и дръжаща крестъ в рукѣ своеи. и приступивъ рече ми. что добре изнемогаеши недугомъ симъ. и ты молися святыи троицы и пречистои богородицы и призывай на помощь блаженнаго василия. и азъ тя избавлю от недуга сего. и положи на мнѣ крестъ еже в рукѣ своеи дръжа, и отиде азъ же вставъ от бьения недуга, и ни что же в себѣ болѣзни не чюяше, и до сего дни бысть здравъ. и созда церковь во имя святаго василия. в неи же прославитися святому его имени. еже празнуемъ память святаго, августа въ вторыи день, в тои день бѣ священия церкви блаженнаго. в предѣлѣ оу воскресения господа нашего исуса христа. и снидеся множество народа от области града лихвина. и ото иных градовъ и изселъ и из деревен мужь и женъ. и множество одръжимыя всякими различными недоуги и бысть исцеление от образа блаженнаго (л. 119 об.) еже во церкви тои поставил, боголюбивыи онъ моужь. и до нынѣ исцеления бываютъ, молитвами святаго василия приходящимъ с вѣрою. Лѣта 7098-го мѣсяца августа въ 1 день на происхождение честнаго креста, и святыхъ мучепикъ, маккавеи. и в первыи день августа в навечерии освящения церкви блаженнаго василия, прииде дѣвица евдокия именем того же града лихвина. была болна нутромъ, и василии чудотворецъ еѣ простилъ. Того же дни бысть исцѣление от образа блаженнаго василия. прииде девица именем анна иванова дочь была болна нутромъ ж полгода и еѣ чюдотворецъ василие простилъ. Того же дни простилъ богъ оу образа блаженнаго василия девицу ириноу степанову дочь была болна нутромъ год. Того же дни прииде оульяна булгакова жена из села оушькова была болна нутром пять лѣтъ и еѣ чудотворецъ василий простилъ. Того же дни приде девица фекла яковлева дочь была болна нутромъ полгода. (л. 120) и еѣ чюдотворецъ василии простилъ. мѣсяца того же въ 2 день, на праздникъ святаго и блаженнаго василия. прииде евдокѣя стефанова, жена, была болна нутром три годы, і еѣ, святыи василие простилъ. Мѣсяца того же. въ 12 день простилъ богъ от образа блаженнаго василия младенца стефана зиновьева сына четырех лѣтъ былъ боленъ черпымъ недугомъ. Лѣта 7099-го. мѣсяца генваря. въ 1, день, на памят святаго василия кесарѣискаго. оу образа святаго и блаженнаго василия, простилъ богъ девицу феклоу яковлевоу дочь, была болна нутром полгода. Того же дни простилъ чудотворецъ василие девицу ирину иванову дочь, была болна нутромъ год. и еѣ чюдотворецъ василие простилъ. чюдо, святаго 24 о исцелении девицы разслабленнои.

Память праведнаго с похвалами бываетъ, рече божественныи пророкъ. отнюду же и естество человѣческое, егда восхваляетъ что иномоу добрѣишему. прилогая хвалитъ (л. 120 об.) сладчаишему бо сладкое. и крастое то краснѣишимъ биссеръ оубо ко самфиру прилогая, славное славнѣишимъ яко же и цвѣтом и во пролитии бываемом. колми же память преподобных, егда приплетаемся имъ, не благовония ли исполняемся, не врагом ли нашим страшни бываемъ. от мирских вещеи, яко на небеси стояти. мнимся аггломъ сликоствующе. пророком свеселящимся. и праведнымъ играющимъ, вкупѣ небесным и земным празнующе и похваляюще, сице блаженнаго чудеса. свѣтло оусрящемъ духовно, не чрево питающе. но духомъ играюще, не виномъ оупивающеся но любовию горяще сице днесь свѣтло празнующе. приидѣте отцы и братия. приидѣте празнолюбных собори, приидете стадо христоименито. всяка блемена мирьских вещеи отвергше, и чисти нескверному да явимся. прияди и ты великии царьствующии градъ восхвали от тебе прозябшаго. и обще всѣ предивнаго сего чюдеси насладимся отве (л. 121) ргше рече мракъ житѣискии. и чювьственне очи просвѣтивше оумомъ подвигнемся, к торжеству блаженнаго василия. еже чюдесы своими созывая нас. бѣ нѣкая дѣвица именем пелагѣя, отца имѣ спиридона именемъ житие имѣя царьствующаго града москвы. свеликия оулицы изординецъ сеи же пелагѣя слоучися болѣзнь тяшка зѣло. в недугъ впаде разслабления ни рукама ни ногама не владѣя, и языкомъ не глагола и тако моучима недугом своим, 4. годы. никогда же си от недоуга того облегчение бываше. ни от кого ж ни от врачеи ни от человѣкъ. но всегда томима бѣяше. и лежаше на одрѣ своемъ. слышавшу же отцу ея чюдеся и целбы святаго василия. и оумоли люди и отнесоша ю ко гробу сватаго василия. видѣвше ж и народи и дивишася, такому скоръбну сущу. родителема же ея начаста молитися со слезами о неи ко святому василию. святче божии сотворивыи чюдеса многа. приими наю моление и даи же исцеление, и дѣтищу наше (л. 121 об.) моу. яко да и мы со всѣми прославимъ имя твое. и от пѣния же молебнаго абие отверзеся ея языкъ. и проглагола им подоимите мя на нозѣ мои. да приложите ко гробу блаженнаго василия и потомъ оутвердистася ея рука десная. и потомъ времени минувшу приведоста ю во иныи день. и пѣвша молебнал за ню святому, и абие ста на ногахъ своихъ. и бысть вся цѣла. языкомъ глагола и рукама дѣлая, и ногама ходя молитвами блаженнаго василия народи же и родителя ея дивишася таковому блаженнаго милосердию. и похвалными пѣсньми святому воспѣша яко же наоучи ихъ честная и божественная она душа. откудоу сии таковыи и великии свѣтилникъ восия намъ егда от ерусалима, или от синая. ни рече но великии царьствующии град таковаго свѣтилника возрасти. лозу благочестия и плод преподобия. рцы же намо кдѣ таковое неистощимое богатество обрѣте. откуду тебѣ таковое нескверное зерцало даровася (л. 122) кто тебѣ честныи

камень паче же и неизреченное богатество принося. откудоу ли таковои благодати сподоби. рцы намъ царьствующии гради и не утаи вопрошаемъ от нас. аще бы ты хотеши лежащую в тебѣ царьскую утварь оутаити. но не может град оукрытися верху горы стоя. но понеже и самая чюдеса святаго вопиютъ, и знамения свидѣтельствуютъ исцеление ж и нынѣ похвалныя глаголы изрекоша святому о нас богоблаженныи василие. да твоими молитвами, и мы животъ вѣчныи получим о христѣ исусе о господе нашемъ, ему же слава, со отцем и святымъ духомъ нынѣ и присно, и во вѣки вѣкомъ.

Знамение оужасно и преславно, і како спасенъ бысть, град москва от нашествия безбожных татаръ. иже къ богу молитвами пречистыя богородица, и великих чюдотворцовъ рускихъ. И како божиимъ пособиемъ сами безбожнии погибоша вскорѣ.

Древле оубо многа и неисчетна чюдеса сотворяхуся, от чюдотворнаго обра (л. 122 об.) за пречистыя богородица богоматере. иже обыче зватися икона владимерская егда прииде от царя града в рускую землю и в вышеграде соугоубы чюдеса показа, тако же в преименитомъ граде влалимере, но и паче же в боголюбивомъ царьствующемъ градѣ москвѣ многа же от того целебносного богоматере образа чюдеса. не вѣмы како соудьбами божиими и не писана быша. о нихъ же многа и забвению подлежаху. сия же новѣишая чюдеса богоматере, и еже во дни наша содѣяшеся. здѣ явленна быва, повелѣнием господина нашего и преосвященнаго макария митрополита всея росия аще недостоини есмы стати о сихъ. но по богословию григория дръзнухомъ, якоже въ книзѣ его пишется сице не затвори языка твоего, но возвѣщаи людемъ да разумѣютъ чесо ради стражемъ злая им же наказуя нас господь богъ нашь прещаше. ово же простираше стезю творя гнѣвоу своему. овогда гладомъ (л. 123) и всякимъ скудоством. овогда же многими недуги и болѣзньми. и. самѣмъ смертоносиемъ. овогда же попалениемъ огня, и многими частыми пожары. иногда же нашествиемъ иноплеменникъ, сихъ за неисправление наше яко же бо здѣ настоящеи сеи повѣсти мало нѣчто отчасти предложитися хощетъ (л. 123 об.).....

В лѣто 7029-го тогда содръжаи скипетръ рускаго царствия, благочестивыи самодръжецъ, христолюбивыи и великии князь василии. (л. 124)... тогда перекопскии царь, иже есть крымскии магмет кирѣи, оусмотривси время оудобно своему лоукавному злохитръству. и вмѣсто братьства мирнаго завѣта. таиньственно оумысли неправедныи совѣтъ съ безбожным воинъствомъ своимъ, на пленение и на кровопролитие християнъское. сихъ же оустремлениемъ хотя преблагии господь нашь милостивно наказати насъ. яко да от грѣх престанемъ. и оугодная ему творити научимся, и от безбожных врагъ злолютнаго нашествия, и конечнаго озлобления. сподобит нас своему христоименитому достоянию, не предо

многими же деньми оустремление безбожных иже християнъскимъ предѣломъ. мнози от правовѣрных могущии видѣти, видѣша многа страшная (видѣния) земная, от нихъ же здѣ едина речется. еже извѣсти от славных нѣкоихъ вел (л. 124 об.) можь, от ивана рекомаго третякова иже быть козначеи, царских великова князя сокровищь. и от другаго ивана боброва глаголемаго, и той быть постелничеи, царскаго же великаго князя чертога. и тако глаголаху яко тогда мнози сподобишася видѣти, многа оужасна видѣния. страшная земная с прещениемъ гнѣва божия. вкупе же великаго милосердия исполнение. *о василии*.

Еже показа богъ праведному оугоднику своему блаженному василию иже самоволне обнаженному, телеснаго одѣяния не имущу. яко первозданныи адамъ преже преступления. душевною же добротою неизреченно одѣяну. и сугоубо преукрашенному. иже многа мѣста великия. многоболѣзненыя нужа претерпѣвая. христа ради преходя со беззлобиемъ, богомудростное оуродство воздержа. им же и наготою томя себе лѣте оубо солнечным зноемъ изгараше. зимѣ же яко нестерпимыи мразъ не прежаше. огня бо и мраза (л. 125) силнѣиша плоть праведнаго сего бяше и тако благодать приятъ от бога великихъ чюдодѣянии. яко егда в нощех таино хождаше, по святымъ церквамъ на молитвоу емоу же и самая церковная врата идѣ же прихождаше отверзахоуся. мнози же иноземнии гости повѣдаху яко своима очима видѣша его на мори. ходяща верху воды яко по суху. во время же бывша варварскаго оустремления на православие, всенародное роуское множество повсюду на молитву простирахуся. тогда и сии дивныи нагоходецъ преподобныи василие особь тако же моляшеся. но обаче таино и воедину от нощеи пришедшу ему к велицеи церкви соборнеи пречистые богородица. идѣ же стояше самыи чюдотворныи образ богоматере еже есть икона владимерская. идѣ же чюдотворныя мощи почиваху, святыхъ великих руских святителеи петра и ионы, и прочих блаженныих сга прямо сиверных двереи великия церкви, внѣ паперти на самои земли и ту надолзѣ стояше унылымъ обра(л. 125 об.)зом и оумилным возрѣниемъ. и оумомъ таино со слезами молитву дѣяше. яко да избавитъ богъ люди своя от предлежащая скорби. оле чюдеси иже тѣломъ на земли ходяи. оумными же крилы до небеси возлѣтая. ему же тогда очеса оумныя отверзашеся. ими же видѣ таинъство премирно. но и пачеж велико и недоумѣнно. оужаса многа. исполнено. весь бо восхитися оумом к необычному зрѣнию. не яко во снѣ, не земным гаданием. но на явѣ истиннообразно явление. и видит церковныя врата отверзашеся. и чюдотворныи образъ пречистая богородица икона владимерская, на своемъ мѣсте стоя. и от нея же слышашеся гласъ глаголюще сице. тако людіе прогнѣваша беззлобиваго бога. яко азъ повелением сына своего с рускими чюдотворцы хощемъ изыти из града сего. и абие быть яко шумъ великъ внутрь великия тоя церкви,

тогда бо яко же выше реченно нѣцыи могущии видѣти видѣша со блаженным оумилно видѣ (л. 126) ние. и многа страха исполненна. яко и чюдотворную икону богоматери изшедшу от мѣста ствоего по всеи церкви, всюдоу огнь распалашеся. и всѣми дверми тако же и оконцу всѣми пламы исхождаху. и вкупѣ вся церкви яко же огнена видѣся имъ, и абие спрятася огнь и невидимъ бысть. святыи же сия зря и слезы къ слезаиъ прилогаше, и сугубо молитвоваше сие таковое страшное видѣние откры богъ. в человѣцех оумаляющеся истинны. а грѣхи оумножающеся ими же негодование божие. сами на ся подвигохомъ, еже яви богъ оугоднику своему. (л. 139)..... (О пожарѣ 21 Іюня 1547 г.)

О нем же откровенно бысть преже единаго дни. праведному василию иже христа ради оуродивому. рекомому нагому. не имѣяше бо на тѣле своемъ ни единаго рубища. лѣте же оубо от солнечнаго зноя обгараше. зимѣ же многоболѣзненою студению трьпяше, внегда и самои земли от зѣлнаго (л. 139 об.) мраза седатися. онъ же яко бесплотенъ подвизашеся по улицамъ преходяще. многи скорби претерпѣвая и о телеси не радяше. и во храминѣ теплеи грѣятися не требоваше. божия бо благодать грѣяше его яко же огнемъ в первом слове явленно есть. и сеи блаженныи по прежереченномъ пожарѣ *(бывшемъ въ апрѣлѣ 1547 г.)* в томъ же лѣте, нѣкогда в полоудне, прииде на монастырь воздвижения честнаго креста иже зовется на острове и ста пред церковию, к неи же оумилно зря, оумноую молитву дѣиствоуя и плача неоутѣшно. людеи же видѣвше и помышляху, что есть вина плача его. послѣди же разумѣвше о немъ же плакаше блаженныи яко провидѣ тогда хотяще. на оутре еже быти пожаръ велии, во утрии же день, мѣсяца (іюля) іюня, 21. во осмыи час дни грѣхъ ради наших загорѣся церковь воздвижение честнаго креста иже на островѣ. оттуду же разыдеся огнь на многия оулицы. и тогда богъ попусти бури зѣлнеи, яко ве (л. 140) ликим древесемъ и забраломъ и храмомъ многимъ. от самыя земли от основания взимаше и на высоту возношахоуся, и всюдоу разметахуся. огнь зѣленъ распалашася, и всюду пламы великия яко горы и яко тоученосныя облаки, особь ношахуся. и многия домы, и святыя церкви яростно пожигая. и выгорѣ все занеглиненье и великии посадъ. и в новомъ, и церкви и дворы, и великии торгъ яко в мегновении ока вся испепелишася. тако нас наказаетъ господь и врачюя.

Этимъ кончается Полное Житіе въ Спискѣ № 317.— Далѣе мы помѣщаемъ: 1) особую молитву имѣющуюся только въ двухъ спискахъ Житія бл. Василія; 6) выпись изъ рукописи № 575 Собранія Ундольскаго, содержащую въ

себѣ. Предисловіе къ Житію св. Василія особой редакціи; в) Сокращенное Житіе бл. Василія и г) Текстъ Житія бл. Василія по Списку № 41, тоже отличной отъ Списка № 317 редакціи.

Молитва, помѣщенная—особо въ концѣ,—въ спискахъ №№ 292 и 32—2.

О владыко христе сыне божіи источниче жизни и просвѣщению долготерпеливыи и многомилостивыи подаждь намъ славити пресвятое и преславное твое имя бодренно во исповѣданіи сердечномъ во вся дни живота нашего до послѣднего часа елико хощеши и можеши велика бо есть слава премногаго твоего милосердия и непостижима сему роженному естеству, како претерпитъ языкъ нашъ таковыя радости и веселия исполни насъ телеснаго и духовнаго іли како воспоемъ благодать твою неизреченную истиннымъ желаніемъ усердно величаемъ и славословимъ милосердіе твое яко дарова намъ своего угодника блаженнаго василия елико духомъ къ тебѣ зовемъ о господи живыі неприступныі страшныі милостивыі и щедрыі видимыі и невидимыі помилуі ны всегда тебѣ со слезами зовущихъ и просвещая насъ своего ради угодника пресвѣтло милостивыми чудесы о благиі царю всея твари помилуй божественнымъ твоимъ пресвѣтломилостивымъ изволениемъ хотѣния своего и похвалу славы благодати своея премногому милосердию своему величествия ради прехвальнаго твоего имени и пречистыя твоея матери і преславные и преблагословенные и пренепорочные і приснодѣвы маріи и святыхъ славныхъ и всехвальныхъ апостолъ и пророкъ и мученикъ преподобныхъ и праведныхъ ради, и святаго богомудраго юрода твоего преблаженнаго василия и всѣхъ святыхъ ради своихъ угодникъ возвеличи господи царя і государя і великаго князя імрк всеа русіи самодержца благочестиваго надъ латыни и басурманы и прочими языки, а враги его и супоститы покори господи поднозѣ его и бояръ его и все воинство его храбрыхъ сотвори и огради іхъ англы святыми своими и все православное христіянство скипетрорусскаго царства въ целомудріи и въ мире и въ благоденствіи пребывати соблаговоли и облакомъ небеснымъ повели дати дождя благодарственно земли во благопотребно время иже бо во препитаніи людемъ твоимъ и траву скотомъ исполни і всякія благодати въ родъ и родъ во вѣки вѣкомъ. Яко ты еси богъ миру и спаситель душамъ нашимъ твое бо есть еже миловати и спасати. святъ еси ты господи боже нашъ и тебѣ славу возсылаемъ со отцемъ и святымъ духомъ всегда нынѣ і присно и во вѣки вѣкомъ аминь.

Предсловіе василиа нагова новаго чюдотворца.

Изъ рукописи Собранія Ундольскаго № 575, л. 350.

Молимъ тя владыко святый почитаа сіи стиховѣ не порци тяжести на много грѣшную мою душу. И за се да не позазрить твое святительство яко дрѣзноух выше моеа мѣры, не неимоущу ми разума (350 об.) И оудобныхъ словесъ на славословіе божіе и на похвалу преподобнаго сердцу отемненоу ми имоущу съвѣсть и оум грѣхми не възможно бо от освѣщенный вершене опернатевъ птенцу на высотѣ летати. Сице и мнѣ не вѣжи соущу възлѣтѣвъ на высоту божественнаго разоума невъзможно от тебе великаго пастыря наказанія не пріемшу но спомощію божіею и преподобнаго молитвами и твоего благословенїа великаго святителя на главѣ моей грѣшной нося косноухся писати и доселѣ слово окончахъ, не богоу оумаливше но оу мене разоуму оскоудѣвшу, мнози бо велика и чюдна похваленія (л. 351) принесоша богоу и того оугодникоу но от избытка оума своего, азъ же от лишеніа разоума елико имѣхъ молю же тя о владыко святый аще косно всихъ обрящеши да исправиши, а не въ зазоръ положи владыко маа грубаа словеса, да о семъ много молю преклонъ главу коупно и колѣни сердца моего да помянеши раба своего владыко во священныхъ молитвахъ къ богоу Аминь.

Сокращеиное Житіе св. бл. Василія.

(По тексту Печатнаго Московскаго пролога—1660 г. л.л. 605—607 и по Спискамъ №№ 43, 216 и CCCLXIV).

Августа во второй день... преставленіе святаго и праведнаго василія блаженнаго, Московскаго Чюдотворца. (Въ Спискѣ № CCCLXIV мѣсяца августа во вторый день. Сказаніе о святѣмъ блаженнѣмъ иже Христа ради уродивомъ василіи Московскомъ и всеа русіи Чудотворцѣ благослови оче“). Сей блаженный василій бѣ при благовѣрномъ царѣ и великомъ князѣ іоаннѣ васильевичѣ всея россіи самодержцѣ. И при преосвященномъ Макаріи Митрополитѣ Московскомъ и всея россіи. Отца имяше именемъ іакова, матерь же анну, ихъ же молитвами испрошенъ сый отъ бога имъ же по вѣрѣ ихъ и данъ бысть. И от млада возраста Бога хозлюби, и во слѣдъ его пойде. Оставль бо домъ отеческій и родъ свой и премѣнивъ тлѣнное жительство надеждею будущихъ благъ на духовное вмѣсто бо отца плотскаго имяше отсѣченіе бремене грѣховнаго: вмѣсто матере чистоту: вмѣсто братій, желаніе теченія къ горнему іерусалиму: вмѣсто чадъ, воздыханія сердечная и многими жестокими труды оудручи себе. Толико же безъ имѣненъ бяше, яко ни вертена

мала имѣ оу себе , ни ризнаго одѣянія на тѣли своемъ ношаше, но безъ крова всегда пребываше, и нагъ хождаше и въ зимѣ и лѣтѣ. Зимою от мраза померзаемь, въ лѣтѣ же отъ зноя опаляемь. И по среди молвъ и плищевъ живый, душу от страстеи свободну имѣя, всегда Христа ради буйственное житіе жительствоваше и ни что же глаголаше, аки безгласенъ творяшеся, оутаитися мня от человѣкъ добродѣтелми Богу же точію вѣдомъ быти. Но не можетъ оукрытися градъ верху горы стоя: дойде бо слава о немъ житія его ради чистоты, и терпѣнія крѣпкаго, въ слухи и благовѣрнаго царя и великаго князя іоанна василіевича всея россіи самодержца и преосвященнаго митрополита макарія московскаго и вся россіи. О его же житіи сказа самодержавнѣйшему сей преосвященный митрополитъ макарій, и зѣло дивишася о его терпѣніи и похвалиша Бога яко въ ихъ время дарова Богъ такова свята мужа. И сице блаблаженный василіи неуклонно подвизався, поживе, труды, и терпѣніемъ, алканіемъ же и жаждою, и на всякій день вдаяніемъ себе на бѣды смертныя и болѣзнію объятъ бывъ лежаше на одрѣ (№ CCCLXIV, л. 359: у нѣкія вдовицы жилище имѣлъ душу свою святую ту предалъ въ руцѣ Божіи). Слышавъ же святаго къ богу отшествіе, благовѣрный царь и великій князь іоаннъ васильевичъ, всея россіи самодержецъ, съ своею благочестивою царицею великою княжнею анастасіею, и своими благородными царевичи, іоанномъ и ѳеодоромъ, пріиде къ нему на посѣщеніе, и благословеніе пріяти. Блаженный же близъ смерти сый, и при послѣднѣмъ издыханіи, царевичу ѳеодору пророчески глаголаше: вся прародителей твоихъ твоя будутъ и наслѣдникъ будеши имъ (CCCLXIV, л. 359: благочестивому царю іоанну и царицѣ анастасіи тѣло свое положити повелѣлъ есть у Живоначальныя Троицы и Покрова Пресвятыя Богородицы) и тако предаде душу свою въ руцѣ Божіи и исполнися от тѣлесе святаго весь градъ благоуханія, и множество града стекошася на погребеніе его. И бѣ видѣти оумиленъ позоря: царь бо и князи тѣло святаго сами несоша до святыя церкви на рамѣхъ своихъ, и архіерее, и священницы и весь причетъ въ псалмѣхъ и пѣснехъ блаженнаго хваляще и поюще: народи же со слезами вопіюще, глаголаху: преблаженне василіе, молися прилѣжно Христу Богу нашему за градъ нашъ Москву, и за вся россійскія грады и веси, и за христолюбиваго царя нашего: и за его благочестивую царицу, и за благородныя чада ихъ: и воинству его буди на сопостаты побѣда и одолѣніе. Царь же идый и со царицею, радостныя и скорбныя от очію испущаху слезы: радостныя оубо, яко въ таковѣмъ скончаніи видѣша совершена, и святыхъ причтена лику: скорбныя же, яко лишишася такова добраго подвижника. Мнози же тогда прикосновеніемъ къ святымъ его мощемъ, исцѣленіе получиша. Преосвященный же макарій митрополитъ, со всѣмъ освященнымъ соборомъ, псалмы и пѣсни надгробныя пѣвше надъ мощами святаго, погре-

боша его честно: 7060-е мѣсяца августа во второй день. Житія же его бѣ, 88 лѣтъ: изъ нихъ же благоуродствова 72 лѣта. Его же прослави Господь чюдесы въ лѣта 7096. Богу нашему слава, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

Списокъ Житія № 41.

Мѣсяца августа во 2 день Житіе и жизнь въ кратце сказаніе о чюдесѣхъ святаго и праведнаго Василія блаженнаго Московскаго чюдотворца благослови отче.

Сей Влаженный Василій бѣ при благовѣрномъ царѣ и великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевиче всея россіи самодержъце. и при преосвященномъ макаріи митрополитѣ московскомъ и всеа россіи. отца иматъ именемъ иіакова матерь же анну ихъ же молитвами испрошенъ сый отъ бога имъ же по рѣрѣ ихъ и данъ бысть имъ и от млада возраста бога возлюби (л. 39 об.) и во слѣдъ его пойде живый еще во младеньстве оускимъ и прискорбнымъ путемъ в постѣ и въ молитвѣ и в благоговѣйньсвѣ благочестія достигнувъ погашая пламень похотный и тщаніе прилежно во оумѣ имѣя дне хотящаго быти и пременивъ тлѣнная надеждею будущихъ благъ домъ и жилище духу пресвятому бысть садя сады добры в души дѣтели житія святыхъ отецъ совершая разжегся бо любовію господнею яко огнемъ все попали помыслы гнусныя и очисти оумъ и душу от страстей толико (л. 40) во своемъ дѣтьствѣ и отрочествѣ яко и прозорливому дару от бога сподобися яко же явити хощетъ чюдозрачная о немъ повѣсть. растущу сему блаженному отроку василію яко доброплодовиту древу всякими добродѣтелными красныии плоды исполненному и дарованіемъ благодати духа святаго облаговоняему досѣ возраста того в не же обычно отроку навыкати наоучитися рукодѣлію грамоти бо не оучися но отданъ бысть родителями рукодѣлію сапожному и зело то ремесло добрѣ извыче (л. 40 об.) во всякомъ страсѣ божіи и вмолитвѣ во всемъ повинуяся со страхомъ своему оучителю и цѣну добрую от него получая за свое изрядное воздѣлованіе в нѣкое же время пріеха въ москву нѣкій купецъ от другихъ градовъ со стругами обремененными товары хлѣбными и по случаю же оный купецъ пріиде к василію и его оучителю заказать имъ сшити сапоги и прося ихъ чтобы устроили сапоги крѣпко дабы могъ проносить ихъ цѣлый годъ василіи же на купца зря и разсмѣяся рече к нему господине сошьемъ сапоги тебѣ такіе что и не износишь ихъ и со словомъ симъ василій прослезися оучитель же его за сіе вознегодова на василія яко предъ честнымъ человѣкомъ и богатымъ купцомъ безобразуясь посмѣяся вкупѣ и прослезися и отпустя онаго куща нача его о томъ с поноше-

ніемъ истязати василію же блаженному на се пророчески оучителю отвѣвѣщающу со слезаии что я не лицу его посмѣяхся но глупости (л. 41 об.) его, что онъ заказываетъ оустроить сапоги на цѣлый годъ и опредѣляетъ себѣ житія цѣлый годъ а не вѣсть того что и на ногу надѣть ему оныхъ сапогъ житіе его не допуститъ, но смертію пресечется жизнь его, оучитель же словеси его не вня но просто вмени быти и вскорѣ нача сапоги приготовляти егда же соверши ихъ и ждаше онаго купца пришествія за ними и яко промедли три дни и не пріиде взя сапоги и хотя самъ отнести на струги оному купцу и яко пріиде ко онымъ купеческимъ стругамъ и оузрѣ множество народа, онаго купца на погребеніе провождающихъ оуже оумерша и тогда воспомянувъ глаголы василіевы и яко тако събыться. зѣло оудивися вкупѣ и оужастися. и от того времени нача оучитель василія почитати и опасатися его, блаженный же василій от толѣ наипаче нача простиратися на большія подвиги, и на сохраненіе заповѣдей божіихъ и наипаче возрасте в немъ желаніе духовное, и толико святаго духа дарова (л. 42 об.) ніе виде въ помышленіе его яко бо отнемъ разжегся любовію господнею, что вся оузы нынѣшняго житія прелестнаго расторгнувъ яко худую паучину, вся оставивъ Христа ради отца и матерь и сродствія и села і имѣнія и презрѣ плотьская мудрованія купно сверже и тѣлесная одѣянія потече радуяся въ слѣдъ христа бога нашего, весь возложися на щедроты божія и избра себѣ житіе буйственное и от человѣкъ оуничиженное, яко же андрей цареградскій и прокопій оустюжскій и і (л. 43) сидоръ ростовскій и иніи мнози ихъ же житію ревнуя сотворися похабь христа ради нача оу иныхъ калачи опровергати і инде же квасы от сосудовъ выливати і ина многа таковая нелѣпая и похабная творити, за что бысть біемъ пхаемъ оплеваемъ по земли влачимъ за власы терзаемъ и лютая біенія и оударенія и досажденія и злословія и поруганія наношахуся ему от злыхъ человѣкъ сія же вся святый со благодареніемъ претерпѣвая и бога благодарствуя иже толико подвигся (л. 43 об.) къ терпѣнію человѣческаго безчестія, толико обострися во алчбѣ и жажди зноемъ и к лютейшимъ мразомъ, яко не токмо человѣцы оужаси, но и самыя безплотныя ангели оудиви, толико терпѣніе и великодушіе стяжа яко и самой земли от мраза разсѣдатися онъ же ни вертепа имѣ оу себѣ и не имѣша гдѣ главу подклонити и нагъ и босъ хождаше въ зимѣ и въ лѣтѣ. и гладомъ оудручая себѣ. зимою от мраза померзаемъ и въ лѣтѣ же отъ зноя опаляемъ (л. 44) во вся дни живота своего тако живяше и вдаяше себе на всякъ день на бѣды смертныя и от нѣкихъ вопрошаемъ бываше: како отче терпиши нужду сію, онъ же глаголаше умильнѣ: егда рече взалчемъ или вжаждемъ или озябнемъ тогда подобаетъ терпѣти. и паки лютѣе того стужими будемъ. паки подобаетъ терпѣти тоже и облегчеватися начнемъ стуженіе болѣзни. и аще навыкнути терпѣнію и протчихъ

добродѣтелей. о чистотѣ же и о сердечныхъ воздыханіяхъ и слезахъ и непрестанныхъ (л. 44 об.) молитвахъ кто изречетъ и посреди молвъ и плищей и въ толикомъ многонародномъ градѣ царьствующемъ, но яко въ столицѣ или въ пустыни пребывая, ни от чего же не вредися, душу же от страстей свободну имѣя и ничто же глаголаше аки безгласенъ творяшеся оутаитися мня от человѣкъ добродѣтелми богу точію вѣдомъ быти, но не можетъ оукрытися градъ верху горы стоя, дойде бо слава о немъ житія его чистаго и терпѣнія его крѣпкаго въ слухи благочестивому царю и великому князю іоанну васильевичу и преосвященному макарію митрополиту московскому, о его же житіи сказа сей преосвященный митрополитъ макарій и зѣло дивися о его терпѣніи и похвалиша бога яко въ ихъ времена дарова богъ такова свята мужа, его же благочестивый царь зѣло возлюби и часто къ себѣ въ палаты призывая, ползуяся и наслаждаяся его чюднымъ житіемъ и оудивляяся его терпѣнію і юродственному житію и благодаря бога давшаго ему таковое терпѣніе. скажемъ же от части и о чюдесѣхъ святаго (л. 45 об.). Пріиде нѣкогда блаженный и по истинѣ чюдный василій къ благовѣрному царю и великому князю іоанну васильевичу всея россіи самодержцу яко же обычай имяше часто къ нему приходити его же благовѣрный царь зѣло любляше за святое его житіе и добрыя дѣтели и излія ему чашу нѣкоего питія и даде блаженному ю пити. блаженный же оноую данную от царя чашу выплесну за оконце благовѣрный же царь и вторую даде онъ же и вторую выплесну (л. 46) тогда государь нача негодовати на него мня его презирающе свое оугощеніе, блаженный же зря царя оскорбившася и хотя оутѣшити его изъяви емоу всю истинну вину изьліянія оныя чаши царьскаго тощенія. рече царю, благовѣрный царю не скорби на мое сіе смотрительное дѣло. не бо тя презирая излихъ оныя чаши за окно но пожаръ залихъ въ великомъ новѣ градѣ. тогда государь бысть въ сумнѣніи и абіе не медля ни мало посла гонца скораго въ великій новъ градъ оувѣдати (л. 46 об.) всю истинну, но истинѣ ли бысть пожаръ. гонцу же тамо бывшу и о ономъ пожарѣ слѣдующу. и вси мужіе жители великаго нова града дивная повѣдающе яко толикъ велій пожаръ хотяше быти что со всѣхъ странъ нова града огнь взимался и мнѣніе всѣмъ таково привниде; что нечаялися ни малой части града оустояти ото онаго воспаленія зелнаго и абіе внезапу явися рекоша человѣкъ нагъ его же образъ таковъ бѣ повѣдающе ходя по пожару и водоносомъ заливая (л. 47) и всюду загаси оное воспаленіе во единъ часъ. и повѣдаше оный день и часъ вонъ же же бысть пожаръ и загашеніе. сіаковою же вѣстію оный скорый гонецъ возвратися скоро паки к москвѣ и повѣда вся бывшая благовѣрному царю и оуразумѣ царь истину бысть, яко въ той день и часъ пожаръ загаси святый въ онъ же часъ чашу излія за окно, и во оудивленіи бывъ прослави бога творящаго прослрвная своими раби. и от

толѣ нача блаженнаго почитати. Паки же въ нѣкое время благовѣрному царю (л. 47 об.) зиждущу на Москвѣ свой царьскій дворъ на воробьевыхъ горахъ и оуже зданію стѣнъ совершающу и приспѣ же нѣкій праздникъ и поиде государь за литоргію съ благовѣрною царицею и со всѣмъ своимъ сигклитомъ во святую божію церковь въ соборъ оуспенія божіей матери. и тогда безчислену народу бывшу во оной соборной церкви за литоргіею. ту же бысть и василій блаженный стоявъ во единомъ оуглѣ царю не являяся тогда, яко же прежде обычно ему завсегда являлся (л. 48) за оною же литоргіею царю помышляющу о созидаемомъ дворцѣ на воробьевыхъ горахъ како бы его лѣпо внутри и добрѣ оустроити и чемъ покрыти оныя палаты, по окончаніи же литоргіи царю со всѣмъ сигклитомъ во своя полаты отъехавшу, блаженный же василій во слѣдъ за царемъ къ царю въ палаты вниде. царь же вопроси святаго василія гдѣ бѣ былъ во время литоргіи. святый же отвѣща ему яко въ соборной церкви оуспенія пресвятыя богородицы былъ за литоргіею, царь же рече и азъ ту (л. 48 об.) въ церкви быхъ и со мною народу множество много паче другихъ праздникъ стекшихся, а тебя въ церкви не видѣхъ. блаженный же рече благовѣрный царю во оной церкви оуспенія божіей матери за литоргіею не бѣ множество народа яко же ми повѣдуеши, но токмо трое первое митрополитъ вторая благовѣрная царица третій азъ грѣшный, а протчій народъ всѣ житейская оумомъ мечтаху, но и ты царю мыслію былъ еси на воробьевыхъ горахъ созидая себѣ полаты, не бо царю судится (л. 49) истинно моленіе токмо еже тѣломъ въ церкви стояти и оумомъ всюду мястися, но истинное моленіе еже въ церкви тѣлесно предстояти, а оумомъ къ богу возводитися. таково творящіи сіи истиннїи поклонницы поклоняющіеся отцу духомъ и истинною тогда царь оудивися яко и помыслы сердечныя человѣческія вѣдаетъ, и оттолѣ нача его боятися. За семъ ину повѣсть предложимъ яже о святѣмъ бысть въ новѣ градѣ веліе смятеніе въ людехъ и тяжкая крамола от нѣкихъ изникона бо нѣцыи (л. 49 об.) от гражданъ зліи человѣцы градъ возмущающіи и межь собою кровопролитіе воздвижущіи и зельное немированіе оустрояющіи слышавъ же о семъ благовѣрный царь съжалися о томъ и подвижеся въ великій новъ градъ со всѣмъ воинствомъ на смиреніе оныхъ гражданъ. бывшу же тамъ благовѣрному царю и оныхъ всѣхъ крамолниковъ изыскующу на нихъ же извѣде полки своего воинства и безъ милости повелѣ имъ всѣхъ крамолниковъ главы сѣщи мечи и копіями бости и прочими различными (л. 50) муками смерти предавати и тѣлеса ихъ въ болховъ рѣку за мостъ бросати. тогда много побиваху и неповинныя человѣки и бысть всему граду плачь и рыданіе от ярости царева всѣхъ мечь поядаше и се внезапу явися оу рѣки волхова оу мосту блаженный василій. его же царь виде и вопроси еда и ты здѣ василій. онъ же рече здѣ есть благовѣрный царю но молю твое царьское

величество внити в мой во убогій вертепъ его же имѣю подъ симъ мостомъ рѣки болхова, царю не отрекшуся (л. 50 об.) сего и вниде с святымъ въ малую хижицу содруженную подъ мостомъ который создань чрезъ болховъ рѣку и предложи царю скляницу крови и часть сыраго мяса, и нудяше царя оную кровь испити и частію мясною закусити царь сему возгнушася и недоумѣваше что се святый творитъ, тогда блаженный рече царю благовѣрный царю сія скляница есть неповинныя крови иже твоимъ повелѣніемъ проливается и изведе его искеліи оныя на ясность и пастуни на ногу царю своею ногою (л. 51) лѣвою же рукою охапи его и повелѣ ему возрѣти на небо. правыя же руки перстомъ на востокъ оуказуя зри рече царю еже ти Богъ неповинность нѣкихъ людей покажетъ, и видѣ царь неповинныя души его повелѣніемъ оубиваемыя человѣки, вси нетлѣнными мученическими вѣнцы оувенчаваемы на небеси от вседержительныя десницы Божія тогда царь нача платомъ своимъ полкамъ махати да престанутъ человѣки оубивати и паки святый въведе царя во иную малую кѣлію свою и видѣ оную скляницу (л. 51 об.) поляшую кровію претворившуюся въ сладкое вино, и части мяса претворися во арбусъ сладкій. его же царь вкуси испи моленіемъ святаго и почювствова въ себѣ нескаазанную сладость и благодаривъ святаго и рече яко николиже таковаго сладкаго вина пихъ и толикія сладости арбуза ядохъ якоже нынѣ твое предложеніе чювствую. и вопроси святаго когда въ Москву паки пойдеши въ царствующій нашъ градъ, святый же рече вскорѣ по твоемъ отъѣздѣ въ Москву пріиду. тогда царь благодари (л. 52) святаго яко избави его грѣха за оубійство неповинныя крови и благодаря боги немедленно на скорыхъ гонцахъ въ Москву поеха достигшу же ему царствующаго града Москвы обрѣте блаженнаго василія по граду ходяща юродствующа и прежде царя въ Москву пришедша о чесомъ царь вельми оудивляяся и вмѣняше его за истиннаго юрода Божія. Нѣкогда же благовѣрный царь іоаннъ васильевичъ хотя сего блаженнаго и святаго василія искусити златомъ, что полстится ли на него яко чело (л. 52 об.) вѣкъ и многимъ прошеніемъ оумоли его одѣтися въ ризы и злато пріяти. онъ же се сотвори и простре ризы оныя къ насыпанію злата. царь же полонъ подолъ насыпа ему злата. и посла нѣкіихъ от своего сигклита надзирати святаго куда онъ злато дѣнетъ. Святый же изшедъ от двора царскаго и пріиди во градъ къ Лобному мѣсту, и срѣте его нѣкій купецъ страннѣй, и отда ему все оное злато. тогда надзиратели царьскаго сигклита шедше повѣдаше царю. царь же сумнися о святомъ мня святаго (л. 53) оное злато давша оному купцу прибытки ради и тлѣнныя чести что не нищимъ раздаде его но купцу и призва к себѣ святаго и вопроси его о данномъ оному златѣ. блаженный же рече христу отдахъ. царь же рече како убо купцу даде а не нищимъ святый же рече благовѣрный царю оный купецъ иноземецъ

имѣ оу себе множество кораблей и вельми бѣ богатъ и внезапу обнища кораблемъ бо его со всѣмъ имѣніемъ потопшимъ на мори. токмо единая остася на немъ свѣтлая купеческая одежда а при себѣ (л. 53 об.) денегъ ничто же имѣя вкусити а выпросить стыдится свѣтлыхъ ради своихъ ризъ ихъ же на себѣ носитъ, а нищіе гладомъ не живутъ и проситъ не стыдится и они всегда нужную пищу себѣ стяжаваютъ. и отиде от царя на первое свое юродство. Бысть нѣкій князь от сиглита царскаго величества любя святаго и оумоли его взяти лисію мяхкую и теплую драгоцѣнную княженецкую шубу прикрытія ради ноготы святаго его тѣлесе. и согрѣнія ради зимнаго (л. 54) лютаго мраза. святый же прія княженецкую шюбу и одѣяся ею и хождаше внеи по граду. нѣціи же человѣцы лихоимцы и татіе видяще на блаженномъ драгую княженецкую шюбу и оумыслиша объманомъ выпросити оу него оную шюбу вѣдяще яко отдастъ и единаго от дружины своея положиша во гробъ яко мертва. мимо же грядущу же ихъ блаженному тіи же разбойники начаша оу святаго просити княженецкую шюбу аки бы нищіе и ни имущее чимъ погребсти онаго мертвеца дѣломъ притворнаго (л. 54 об.) святый проплака о безуміи ихъ и ослепленіи душъ ихъ рече тому притворному мертвецу яко буестію вознепщевалъ еси объманомъ пріяти милостыню бога не оубоястеся и страшнаго его суда. и даде имъ оную княженецкую шюбу. отшедшу же ему, и от радости начаша возбуждати своего подруга лежащаго притворно мертваго и обрѣтоша его по истинѣ оумерша повелѣніемъ святаго за свое лукавство и много плакавше погребоша его по обычаю (л. 55) мимоходящу нѣкогда нѣкихъ дѣвицъ блаженному василію нагу сущу. дѣвицы же посмѣяхуся наготы его и абіе ослѣпоша вси едина же от нихъ благоразумна суща, позна свое свое согрѣшеніе и вину своего ослѣпленія тече во слѣдъ блаженнаго василія и моля да остановится онъ же ста. девица же паде на нозѣ блаженнаго со слезами кася предъ нимъ и прося прощенія о невѣжествіи своемъ вкупѣ и прозрѣнія слѣпотѣ своей. святый же рече отселѣ не будепли паки смѣятися невѣжественно. она же (л. 55 об.) зая себя ктому тако не творити. оумилосердився убо на ню святый наложи десницу свою на очи ея и абіе прозрѣ благодаря Бога и оумоли его пріитьти и къ протчимъ дѣвицамъ тіи же вси припадше кнему моляху его о прозрѣніи ихъ всѣхъ. святый возложеніемъ руки своея на нихъ просвѣти очеса ихъ и вси прозрѣша славя Бога и оугодника его блаженнаго василія, виниде святый и блаженный василій нѣкогда въ корчемницу идѣ же корчемникъ ропотливъ бѣ и золъ на всѣхъ ропща и (л. 56) всѣмъ ругателно обычаемъ своимъ бѣсовскимъ глаголаше чортъ да побереть. и се виниде тогда нѣкій піяница во оную корчемницу от препойства весь трясыйся и приступи ко оному корчемнику положи медницу прося вина неотступно. Корчемнику множества ради народнаго не освободися ему вина отпустити.

онъ же единаче къ нему приступаше да вскорѣ дастъ вина ему. Корчемникъ же стужився нали вина скляницу и даетъ ему съ сердца глаголя. пріими піяница чортъ съ тобою. тогда бѣсъ съ симъ (л. 56 об.) словомъ вниде въ скляницу и скрыся. той же піяница (знамена?) крестнымъ знаменіемъ себя и сосудъ и хотяше пити діяволъ же от огражденія крестнаго знаменія бысть силою креста палимъ и жегомъ аки огнемъ и выскочи изъ сосуда и аки огнемъ гонимъ побѣже изъ корчемницы. тогда святый василій нача руками плескати и смѣятися бѣсовской немощи. приступита къ нему вси иже в корчемницѣ прилучившіеся людіе почто плещетъ руками и смѣется онъ же имъ вся сказа како бѣсъ вниде въ сосудъ винный и како силою креста святаго опаляся яко от огня (л. 57) выскочи изъ него и побѣже изъ корчемницы невозможи стерпѣти силѣ креста святаго слышавше вси сіе и оудивишася. Имѣяше же святый и блаженный василій таковъ даръ от бога что видяше явно ангеловъ и бѣсовъ, хождаше же по всему граду и мимо нѣкихъ дворовъ минуяше и случашеся въ нѣкоторыхъ домѣхъ внихъ же живущіи людіе живутъ благовѣрно и праведно и пекутся о душяхъ своихъ и труждающихся в пѣніи и молитвѣ и въ прочитаніи (л. 57 об.) святыхъ писаній и ту блаженный остановляяся и собираше каменіе и по оугламъ того дома меташе и бияше и великъ звукъ творяше, егда же минуяше мимо нѣкоего дому в немъ же піянство и плясаніе и кощуны содѣваху и прочія мерзъкая и скаредная дѣла творяху ту святый остановляяся и того дому оуглы цѣловаше и аки съ нѣкими бесѣдоваше яже человѣкомъ непонятнымъ разговоромъ. вопрошающимъ же его о семъ дѣланіи что ради идѣ же добродѣтели содѣваху ту каменіе меташе, а идѣ же (л. 58) грѣхи творяху ту и оуглы цѣловаше и ко оугламъ бесѣдоваше и часто его вопрошающимъ о семъ сказоваше, яко въ которомъ дому живущіи людіе живутъ праведно и богоугодно въ постѣ и в молитвѣ в пѣніи и чтеніи святыхъ книгъ и бесѣды творятъ о ползѣ душевнѣй и въ томъ дому бѣсовская немощная сила внутри онаго дому пребывати не возмогаютъ изгоняемы изо онаго дому то бѣсове внѣоуду онаго дому по оугламъ вѣшаются а внутрь внити не могутъ, то азъ видя (л. 58 об.) бѣсовъ по оугламъ висящихъ бросаю на нихъ каменіе и бію ихъ да не токмо въ дому но дабы и по оугламъ не вѣшалися онаго благочестиваго дома да не запинаютъ стопы праведныхъ. а идѣ же вижу въ нѣкоторыхъ домахъ піянство и блуды и плясанія и игры всякія и кощуны и въ томъ дому бѣси ликуютъ и радуются, аггли же божіи хранители приставленніи от святаго крещенія на соблюденіе души человѣчестѣ въ томъ дому во осквернѣнномъ быти не могутъ. но внѣ оуду стояще оупыли плачюще о по (л. 59) гибели онаго дому живущихъ людей, ихъ же азъ вижу приступаю къ нимъ и цѣлую ихъ да помолятся о ономъ дому да не въ конецъ погибнутъ, но да въ покаяніе обратятся и

спасутся. вы же мните мя ко стѣнѣ бѣсодующа и сія вопросившеи слышавше и оумиляхуся душею и въ покаяніе прихождаху, ползу велію пріемлюще его повѣствованіемъ душеполезнымъ. Нѣкогда святому василію ходящу по мосту москворѣцкому и юродьство творящу, сапожникъ нѣкій богобоязнивъ мимо его (л. 59 об.) идяще со сапоги продати ихъ. бѣ бо нищетно житіе имѣя и живый праведно. сему сапожнику случися неволею блаженнаго толкнути от людскаго затесненія блаженный же яко осерча на него яро и вырва изъ рукъ его онаго сапоги и броси ихъ и въ грязи ногами затопта і отиде. благочестивый же оный мужъ сапожникъ по истинѣ имѣ смиренномудріе и безгнѣвіе и кротость ни мало на святаго не огорчися, но вземъ своя сапоги изъ грязи і изыде въ рѣку измыти ихъ и. егда (л. 60) измы ихъ и хотя изъ нихъ воду выпустити и обрѣте полны сапоги злата. се же видѣвъ другій сапожникъ и почюдися и нача блаженнаго василія пихати нарокомъ дабы и оу него тако же сапоги въ грязи затопталъ, хотя и чяя и той злато въ сапогахъ обрѣсти. яко же и оному оучюдотвори боголюбивому мужу, но понеже сребролюбецъ бѣ того ради и ничто же получи, аще бы и того сапоги святый похити и потопта, и въ рѣцѣ измытымъ бывшимъ, но ничто же обрѣте и отиде тощь. Бѣ же нѣкій діяконъ (л. 60 об.) зря святаго христа ради юродствующа и дивная творяща оумилися сердцемъ своимъ возжелѣ ему послѣдовати и чюдному его житію поревновати. припаде къ блаженному василію на нозѣ его моля его да оучинитъ его к себѣ и въ соопщеніе и пріиметъ во оученичество. и да наоучитъ его благоюродному житію и всему спасительному пути святый василій не хотя пріята его провѣдый некрѣпкое оума его рече ему друже моя работа тяжела есть и многимъ не оудобь понести ея ибо и ты не (л. 61) можеши великія труды исправити, діяконъ же неотступно моля его да не оттоняетъ от себѣ оусердно хотящаго работать господеви въ юродственномъ трудномъ житіи. святый же на неотступное его прошеніе призрѣ и повелѣ ему за собою послѣдовати и послушаніе во всемъ имѣти. и яже святый василій что повелѣваше оному діякону юродственное сотворити и нѣкая похабная не малая сотворяя покаряяся василія блаженнаго повелѣнію своего оучителя, чего ради за оное дѣяное похабьство яко (л. 61 об.) же сотвори оу извощиковъ оси едина ко друзѣй сосвиза і оная многая многа бієнія и раны и поносы претерпѣ. обаче оученикъ святаго сія вся претерпѣвая и прочимъ трудамъ блаженнаго всенощному бдѣнію непрестанному молитвѣ посту и наготѣ и безъмѣрному его злострадапію по силѣ своей ревноваше, во единой же вещи ослушався за что отгнанъ бысть от святаго, яко же варившая скажетъ повѣсть. Бѣ нѣкій христолюбецъ, оумыслі написати святый образъ богоматере и шедъ къ зуграфу оумоли его (л. 62) написати святый образъ Владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи и пречистаго ея младенца Господа нашего іисуса христа, по отшествіи

же онаго христолюбца изуграфу оному святому дѣлу хотящу коснутися и яко же начинаше цку выглаживати и се пріиде къ нему діяволъ очевидно во своемъ видѣ и повелѣвая иконописцу на оной цкѣ изобразити его діявольское видѣніе сверхъ же сего изобразити пречистый образъ богоматере за что самое даяше ему злато много яко до петидесяти златникъ. о чесомъ (л. 62 об.) оный иконописецъ мыслію мятяшеся сѣмо і овамо страхомъ глаголю и златолюбіемъ, обаче прельстися оумомъ на множество даемаго діяволомъ злата изобрази его скверное и скаредное подобіе, зря на онаго самого стоящаго предъ нимъ діявола. и яко же написа премерзостную его икону и злато за сіе воспрія. и се діяволъ невидимъ бысть. потомъ же иконописецъ поверхъ бѣсовскаго изображенія написа образъ владычицы нашея богородицы и приснодѣвы Маріи и егда соверши оную икону (л. 63). тогда оный христолюбецъ взя икону съ великою вѣрою и любовію ничто же вѣдая яже сотвори наднею оный иконописецъ и постави ю въ царьствующемъ градѣ Москвѣ на варваровъскихъ вратахъ въ честь и похвалу Пресвятыя Богородицы, а вѣрнымъ на поклоненіе. и от тоя новописанныя иконы Богородицы быша чюдеса и знаменія и исцѣленія различнымъ недугомъ обаче по дѣйству сатанину божіимъ попущеніемъ оная чюдная от иконы содѣвахуся чего ради вси правовѣрніи христіяне на великій день неизчетное множество (л. 63 об.) предъ оною иконою молебная совершаху и свѣщи и ладонъ подаваху. и велія слава во всей россіи о оной иконѣ Богородицы проношашеся. чюдный же василій проразумѣ духом святымъ діявольское оухищреніе и дѣйство и прельщеніе правовѣрнымъ творимое чрезъ чюдесная оною иконою оузрѣ душевныма очима со ображеніемъ богоматернимъ вкупѣ подъ онымъ образомъ и діявольского изображенія и повелѣваше оному вышеписанному своему оученику взяти камень велій и во оный образъ крѣпко оударити (л. 64) что бы его сокрушити, оученикъ же святаго о семъ сумнися и образъ разбити оустрашися, святый же самъ взя камень велій и крѣпко оудари во образъ Богородицы и расколи его на двое. и абие людіе вси на него оустремишася и крѣпко бища, и связавше его ведоша на судъ ко властемъ и возвѣстиша благовѣрному царю іоанну васильевичу. яко чюдотворный образъ Богородицы иже стоя на варвароскихъ (вратѣхъ) сего похабный и юродивый василій камнѣмъ оудари раскололъ (л. 64 об.) о чесомъ вси правовѣрніи христіяне сожалѣша, но и самъ царь пріиде о томъ въ сумнѣніе и взя василія въ допросъ по какой винѣ раскололъ чюдотворный образъ Богородицы святый же василій сказа цареви подъ образомъ богородичнымъ написану вы подя по леквасу образу діявольскому от того и чюдеса діявольскимъ навожденіемъ содѣвахуся вѣрнымъ на прельщеніе, но яко да не почитаемъ будетъ діяволъ и вѣрными поклоненіемъ въ невѣдѣніи скрытый во ономъ образѣ діяволъ, того ради и сокрушихъ (л. 65) да разрушится его привидѣнныя мечты слышавъ же

се благовѣрный царь от святаго повелѣ онаго иконописца взяти и допросити о томъ. иконописецъ видѣ яко невозможно ему солгати призна свой грѣхъ и вся сказа подробну како діяволъ принедъ златомъ прельсти его написати скверное его подобіе и прочіе. о чесомъ благовѣрный царь на онаго иконописца разгнѣвася и осуди его на казнь смертную. святаго же василія паки отпусти на свободность. его первую онъ же выше (л. 65 об.) именованнаго діякона ученика своего отосла от себе за оное его непослушаніе. самъ же паки творя обычное свое юродство и безсмертныя труды содѣвая и немилостивый врагъ бываше тѣлу своему вѣчныя ради безсмертныя жизни. Еще паки ину повѣсть предложимъ о діявольской льсти и о его постыжденіи от святаго и блаженнаго василія. злоначальный и исконный врагъ діяволъ прелукавую нѣкую выдумку хотя оучинити на прелесть христіянскому роду преобрази се (л. 66) бя въ подобіе человѣка стара и сѣда и нища. и сѣдѣ на мѣстѣ нарицаемомъ оу пречистѣйскихъ воротъ идѣ же бѣяше выротъ погребъ и сверхъ онаго погреба сѣде прелукавый діяволъ образомъ аки нищій проситель и сидя трясыйся весь и прося милостыни от мимоходящихъ христіянъ и. иже кто что ему даяше то онъ пометаше въ оный погребъ наднимъ же сѣдяше, а дающимъ человѣкомъ прелукавый врагъ своимъ навожденіемъ награждаше сщастіемъ, торговымъ въ торгу, а ремесленникомъ въ ремеслахъ (л. 66 об.) за оное подаяніе спѣхи оумножахуся, того ради всѣ оувѣдѣша что яще кто что подастъ тотъ человыкъ того дни много себѣ наживаше прибытокъ, чесо ради мнози тщахуся свеликимъ желаніемъ оному нищему мнѣніемъ подати овъ медницу, овъ сребреницу, овъ златницу и се творяху ради привременнаго сщастія. діяволъ же не яко обычно нящимъ просити христа ради, но токмо трясыйся сѣмо и овамо и се токмо глаголаше ко всѣмъ мимо ходящимъ (л. 67) бога ради бога ради и сѣдя ту на мѣстѣ многое время и наполни оный погребъ даемыми златники, и сему мнимому нищему, по истинѣ же діяволу на мнозѣ имѣнія собирающу, но прилучаю идущу мимо его блаженному василію, онъ же обычно трясыйся и глаголаше бога ради, гласъ же яко въ трубу глаголаше, и остановися святый василій и зря на онаго нищаго и позна от божія дарованія діявола его быти, а не человѣка глагола ему почто діяволѣ здѣ сидиши и имѣніе со (л. 67 об.) бираеши своимъ сщастіемъ христіянскія души въ сребролюбный нравъ оуловляеши и дающихъ тебѣ златники тѣхъ богатиши на погибель ихъ приводиши треклятый и препакосный и взя каменіе и нача ими онаго діявола бити надолзѣ яко по истинѣ от того каменнаго оударенія діявольское привидѣніе оуявляшеся, от чего проклятому велми стонящу. святому же непрестанно на него каменіе мещущу. донде же и мѣста проклятому не обрѣсти камо скрытися от лица (л. 68) блаженнаго василія и потече от пречистѣйскихъ вороть ко царскому дворцу идѣ же мня окаянный скрытися от

святаго святый же погнася за діяволомъ въ царскій дворецъ сущій нощнѣй тмѣ наставши. и яко вниде въ царскіе чертоги рече блаженный царю великій царю пріиде сѣмо во твой царскій дворецъ непріятель душъ нашихъ діяволъ, и взя свѣщу возженную и иде съ нею по всѣмъ царскимъ чертогамъ и по всему двору тоняше діявола, въ ту же нощь случися бѣти вѣтру зѣлну и (л. 68 об.) бури непостояннѣй святый съ возженною свѣщею чюдесно бѣгаше противъ вѣтровъ силныхъ а свѣщу имѣ вѣтромъ не загасающуся и чюдо всѣмъ бяше видѣти святаго за діяволомъ бѣгъства и како свѣща его от зѣлныхъ вѣтровъ бури не загасаше и како постигаше его гдѣ ту его крѣпко нѣчесомъ оударяше паче же данною от бога ему надъ діяволомъ властію и учаше его яко же годѣ бысть святому духу его же силою нигдѣ ему мѣста не даяше да яко же не обрѣте діяволъ (л. 69) мѣста иобѣже от царева двора и прибѣже к башнѣ, нарицаемой боровицкой и влѣзе на нюю святому и тамо за нимъ гнавшуся и къ башнѣ приближъшуся и каменіемъ на него мещущу, тогда діаволъ вельми бысть разгнѣванъ рече святому съ поношеніемъ о василіе нынѣ ты насъ гониши въ жизни своей и мѣста намъ нигдѣ не даеши, мы же по твоемъ преставленіи на твоемъ мѣстѣ идѣ же живеши нынѣ ту сотворимъ оустроену быти игралищу на отмщеніе твоей досадѣ и се рекъ ринуся (л. 69 об.) со оныя боровицкія башни ея же прошибе и ввержеся въ москву рѣку и бысть на томъ мѣстѣ яко омутъ и до нынѣ неопасныя человѣки много оутопаютъ. святый же василій побѣже по водѣ яко по суху гоня діявола и прогна его чрезъ москву рѣку доцде же въ концѣ исчезѣ діяволъ и невидимъ бысть треклятый и пакостникъ душъ нашихъ. собранное же діяволомъ иѣвіе оу прочистѣйскихъ воротъ лежащее въ погребѣ взято бысть въ царскую казну и тѣмъ имѣніемъ (л. 70) построени быша конюшни, башню же оную боровицкую ея же прошибе діяволъ и с нее ринулся въ воду починина ю и по прошенію святаго василия желѣзомъ оукрѣпиша ея и таковымъ образомъ побѣжденіи бысть дiявольское навожденіе святымъ василіемъ и христіанство от его прелести освободися. И кто можетъ исчислити всѣхъ чюдесъ блаженнаго василія не токмо въ русіи преславная чюдодѣйствуя но и въ далнихъ странахъ являяся и бѣдственное нахожденіе разрѣшая и вездѣ милостивно предваряя (л. 70 об.) въ невѣрныхъ языкахъ преславно чюдодѣйствуя яже во франціи въ персидѣ во индіи и въ протчихъ далныхъ странахъ. от бѣдъ изимая и вездѣ духомъ себѣ представляя яко же и предварьшее о семъ сказаніи истинною и вѣрностью засвидѣтельствуетъ. В персидстѣй странѣ персомъ въ корабли по морю плавающимъ и се внезапу воста буря велія от презѣлныхъ вѣтровъ, от котораго обуреванія на многія дни кораблю с людми по волнамъ влающуся и никамо же плыти могущимъ от кото (л. 71) рыя продолжителныя и нужныя неногоды въ корабли сущимъ пища оскудѣ

до зѣла и всѣмъ смерть предлежаше, не токмо же се гладъ ихъ постиже, но и вѣтры бурныя на мнозѣ оумножахуся и кораблю от волнъ хотящу сокрушитися и вси сущіи людіе въ кораблі живота отчаяшеся, чесо ради оуклонишася вси на оусердное моленіе ко вседръжителю богу спасителю человѣческаго созданія и святыхъ въ помощь призывающе и на смерть изготовляющеся и бывающимъ въ печали велицѣй и что же въ селе (л. 71 об.) некій чюдотворецъ святый и праведный василій живый въ царствующемъ градѣ Москвѣ и вѣдый святымъ духомъ яже суть во иныхъ земляхъ случающаяся по суху и по морю, яко же и сему кораблю приключившаяся лютая обуреванія и гладъ провидѣ и духомъ божіимъ водимъ явися во оной персидстѣй странѣ корабленникомъ ходя по морю яко по суху они же его яко же оузрѣша по морю ходяща и къ кораблю приближающася и разумѣша яко на спасеніе ихъ идетъ істинный рабъ Божій ходяй же нань (л. 72) сый и возопиша къ нему корабленници, рабе Божій аще и не вѣмы имени твоего но се вѣмы воистину яко оугодникъ Божій еси и свѣдѣтельствуеть по морю твое хожденіе, яко имаши дерзновеніе ко царю небесному его же оумоли спасти насъ въ мори от смертныя сея бѣды и помози намъ бѣднымъ не даждь намъ въ конецъ погибнути святый же василій яко пріиде к кораблю запрети морю и вѣтромъ и бысть тишина велія и даде корабленникомъ брашна на пропитаніе имъ доколѣ едутъ по морю (л. 72 об.) они же яко сія дивнал и чюдесная видѣвше ветру и морю въ тишину преложившуся по повелѣнію святаго и брашномъ ихъ оутѣшившу коля пресудивленіемъ многимъ оудержахуся и коликаго веселія исполняхуся словомъ постигнути невозможно, за вся же оная великая дивная и чюдесная божія благотворенія ото всѣхъ оусть всесилный и премилостивый богъ благодаримъ бываше, спасшаго ихъ от потопленія морскаго своимъ оугодникомъ блаженнаго василія рускимъ свѣтилникомъ (л. 73) и по семъ оный корабль пойде благополучно амо же ему путь надлежаше, и по времени оныя корабленницы пріѣхавши въ россію и бывшимъ имъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ и яко же по прилучаю оузрѣша блаженнаго василія по обычаю своему христа ради юродство творяща и познаша его по образу спасителя ихъ бывшаго и всему московскому народу возвѣстиша яко мы видѣхомъ такова человѣка ходяща по морю яко по суху и вся подробну всѣмъ возвѣстиша иа мори бывшая (л. 73 об.) имъ чюдеса и како спасе корабль от потопленія и гладу разрѣшеніе святому же веліе благодареніе воздающе. слышавшіи же вси велми сему оудивляющеся и прославляюще всесилнаго бога давшаго таковую благодать рабомъ своимъ яко и от врагъ и чюжестранъ истинное свидѣтельство пріемлется. сице Богъ прославляетъ его славящія и труждающіяся его ради во всякой скорби и нужди не токмо воспріимуть за вся свои труды въ будущемъ вѣцѣ совершенное воздаяніе во царствіи небесномъ юже око не видѣ (л. 74)

и оухо не слыша и на сердце человѣка не взыде, но и здѣ во временней жизни прослави я знаменіи и чюдесы и пророчествы, яко же прослави и сего своего оугодника святаго и блаженнаго василія, яко искреннему своему другу вся вѣдома емы быти содѣла настоящая и грядущая аки днесь сущая явлена ему бывша ото откровенія и благодати святаго духа за чистоту сердца его открыся же ему святымъ духомъ, что имать быти по его пророчеству и пророчествова о настатіи временъ лютыхъ, яко вьскорѣ (л. 74 об.) имать въ русіи православная вѣра нарушена быти от зловѣрныхъ еретиковъ и возникнѣтъ родъ послѣдній свойственъ антихристову царству, и будутъ человѣцы сластолюбцы, сребролюбцы, славолюбцы, блюды и пѣнствы всю землю осквернятъ и прочая вѣ таковая яже збудется предъ пришествіемъ христовымъ, яко же и неложно быть пророчество его, прочая же его знаменія и чюдеса и недужныхъ цѣленія чюдесная кто можетъ изъчести и явися знаемъ въ далнихъ странахъ въ нихъ же чюдодѣйствуя и рускую (л. 75) землю чюдесми просвѣти от бога дарованною ему благодатію и сице блаженный василій подвизався поживе показався руекой землѣ свѣтило великое просвѣщая свѣтомъ своихъ добродѣтелей и кто можетъ исчести его подвиги и труды и терпѣніе и алъканія и всеноцная стоянія и инымъ множества к симъ добродѣтелей и непрестанныя молитвы, ими же дивенъ показася въ житіи своемъ послуживъ владыцѣ своему яко ангелъ и оума человѣча превыде чинъ дивное его на земли житіе его бдя и молися (л. 75 об.) и тружаяся и нагъ по земли скитаяся, не имѣя гдѣ главы подклонити во всемъ житіи своемъ страненъ сродникъ и ближнихъ любве чюжд и во своемъ языцѣ яко иноязыченъ во иномъ же разумѣ сѣдяй и ничто же от ризнаго одѣянія на тѣлѣ своемъ ношаше яко же адамъ дондеже не вѣдѣ обнаженія души своея ниже безобразіе плоти своея позна главу же свою всегда имѣя къ небеси возведену очима же горняя зря душевныма же очима оума реку чистотою взирая на оумныя силы (л. 76) тщася ко адаму и вѣрному авраму всегда ожидаше пришествія своего владыки и возвыси оумъ от твари лицу же господню душу свою представи и не бѣ на души его ни скверны ни враски оубѣли бо ю токи слезъ своихъ ни оскверни ризу душевную ю же прія от святаго крещенія собирая богатство духовное труды и терпѣніемъ готову всегда имѣя свѣщу свою на срѣтеніе пресладкаго владыки и бысть царь страстемъ своимъ великодушіемъ одолѣ плотское желаніе и явися чистота его паче есте (л. 76 об.) ствена воистину бысть сокровище духовное и домъ Божій сего ради прія власть надъ десятію градовъ добродѣтелей бѣсы прогонати прокаженныя очищати разслабленныя быстро ходити слѣпыя просвѣщати прослави бо его господь славою нетлѣнною на небеси и на земли зане на всякъ день вдаяше себе на бѣды смертныя. Егда же пріиде время преставленія его болѣзнію обятъ бывъ лежаще на одрѣ слышавъ же святаго къ богу от-

шествіе благовѣрный царь и великій князь іоаннъ васильевичъ всея россіи самодержецъ (л. 77) со своею благовѣрною царицею и великою княгинею анастасіею и своими благовѣрными царевичами іоанномъ и феодоромъ пріиде къ нему на посѣщеніе и благословеніе пріяти вшедъ же в келію святаго благовѣрный царь прежде единъ, святый же близь смерти сый не воста противу благовѣрнаго царя от одра своего и яко же подобаше съ честію поклоненію царю ни немощи ради или смотрѣнія ради яко же скажетъ, но царѣ же вниде (л. 77 об.) и благовѣрная его царица анастасія блаженный же предъ нею воста и поклонися ей до земли и велію честь ей воздаде. тогда вознегодова на святаго благовѣрный царь яко презрѣ его не воста предъ нимъ и не поклонися, противу же царицы воста и поклонися и почте ея вящше его величества, и вытребова благовѣрный царь от святаго со гнѣвомъ на сіе соотвѣтствіе по какой винѣ тако сотвори. святый же василій кротцѣ со смиреніемъ пророчески отвѣща царю. благовѣрный царю не презирая (л. 78) твою державу благочестивую своимъ невостаніемъ и непоклоненіемъ противу твоя царскія державы, но по немощи своей се сотворихъ, твоей же благочестивой царице честь сотворихъ вящше тебя, тако мнится, яко понудихъ себя елико мощно противу ея востати и поклонитися не бо ея ради возстахъ и поклонихся, но востахъ и поклонихся великомученику димитрію, сущему во оутробѣ оу благовѣрныя царицы анастасіи супруги твоея иже родится имать и воспитанъ ею будетъ до осми лѣтъ (л. 78 об.) благочестно и будетъ младенецъ добръ сосудъ святаго духа, на него же призритъ всевидящее око божіе, по твоимъ же преставленіи младенецъ димитрій во осмое лѣто от рожденія его убіенъ будетъ от властолюбивыхъ твоихъ сродникъ и господъ во градѣ оугличе во оудѣлномъ его градѣ и предстанетъ святая его душа предъ престоломъ Божіимъ и вѣнчается от вседержителныя руки божія мученическимъ вѣнцемъ и одаритъ его господь нетлѣніемъ тѣлеси его и по времени принесены будутъ мощи его въ (л. 79) царствующій градъ Москву и прославитъ его господь чюдесами и будетъ его ради въ русскомъ царствѣ во царѣхъ и въ людехъ смятеніе великое за его же молитвы паки будетъ царство руское мирно и благочестиво и вся сія будущая святый и блаженный василій благовѣрному царю пророчески сказа ото озаренія святаго духа. при послѣднемъ издыханіи царевичу феодору пророчески глаголаше вся прародителей твоихъ твоя будутъ и наслѣдникъ будеши имъ. и тако предаде душю свою въ руцѣ божій (л. 79 об.) і исполнися от телеси святаго весь градъ благодуханія и множество града стекошася на погребеніе его и бѣ видѣти оумиленъ позоръ царь бо князи тѣло святаго сами несоша до церкве на рамѣхъ своихъ и архіерее и священницы и весь причетъ во псалмехъ и пѣснехъ блаженнаго хваляще и поюще, народи со слезами вопіюще глаголаху преблаженне василіе молися христу богу нашему за градъ нашъ москву и

за вся россійскіе грады и веси и за христолюбиваго царя нашего и (л. 80) за его благовѣрную царицу и за благовѣрная чада ихъ и воинству его буди на сопостаты побѣда и одолѣніе. царь же идяй и съ царицею радостныя и скорбныя от очію испущаше слезы радостныя оубо яко въ таковѣмъ скончаніи видѣша совершенна и святыхъ причтена лику скорбныя же яко лишися таковъ добра подвижника мнози же тогда прикосновеніемъ къ его святымъ мощемъ исцѣленія получаху. преосвященный же макарей митрополитъ со всеосвященнымъ соборомъ псалмы и пѣсни надгробъ (л. 80 об.) ныя пѣвше и погребоша его честно въ лѣто седмь тысячъ шестьдесятое мѣсяца августа во 2 день. Житія его бѣ осмьдесять осмь лѣтъ изъ нихъ благоуродства семьдесять два года, его же и по смерти прослави господь чюдесы въ лѣто седмь тысячъ девятьдесятъ шестое от гроба всякимъ недугомъ яко от источника исцѣленія точахуся и вси нескудныя исцѣленія пріемлюще свѣрою приходящіи ови же персть беруще оу гроба его ею же исцелеваху (л. 81) ся от многоразличныхъ недугъ друзіи же явленіемъ святаго от него исцелеваxуся чюдесно и вси прославляху всесильнаго бога иже таковую благодать давшаго своему оугоднику блаженному василію ему же слава нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ аминь.

Чудеса въ жизни святаго и праведнаго Василія Христа ради Юродиваго Московскаго чюдотворца.

Соборный Списокъ (л. л. 83 об.—95 об.).

(Л. 83 об.) Древнія жъ рукописныя записки свидѣтельствуютъ о семъ святомъ мужѣ и самоизволномъ страстотерпцѣ Христовомъ Василіи и сіе, яко егда тезоименитство бѣ царево, приглашенъ бысть царемъ въ палаты и святый Василій; и егда пріятъ въ руку свое питіе абіе излія оное до трехъ кратъ за окно, чѣмъ подвиже царя на гнѣвъ, и мнѣніе такое, аки бы онъ презрѣ его. Обаче не то бысть еже бысть, ибо святый Василій, видя его гнѣвающася о семъ рече ему: царю престани от гнѣва твоего, и вѣжды, яко изліяніем сего питія, азъ угасихъ огнь, иже въ сей часъ (л. 84) объятъ бѣ весь новъградъ и потушихъ пожаръ симъ, и запаленіе онаго града, изрекій же сіе побѣже поспѣшно вонъ; друзіи гнашася за нимъ, но не возмогоша постигнути, зане прибѣже къ Москвѣ рѣкѣ прямымъ путемъ, и прешедъ оную яко по суху и невидимъ бысть и царь виде то самъ и возвѣстившія слышавъ и ѣмля сему вѣру колебася во оной, замѣтивъ часъ оный и день, абіе посла гонца, въ Новъ городъ, ему же прибѣгшу во оныи самая явися истина и людіе свидѣтельствоваху: яко во время воспаленія града отвсюду (л. 84 об.) видѣша нагаго мужа такого то лицемъ и такого то возрастомъ и саномъ, ходяща съ водоносомъ заливающа пламень огненный, иже абіе и оутуши

и погаси: день же бѣ той самый и часъ его же гонецъ царскій испытоваше от жителей того града, егда же гонецъ царскій возвратися къ царю, и повѣда о семъ истинну, царь болѣе возлюби святаго, аще и прежде того любляше и почиташе его, и начатъ паче и паче чтити Василія блаженнаго, и внимати словесемъ его. великоновгородцы (л. 85) бѣ по нѣкимъ времени въ Москвѣ узнаша святаго Василія, яко онъ оутиши воспаленіе града ихъ, и схватиша его бѣгущаго от нихъ, при вратѣхъ, яже Варварскіе именуются, и повѣдаше таковая людемъ, и слышавше прославиша Бога дивнаго во святыхъ своихъ.

Второе чудо.

По времени же нѣкогда восхотѣ царь воздвигнути себѣ дворъ царскій на Воробьевыхъ горахъ; и бысть егда воздвизаше оный, случися праздникъ, въ онь же царь пришедъ во храмъ молитвенный, мысляше во ономъ, како бы его привести ко окончанію, и оустроити благолѣпнымъ. и егда совершашеся (л. 85 об.) литургія, виде тогда же въ той же храмъ и святый Василій, и оутаився отъ лица царска; аще бо прежде и не таяшеся онаго, ставъ въ оуглу смотряще на царя, что онъ творяше оумомъ своимъ; егда же совершися литургія, виде царь въ палаты: виде скоро за нимъ во оныя и святый Василій; и егда начатъ вопрошати его царь: гдѣ бы былъ онъ, оу святой литургіи, отвѣщаша святый Василій, тамо аможе и ты былъ еси: царь на сіе како же (л. 86) азъ тя не видѣхъ въ церкви суща; азъ же тя видѣхъ, рече ему святый Василій, и видѣхъ, идѣ же истинно былъ еси: аще во храмѣ святомъ или аще на иномъ коемъ мѣстѣ; азъ, глаголю царь, на иномъ коемъ либо мѣстѣ не былъ, точію во храмѣ; отвѣща ему святый Василій: не суть истинніи, о царю, глаголы твои сіи: ибо азъ видѣхъ тя тогда ходяща мыслію твоею по Воробіевымъ горамъ, и строюща оными дворецъ, оубо ты царю не былъ еси во храмѣ Господнемъ, а былъ Василій; ибо онъ по пѣсни сей: всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе; внѣ же быти оныхъ стоящу во храмѣ есть истинно быти (л. 86 об.) во ономъ; тако, истинно тако бысть со мной, рече ему царь, и еще болѣе прежняго начатъ чтити и боятися его провидца сердцемъ и мыслей человѣческихъ, и сказателя оныхъ. и сіе о царѣ: слѣдующее же слово объявитъ намъ и о другихъ людехъ, имже открываше святый тайны и над ними совершаше чудеса.

Третіе чудо.

И во первыхъ, рѣчемъ о дѣвахъ, посмѣявшихся ему: дѣвы оныя бѣша торговицы, на торжищи и продающія свои рукодѣлія. и бысть егда святый идяше мимо ихъ нагъ, они наготѣ его посмѣялися (л. 87) и егда точію посмѣятася, абіи вси ослѣпоша, едина же изъ нихъ бѣ разумна, егда ощути себя быти слѣпу, абіе оставивъ въ рукахъ подружій своихъ свое рукодѣліе, потече во слѣдъ Василія съ воплемъ и мо-

леніемъ, дабы на малое время остановился, и егда остановился святый, абіе притекшая к нему паде на нозѣ его со слезами и со изъявленіемъ своего предъ нимъ преступленія слѣпоты, и над нимъ съ прочими посмѣяніе, за еже и признаваше себе ослѣпшую, егда же оуслыша сіе от нея святый Василій осклабися и рече, аще паки не имать таковая творити, то прозритъ (л. 87 об.); дѣва обѣщася сіе исполнити съ клятвою, святый рече ей: востани, и стани на ногу твоею, и егда ста на ноги. Василій святый дуну на очи ея, и прозрѣ; прозрѣвши же паде предъ нимъ на землю, со благодареніемъ за сіе и моленіемъ, да потрудится дойти и до прочихъ дѣвъ слѣпыхъ, и да сотворитъ и налъ ними таковую же милость; святый оуволенъ бывъ ею пойде и ко онымъ дѣвамъ, а прозрѣвшая и пришедшая съ нимъ къ тѣмъ возопи да кланяются Василію предъ ними стоящу и да молятъ его о своемъ прозрѣніи, (л. 88) аще не хотятъ быти слѣпіи во вѣкъ. дѣвы оуслышавъ сіе отъ нея, падоша на нозѣ святаго, и моляху его со слезами о вооченіи ихъ. святый оуслышавъ ихъ моленіе повелѣ стати имъ на нозѣ, и дуяше во очи каждой по чредѣ, и бысть совершившу ему сіе, и егда прозрѣша дѣвы, паки падше на землю, благодариша его за сіе и обѣщашася яко же требоваше от нихъ святый Василій сего не творити ни надъ кѣмъ же, и разыдошася а святый иде въ путь свой.

Четвертое чудо.

(Л. 88 об.) Сей святый Василій, чудный въ дѣлѣх своихъ юродивыхъ, любляше единаго велможу, иже и самъ его любляше, и хождаше къ нему въ домъ, и егда въ лютый мразъ нагъ сый пріиде къ тому велможе, проси сей святаго, да поне на такое время прикроетъ наготу свою теплотою святый же вопроси его: и хощеши сего ты? Хощу всеусердно видѣти тя облеченна въ ризу мою, и прикрыти на сіе время наготу твою, ибо люблю тя сердцемъ моимъ, святый же осклабився рече: добрѣ, добрѣ господинѣ, твори якоже ты хощеши (л. 89), ибо и азъ тя люблю велможа оуслышавъ сіе отъ него возрадовася зѣло сему, изнесе ему лисью алаго цвѣта суконную шубу и облече его въ нію. Святый же облеченный во оную абіе изыде изъ палаты его и потече скоро во оной шубѣ по граду. мошенницы же узрѣвше святаго издалека тако одѣтаго, оумыслиша испросити оу него оную шубу лукавне, и повелѣша единому отъ клевретъ своихъ возлещи на дорогѣ, аки мертву, и возлеже оный; егда же приближися къ нимъ святый абіе они падоша предъ нимъ, и молиша его подати имъ на погребеніе (л. 89 об.) лежаща лжеумертваго, святый же воздохнувъ о окаяннствѣ и лукавствѣ человѣческомъ вопроси ихъ: аще истинно мертвъ есть клевретъ ихъ и въ кое время оумре; они же рѣша: истинно мертвъ есть и сій точію часъ помре. Святый же снявъ съ себѣ шубу, возложи оную на умершаго мертвеца, и одѣ, и прикры его тою, рече къ нему: буди отъ нынѣ мертвъ во вѣки, за

лукавство твое, лукавнуцій бо потребятся, и едва точію отъиде отъ нихъ, абіе они начаша будити мертваго мняще, яко оуснулъ есть, но мертвый не воста оттолѣ (л. 90) николи же; и истинно бысть мертвъ, аще и неволею, облаченъ погребенъ бысть ими.

Пятое чудо.

Случися единому кораблю персидскому на мори плавати, и ту бѣше не мало персидскаго народа, и нача той корабль оутопати, вѣтеръ бо велій на мори воста, и волны погрузити его хотяше и не можаше ни каковыя помощи ни от кого получити и надежды спасенія своего видѣти, уже бо и не правяше корабль и не знаяше пути, и конечнѣ погрузитись готовяше себѣ въ волнахъ морскихъ воззваша (л. 90 об.) воздохнувши: вѣмы Василія, иже въ Руси на Москвѣ нагоходецъ, той по водамъ ходитъ: аще волны сіи его послушаютъ и корабль погруженный отъ оныхъ въ мори вставитъ и насъ спасетъ отъ потопленія сего. и сіе изрекшимъ, оузрѣша святаго Василія на водѣ столяща нага, яко же есть о Бозѣ юродство его, емлюща ихъ корабль десницею своею за руль, и извлачающа отъ потопленія его. и по малѣ преста вѣтеръ и оутихни волны и спасошася отъ належащія гибели. и егда прибыша во свояси, (л. 91) возвѣстиша всѣмъ бывшая съ ними, и повѣдаша ханови своему: и бысть сіе вѣдомо во всей странѣ той, и возвѣсти сія руску царю Іоанну Васильевичу, и людемъ, и егда случися изъ тѣхъ персовъ нѣкіимъ быти на Москвѣ, познаша святаго Ваасилія и образомъ и возрастомъ и сѣдиною, яко онъ бѣ самый, иже съ ними сотвори избавленіе на мори отъ потопленія. людіе же рустіи, познаша истинну сего, прославиша Бога, чтуще святаго Василія, Христа ради юродиваго чудотворца. (л. 91 об.)

Шестое чудо.

Имѣяше святый и сей даръ отъ Бога, яко видѣша ангеловъ и діяволовъ и егда онъ идяше мимо дома таковаго, въ немъ же совершахуся молебная пѣнія, или божественнаго писанія чтенія, или моленія, или бесѣды благія о бозѣ или иное что благое и боголюбезное дѣло, яко то: испытаніе писаній, въ нихъ же многимъ имѣти животъ вѣчный, абіе сбираше каменія, и меташе оныя со оскорбленіемъ во оуглы онаго дома: егда же вопрошаху его о семъ мимоидущіе, ибо обыкоша оуже вопрошати его людіе, онъ же склабяшеся со оутѣшеніемъ и иное что (л. 92) таковое творяше абіе отвѣщеваше имъ: яко оными каменіями сгоняетъ съ оугловъ бѣсовъ, иже въ таковомъ домѣ совершаемою святынею и благотвореніемъ пристанища не обрѣтается, и мѣста имъ внутри сего дома нѣсть, но ко угламъ симъ прицѣпляются: сего ради, дабы и на углахъ тѣхъ они не имѣли себѣ пристанища, онъ сгоняетъ ихъ съ оныхъ, и хвалитъ и благодаритъ дому владыку, таковая творящаго. егда же идяше мимо таковаго дому, въ немъ же піютъ вино или козлогласованіе (л. 92 об.) или плясаху, или иное что святыни. противное творяху: абіе при-

текохъ ко оугламъ дому того и лобызаше оныя со слезами, егда же мимоидущіи его изъ дому того вопрошаху его: чего бо ради таковая творилъ онъ; съ плачемъ къ нимъ отвѣщеваше: яко неподобающая христіанству въ домѣ семъ творятся. спаситель бо повелѣ намъ непрестанно молитися, да не внидемъ въ напасть, а не суетными и тлѣнными вещми и дѣлы неподобными сего мира веселитися и оутѣшатися, речено бо симъ (л. 93) нѣгдѣ: горѣ вамъ смѣющимся, яко восплачете и возрыдаете: сей же домъ творитъ таковая днесь, и изгоняетъ отъ себе блюстителей и хранителей своихъ, отъ купели святой, на соблюденіе насъ къ намъ приставленныхъ святыхъ ангеловъ: имже и мѣста тамъ не обрѣтается: иже не терпяще таковыхъ дѣяній непотребныхъ сидятъ на углахъ сихъ оуныліи и посуплени, и сего ради азъ оуглы сія лобызахъ, вамъ же мнится, яко самыя тѣ оуглы лобызахъ; но нѣсть тако, но ангелы, и моляше ихъ, да помолятся о томъ человѣцѣ, къ нему же (л. 93 об.) приставленъ есть Бога ангелъ, да спасутся, а не погибнутъ. и слышавше они отъ него оумиляхуся сердцы своими, и благодариша его за сіе и ни единаго же творимаго имъ дѣйствія оставляху безъ вопрошенія, яко же и послѣдующая повѣсть явитъ намъ о семъ.

Чудо седьмое.

Случися сему святому внити нѣкогда въ корчемницу, въ ней же корчемникъ бысть золъ сердцемъ, съ поношеніемъ и бранію подаваше піющимъ вино и съ (л. 94) нимъ, паче же съ напоминаніемъ имени діавольскаго глаголя: да поберетъ тя діаволъ. и бысть егда святый въ корчемницу вниде ста оу дверей, и взираше на піющихъ во оной вино и сикеръ. и въ той часъ за нимъ вниде единъ винопійца, трясыйся съ похмѣлія своего, и прося корчемника того злаго за пенязи дати ему вскорѣ вина. корчемникъ обьятъ бывъ многими піющими оное, паче же злобою сердца своего, егда подаде ему вино вскорѣ съ злобы своея изрече: чортъ тя да поберетъ піяницу: препятствуеши мнѣ раздаяти (л. 94 об.) вино лучшемъ тя; и абіе вскочи бѣсъ въ сосудъ той изъ него же хотяше винопійца пити. онъ же взявъ сосудъ въ шуйцу, десною же рукою огради себя знаменіемъ креста и начатъ пити, святый Василій велми засмѣялся и руками заплеска, глаголя винопійцѣ, добре человѣче сотворилъ еси; тако твори присно, да спасешися отъ язвы невидимаго врага нашего егда же сіе сотворися, людіе сущіи въ корчемнице пристуиша къ нему моляху повѣдати имъ о смѣсѣ своемъ и о изреченныхъ имъ винопійцѣ глаголѣхъ: (л. 75) святый преставъ отъ смѣха, и и приступивъ къ корчемнику, начатъ глаголати предъ всѣми тамо бывшими человѣки, указуя на корчемника: яко егда подаде сей пити сему вино, и изрече: діаволъ тя да поберетъ, абіе бѣсъ вскочи къ нему въ сосудъ: а егда піющій оградися знаменіемъ креста Господня, бѣсъ искачи изъ сосуда и палимъ сый огнемъ, оутече изъ корчмы; азъ же сему по-

радовася и возсмѣяхся, и смѣюся, и хвалю помнящихъ Христа Спасителя нашего, и творящихъ въ дѣлехъ своихъ знаменіе крестное, отражающее всю силу вражію.

Зри еще житіе сего святаго и праведнаго Василія въ прологѣ мѣсяца августа во 2 день, и степенныя книги во второй части по двумъ статьямъ.

Текстъ *Житій* бл. Василія—нами данъ.—Теперь переходимъ къ тексту *Службъ* блаженному, предпосылая этому тексту также, какъ и тексту Житій, *обзоръ всѣмъ бывшимъ въ нашемъ пользованіи списковъ Службъ*. Такихъ списковъ у насъ 114, изъ нихъ указанныхъ у архіепископа Димитрія и Н. Барсукова—8.

Отдѣлъ I, глава 2-ая.

Списки Службъ св. блаженному Василію.

а) Московской Синодальной библіотеки:

1) № (67) 49 Собранія Успенскаго Собора: каноникъ; рукопись конца XVI в.

Имѣется только одинъ канонъ блаженному (лл. 158—166)—„ему же краегранесіе сицево: Достойно ублажаемъ тя василіе чюдне“. — Это *первый* канонъ *печатной Службы*. На л. 157 об. тропарь бл. Василію.—Текстъ канона въ этомъ № весьма правильный.

2) Чудовскаго собранія—№ 132. Минея Служебная, Іюнь мѣсяцъ, ркп. конца XVI в.—Въ концѣ приписана Служба бл. Василію, начинающаяся съ малой вечерни и весьма схожая съ № 683 (см. ниже); особенности отмѣчены въ „текстѣ“ Службъ.

3) Того же собранія—№ 149.—Трефолой на мѣсяцы Іюль — Августъ. Есть помѣта, что „въ 7139 году сей трефолой былъ на патріарше дворѣ“. Въ оглавленіи послѣ Службы Положенію Пояса Божіей Матери — 31 августа — приписано тѣмъ же почеркомъ, которымъ писаны Службы:—„глава 41-я, августа 2 преподобному василію нагому христа ради уродивому московскому новому чюдотворцу“.—Л. 758: „августа во вторый день..... преставися василѣи нагои московскии новой чюдотворецъ“. Далѣе — Служба ему, вполнѣ схожая съ № 944, (см. далѣе—№ 13 *нашего* счета) только *на великой вечерни три тропаря:* „Иже бо“ (гл. 8-й), „Взыде“, „Житіе“. *Кондакъ:* „Иже от вѣка духомъ божиимъ“. — *Конецъ — утреней.* Ни тропаря, ни кондака въ концѣ нѣтъ. Списокъ не отличается грамотностью.

4) № 316, Трефолой (русскимъ святымъ), „казенный Печатнаго Двору", конца XVI, начала XVII вѣка. Л. 274 об.: „августа 2..... преставленіе василіа нагаго новаго московскаго чюдотворца". Лл. 274 об.—281 об. Служба бл. Василію,— по составу тожественна, какъ и № 149 съ Службой № 944 (см. ниже): также блаженный Василій называется *нагимъ, преподобнымъ; о канонѣ тоже: „ему же начало о добродѣтелехъ его"*, но тропарь одинъ: „Иже бо....." Списокъ не особо грамотенъ.

5) № 321—Уставъ, составленный въ 1682 г. по повелѣнію ц. Ѳеодора Алексѣевича и по благословенію п. Іоакима, съ подписями разсматривавшихъ его іерарховъ; оригиналъ теперешняго Печатнаго Типика.—Подъ 2 августа: „.....память св. бл. Василія..... совершается соборъ его, идѣже лежатъ мощи его". Тропарь и кондакъ (печатные).

6) № 337—Уставъ, писанъ въ 1552 году 30-го января инокомъ Іоакимомъ для Іосифова монастыря.— Л. 347—подъ 2 августа *внизу подписано раннею (не позднѣе начала XVII вѣка) скорописью*—„поемъ василью блаженному христа ради оуродивому новому чюдотворцу московскому".

7) № 534—Уставъ (Обиходникъ) Троицкаго и Кириллова монастырей; ркп. конца XVI, начала XVII в. Помѣщены *два устава* Службы бл. Василію: а) лл. 151 об.—152: *„29 Іюля св. муч. Калиника, въ сеи день аще произволитъ настоятель поютъ блаженному василію Московскому, а калинику на павечернице"*; б) *л. 157—2 августа—въ же день преставленіе святаго и блаженнаго василія иже (христа) ради оуродиваго Московскаго чюдотворца. Трезвонъ во вся язычные* (а не *„въ било"*, какъ указывается здѣсь же *для мелкихъ* праздниковъ; *„звонъ во вся язычные"* полагается въ такіе дни, какъ 1-ое августа, 5-ое августа—предпразднество Преображенія).

Служба съ великой вечерни. Блаженъ мужъ;—*стихиры на Господи воззвахъ на 6;* на утрени показано *величаніе:* „величаемъ тя *блаженне отче василіе* и чтемъ святую память твою ты бо молиши за насъ христа бога нашего", *псаломъ избранной:* „терпя потерпѣхъ", прокименъ: „честна"; евангеліе отъ Мѳ. зач. 43. и *канонъ* (какой не означенъ). На Литургіи *прокименъ: „Честна"*. Апостолъ Гал. зач. 113, Еванг. Лк. зач. 24; причастенъ: „въ память....."

8) № 642—Сборникъ XVII в. Есть Церковный Уставъ.— Л. 105. Св. бл. Василію.....полиелеосъ канона два: гл. 8-й. Пѣснь 3-я Небесному кругу—и 1-й *(какіе*—не указано).

9) № 695—Уставъ Софійскаго Новгородскаго собора, XVII в. Л. 322. „августа 2 поемъ Стеѳану, а василію блаженному поютъ въ 4-ое число"; Л. 324 — 4 августа: „в сіи день

празднуютъ вечерню и утреню и литургію поютъ василью блаженному по уставу, а отрокомъ (седми Ефесскимъ, память коихъ въ этотъ день) на навечерницѣ".

10) № 696—Уставъ Успенскаго Собора, XVII в.—Л. 103. „2 августа..... да прилучилось василья блаженнаго въ недѣлю и святѣйшій патріархъ въ валовой велѣлъ благовѣстити, а молебновъ оу Пречистой (т. е. въ Успенскомъ Соборѣ) не велѣлъ пѣти, а будетъ прилучится третие число къ суботе или къ недѣле, то стефану въ томъ числѣ и пѣти непремѣнно".

11) № 863, Уставъ сокращенный (Око зрительное), XVII вѣка.

Тѣ же *два устава Службы бл. Василію,* что и въ № 534: а) л. 137—на 29 іюля,—(съ добавленіемъ: „уставъ писанъ августа во 2-мъ числѣ"); б) л. 142—на 2-ое августа—(на величаніи только: не „*величаемъ тя* блаженне отче", какъ въ № 534, а „*оублажаемъ* тя блаженный христовъ....."); послѣ величанія—помѣчено: „*и прочее святительское*". Евангеліе, какъ въ печатной.

Уставъ, вѣроятно, *Троице-Сергіева монастыря:* очень подробенъ уставъ на 5 Іюля (память пр. Сергія) и въ концѣ помянникъ архимандритовъ *того монастыря:* послѣдними записаны: Адреянъ (съ 1640 г. — умеръ въ 1656 году. См. Строева.... ст. 139), передъ нимъ—Нектарій (1633—1640 гг.—см. тамъ же).—Къ этому времени можно отнести и Уставъ.

12) № 936. Каноны избраннымъ святымъ; для келейнаго употребленія; ркп. конца XVI вѣка.—Лл. 354—369 об.: „*канонъ блаженному василію,* гл. 8-й, ирмосъ: Въ оружена..... Одѣяйся..... (т. е. *первый печатный,* ирмосы нѣкоторыхъ пѣсней—отличные отъ печатныхъ).—Предъ канономъ—тропарь гл. 3-й: „Житіе".—Кондакъ—„Духомъ Божіимъ";—въ „памяти"—2 августа—блаженный названъ „*новымъ*" чудотворцемъ. Списокъ схожъ съ №№ 95, 97, 99 (см. ниже), Іосифовскаго Собранія библіотеки Моск. Духовной Академіи.

13) № 944. Книга „Пчела", ркп. разныхъ почерковъ, XVI—XVII вѣковъ. Имѣются *два совершенно тожественныхъ списка Службы св. Василію,* съ великой вечерни: а) съ л. 230; б) съ л. 274.—Л. 230: „Мца августа въ 1-й день преставися василей нагой новой московскій чюдотворецъ". Отличія отъ печатной: *на великой вечернѣ—нѣтъ:* „*иныхъ*" *стихиръ на Господи воззвахъ, литіи и третьей стихиры на стиховныхъ.*— Тропарь *преподобному василію:* „Иже бо" (гл. 8).—На утрени:— „*канонъ преподобному василію нагому ему же начало о добродѣтелехъ его*"—одинъ *(первый печатный,* но съ другими ир-

мосами для пѣсенъ 1-ой, 4-й, 6-й и 8-й; первый ирмосъ: „Пѣснь возслемъ“)—*Съдаленъ по 3-й пѣсни одинъ (второй* печатный).

Кондакъ гл. 4-й, („подобенъ иже от вѣка“) „Духомъ Божіимъ“... По канонѣ *молитва* (не особо связная *и къ Службѣ блаженному не относящаяся),* начинается: „Господи Іисусе Христе взаконивый намъ въ нѣі (?) й о инѣхъ молитися.....“ (Рукопись нѣкогда принадлежала извѣстному справщику Іерею Никифору Симеонову † въ 1699 г.).

14) № 946. Уставъ XVII вѣка сходенъ съ № 534; тоже два устава: а) л. 216—*на 29. Іюля*—„святаго муч. Калиника. Въ Троецкомъ (уставѣ) аще волитъ настоятель“, далѣе, какъ въ № 534,— и б) *на 2-ое Августа* (л. 219): ... (краснымъ); на утрени: *прокименъ*: „возвеселится“, *евангеліе на утрени и на литургіи отъ Матѳея* (зач. 43-е); *катавасія канона: Крестъ начертавъ;* апостолъ и причастенъ, какъ въ печатной.

15) № 1039 (№ 30 собранія Московскаго Архангельскаго Собора), Праздничныя Службы; нач. XVII в.—Л. 33: „мѣсяца августа во 2 день преставленіе святаго и блаженнаго василія иже христа ради оуродиваго, московъскаго новаго чюдотворца, греческы саллоса“. (Наименованіе „саллоса“ въ приложеніи къ бл. Василію встрѣчается только въ одномъ этомъ спискѣ.)

Служба блаженному—лл. 33—63.—Отличія отъ печатной весьма незначительныя: стихи къ стиховнымъ великой вечерни: „Возвеселится“. „Праведникъ“, два тропаря: „Весь разумъ“ и „Иже бо солнце“;—евангеліе отъ Луки; канонамъ обоимъ указаны краегранія: первому—„Достойно оублажаемъ тя василіе чюдне,“ второму: „Преблаженне Василие пріими сие пѣніе оумоли Господа о насъ“. Первымъ сѣдальнымъ по 3-й пѣсни идетъ *второй печатный,* а вторымъ *первый* и два богородична (въ печатной одинъ)—первымъ: „Яко всенепорочная“, что въ печатной „подобенъ“.—Два кондака: „Духомъ Божіимъ“ и „Божественною любовью“. Кончается служба утреней.—Весьма схожъ съ № 42—Воскресенскаго монастыря (см. ниже).

б) Московской Синод. Типографской библіотеки:

16) № 146—Стихирарь нотный, крюковой, конца XVII вѣка.

На лл. 632 об.—644: стихиры изъ *трехъ различныхъ Службъ бл. Василію, что весьма рѣдко встрѣчается.*

I) Лл. 632 об.—636 об.—первая Служба; изъ нея приведены: *славники стихиръ на Господи воззвахъ и стиховныхъ — малой и великой вечерни; литійныхъ — великой вечерни; стихира по 50-мъ псалмѣ и славникъ хвалитныхъ — утрени.* Все, какъ въ печатной.

II) Съ л. 636 об.—„*Зри. Ина служба блаженному Василію*“. На *малой вечернѣ* указаны: „*славникъ*“ (и *гласъ* его) *стихиръ на Господи воззвахъ*:—особый отъ печатнаго: „Преблаженный и праведный Василіе“, гл. 2-ой; *богородиченъ*—(и *гласъ* его)—*стиховныхъ стихиръ*: „Владычице благая“.—Тѣ же славникъ и богородиченъ указаны и въ Уваровскомъ безъ № (см. ниже въ „Обзорѣ“). Тамъ тоже не приведено текста самыхъ стихиръ, но для стихиръ на Господи воззвахъ указанъ „подобенъ“: „Прехвальніи мученицы“, а для стиховныхъ—стихи: „Честна предъ Господемъ“ и пр. Такъ какъ эти — подобенъ и стихи—отличны отъ имѣющихся въ печатной Службѣ и тожественны съ указанными въ № 684 (см. ниже — въ „Обзорѣ“), то можно полагать, что и стихиры, какъ въ Уваров. безъ №, такъ и въ № 146—II, тѣ же, что въ № 683, т. е. *особыя, неимѣющіяся въ печатной*: на Господи воззвахъ: „Зритель бысть“ и пр.;—стиховныя: „Явися“ и слѣд. (см. эти стихиры въ „текстѣ“ Служб.) Изъ указанныхъ *на великой вечернѣ*: *славникъ* (и *гласъ* его) *стихиръ на Господи воззвахъ*, *какъ въ печатной*, *славникъ* — же (и *гласъ* его) литійныхъ стихиръ: „Вострубимъ“..... (названъ четверогласникомъ) и *богородиченъ*: „Вострубимъ“....., отличны отъ печатной, тѣже, что въ № 683 и однородныхъ съ нимъ №№; славникъ (и *гласъ* его) *стиховныхъ стихиръ* опять, какъ въ печатной. *На утренѣ* указаны: *стихира по 50-мъ псалмѣ*, *славникъ хвалитный*—печатные.

III. Съ л. 638 об. „*Зри, ино празднество Василію блаженному*“. *Служба съ великой вечерни.*

—*На великой вечернѣ* указаны: *Славникъ* на Господи воззвахъ, гл. 6-й: „*Преблаженне Василе*“, какъ въ № 683, отличный отъ печатнаго; *литійный славникъ*: гл. 5-й „Приклонилъ“ (т. е. *печатный славникъ стиховныхъ малой вечерни*). Стиховный славникъ гл. 5-й: „Тебе одѣющагося“—отличный отъ печатнаго и имѣющійся еще только въ № 123—II.

На утренѣ указаны: *стихира по 50-мъ псалмѣ*: „Иже отъ младенчества“, какъ въ № 683, отличная отъ печатной; на *цѣлованіи*—*стихирой* — вышеприведенный *славникъ* на Господи воззвахъ—„Преблаженне Василіе“, съ нѣкоторыми весьма незначительными измѣненіями въ текстѣ и названъ осмогласникомъ; —*хвалитный славникъ*, какъ въ № 683, отличный отъ печатной: „Свѣтло“ (гл. 4-й).

Третья служба блаженному этого № ближе всего къ службѣ №№ 123—II и № 683 — (см. эти №№ ниже).

17—18) **№№ 244, 248—Служебныя Минеи, Августовскія, времени патр. Адріана.** — Служба бл. Василію по составу вполнѣ схожа съ печатной, особенно въ № 248, правленномъ ки-

поварью и послужившемъ оригиналомъ для августовской книги тогдашняго изданія Служебныхъ Миней, согласно съ которыми стали печататься позднѣйшія.

19) № 300. Уставъ, половины XVII в. На лл. 477 об. — 479 — уставъ Службы бл. Василію съ малой вечерни.

Указаны: *гласы и „подобны" стихиръ (на Господи воззвахъ, стиховныхъ, литійныхъ и хвалитныхъ), начальныя слова ихъ славниковъ; гласы и начальныя слова ирмосовъ обоихъ каноновъ, гласы двухъ тропарей блаженному.* Судя по этимъ указаніямъ, Служба вполнѣ сходна съ печатной, лишній только второй тропарь блаженному, гл. 3-й.

20) № 320.—Службы (крюковыя) святымъ по порядку мѣсяцеслова; XVII в.; (на задней крышкѣ переплета внутри запись: „пѣвчая книга чернаго священника Александра Касабруха после ево асталась и отдана въ казну книгохранильнику конархйсту Герасиму лѣта 7163 (1655) Іюля 10". — Запись тѣмъ же почеркомъ, которымъ сдѣланы вкладныя записи въ №№ 317, 318 и 319 той же библіотеки, принадлежавшихъ Саввину Сторожевскому монастырю). Л.л. 483 об. — 488. Изъ Службы бл. Василію: *славникъ на Господи воззвахъ, литійный и стиховный, стихира по 50 пс. и славникъ хвалитный* (все — какъ въ печатной).

21) № 393. — Мѣсяцесловъ, съ котораго дѣланы святцы къ изданію Новаго Завѣта въ 1702 году. — „2 августа... бл. Василію *служба преподобническая*".

22) № 395. — Сборникъ XVII вѣка. Л. 25: „Службу (бл. Василію) поемъ аще изволитъ настоятель вкупѣ со стеаномъ по главѣ Кирику и Улитѣ (т.-е. какъ 15 іюля поется служба этимъ святымъ вмѣстѣ съ благов. кн. Владиміромъ). Тропарь и кондакъ теперешніе печатные.

в) Библіотеки Московскаго Синодальнаго Училища.

23) № 53. Обиходъ, ирмологъ и трезвоны XVIII в. Съ л. 391. — *Изъ Службы блаженному: славники на Господи воззвахъ, стиховныхъ и хвалитныхъ стихиръ, стихира по 50 псалмъ (одинаково съ печатными).*

24) № 123. Трезвонъ крюковой, начала XVII вѣка; сборникъ Службъ русскимъ святымъ и праздникамъ, очень полный. Есть двѣ Службы блаженному. Первая Служба — съ великой вечерни начинающаяся — сходна съ печатной, только нѣтъ „*иныхъ* стихиръ на Господи воззвахъ", *два тропаря:* „Житіе" и „Иже бо солнце", *канонъ одинъ* (второй печатный). *На литургіи — блаженна отъ канона, причастенъ:* „*Радуйтеся*". Вторая Служба бл. Василію начинается

съ малой вечерни; по особенностямъ, отмѣченнымъ нами въ „Текстѣ“ Службъ, близка на Службѣ №№ 683 и 146 III.

25) № 533. Трезвоны XVIII вѣка, очень полные; л. 218: *славникъ стиховный и хвалитный* блаженному (печатные).

26) № 533. — Трезвоны квадратные, XVIII вѣка. Л.л. 211—212: — *изъ Службы* блаженному — *славники стихиръ: на Господи воззвахъ, стиховныхъ, литійныхъ и хвалитныхъ* (печатные).

27) № 736. Трезвоны XVIII в. Съ л. 213 изъ Службы бл. Василію тоже, что въ № 533.

28) № 741. (Изъ Ниловой пустыни); трезвоны — на квадратной нотѣ — XVIII в. — Изъ Службы бл. Василію имѣются: — *стихиры на Господи возвахъ и стиховныя малой и великой вечерни, литійная съ славникомъ великой вечерни; величаніе, стихира по 50 псалмѣ и хвалитныя стихиры съ славникомъ утрени.* Все, какъ въ печатной.

г) Библіотека Московскаго Дворцоваго Архива.

29) № 30. Нотная (крюковая). Праздничная Минея и Тріодь; ркп. XVII. Двѣ Службы блаженному: 1) л.л. 406—410 *съ великой вечерни: стихиры на Господи воззвахъ* — первыя печатныя — *и стиховныя, тропари* „Иже бо“ и „Житіе“; *стихира по 50 псалмѣ, канонъ (первый печатный) одинъ, свѣтиленъ съ богородичнымъ и хвалитныя стихиры;*

2-я — на л.л. 410 — об. — 423 — съ малой вечерни: „Ино празнество святому праведному василію иже христа ради оуродивому Московскому новому чудотворцу“. Служба вполнѣ схожа съ № 123—II (см. выше); въ „Текстѣ“ Службы отмѣчены особенности ея.

30) № 1250. Нотная (крюковая) Минея на мѣсяцы Декабрь — Августъ XVII в.: л.л. 146—150: Служба св. Василію — *съ великой вечерни: стихиры на* Господи воззвахъ *(первыя печатныя) стиховный славникъ, величаніе и стихира по 50 псалмѣ* (не кончена, Служба на этомъ обрывается; далѣе идутъ стяхиры воскресныя). Все, какъ въ печатной.

д) Библіотеки Покровскаго Московскаго Собора.

31) Службы св. Василію, св. Николая Чудотворцу и пр. Александру Свирскому; ркп. „писана въ 1783 году Марта 28 изждивеніемъ того собора церковной суммы“. Въ Службѣ св. Василію въ началѣ тропарь: „Житіе“ (гл. 8-й), *затѣмъ канонъ (второй* печатный) и *Молитва св. Василію* (начало ея утрачено, она помѣщена нами послѣ текста „Службъ“).

е) Библіотеки Историческаго Музея.

32) № 29. Служба и Житіе блаженныхъ Василія и Іоанна; конца XVIII в. (О спискѣ Житія этого № мы говорили выше). Служба вполнѣ почти схожа съ печатной.

33) № 498. — Святцы XVII в. Тропарь, кондакъ и уставъ Службы блаженному на литургіи, какъ въ печатной.

34) Чертковской Библіотеки (Историческаго Музея). № $1^{3}/_{18}$. — Сборникъ Службъ, XVII в. — тутъ же Псалтирь слѣдованная, того же времени. — На л. 81 об. значится: „лѣта 178 (т.-е. 1670) Октября въ 21 день подписана сія книга псалтырь церкви воскресенія христова, что Булгакова строенія въ Китае городе на пяти улицахъ". — (Церковь эта — на углу Варварки и Юшкова переулка въ Москвѣ — въ 1791 году за ветхостью разобрана и упразднена). Л. л. 477—480 *канонъ блаженному (первый печатный)*; писанъ, какъ и другіе, имѣющіеся здѣсь каноны, на другой бумагѣ и позднѣйшимъ почеркомъ, чѣмъ Слѣдованная Псалтирь. Въ каноне помѣщенъ *икосъ, который имѣется еще только въ № 132* и который мы въ своемъ мѣстѣ помѣщаемъ въ „Текстѣ Службы" блаженному.

ж) Собранія П. И. Щукина.

35) № 19. Уставъ, списанъ, какъ видно изъ приписи въ концѣ его, „*въ лѣто 7097... при царѣ Ѳеодорѣ Ивановиче... патріархѣ Іовѣ и при архіепископѣшемъ Захаріи Тверскомъ и Кашинскимъ въ городе Старицѣ отъ Рождества Христова на берегу мѣсяца Іюля въ 20 день.*

На л. л. 1—19 внизу подпись... „книга Око церковное иконотворца Николы Казеная Архангельскаго города". (Церковь эта въ Архангельскѣ существовала въ XVII вѣкѣ. — Захарія — архіепископъ Тверской и Кашинскій, съ 1589 по 1602 годъ. См. Строева... ст. 443). — Л. 191 об. — „преставление василія пагова христа ради оуродиваго Московскаго". Л. л. 191 об. — 198 — Служба блаженному, вполнѣ схоже съ № 155 С.-Петерб. Синод. библіотеки (см. ниже), только нѣтъ устава на литургіи. *Это самый ранній изъ всѣхъ изслѣдованныхъ нами списковъ Службы блаженному, почти современный году „проявленія" — канонизаціи блаженнаго.*

36) № 114. Сборникъ Житій и Службъ, начала XVII вѣка. (Ркп. писана на бумагѣ съ водяными знаками 1595). Л. л. 464—476. — Служба блаженному: „*вечеру — блаженъ мужъ поставимъ стихеры на 8. Тажъ коноунъ василію преподобному иже начало о добродѣтелехъ его*" (канонъ первый печатный; но ирмосы другіе: „Вѣоружена" и пр.); *кондакъ „Духомъ Божіимъ"* — гл. 4-й (списанъ безграмотно: вм. „убѣжа ловленія": — „убѣже лов-

ченна"; вм. „паче земнаго богатства" — „*печалей земного*"). Л. 270 об. — *два тропаря*: „Иже бо" гл. 8 (весь приведенъ) и „Житіе" (гл. 3-й): „Житіе твое неложно я" (дальше другой рукой подписано: „вися и чистота твоя ...и просвѣтися"; — этимъ кончается; продолженіе, должно быть, оторвано).

37) № 317. Око зрительное (Краткій Церковный Уставъ) 1582 г. Л. 195—*внизу подписано*: „въ той же день (2 августа) святаго блаженнаго василія... новаго чюдотворца, пис. от. дски (т. е. писанъ у *доски* переплета, въ началѣ или концѣ рукописи, но тамъ никакого устава бл. Василію нѣтъ).

з) Румянцовскаго и Публичнаго Музеевъ.

I. Собранія Ундольскаго.

38) № 104. Канонникъ, заключающій въ себѣ до 120 каноновъ, преимущественно русскимъ святымъ; начала XVII вѣка. Съ л. 404 об.—канонъ блаженному (первый печатный).

39) № 117. Уставъ XVII в. Подъ 2 августа: „св. бл. Василія... звонимъ во вся и совершаемъ всенощное".

40) № 121.—Уставъ съ краткими житіями, тропарями и кондаками, знаменіемъ окозрительнымъ и Марковыми главами; ркп. XVII в.

Л. 296. Сначала „краткое жизнеописаніе" бл. Василія, какъ въ печатныхъ Святцахъ 1646 года, затѣмъ, *уставъ Службы* блаженному, довольно краткій, вполнѣ схожій съ печатной.—Въ концѣ: *тропарь*: „Яко истинный", кондакъ (гл. 4-й): „Божественнымъ уобо", отличные отъ печатной.

41) № 147.—Обиходникъ сводный Троице-Сергіева и Кириллова монастырей—XVII в. Уставъ Службы бл. Василію вполнѣ схожъ съ №№ 534 и 863 (см. выше).

II. Большаковскаго Собранія.

42) № 164.—Уставъ Церковный, XVII вѣка; свыше ста Службъ русскимъ святымъ и праздникамъ.—Уставъ Службы блаженному съ л. 525 об.—Служба сходна съ печатной, только *нѣтъ*: *на вечернѣ „иныхъ" стихиръ на Господи воззвахъ, житій; на утренѣ канонъ одинъ (первый печатный)*. Въ текстѣ тропаря и кондака нѣкоторыя особенности, не особо значительныя.

43) № 246. Минея служебная, августовская, XVI вѣка. Л. 34 об. „мца августа 2 день... преставленіе (внизу: — тѣмъ же почеркомъ: „блаженнаго василія, стихиры и кононъ писаны назади".

Въ ряду — Службы блаженному нѣтъ, она помѣщена въ концѣ — на л. л. 423 об. — 443—между 20 и 21 числами августа. — Л. 423 об.: „Лѣта 7065 мѣсяца августа во 2 день... преставися василеи нагои новои московскои чюдотворецъ". Отличія отъ печатной: нѣтъ „иныхъ" стихиръ на Господи воззвахъ и литіи; на утрени одинъ канонъ—первый печатный, — озаглавленъ: „канонъ, преподобному василію нагому ему жъ начало *вдобродѣтелехъ* его" (а не *о добродѣтелехъ* его, какъ обычно); Евангеліе отъ Луки зач. 24. По 3-й пѣсни одинъ сѣдаленъ — второй печатный. По означенію времени преставленія блаженнаго въ заглавіи канона „преподобнымъ, нагимъ", по сходству состава Службы — списокъ этого № очень напоминаетъ №№ 14, 447 (Петерб. Синод. библ-ки), 624 (Библіотеки Серг. Лавры), (См. ниже). — *Тропарь* „Житіе" и *кондакъ* „Взыде" *также, послѣ приписаны.* Лишнее противъ этихъ №№ въ № 246: *величаніе блаженному* („Величаемъ тя блаженный христовъ василие"...) и псаломъ избранный („Блажен мужъ боляйся господа Ѳевраля въ 24 день на обрѣтеніе честныя главы іоанна предтечи"). Такое же величаніе и тотъ же псаломъ имѣются въ № 1475. (см. ниже).

III. Амфилохіевскаго Собранія.

44) № 683. — Трефолой на мѣсяцы Апрѣль — Августъ, оконченъ письмомъ, какъ значится въ приписи въ концѣ Трефолоя: „въ 7119 (1611) году, Генваря 5 дня оу въскресенія господа нашего иса христа и оу Николы чюдотворца вгоускои волостѣ вмалѣеве и повелѣниемъ и радѣниемъ господина священнаго ерѣя игнатья карпова сына прозвища же даба, а писалъ сію книгу многогрѣшною рукою въскресенъскои і никольской попъ потапища ивановъ сынъ поповъ". На переплетѣ помѣта: „переплеталъ сію книгу глаголемую трефолои црквьнои дьячекъ села Аладьина Ѳетка орефьевъ сынъ поповъ лѣта 119 апреля въ 10 день". — Село Малѣево до 1779 г. принадлежало къ Владимірской епархіи, а нынѣ въ Рязанской, въ 15 верстахъ отъ г. Касимова. Въ качествѣ погоста упоминается, въ спискѣ съ Писцовыхъ книгъ 7145—56 (1637—48) г.г. Владимірскаго уѣзда — князя Василія Кропоткина: „въ гусской же волости... погостѣ въ селе малѣеве у рѣки Оки на берегу, а на погостѣ церковь Воскресенія да предѣлъ святаго апостола Ѳомы да другой предѣлъ прокопия устюжскаго чюдотворца да теплая церковь великаго чудотворца Николая да предѣлъ пречистые богородицы владимирскія, древяны, клѣцки". Нынѣшняя Обновленская церковь въ с. Малѣевѣ построена въ 1754 г. на мѣстѣ сломанныхъ прежнихъ обѣихъ. (Историко-Статистическое Описаніе церквей и монастырей Рязанской епархіи. Свящ. І. Доброхотова Т. IV. Зарайскъ. 1884 г. стр. 96, 104).

Служба св. Василію имѣющаяся въ этомъ № — весьма отлична отъ печатной; эти отличія мы указываемъ въ „Текстахъ“ Службъ. — Къ сожалѣнію въ текстѣ Службы № 683 много грамматическихъ неправильностей, которыя мы исправляемъ, насколько возможно, на основаніи другихъ №№ списковъ, однородныхъ — по составу имѣющейся въ нихъ Службы блаженному — съ № 683.

IV. Румянцевскаго и Музейскаго собраній.

45) № CCCCXLIX. — Румянцевскаго Собранія. Уставъ 1608 года. („Писалъ Парамонецъ Никифоровъ сынъ по прозвищу посничко Каргополецъ для ѳоимя попа Иванова сына иконника спесчаницы“; видимо, въ Соликамскѣ). — Подъ 2 августа: „въ той же день на Москвѣ василью нагому“. — Далѣе уставъ Службы блаженному — *вмѣстѣ со Стефаномъ. Тропарь:* „Иже бо“ (гл. 8), *кондакъ*, подобенъ „иже отъ вѣка“ — „Духомъ Божіимъ“ (Имѣется изображеніе блаженнаго; о немъ скажемъ въ „Подлинникахъ“).

46) № 792. — Обиходникъ (Уставъ) Монастырскій; XVII в.; Л. 256 об. — уставъ Службы бл. Василію, точно такой, какъ и въ № 59 СПБургской Синодальной библіотеки (см. ниже).

47) № 875. Богослужебный сборникъ, временъ Лжедимитрія; крюковой, изъ Службы блаженному имѣются: *славники стиховный и хвалитный* (печатные).

48) № 1746. Евангеліе рукописное, Петровскаго времени: 2 августа — *на Литургіи, евангеліе блаженному, якоже 8 іюля* (т. е. какъ бл. Прокопію, отъ Мѳ. — зач. 43).

49) № 2453. Святцы XVII—XXIII в. Л. 83: „2 августа ..и преставленіе блаженному василію служба положена со всѣми“ (т. е. со *всѣми?* — юродивыми, общая?).

50) № 2454. Сборникъ Службъ русскимъ святымъ, XVII вѣка. — Л. л. 337—351 — Служба блаженному, одинаково съ №№ 944, 1831 — I и съ ними однородными. На л. 337: „августа во 2 день преставися василей нагои новои московской чюдотворецъ“.

51) № 3308. Трефолой — съ Мая по Августъ — писанъ „въ 116 (1608) году въ царствующемъ градѣ Казане писалъ Вася Меншой сынъ Деевъ“. Л. л. 269—293: Служба блаженному вмѣстѣ съ службой архидіакону Стефану, память коего въ тотъ же день.

На великой вечерни: стихиры на Господи воззвахъ и бл. Василію (первыя печатныя) и св. Стефану; Славникъ бл. Василію, пареміи ему же преподобническія; на литіи два первыя стихиры — св. Стефану, 3-я и славникъ — блаженному; стихов-

ныя стихиры первыя: три блаженному, четвертая св. Стефану, *Славникъ блаженному. Тропарь:* „Иже бо солнце“. *На утренѣ: сѣдальны по первой каѳизмѣ блаженному*, по второй — св. Стефану; *по полиелеосѣ — опять блаженному; Евангеліе — блаженному* — отъ Луки (зач. 24-е); *по 50 по стихирѣ блаженному. Канонъ* Стефану — идетъ первымъ — *и блаженному (первый печатный), „ему жъ начало о добродѣтелехъ“; по 3-й пѣснѣ: Кондакъ, сѣдаленъ св. Стефану, другой сѣдаленъ блаженному; по 6-й пѣснѣ кондакъ и икосъ блаженному* (*кондакъ* — подобенъ „Иже от вѣка“ — „Духомъ Божіимъ“), *икосъ* „Трудолюбному“. — Свѣтиленъ — и далѣе вся служба — св. Стефану.

V. Тихонравовскаго Собранія.

52) № 273. Сборникъ Службъ XVII в. — „Мѣсяца августа во 2 день... и преставленіе святого блаженнаго василія нагово христа ради оуродиваго новаго Московскаго чюдотворца“.

Далѣе идетъ Служба блаженному, вполнѣ схоже съ № 246.

53) № 546. *Святцы; конца XVII в.*; „2 августа ... на Москвѣ василью нагому празднуютъ“.

VI... Изъ библіотеки Архангельской духовной Семинаріи.

54) № 1831. „Книга Минея августовская“, („пречистинская“), ркп. XVI вѣка. — Имѣются два списка Службы блаженному. (*Въ ряду* — подъ 2 августа — службы нѣтъ; тамъ внизу помѣчено: „въ той же день (2 августа) празнуемъ василію блаженному оуродивому Московскому Служба пис(ана) во останцѣх книги сія“ — и въ концѣ (ркп. не имѣетъ означенія листовъ) — „мѣсяца августа 2: преставленіе блаженнаго василія иже христа ради уродиваго Московскаго новаго чюдотворца“.

Далѣе идетъ *первая* Служба св. Василію, какъ въ №№ 316, 2454, только: *тропарь* „Житіе“ (гл. 3-й), *кондакъ* въ канонѣ: „Взыде“; *канонъ* — *первый* печатный, блаженны отъ 3-й и 6-й пѣсенъ *одного* канона. Въ концѣ — болѣе мелкимъ письмомъ — величаніе блаженному („Величаемъ тя блаженный Христовъ“...). Вслѣдъ за первой службой: (краснымъ): „*По явленіи чюдесъ сія служба*“ — *и идетъ вторая служба блаженному*, особенности которой мы отмѣчаемъ въ текстѣ „Службъ“. — (Рукопись писана прекраснымъ полууставомъ, списокъ Службы блаженному весьма грамотный, текстъ по грамматическимъ особенностямъ схожъ съ № 246).

и) Московской Епархіальной библіотеки.

55) № 340½.—Уставъ XVII в. Л. 225: 2 августа преставленіе блаженнаго василія *трезвонъ*".

56) № 182. Невоструевскаго собранія.—Минея Служебная на мѣсяцы Февраль Августъ и Декабрь; ркп. конца XVI в. Л. л. 203—209: Служба бл. Василію, *особая*, не встрѣчающаяся еще ни въ одномъ спискѣ.—Текстъ ея мы помѣщаемъ въ „Службахъ".

і) Библіотеки Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

57) № 274.—Уставъ Церковный, конца XVI вѣка. Подъ 2 августа... „*в тои ж дни преставление святаго блаженнаго василія хриетаради уродиваго московскаго чюдотворца. Бываетъ бдѣние. На малой вечернѣ*—указаны: *гласъ, подобенъ, число стихиръ на Господи воззвахъ*, (текста стихиръ нѣтъ), *гласъ и начальныя слова ихъ славника*—одинаково съ печатной; *гласъ, подобенъ стиховныхъ стихиръ* (текста нѣтъ) *и начальныя слова ихъ Славника*—одинаково съ печатной, но стихи не „Праведникъ яко финиксъ" и пр., какъ въ печатной, а „Честна предъ Господемъ", какъ въ № 683, Судя по этому, и стихиры, какъ въ № 683, т. е. „Явися от матернихъ пеленъ", а не печатныя, печатныя же являются, какъ дальше увидимъ, хвалитными на утрени, тоже одинаково съ № 683.—*Тропарь* особый (какъ въ № 683): „Желательничю" (гл. 3). *На великой вечернѣ*—для *стихиръ на Господи воззвахъ* указаны только: *подобны, гласы, славникъ* (печатные). — *Пареміи святительскія*, (какъ въ № 683). *Литійнымъ стихирамъ*—(печатнымъ) указанъ *и гласъ* (1-й) и замѣчено: *самогласны*.—*Стиховныя стихиры*, судя по *подобному*—печатныя, но стихи *иные*: „Возвеселится"... „Праведникъ"...—(какъ въ № 1039—см. выше).—*Славникъ*—печатный; *богородиченъ*: „Ты еси лоза". *Два тропаря*: „Весь разумъ" (гл. 1-й) и „Иже бо" (гл. 8-й) (какъ въ № 1039).

Утреня: по „Богъ Господь"—*оба тропаря, обычная стихологія и чтемъ Житіе Святаго*. — Далѣе, до евангелія, какъ въ печатной.—*Евангеліе отъ Луки* (зач. 24-е). *По 50 псалмъ стихира*—печатная. *Канона два*, какіе не указано, катавасія: „Крестъ начертавъ", какъ въ № 96; по 3-й пѣсни—по *одному сѣдальну и богородичну; кондакъ*, какъ № 1039, т. е. „Божественною любовію", *икосу*—словъ не указано; по 9-й пѣсни *свѣтиленъ* (какой не означено). Для *хвалитныхъ стихиръ* указаны *гласъ, подобенъ и славникъ*—отличные отъ печатной и одинаковые съ № 683, слѣдовательно, хвалитными стихирами здѣсь, какъ и въ № 683, служатъ печатныя стиховныя малой вечерни. *Богородиченъ* предъ Славословіемъ: „Всѣмъ

царице" какъ въ № 1831—I, см. ниже). *На Литургіи: блаженна от канона, пѣснь 3-я и 6-я, прокименъ и аллилуія,* какъ въ печатной.—Служба блаженному этого №—схожа по составу съ № 1039, имѣетъ не мало общаго и съ № 683.

к) Библіотеки Воскресенскаго (Новый Іерусалимъ) Монастыря.

58) № 18 (16) Уставъ XVII вѣка; на л. 64—уставъ Службы блаженному, сходно съ печатной; *нѣтъ* только: *„иныхъ" стихиръ на Господи воззвахъ великой вечерни; канонъ одинъ* (первый печатный). *Кончается хвалитнымъ славникомъ.*

59) № 12 (15). Уставъ, „въ лѣто 7138 переписанъ немощнымъ и грубымъ чернцомъ Германомъ Тулуповнымъ стариченинъ по повелѣнію старца Діонисія Можаитина". (л. 636 об.)—Уставъ Службы блаженному (л. 634 об.) вполнѣ одинаковъ съ печатнымъ Уставомъ 1610 года (о немъ ниже).—(Германъ Тулуповъ—извѣстный составитель Тулуповскихъ, Четьихъ Миней; кто старецъ Діонисій—неизвѣстно).

60) № 42.—Житіе и Служба бл. Василію. (О помѣщенномъ здѣсь спискѣ Житія мы сказали раньше).

Ркп. 1714 года. Служба вполнѣ сходна съ № 1039—30 Собранія Архангельскаго Собора (см. выше) и съ № 1475 библіотеки СПетербургской Д. Академіи (см. ниже), *только величаніе блаженному, псаломъ избранный*—помѣщены не въ началѣ—предъ Службой, какъ въ № 1475, а въ ряду—на „Хвалите имя Господне", а *подобны съдальновъ* по 3-й пѣсни канона и хвалитныхъ, какъ въ № 683.

л) Уваровской библіотеки.

61) № 89 (380)—Службы разныя; ркп. XVI вѣка. Л. 220: „2 августа преставися василей нагои новои московской чюдотворецъ". Далѣе—идетъ Служба ему, сходно съ №№ 149, 944 и др. съ ними однородными. Въ концѣ приписанъ *Тропарь:* „*Житіе*", оканчивающійся словами: „дождевнымъ облакомъ",—дальнѣйшее оторвано.

62. № 90 (381) Службы святымъ, ркп. конца XVI, начала XVII вѣка. Л. 56. „2 августа преставися блаженыі василеи нагоі новои московскіи чюдотворецъ", далѣе Служба блаженному, вполнѣ схоже съ предшествующимъ № 89.

63) № 666—(1034) Уставъ XVII в. Л. 201. „2 августа.....4 вечеръ блаженъ мужъ стиховъ ставимъ стеѳану 4 и василью четыре; прочая служба моется стеѳану и василью якоже указася Микуле (т. е. бл. Николаю Кочанову) и Пантелеимону іюля въ 27 день". Тропарь: „Житіе" (гл. 8), кондакъ: „Взыде" (гл. той же).

64) № 861 (341) Сборникъ разныхъ рукописей XV—XVI вв. Л. л. 5—8—Служба блаженному,—отрывокъ рукописи конца XVI в.—Л. 5: „августа въ 1 день..... святаго и блажен-

наго василия нагого новоявленнаго московскаго чюдотворца“. Служба сходна съ № 316, кончается *богородичнымъ* предъ *степенными*; дальнѣйшее утрачено.

65) № 862 (681) (536). Службы XVI вѣка. Сборникъ, вкладъ въ 1592 году Никиты Григорьевича Строгонова въ Благовѣщенскую Сольвычегодскую церковь. Л. 301: „мѣсяца августа преставися василеи нагои новои московскій чюдотворецъ“. Есть два списка Службы блаженному (л.л. 301—315, 315—329), въ общемъ не отличающіеся одинъ отъ другаго, только въ первой, кромѣ тропаря „Иже бо“—подписанъ въ концѣ еще *тропарь* „Житіе“ (гл. 3-й), котораго нѣтъ во второй Службѣ; а во второй Службѣ лишнія противъ первой—„*иніи*“ *стихиры на Господи воззвахъ на великой* вечернѣ. Та и другая Служба очень близки къ печатной, *но канонъ одинъ* (первый печатный), „ему же начало о добродѣтелехъ его“. Списки Службы блаженному *одни изъ ранніьйшихъ*.

66) № 896 (142). Стихарь крюковой XVII в.; изъ Службы блаженному помѣщено то же, что въ № 11—78 Моск. Дух. Академіи (см. ниже).

67) Богослужебный сборникъ конца XVI, начала XVII вѣка (№ не имѣетъ: поступилъ въ библіотеку по составленіи ея каталога—описанія).

„Августа 2...... преставление святаго блаженнаго василия христа ради оуродиваго московскаго новаго чюдотворца“. *На малой вечерни* указаны *гласъ стихиръ на Господи воззвахъ*—1-й и *подобенъ*; судя *по гласу и подобну* („Прехвальнии мученицы“) стихиры (текста ихъ не приведено), вѣроятно, тѣже, что въ № 683—первыя; *славникъ:* „Преблаженный, праведный Василіе“ (какъ въ № 146—II); *Богородиченъ:* „*О чюдо*“; *стиховныхъ стихиръ* словъ нѣтъ, судя по стихамъ, тѣже, что въ № 683. *Богородиченъ:* „Владычице благая“, тотъ же, что въ № 146—II. *На великой вечерни* указано: *до литіи*, какъ въ печатной, но на литіи *славникъ* и *богородиченъ* другіе, какъ въ №№ 683 и однородныхъ съ нимъ. *Стихи къ стиховнымъ*, какъ въ № 683, *но подобенъ, гласъ, славникъ стиховныхъ* опять, какъ въ печатной.—Два тропаря: „Иже бо“ (гл. 8-й) и „Житіе“ (гл. 3-й). *На утрени—прокименъ:* „Честна предъ Господомъ“; *Евангеліе отъ Луки*, зач. 24; *каноновъ два*, какіе не указано; *кондакъ* („Духомъ Божіимъ“), *славникъ* предъ славословіемъ и *богородиченъ* („Преблагословенна“)—печатные. *Хвалитнымъ стихирамъ* (текста ихъ не приведено) указаны только *гласы* и *подобны*; судя по этимъ гласамъ и подобнымъ—первыя стихиры—печатныя, „иныя“ же,—кажется, тѣ, что въ № 683 (т. е. *стиховныя малой вечерни печатной*); но славникъ хвалитныхъ—печатный.—*На литургіи* блаженна отъ канона

пѣсни 3-я и 6-я, *прокименъ и аллилуія*, какъ въ печатной.— Служба блаженному этого № по своему составу—почти тожественна съ Службой № 146—II, лишнее только противъ этого №—первыя стихиры хвалитныя и уставъ на литургіи.

м) Библіотеки Московской Духовной Академіи.

I. Изъ собранія Іосифовскаго монастыря:

68) № 95 (394) — Сборникъ каноновъ, ркп. XVII вѣка. Л. 238: „*Тропарь василію блаженному, ему же начало о добродѣтели его*"—„*Иже бо*" (гз. 8). Л.л. 238 об.—246 об: Канонъ блаженному (*первый нечатный*). Въ концѣ приписанъ *другой тропарь* „Житіе" гл. 5-й (*Такой гласъ* для этого тропаря только *здѣсь* встрѣчается).

69) № 97 (406) Молитвословъ, конца XVI вѣка. Л.л. 46—57 „Канонъ преподобному василію нагомоу, ему же нача (sic) о добродѣтелехъ его"—*первый* печатный; въ концѣ *тропарь* „*Иже* бо солнце"—гл. 8-й. *Списокъ канона бл. Василію въ этомъ №—одинъ изъ раннихъ.*

70) № 99 (412) Сборникъ, конца XVI вѣка. Л. 1-й: „Каноны на всю недѣлю въ кельи глаголемъ..... въ понедѣльникъ Іисусу да предтечи *да Василью нагому*". Л. 4-й: „преставление преподобнаго отца нашего василия нагова христа ради уродиваго московскаго чюдотворца", (сбоку приписано: „во вторникъ по предтечеве канонѣ" — т. е. глаголемъ) — и далѣе идетъ *канонъ* блаженному (первый печатный), внизу рукою Евѳимія Туркова, постриженника и игумена Іосифова монастыря (1574—1587 г.г.) подписано: „*твореніе старца Мисаила Соловецкаго*".

Канонъ „ему же начало о добродѣтели его", 1-й печатный. *1-й ирмосъ:* „Въоружена"; *кондакъ* (л. 10) „Иже от вѣка духомъ божиимъ" (гл. 4-й).—Передъ канономъ *Тропарь* (гл. 8) „*Якоже солнце*", слава и нынѣ: „Иже насъ ради". Этотъ *списокъ канона бл. Василію—самый ранній.*

71) № 181 (564) Богослужебный сборникъ XVI вѣка, состоитъ изъ девяти рукописей. — Съ л. 16—списокъ Службы бл. Василію — *одинъ изъ раннихъ.* — Малая вечерня одинаково съ печатной, отличны только стихи къ стиховнымъ („Возвеселится", „Праведникъ, яко финикъ") и не указано тропаря.—*На великой вечернѣ: на литіѣ*—противъ печатной — *двѣ добавочныхъ стихиры:* „Преблаженне", „Иже от младенства", *стихи на стиховныхъ*—какъ въ № 274.

Два тропаря: „Весь разумъ“ и „Житіе“, (послѣдній тропарь съ значительными особенностями противъ печатнаго; см. „Текстъ“ Службъ).—*На утренъ* по 1-й кафизмѣ вмѣсто повторенія (какъ въ печатной) „Явися“—*второй* сѣдаленъ: „Иже бо“ (что въ большинствѣ другихъ списковъ — *тропарь* блаженному). Евангеліе отъ Луки. — Канона два (печатные), указаны краегранесія для нихъ: для перваго: „Достойно оублажаемъ тя василие чюдне“; для втораго—„Сицево: богодохновенне василие приими сие пѣніе оумоли господа о насъ“. Кончается утреней; послѣ этого (л. 55 об.)—тропарь: „Желательничю“ и кондакъ: „Яко пресвѣтлое“, и затѣмъ подпись [внизу другимъ почеркомъ]: „лѣта седмь тысящь шестьдесятъ пятаго преставление августа въ 2 день васи“ (далѣе оторвано). На л. 107 — „тропари новымъ чудотворцамъ“, — бл. Василію тропарь: — „Блаженное Житіе“ (гл. 3-й), кондакъ: „Возсія яко дньница“ (гл. той же). (См. въ „Текстѣ“ Службъ).—Текстъ Списка № 181 очень правильный. По указаннымъ особенностямъ на утрени (второмм сѣдальну, краегранесіямъ каноновъ, и, помѣщеннымъ въ концѣ утрени тропарю и кондаку) — этотъ № весьма схожъ съ Софійскими списками, о которыхъ рѣчь ниже.

II. Лаврскаго Собанія.

72) № 8 (137) Псалтирь съ возслѣдованіемъ, ркп. нач. XVII в.; принадлежала Келарю Лавры Авраамію Палицыну. Въ „Святцахъ“ Псалтири „съ тропари и кондаки и новыми чюдотворцы“—подъ 2 августа: „*служба Блаженному поется сице*“; далѣе помѣщенъ уставъ этой Службы, вполнѣ схожій съ печатнымъ таковымъ же уставомъ 1610 года, только немного посокращеннѣе.

73) № 9 (73) Псалтирь слѣдованная, принадлежала Троицкому архимандриту Діонисію, послѣ его смерти (въ 1633 году) поступила вкладомъ въ Лавру.—Имѣется *много каноновъ русскимъ святымъ, но бл. Василію нѣтъ*, а въ „Святцахъ“ къ Псалтири (л.л. 501 об.—502) помѣщенъ уставъ Службы блаженному, одинаковый съ предшествующимъ № и печатнымъ Уставомъ 1610 года (только каноновъ положенъ не на 8, а на 6).

74) № 11 (78) Стихирарь крюковой, ркп. XVII в. „списокъ трудолюбезно много грѣшнаго инока Логгина доместика“, извѣстнаго Лаврскаго уставщика, современника преп. Діонисія. *Имѣются: стихиры на Господи воззвахъ и славникъ ихъ (первыя печатныя) на великой вечернѣ; на утренѣ:* — стихира по *50 псалмѣ и хвалитныя стихиры со славникомъ (какъ въ печатной,* только славнику гл. 6-й, а не 8-ой).

75) № 28 (224) Сборникъ XVII вѣка; нѣкогда принадлежалъ Келарю Лавры Симону Азарьину. Л. 341. „Августа во вторый день преставися василей нагой“. Л.л. 341—365— вполнѣ схожая съ № 89 (см. выше № 60 нашего Обзора). — Служба блаженному. Также *въ концѣ тропарь „Житіе“* (гл. 3-й); здѣсь *еще* и *кондакъ „Взыде“*, (который въ № 89, вѣроятно, тоже слѣдовалъ за тропаремъ, но *оторванъ*, да и въ этомъ № — изъ кондака всего три строки, остальное тоже оторвано).

III. Невоструевскаго Собранія.

76) № 11. Уставъ, *ркп. XVII вѣка.* — Подъ 2 августа: „поютъ ему (блаженному) какъ настоятель произволитъ“, затѣмъ еще добавлено; *„Вечеръ блаженъ мужъ“*, *Тропарь* „Житіе (гл. 8-й) и *Кондакъ* „Духомъ Божіимъ (гл. 4 й).

77) Уставъ XVII вѣка; № не имѣетъ. Подъ 2 августа *подписано* скорописью: „въ тои же день преставленіе святаго и блаженнаго василия христа ради оуродиваго московскаго чюдотворца новаго *Вечеръ „блаженъ мужъ“*. — Этимъ и заканчиваются всѣ указанія Устава о Службѣ бл. Василію.

IV—изъ рукописей Моск. Синод. библіотеки.

78) № 318 — 1233² Сборникъ крюковой, конца XVI в.; на л.л. 334—334 об. *величаніе блаженному*: („Величаемъ тя блаженный христовъ“.....).

79) № 324—936: Стихирарь крюковой XVII вѣка; изъ Службы блаженному (л.л. 222 об.—226) *имѣются: стихиры и славникъ на Господи воззвахъ (первыя печатныя), славникъ стиховный (печатный), величаніе, стихира по 50 псалмѣ (печатная), хвалитный славникъ (печатный).*

80) № 329 — Стихирарь крюковой, поморскаго письма; новаго времени; л. 289—Служба бл. Василію: *на великой вечернѣ славники стихиръ на Господи воззвахъ и стиховныхъ; на утренѣ—славникъ* стихиръ хвалитныхъ (печатные).

н) Библіотеки Троице Сергіевы Лавры.

81) № 275 (1245) Сборникъ каноновъ, начала XVII вѣка. На л.л. 447—471: Служба блаженному, вполнѣ схоже съ нижеслѣдующими №№: 797 и 461. (Только кондакъ *одинъ*: „Духомъ Божіимъ“).

82) № 338 (861), Псалтырь Слѣдованная; въ концѣ Службы; нач. XVII в... На л.л. 423—439; Служба блаженному, одинаковая съ помѣщенною въ предъидущемъ №, (только кондакъ

не „Духомъ Божіимъ“, а „Взыде“ и тропарь не „Иже бо“ а „Житіе“), схоже и съ №№ 797 и 461 (во о канонѣ *нѣтъ*: „ему же начало о добродѣтелехъ его“). Вся Служба бл. Василію *приписана* въ концѣ, а не въ ряду имѣющихся въ этомъ № каноновъ.—Въ „Святцахъ“ Псалтири подъ 2 августа „памяти“ блаженнаго нѣтъ.

83) **№ 461** (564) **Сборникъ службъ.** — **Минея разнымъ святымъ,—конца XVI вѣка** или начала XVII. Л.л. 23 об.—30 об. Служба блаженному; вполнѣ схоже съ №№ 464 (Кирилловскаго собранія), 797 ниже описанными.

84) **№ 624** (156) **Трефолой конца XVI, начала XVII вѣка.** Л. 62... „*Тропарь* василію уродивому московскому чюдотворцу“: „Житіе“, (внизу—краснымъ: „кондакъ ему послѣ канона“ „Взыде“—гл. 3-й). Л. 621 об.: „2 августа преставися василей нагои новои московскіи чюдотворецъ“.—Далѣе Служба, вполнѣ схоже съ №№ 14 и 447 (см. ниже), только тамъ *нѣтъ* въ началѣ—предъ службой—тропаря („Житіе“) и кондака („Взыде“), *но и здѣсь они приписаны и другою рукою.*

85) **№ 797** (1638) — **Сборникъ конца XVI, начала XVII вѣка.** Л. 269: „августа во вторый—(а не въ *первый*, какъ указано въ „Описаніи“ рукописей этой библіотеки архим. Леонида)—преставися василей нагои московъскои чюдотворецъ“; — далѣе идетъ Служба ему.—*На великой вечернѣ: „иныхъ“ стихиръ на Господи воззвахъ не указано, также и лиіи; тропарь „Иже бо“. На утренѣ канонъ одинъ* (первый печатный) *„ему же начало о добродѣтелехъ его“; евангеліе* отъ Луки (зач. 24-ое), оно же и на литургіи; *„кенаникъ“* (причастенъ) на литургіи—„Радуйтеся“. Въ концѣ: *тропарь* „Житіе“ (гл. 3-й) и *кондакъ* „Взыде“ (гл. 3-й). Служба въ этомъ № очень схожа съ №№ 275, 338, (см. выше) и 155 (см. ниже).

о) Императорской Публичной библіотеки.

86) **№ 30. О. Каноникъ для келейнаго употребленія, писанъ въ 1630 г.** „снисканіемъ Переяславля—Залѣскаго Оедоровскаго монастыря Игумена Леонида“.—(Оедоровскій монастырь существуетъ съ XVI вѣка, сначала мужской, съ 1667 г. обращенъ въ женскій. Леонидъ былъ тамъ игуменомъ въ 1628—34, 1636—40 г.г. (Строевъ... 693—694)—Л.л. 527—545.—Канонъ Св. Василію положено читать въ *пятокъ*; краегранесіе канона *(перваго* печатнаго) „Достойно ублажаемъ тя василіе чюдне“.—Въ началѣ—*три тропаря:* „Житіе“, „Весь разумъ“, „Иже бо“.

87) **№ 96. F. I Уставъ церковный, начала XVII в.**— По особенностямъ, отмѣченнымъ въ „Текстѣ“ Службъ, Служба блаженному этого № ближе всего къ №№ 683 и 132 (см. выше).

88) № 179—Трефолой на мѣсяцы іюнь — августъ; рукопись XVII в.; — точная копія печатнаго Московскаго Трефолоя 1638 г. й Служба бл. Василію въ этомъ №—таже, что въ печатномъ Трефолоѣ.

89) № 420. О. J. (№ 12 Собранія ркписей Ѳ. И. Буслаева). — Сборникъ богослужебныхъ пѣснопѣній: крюковой XVIII в. Л.л. 270—273. Изъ Службы бл. Василію: *стихиры на Господи воззвахъ* (первыя печатныя), *славникъ ихъ; славникъ стиховныхъ и хвалитныхъ* (печатные).

90) № 939. Q. Трефолой русскимъ святымъ, конца XVI, начала XVII вѣка. Съ л. 496—Служба св. Василію; значительно сходна съ печатной, только: *на малой вечернѣ:* тропарь „Желательничю"; *на великой вечернѣ:* печатныя „*иныя*" *стихиры* на Господи воззвахъ стоятъ *первыми*, а *первыя—вторыми; на литіи*, кромѣ трехъ печатныхъ стихиръ — еще *двѣ*, какъ и въ № 181 (см. выше): „Преображенне Василіе" и „Иже от младенства"; *стихи къ стиховнымъ:* „Воззваша праведницы", „Многи скорби"; *два тропаря:* „Иже бо" (гл. 3-й), „Весь разумъ" (гл. 1-й), какъ и въ №№ 30, 42. — *На утренѣ:* прокименъ „Честна", *евангеліе отъ Луки* (зач. 24-ое); *два канона: въ первомъ канонѣ* — „ему же начало о добродѣтелехъ его"—ирмосы нѣкоторые отлично отъ печатной; *свѣтиленъ* и *первая хвалитная*—по одному разу; *на литургіи: блаженна отъ канона, евангеліе отъ Луки, зач. 24-ое.* По составу Служба блаженному въ этомъ № всего ближе къ № 181, затѣмъ къ №№ 30 и 42 (см. выше).

II) С.-Петербургской Синодальной библіотеки:

91) № 4 (Н. 201) Уставъ XVII вѣка. Уставъ Службы бл. Василію (л. 179) очень кратокъ: до „полиелеоса"—нѣтъ совсѣмъ указаній; „по полиелеосѣ *антифонъ и прокименъ* — печатные, но евангеліе—отъ Луки (зач. 24-ое); канонъ *одинъ*, какой не сказано.— *Тропарь и кондакъ*—печатные; кондаку указомъ *подобенъ:* „Иже отъ вѣка".—*На литургіи*—кратко: „*служба преподобническая*".

92) № 14 (Н. 393), Минея служебная, Августовская; XVI—XVII вѣка. Служба на л.л. 37—50 об.—Л. 37: „августа во второй день..... преставление василиа нагова новаго чюдотворца московъскаго".—*Нѣтъ „иныхъ" стихиръ на Господи воззвахъ и литіи; стихи стиховныхъ*, какъ въ №№ 181, 274.—„Возвеселится"..... „Праведникъ"; *тропарь:* „Иже бо".—*На утренѣ:* евангеліе *отъ Луки*, канонъ *одинъ (первый печатный)* „ему же начало о добродѣтелехъ его", но *съдаленъ* по 3-й пѣсни *не первый, какъ бы можно было ожидать, а второй печатный*, ирмосы не всѣ одинаковы съ печатными.—*На литургіи:* „служба вся преподобни-

ческая“.—Въ канонѣ кондаку „Духомъ Божіимъ“, [который съ *тропаремъ*: „Иже бо“, какъ въ этомъ №,—*рѣдко* встрѣчается] указанъ *подобенъ* „Иже от вѣка“, одинаково съ указаніемъ выше приведеннаго № 4—201. Служба сходна съ №№ 624, 2454.

93) № 59 (Н. 308), Обиходникъ, начала XVII вѣка; Л. 401 об. (вполнѣ схоже съ № 792 Рум. Собранія — см. выше № 46 Обзора): „въ той же (2 августа) день на Москвѣ василію нагому празднуютъ аще произволитъ настоятель стефану вмѣстѣ съ василіемъ празновати и мы поемъ якоже авраамію ростовскому указася съ затворникомъ вмѣстѣ октября 29 день. аще же порознь пѣти произволитъ и мы стефану якоже сергію и вакху октября 7 а василію поемъ якоже исаии ростовскому указася маия 14 день“ (въ № 792...“ маия 14 день въ *печатномъ уставѣ*“)—Отличія въ уставѣ Службы блаженному отъ печатной: *на великой вечернѣ—стихиры на Господи воззвахъ святому на 8 или на 6; „иныхъ“* — нѣтъ; *на литіи славнику* гласъ показанъ 1-й, а не 5-й, *богородиченъ*: „Безневѣстная“; *стиховнымъ указанъ гласъ* (7-ой) *славника* и *богородиченъ*: „Творецъ“. *На утренѣ одинъ* канонъ, какой не указано, но, судя по гласу (8-му), по всей вѣроятности, *первый* печатный; *на хвалитныхъ* указанъ *только богородиченъ*: „Владычице“. *На литургіи:* блаженны отъ 3-й и 6-й пѣсни (одного) канона; остальное, какъ въ печатной.

94) № 82 (Н. 91) Уставъ XVII вѣка; уставъ Службы блаженному на л.л. 441 об.—442.—*На великой вечернѣ: есть литія; тропарь:* „Яко истинный“. *На утренѣ* канонъ *одинъ* (вѣроятно, первый печатный); *катавасія:* „Отверзу уста“.—*Кондакъ*: „Божественнымъ“.—*На литургіи,* какъ въ предшествовавшемъ № 59. Уставъ Службы блаженному очень схожъ съ печатнымъ Уставомъ 1610 года и Окомъ Зрительнымъ 1641 г., изъ рукописныхъ близокъ къ №№ 408, 423, 792 (см. ниже).

95) № 155 (Н. 268). Трефолой избраннымъ русскимъ святымъ; начала XVII вѣка. Л. 530 об.: 2 августа „преставленіе святаго блаженнаго василія нагово новаго Московскаго чюдотворца“. Л.л. 530 об.—539 об. Служба блаженному.—*На великой вечернѣ: „иныхъ“ стихиръ нѣтъ; пареміи „писаны Сентеврія въ 7 день“,* (значитъ святительскія: въ этотъ день—св. Іоанна архіепископа Новгородскаго); *литіи не указано; стихи къ стиховнымъ,* какъ въ № 274; *два тропаря:* „Иже бо“ и „Житіе“.—*На утренѣ: сѣдальнымъ* по первой каѳизмѣ и по полиелеосѣ — *указаны только „подобны“:* „Скоро предвари“ и „Радуйся“ — *Евангеліе отъ Луки* (зач. 24-ое). *Канонъ одинъ* (первый печатный) „преподобному василію нагому христа ради оуродивому ему же начало о добро-

дѣтели его“ (какъ въ №№ 944, 797, 447); нѣкоторые ирмосы неодинаковы съ печатными; *два кондака:* „Взыде“ и „Духомъ Божіимъ“ (послѣднему есть „подобенъ“: „Иже отъ вѣка“). *Сѣдаленъ* по 3-й пѣсни *(второй* печатный) *дважды. На литургіи,* какъ въ № 447. Списокъ малограмотный.

96) № 370 (Н. № 829) Трефолой, XVII вѣка. Служба св. Василію на л.л. 617 об.—638 об.—Отличія отъ печатной *небольшія: сѣдальны на утренѣ* по одному разу, *каноны*—противъ печатной—переставлены: второй идетъ первымъ, а первый вторымъ (каноны имѣютъ тѣже краегранесія, что и въ Софійскихъ спискахъ), *сѣдаленъ* по 3-й пѣсни канона взятъ только отъ втораго канона печатнаго (здѣсь *перваго); кондакъ* по 6-й пѣсни отличный отъ печатнаго—„Божественною любовію“, а *икосъ,* какъ въ печатномъ: „Трудолюбезному“. ...*Евангеліе, какъ на утренѣ, такъ и на литургіи, отъ Луки зач. 24-ое.*

97) № 444 (Н. 826) Сборникъ Службъ XVII вѣка. Л.л. 268—285:—„служба святому *праведному* василію яже христа ради оуродиваго (sic) московскаго чюдотворца“,—*одинакова съ Службой списка № 14* (Н. 393). Въ концѣ *тропарь:* „Житіе (гл. 3-й).

98) № 447 (Н. 825) Сборникъ Службъ, XVI—XVII вѣка. Л. 191. „августа во вторый день.... преставися василій *новый* московскій чудотворецъ“. Л.л. 101 — 204: Служба бл. Василію, какъ въ №№ 14—(Н. 393) и 624.—Канонъ (первый печатный): „*преподобному василію нагому* христа ради оуродивому, ему же начало о добродѣтели его“, т. е. заглавляется также, какъ въ №№ 155, 944, и почти также, какъ въ нижеслѣдующемъ № 458.

99) № 458 (Н. 441) — Богослужебный сборникъ, XVII вѣка.—Л.л. 93 об.—112 об.: „Канонъ блаженному василію нагомоу и христа ради оуродивому, ему же начало о добродѣгелехъ“—*первый* печатный. По окончаніи канона: „преставися блаженныи василие въ лѣто 7065 августа во 2 день“, затѣмъ: *тропарь:* „Житіе“ (гл. 3-й) и *кондакъ:* „Взыде“ (гл. 6-й).

р) Библіотеки С-Петербургской Духовной Академіи.

100) № 408 (325) Сборникъ Службъ, XVII вѣка; Служба блаженному съ л. 291, очень схоже съ №№ 461, 464. *Канонъ (первый* печатный) „ему же начало о добродѣтелехъ его“.

101) № 412 (329). Сборникъ Службъ XVI вѣка. Служба и Житіе бл. Василія.—Служба на л.л. 44—72—почти вполнѣ сходна съ № 1475, только: въ началѣ *нѣтъ:* величанія, избраннаго псалма и запѣва; *сѣдальны* по 3-й пѣсни канона переставлены; *по 2-мъ сѣдальнѣ богородичень:* „Яко всенепорочная“ — или сей:

„Красотѣ“ (т. е. печатный), какъ въ № 1039 (см. выше).—Въ концѣ *не списаны* — особо и полностью — ни тропарь „Желательничю“, ни кондакъ—„Яко пресвѣтлое“.—*Кондакъ* (послѣ 6-й пѣсни) „Духомъ Божіимъ“ — на великой вечернѣ помѣщенъ, какъ *тропарь* — не по ошибкѣ-ли писца?

102) № 423 (346) Сборникъ Службъ, XVII вѣка. Л. 79 об.: Служба *„на преставленіе“* бл. Василія, очень схожа съ помѣщенною въ предшествующемъ № 82.

103) № 450 (367). Служба, Житіе и Чудеса бл. Василія; рукопись XVII вѣка. — Служба вполнѣ одинакова съ № 1475.

104) № 462 (379). Сборникъ XVII в.; Служба и Житіе бл. Василія. Служба на л.л. 61 — 104.—Точная копія № 1475, только въ концѣ нѣтъ, какъ въ томъ №, на л. 37, тропаря „Желательничю“—и кондака—„Яко пресвѣтлое“.

105 № 1475 (58) Сборникъ XVII вѣка: Служба, Житіе и Похвальное Слово бл. Василію.—Служба на л.л. 1—41 об. Въ началѣ: *величаніе* („Оублажаемъ тя.....“), *„псаломъ избраной* писанъ Рождество Іоанна Предтечи“; на канонѣ запѣвъ: „святый блаженный василіе моли бога о насъ“.—По отличіямъ отъ печатной Служба въ этомъ № вполнѣ почти схожа съ №№ 181 и 1039 (см. выше), только нѣтъ добавочныхъ стихиръ литійныхъ и *на великой* вечернѣ вторымъ тропаремъ: „Житіе“.

106) № 464—721.—Трефолой XVII вѣка. На 1-мъ листѣ подпись „Трефолой Исаинской“. (Если эта подпись означаетъ принадлежность *лицу*, то собственникомъ Трефолоя не былъ ли игуменъ Кирилловскаго монастыря *Исаія*, упоминаемый въ числѣ игуменовъ монастыря подъ 1639 годомъ? (См. Строевъ..... 78). Тогда рукопись надо отнести къ *началу* XVII в.) — Служба бл. Василію — съ л. 105.—*На великой вечернѣ*: *„иныхъ“ стихиръ на Господи воззвахъ и литіи—нѣтъ. Тропаря два*: „Житіе“ (гл. 3-й) и „Иже бо“.—*На утренѣ „канонъ василію нагому“ одинъ* (*первый* печатный); *кондака два*; „Взыде“ (гл. 3-й) и „Духомъ Божіимъ“ (гл. 4-й). Устава литургіи нѣтъ.—Очень схожъ съ №№ 408 и 61.

107) 794—1051. Сборникъ XVII вѣка. Л.л. 510—530: Служба блаженному.—Составъ Службы весьма сходенъ съ печатнымъ „Ока зрительнаго“ 1641 года. Судя по внесеннымъ въ Службу въ томъ № (л. 630) *вставкамъ*: *двухъ съдальныхъ по 3-й пѣсни, кондака* „Божественнымъ“ и др., кажется, *именно по „Оку“* и *дѣлались вставки* (онѣ *не* имѣются въ печатномъ Уставѣ 1610 года и *первый разъ въ печати*—*„Око“* помѣщаетъ ихъ).

с) Библіотеки И. А. Вахрамѣева:

108) № 721, Канонникъ и Минея XVII вѣка. Л.л. 220—230. Канонъ св. Василію *первый* печатный, который и въ

109) № 28—Трефолоѣ XVII в. — Съ Л. 532, гл. 54.

т) Кіевской Духовной Академіи библіотеки.

110 № Т. 331. „Минея новыхъ святыхъ", конца XVI вѣка. Л.л. 394—425—Служба бл. Василію почти вполнѣ схожая съ печатной; только: нѣтъ устава на литургію и въ концѣ помѣщены тропарь: „Желательничю" и кондакъ „Яко же пресвѣтлое солнце". — На листѣ 4-мъ есть подпись о продажѣ Минеи въ 7108 (1600) году. — Относительно этой подписи считаемъ нужнымъ замѣтить, что академическій каталогъ здѣсь, въ датѣ—послѣднія цифры (славянскія: въ записи—дата, конечно—славянскими цифрами) читаетъ, какъ: „ри"—108, но можно прочесть и какъ: „рчи", т. е. 198; при послѣднемъ чтеніи получается дата уже не 7108 (1600) г., а 7198 (1690) года.

у) Библіотеки Архангельской Духовной Семинаріи.

111) № 56. (по каталогу Викторова, по теперешнему Семинарскому—№ 266); **Уставъ, конца XVI вѣка.**— „2 августа святаго и праведнаго василия блаженнаго иже христа ради оуродиваго московскаго чюдотворца. Службоу его поемъ аще произволитъ сразсужениемъ предстоятель". На полѣ приписано: *„тро^п и конд у дски"*, т. е. у переплета, въ концѣ или въ началѣ рукописи, но тамъ мы ихъ не нашли.

112) № 172.—Книга Уставъ письмяной, нач. XVII в. (поступилъ изъ библіотеки Холмогорскихъ архіепископовъ),..... Подъ 29 Іюля..... „муч. кал?нника..... здѣ же поемъ и василью блаженному московскому въ рядъ съ мученикомъ калінникомъ". Уставъ литургіи, какъ въ печатной.

ф) Библіотеки Кирилловскаго Новоезерскаго Монастыря.

113) № 11—30 Служба бл. Василію, вполнѣ схожа съ теперешней печатной; списокъ новый.

х) Библіотеки Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

114) № 329—709. Святцы, конца XVII в. 2 авг..... „на литургіи блаженному прокимєнъ возвеселится"; и прочее, какъ въ печатной.

В) Въ нижеслѣдующихъ №№ имѣются только одни тропари и кондаки бл. Василію (безъ Службы):

1) *Тропарь: „Яко истинный"* (гл. 4-й) и кондакъ: *„Божественнымъ оубо свѣтомъ"* (гл. 4-й)—*въ № 122* (Святцы XVII в.) *Собранія Ундольскаго.*

2) *Тропарь: „Иже бо солнце“ и кондакъ*—гл. 8-й—*„Божественною любовію“ въ № 16 (13) Воскресенскаго (Новый Іерусалимъ именуемаго) монастыря библіотеки—Уставъ, писанъ въ 1622 г.*, л. 275.

3) *Тотъ же тропарь съ кондакомъ: „Духомъ Божіимъ“* въ №№: *353 XVII*$^{1}/_{7}$ *Моск. Епарх. библіотеки — Сборникъ XVII в., изъ рукописей Іосифова Волоколамскаго монастыря* („выравливание оубогаго черница Герасима щербака“) — въ „святцахъ стропари и кондаки и сновымя чюдотворцы“ на л. 307 об.“ 2 авг.—: архидіакона стеѳана — (знакъ :. — краснымъ). *и св. бл. Василія* (*знакъ* + *краснымъ*); *125—библіотеки Кіев. Дух. Академіи—Сборникъ Житій* (предъ имѣющимся тамъ Житіемъ бл. Василія — изображеніе блаженнаго, тропарь и кондакъ ему);—*1216 (424) (128). Уваровской библіотеки—Житіе свв. бл. Василія и Іоанна;* ркп. XVIII в.

4) *Тропарь: „Весь разумъ“ и кондакъ: „Духомъ Божіимъ“ въ № 227 библіотеки Моск. Синод. типографіи — Псалтырь Слѣдованная, начала XVII в.*

5) *Тропарь: „Житіе“ и кондакъ: „Взыде“—въ №№: 158 Большаковскаго собранія — Уставъ XVII* в., л. 308; *179 того же собранія—Святцы XVII; 51 библіотеки Историческаго Музея—Святцы келейные троицкаго монаха Іосифа, ркп. конца XVI в.*, л. 194 об. — подъ 1 августа; *351 (457) библіотеки Троице-Сергіевы Лавры — Часословъ съ уставомъ—XVII в.*, л. 272—тоже подъ 1 августа.

6) *Тотъ же тропарь съ кондакомъ: „Духомъ Божіимъ“* въ №№: *498 — библіотеки Историческаго Музея, Святцы XVII в.; 69—собранія Ундольскаго—Шестодневецъ, принадлежалъ нѣкогда Аврааміо Палицыну; 398 Г*$^{8}/_{9}$*—Моск. Епарх. библіотеки — изъ рукописей Іосифова Монастыря — Тропарникъ XVII в.; 503 (760) — библіотеки С.-Петерб. Дух. Академіи (Кирилловскаго собранія), Святцы XVII в.; 74—Щукинскаго собранія — Уставъ XVII в., л. 337; 614 — СПБургской Синод. библіотеки — Сборникъ XVII в, л. 443 об.*

7) *Два тропаря „Житіе“, „Ижебо“ и два кондака: „Духомъ Божіимъ“, „Взыде“—въ №№: 445—Пискаревскаго собранія (Румянц. Музея)—Уставъ* вкладъ 1604 г. Февраля 8 Никиты Григорьева Строганова въ соборную Благовѣщенскую Сольвычегодскую церковь; *955—библіотеки Историческаго Музея, Святцы XVIII в.*

Г) Въ слѣдующихъ №№ рукописныхъ Святцевъ имѣется только „память“ св. бл. Василія—подъ 2 (или 1) августа, безъ всякихъ добавленій.

а) *Румянцевскаго Музея: Большаковскаго Собранія №№: 51 Святцы; XVII в.*, л. 90. „и оуспеніе святаго бл. василія иже христа ради оуродиваго Московскаго чудотворца“; *342 — Обиходникъ XVII в. со Святцами; Собр. Ундольскаго №№: 124 —(Святцы, XVII в.), 130, 131, 132, 133 („Подлинники“—XVIII в.), 236 (Святцы, написаны до 1628 г.); 436, 438, 439, 441, 448, 455, (Пасхаліи со Святцами, XV Пв.); Тихонравовскаго собранія №№: 236 (Святцы, XVII в.); 527. (Подлинникъ XVII в.); Музейскаго собранія №№ 1461, 1462 (Святцы, XVII в.); 1416 (Святцы, XVIII в.); 1758 (Подлинникъ Петров. времени); 2621 (Святцы, XVIII в.).*

б) *Уваровской библіотеки №№: 636 (60) 619 Святцы при Требникъ XVII в.); 654 (979) Святцы при Уставъ XVI в.* (память блаженнаго подъ 2 Августа подписана позднѣе внизу листа); *687 (1074) Святцы, XVII в.; 686 (90), 691 (889) (749), 695 (84) (532), 696 (88) (535), 699 (83) (533)* — Святцы, XVIII в.; *702 (481) (288). Пасхалія XVII вѣка; 708*—Святцы при Часословѣ *XVII в.; 1281 (495) (314), 1280 (1021), 1282 (847), 1283 (193), 1284 (194), 1286 (967), 1288 (195), 1290 (784), 1291 (836), 1294 (931), 1295 (932), 1296 (1043), 1298 (192), 1299 (204), 1300 (205)—Подлинники XVII и XVIII в.в.*

в) *Библіотеки Историческаго Музея №№: 372,3 74, 480, 496, 656, 790, 796, 848—Подлинники XVII—XVII в.в.*

г) *Московской Синодальной Типографской библіотеки № 226. (Святцы при Часословѣ. XVII в.).*

д) *Московской Дух. Академіи №№: 55 (Святцы, XVII в.). 378 (Святцы въ Сборникѣ XVIII в.); 433 (Подлинникъ XVIII в.).*

е) *Московской Синодальной библіотеки №№: 61 Святцы при Евангеліи, конца XVIII в.); 266, 270, Святцы при спискахъ Литургіи, XVII в.).*

ж) *Императорской Публ. библіотеки № 100* (F. 1.) *(Святцы при Уставѣ Церковномъ, XVI в.).* л. 342; *№ 115* F. 1. *Уставъ XVII в.* На полѣ—противъ 2 августа—приписано: „преставлене блаженнаго василія нагова христа ради оуродиваго московскаго чудотворца“.

з) *Чертковской библіотеки № 1⁵/₂₃ (Подлинникъ 1671 года).*

и) *Собранія П. И. Щукина № 94 (Подлинникъ XVIII вѣка).*

і) *Троице-Сергіевы Лавры библіотеки № 351* (957) *Часословъ, исхода XVI в.*;—подъ 1 августа.

к) *С.-Петерб. Академіи изъ соб. Кирилловскихъ ркп. № 233 (490) –Святцы при Канонникѣ XVII в.*

л) *Хлудовской библіотеки №№: 88—Святцы при Міротворномъ Кругѣ, XVII в.; 115 — Святцы, писаны въ Чудовѣ рукою многогрѣшнаго священноинока Авраамія Ростовскаго въ 1602—1603 г.г.*

м) *С.-Петербургской Синод. библіотеки: №№ 740* (667) *Мѣсяцесловъ XVII в.* л. 62; *474; 559—Богослужебные сборники со Святцами, XVII*, л. л. 160 об. 172 об., (подписано): *442* (*445*) *Сборникъ XVIII* в. со *Святцами*, л. 282; *4* (*653*) *тоже*; л. 53; *536* (*669*) *тоже.* л. 78; *442. Сборникъ каноновъ XVIII в., въ концѣ мѣсяцесловъ.*

Указавъ всѣ, бывшіе въ нашемъ пользованіи, списки разнаго рода богослужебныхъ книгъ и сборниковъ, гдѣ имѣется Служба или уставъ Службы бл. Василію или „память“ блаженнаго, представляемъ перечень и тѣхъ просмотрѣнныхъ нами богослужебныхъ сборниковъ, гдѣ этихъ Службъ, и уставовъ и памятей—*не имѣется*, хотя ихъ *можно бы было ожидать.*

а) Сборники Службъ:

а) *Библіотеки Истор. Музея №№: 49, 106,* (XVII в.), *197* (конца XVI в.); *299* (XVII в.), *311* (*крюк. Сбор.* XVII—XVIII в.); *623* (XVIII в.), *687* (XVIII в.), *637 — Трефолой 1612 г. очень полный; 749* (XVII в.); *861 (Минея и Уставъ XVII в.* Любопытно, что здѣсь память св. Іоанна Блаженнаго Московскаго *подписана послѣ*, а св. Василія — *нѣтъ*); *105, 153, 300, 315, 384, 916 (Житія и Службы русск. святымъ, XVII—XVII в.); 495 (Крюковыя Службы русск. святымъ; очень много Службъ, но св. Василію нѣтъ); 385, 926 (Сборн. каноновъ русскимъ святымъ, XVIII в.); 12, 309, 646, 795 Сборн. Службъ русск. святымъ, XVIII з.*).

б) *Румянцевскаго и Публичнаго Музеевъ:*

1) *Большаковскаго собранія №№ 150,* (*Сборникъ Службъ—нотныхъ*—XVII в.), *157,* (*Трефолой русс. святымъ*, XVII в.); *143*—(*Трезвонъ крюковой*, XVII в.); *378, 379, 380.*—(*Службы избраннымъ святымъ, XVII в.* Въ послѣднемъ № — есть приписъ, что ркп. принадлежала протопопу Черниговскаго въ Москвѣ собора).

2) *Собранія Ундольскаго* №№ 167—173 (*Праздники нотные XVII—XVIII в.в.*).

3) *Музейскаго собранія* №№ *826* (*Праздн. Службы XVIII в.*); *884* (*тоже, XVII в.*); *882* (*тоже — времени царя Бориса*; ркп. замѣчательна по обилію Службъ русс. святымъ, но, тѣмъ не менѣе, Службы св. Василію *здѣсь не имѣется*). *1009, 1011, 1063, 1165*—(*Праздн. Службы XVII—XVIII в.в.*); *1055*—(*Стихираръ XVII в.*); *1456* (*Праздн. Службы, XVII—XVIII в.*); *803, 804*, (*Собраніе каноновъ—XVII в.*); *299* — *Тихонравовскаго собранія* — (*Трефолой XVI—XVII в.в.*); *1753* (*Август. Служебная Минея XVII в.*).

в) *Моск. Синод. библіотеки* №№: *42* (24) (*Уставъ, писанъ въ 7114 г.*), *68* (50), *69* (51), *66* (48) (*Изъ Усп. Собора Сборн. Службъ XVI, XVII в.*); *317, 470, 744*, (*Сборн. Службъ XVI в.*); *832, 886, 887* (*Сборники Службъ—XVI в.*); *466, 467, 530, 624, 772, 773, 775, 834, 867, 870, 885, 891*, (Сборн. Службъ, XVII в.); *623, 831, 833*, (Сборникъ словъ. поученій, и каноновъ святымъ, XVII в.) *795*—(Сборн. Службъ XVII—XVIII в.), *778* (Тоже, XVIII в.); *469* (Сборникъ каноновъ—15—русс. святымъ, XVII в.); *677*—(Трефолой XVII в.; ммого Службъ русскимъ святымъ); *492, 493*—(Трефолой Февраль—Августъ—XVI в.); *629* (Трефолой, составленъ въ 1596 г., вкладъ п. Іова въ 1605 году въ церковь Трехъ Святителей); *317* (Сборн. Службъ русс. святымъ, XVII в.); *377*—(тоже, обиленъ Службами русс. святымъ).

Чудовскаго собранія тойже библіотеки: №№ *151, 157—165* (Сборникъ Службъ, много каноновъ русск. святымъ, XVII в.); № *60*—Сборникъ XVI (л. 116—величанія поліелейнымъ святымъ, св. Василію — нѣтъ); *147* (*94*), *148* (*95*) (Трефолой Іюнь — Августъ, XVI вѣка).

г) *Библіотеки Моск. Синод. Училища*: № *636*—(Трезвонъ, XVII в.; много Службъ русскимъ святымъ).

д) *Московской Синод. Типогр. библіотеки* №№: *256, 264, 265, 272* (Сборники каноновъ, XVII в.), *321, 322, 388, 392, 395, 396, 398, 400* (Сборники Службъ, XVII в.), *401, 402, 403, 410* (тоже, XVIII в.). (Въ № *314* (*377*) (*1118*)—Службы святымъ, имѣющимъ поліелей — крюковомъ сборникѣ — вкладъ въ 7161 (1653) году въ Саввинѣ Сторожевскій Монастырь, очень много Службъ русскимъ святымъ, но св. Василію почему то нѣтъ); *146, 1739* (*Нотные стихирари* праздничные *и избранныхъ святымъ*, XVII — XVIII в.).

е) *Библіотеки Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ*: № *248* (Сборникъ нотныхъ Службъ, XVIII в.).

ж) *Собранія П. И. Щукина*: № *330* — Трефолой, нач.

XVII в. (На об. л. 591 запись, повидимому, переписчика Трефолоя: „7112 (1604) декабря 25 положена бысть сія книга глаголемая Трефолой въ домъ къ Рождеству Господа Бога Спаса нашего Іисуса христа и святителя христова Николы Чудотворца въ Шальѣ“).

з) *Библіотеки Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ: № 723* (1329)—(Августовская Служ. Минея, нач. XVII в.)

и) *Уваровской библіотеки № 906 (693) 561. — Нотный (крюковой) сборникъ.* (Съ л. 195 — Ц. Уставъ и Стихирарь — святымъ—мѣсячный); *924 (210)* (Обиходъ временъ патріарха Іоасафа II.— Припѣвы нарочитымъ святымъ); *736 (1061)* (*Сборникъ Службъ— XVIII в.)*

і) *Воскресенскаго* (Новый Іерусалимъ) *монастыря библіотеки:* №№: *32* (Сборникъ каноновъ, XVII в.; 24 канона), *75* (Сборникъ Службъ многимъ русс. святымъ, 24 Службы; XVII в.); *138* (Сборн. праздн. Службъ, XVII в.).

к) *Моск. Дух. Академіи* (Изъ рукоп. Моск. Син. библіотеки) №№ *съ 296 по 317, 319—323, 325—328, 330—335.* (Собр. стихиръ и Трезвоны, XVII—XVIII в.).

л) *Библіотеки Архангл. Дух. Семинаріи: № 1426* (Сборникъ Службъ святымъ, нач. XVII в.).

м) *Антоніева Сійскаго монастыря библіотеки: № 83* (1797) (Трефолой, преимущественно русск. святыхъ, конца XVI в.)

н) *СПБург. Дух. Академіи* (Собр. Кирилл. Монаст.): №№ *200 (457), 232 (489)* (Сборн. Службъ, XVII в.) *454 (711), 470 (727), 477 (734)*—(Трефолои XVII в.)

о) *Библіотеки Императорскаго Общ. Люб. Древн. Письменности* №№ CCLXV (5412) (*Минея Служебная Августовская, XVII в.*).

Б) Уставы.

а) *Московской Синодальной библіотеки:* №№ *335*— (Вкладъ въ Троице-Сергіеву Лавру келаря Аврраамія Палицына въ 1611 году), *697, 814, 835, 902, 905* (XVII в.)

б) *Библіотеки Румянцевскаго музея:* №№ *118, 119, 149, 150;— Собранія Ундольскаго* — XVII в.; *668, 999 — Амфилохіевскаго собранія*—XVII в.; *42, 170, 276, 343—Большаковскаго собранія*—XVII в.; *1059, 2452—Музейскаго собранія*— XVII в.

в) *Московской Синод. Типогр. библіотеки:* №№ *278, 279, 280* (XVII в.)

г) *Библіотеки Архива Минист. Иностр. Дѣлъ* №№ *635 (1146), 725 (1241)*—XVII в.

д) *Библіотеки Общества Исторіи и Древностей Россій-*

скихъ №№ 275, 329, 330, (XVII в.)

е) *Щукинскаго собранія № 318* („вкладъ игумена Пересилія въ 1605 году въ домѣ всемилостивому спасу да Николе чюдотворцу на Оскую" — монастырь Новгородской епархіи)

ж) *Библіотеки Историческаго Музея № 746 (32558)* — 1603 года, писанъ по повелѣнію Толгскаго монастыря игумена Григорія. (У Строева — ст. 344 — въ спискѣ настоятелей этого монастыря игумена Григорія *не* значится); *410, 908, 978,* (XVII в.)

з) *Уваровской библіотеки №№ 657 (407) (637)* — Уставъ 1566—69 гг. (Память бл. Василія *не* подписана), *658 (401) (634) 663 (547), 664 (62) (636)* — XVII в.

и) *Библіотеки Архангельской Дух. Семинаріи №№ 53, 55* (начала XVII в.), *412* (XVII в.)

В) Святцы.

а) *Библіотеки Воскресенскаго (Новый Іерусалимъ) монастыря № 13 (6)* — Служебникъ, писанъ въ 7096 году по благословенію *п. Іова* стариченіномъ Мисаиломъ Гнѣвашевымъ; *въ святцахъ — при Служебникѣ, противъ ожиданія, памяти бл. Василія нѣтъ.*

б) *Моск. Синод. библіотеки №№: 63, 739* (Евангелія XVII вѣка, при нихъ Святцы); *855, 709* (Слѣдов. Псалтири, конца XVI, нач. XVII в., при нихъ Святцы), *913* (тоже, XVII в.), *898* (Требникъ, при немъ Святцы, вкладъ п. Іова).

в) *Румянцевскаго и Публичнаго Музеевъ:*

1) *Собранія Ундольскаго №№: 53* (Псалтирь съ Святцами, конца XVI в.), *54* (Часословъ со Святцами, конца XVI в.), *62* (Потребникъ иноческій со Святцами, XVII в.) *437, 440, 443, 446, 447, 450,* (Пасхалія со Святцами XVII в.), *453, 454, 457, 458,* (Тоже XVIII в.), *899,* (Мѣсяцесловъ въ стихахъ Симеона Полоцкаго).

2) *Большаковскаго Собранія №№: 224* (Евангеліе, вкладъ Ѳеодора Горяинова 1599 года, при Евангеліи Святцы), *175* (Святцы XVII в.), *160, 216* (Псалтири слѣдованныя, со Святцами, XVII в.)

3) *Пискаревскаго Собранія: № 464* (Святцы, конца XVI в.).

4) *Музейскаго Собранія №№: 646, 647, 648,* (Слѣд. Псалтири, со Святцами XVII в.), *649* (Тоже, вкладъ 1617 г., а не 1612, какъ указано въ „Описаніи"), *1041* (Евангеліе 1610 года, при немъ Святцы, 1627 года), *1046* (Апостолъ XVII в., при немъ Святцы), *1448* (Служебникъ со Святцами, XVII в.), *1499* (Святцы писаны около 1773 г.), *1066* (Ирмологъ со Святцами, 1717 г.)

5) *Тихонравовскаго Собранія № 528* — (Святцы съ Подлинникомъ 7201—1693 года).

г) *Хлудовской Библіотеки №№: 25* (Евангеліе конца XVI в.;

при немъ Святцы), *40*, *41*, *42* (Апостолы, XVII в.; при нихъ Святцы).

д) *Въ Московской Епарх. библіотекѣ* есть Часословецъ со Святцами—№ 345,—писанный въ Іосифовомъ Волоколамскомъ монастырѣ рукою „послѣдняго во иноцѣхъ Еоуѳимишка Туркова“ при игуменѣ Леонидѣ.—Игуменъ Леонидъ вышелъ изъ Іосифова монастыря въ 1573 г. (хиротонисанъ во епископа Рязанскаго), но Евѳимій Турковъ долго еще жилъ въ монастырѣ, былъ тамъ игуменомъ, послѣднее упоминаніе о немъ отъ 1587 года. (Строевъ..... ст. 182). Въ *каноникѣ* принадлежавшемъ этому Евѳимію (см. выше № 90 Обзора) есть *канонъ св. Василію;* можно бы ожидать, что *послѣ прославленія блаженнаго Турковъ вписетъ въ Часословца № 345—подпишетъ—память* блаженнаго, *но этого нѣтъ*).

е) *Библіотеки Историческаго Музея: №№ 150, 622* (Святцы—XVII в.); *413* (Часословъ со Святцами, XVII в.)

ж) *Моск. Синод. Типогр. библіотеки №№: 183* (*15*) (Евангеліе, при немъ Святцы, XVII в.); *186* (*30*) *187* (*31*) (Апостолы, при нихъ Святцы XVII в.); *189* (*44*) *190* (*45*) *191* (*46*); *221* (Слѣд. Псалтири со Святцами, XVII в.)

з) *Уваровской библіотеки №№: 681* (*1044*) (*Псалтирь со святцами,* начала XVII в.;) *1060* (*738*) (*689*) — (Сборникъ Житій XVII в.; съ л. 126—Тропари русс. святымъ: — Св. бл. Іоанну Московскому тропарь есть (на л. 128 об.), *а св. Василію нѣтъ*); *704* (*714*) *739*, *707* (*1096*) — (Часословы со Святцами, XVII вѣка) *697* (*89*) (*536*) (Святцы 1776 г.);

и) *Библіотеки Ниловой Пустыни № 62—41.* — (Святцы съ тропарями. На л. 500 запись что эта ркп. вкладъ при иг. Нектаріи Тевяшевѣ. Нектарій Тевяшевъ (по Строеву—стр. 463—Теляшинъ) былъ игуменомъ Ниловой Пустыни съ 1615 по 1636, затѣмъ жилъ тамъ на покоѣ—съ 1640 г. до своей кончины—15 января 1667 года. *Имъ былъ возобновленъ въ пустыни храмъ во имя бл. Василія*).

Служба, уставъ Службы и „память“ бл. Василія въ старопечатныхъ служебныхъ книгахъ.

1) *Минея Общая,* начата печатаніемъ въ Москвѣ *13 іюля* 7107 (1590) *года.* Л.л. 204—213 об.—Служба *общая юродивымъ:* Андрею, Исидору, *Василію* и Максиму.

2) Въ *Святцахъ при Служебникѣ, напечатанномъ въ Москвѣ* въ 1602 году—подъ 2 августа значится (краснымъ): *преставленіе блаженнаго василія христа ради оуродиваго Московскаго чюдотворца*).

3) *Уставъ Службы бл. Василію* въ *первый разъ* помѣщенъ

былъ въ *Уставѣ* 1610 *года, напечатанномъ въ Москвѣ при п. Гермогенѣ и ц. Василіи Шуйскомъ.*

4) Въ Святцы *при Апостолѣ и Евангеліи* память бл. Василія внесена была *въ 1623 году (Московскій печатный Апостолъ)* и 1627 *году (Московское печатное Евангеліе)*, но въ „указателѣ особыхъ святымъ чтеній"—такого особаго чтенія бл. Василію еще не положено.

5) Въ томъ же 1627 *году въ Псалтири, печатанной въ Москвѣ,* помѣщены (теперешніе, съ нѣкоторыми лишь измѣненіями) *тропарь и кондакъ блаженному.*

6) *Особая полная Служба бл. Василію* — является *первый разъ въ Московской Августовской Минеѣ* 1630 года и повторена въ *Московскомъ печатномъ Трефолоѣ 1638 года* (особенности этой Службы мы далѣе отмѣчаемъ въ „Текстѣ Службъ").

7) *Око Церковное* (Уставъ) М. 1633 — помѣщаетъ тѣже тропарь и кондакъ бл. Василію, что и Псалтирь 1627 года, но далѣе добавляетъ: „Аще ли произволитъ настоятель пѣти блаженному василію вкупѣ съ первомученикомъ Стефаномъ, да поетъ ему во всемъ подобно, якоже указано пѣти великому князю владимиру вкупѣ смученикомъ скирикомъ и оулитою іюля въ 15 или особо во инъ день такоже якоже аще восхощетъ".

8) *Око Церковное* (Уставъ). М. 1641 года — имѣетъ уставъ Службы бл. Василію, почти одинаковый, съ указаннымъ въ Уставѣ 1610 года: „2 августа..... и преставленіе святаго блаженнаго иже христа ради оуродиваго василія московскаго чюдотворца";—Отличія Службы блаженному Устава 1610 г. и Ока Церковнаго 1641 г.—отъ теперешней печатной: *малой вечерни нѣтъ; на великой вечернѣ „иныхъ"* стихиръ на Господи воззвахъ *нѣтъ* въ Уставѣ 1610 г. („Око" имѣетъ), *богородиченъ* „предъ выходомъ"—1-й; *„чтенія* (параміи) *преподобническія"; „на исхожденіи* (литіи) *стихиры святому, его же есть храмъ и святому василію. Славникъ* (въ Уставѣ 1610 г.) *гласъ 5-й,* а не *8* (какъ „Око" и теперешняя печатная); „богородиченъ от алфавита втой же гласъ"—*На стіховныхъ стіхи:* „Честна", „Блаженъ мужъ", въ Уставѣ 1610 г.; („Око"—какъ въ теперешней печатной); *Богородиченъ* опять „от алфавита" въ той же гласъ. *Тропарь* „Яко истинный" („Око"; въ Уставѣ 1610 года—„Житіе"), *богородиченъ* 1-й и отпустъ. *На утренѣ* по „и нынѣ *богородиченъ* первой каѳизмы: *„чтемъ от житія святаго"*, по 2-ой — каѳизмѣ: *„чтеніе святому", по полиелеосъ слава и нынѣ богородиченъ и чтеніе — Канонъ одинъ.* Въ Уставѣ 1610 г. по 3 п. сѣдаленъ *одинъ* („Око"—*два*—теперешніе печатные). *Кондакъ:* Уставъ 1610 года „Духомъ Божіимъ", „Око": „Божественнымъ оубо". По славо-

словіи и тропарѣ святому — „Слава і нынѣ богородиченъ 1-й и отпустъ и 1-й часъ и совершенный отпустъ". *На литургіи*, какъ въ теперешней печатной (только, конечно, блаженны отъ одного канона) Вообще „Око" ближе къ теперешней печатной Службѣ, только тропарь и кондакъ отличные отъ теперешнихъ.

9) *Въ Евангеліи напрестольномъ*—Москва. 1640 г. и въ

10) *Апостолѣ*—Москва—1653 годъ — въ „*Святцахъ*" подъ 2-мъ августа: „*служба вся, что прокопію. іюля въ 8 день*".

11) *Минея Служебная, августовская. 1646 годъ*—Служба бл. Василію; особенности ея отмѣчаемъ въ „Текстѣ службъ".

12) *Типиконъ. Москва*, 1682, Уставъ Службы, какъ въ теперешнемъ Типиконѣ.

13) *Минея Служебная. Москва* 1691 г. и 1693 г. *Служба теперешняя.*

Мы отмѣтили *только первыя* Московскія печатныя изданія или такія изъ повторныхъ, гдѣ имѣются какія-либо особенности; изданій же *позднѣйшихъ* московскихъ не приводимъ, потому что въ нихъ тоже, что въ *послѣднихъ* изданіяхъ нами указанныхъ, только въ Святцахъ при Евангеліяхъ и Апостолахъ чтенія бл. Василію положены—*безъ ссылки на 8 іюля*.—Что касается старопечатныхъ богослужебныхъ изданій, появлявшихся въ Южной и Юго-западной Россіи (въ Кіевѣ, Львовѣ, Почаевѣ, Вильнѣ, Черниговѣ, Могилевѣ, Гродно, Уневѣ, Супраслѣ, Долгомъ Полѣ)—то можемъ ограничиться *общимъ замѣчаніемъ*, что только въ немногихъ изъ нихъ имѣется „память" св. Василія, да и то внесена она была въ „Святцы" этихъ изданій *сравнительно поздно*—въ началѣ XVIII в., раньше только въ Львовскомъ аѳологіѣ въ 1651 г. и Кіевской Общей Минеѣ. *Устава же Службы блаженному*, и тѣмъ болѣе *особой Службы ему тамъ не имѣется*, нѣтъ ея даже и въ Почаевскомъ Трефолоѣ изданія 1777 года. *Краткое житіе блаженнаго и тропари и кондаки* ему мы нашли *только* въ Супрасльскихъ Святцахъ 1786 и 1788 г.г.

Если уже *православная* церковная власть Южной и Юго-западной Россіи въ XVII и XVIII в.в. отнеслась къ памяти св. Василія, можно сказать, далеко не съ тѣмъ вниманіемъ, какъ Русь Московская, то уніятскія церковныя власти тѣхъ временъ держали себя въ данномъ случаѣ даже прямо враждебно. —Такъ въ 1738 году по распоряженію тогдашняго уніатскаго митрополита Аѳанасія Шептичскаго на Шептичахъ (см. его окружное письмо 1738 года къ подвѣдомственному духовенству, Волынскія Епархіальныя Вѣдомости, 1905 г. № 26) предписано было „всякіе россскіе книги обрѣтающіися (т. е. напечатанныя въ Великороссіи и находившіяся въ употребленіи въ уніятскихъ церквахъ богослужебныя книги) аще въ киехъ поползновенія и преткновенія обрящуться исправити *подъ виною низложенія с' Оу-*

рядовъ (приходовъ) *в часть осмонедельномъ оувидѣнія сего писанія послѣдующомъ*".

Окружное письмо митрополита далѣе подробно перечисляетъ, какія *измѣненія* нужно произвести въ этихъ книгахъ: между прочимъ въ Трефолоѣ изданія 1694 года велѣно было „*вимазать*" — *т. е.* исключить: „памяти": св. Петра Митрополита (14 августа и 21 декабря), Исидора Христа ради юродиваго Ростовскаго (14 мая — „и кондакъ томуж вимяжъ"), пр. Никиты Столпника Переяславскаго (24 мая), „*Августѣ 2 преставленіе бл. Василія Христа ради юродиваго Московскаго чюдотворца*" — „*вимажъ,*" прр. Ѳеодора и Василія Печерскихъ, св. бл. Максима Христа ради юродиваго Московскаго чюдотворца — 13 августа („выкинь и вимажь"), пр. Авраамія Смоленскаго (21 августа) и др. — Предложеніе уніятскаго митрополита, конечно, было исполнено и св. бл. Василій, вмѣстѣ съ многими другими *русскими* святыми, былъ „*вимазанъ*" изъ Святцевъ.

Давъ предварительный Обзоръ всѣхъ, бывшихъ въ нашемъ пользованіи списковъ Службъ св. бл. Василію, теперь помѣщаемъ самый текстъ этихъ Службъ: 1) текстъ теперешней печатной, имѣющейся въ августовской Служебной Минеи а) въ сличеніи съ рукописными и старопечатными и б) съ добавленіями особой Службы блаженному по рукописи № 683 (1611 г.) Амфилохіевскаго собранія Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ и по др. №№. — 2) Текстъ особой Службы блаженному по рукописи № 182 XVI $^{2}/_{3,4}$ (конца XVI в.) Невоструевскаго собранія Московской Епархіальной библіотеки. — Текстъ Службы бл. Василію, *имѣющійся въ теперешнихъ Августовскихъ Служебныхъ Минеяхъ,* для большаго удобства при сравненіи съ особенностями Списковъ и Старопечатныхъ книгъ — *печатается болѣе крупнымъ шрифтомъ.*

I. Текстъ Службы св. бл. Василію въ теперешней Августовской Служебной Минеѣ.

Мѣсяца августа во 2 день.

Пренесеніе мощей святаго первомученика и архідіакона стефана.

И преставленіе святаго блаженнаго василіа, христа ради юродиваго, московскаго чудотворца.

Служба святаго блаженнаго василіа, христа ради юродиваго, московскаго чудотворца.

На малѣй вечерни, на Господи воззвахъ стіхиры, гласъ 8.

Подобенъ: О преславнаго чудесе.

(Въ №№ 683, 123 II, 146 II, 30 II, 132, 96, Ув. безъ №—на „малеи вечерни“ на Господи воззвахъ первыми идутъ слѣдующія стихиры: (№ 123 II: гласъ 1-й): „Зритель бысть оумомъ небеснымъ силамъ преблаженне Василіе яко дѣтельнымъ словесемъ полагая во своемъ сердцѣ, в немже (въ текстѣ № 683—описка: „во своемъ сердцемъ внейже“) хожденіе лѣствицу оутвердилъ еси наготою телесною и многия страсти претерпѣлъ еси тѣмъ Христу Богу угодникъ бысть и о насъ моляся благооуроде спастися душамъ нашимъ; Дивенъ явился еси преблаженне во царствующемъ граде Москвѣ дивно на земли пожилъ еси бдя и моляся о насъ и нагъ скитаяся и терпѣніемъ своимъ дошелъ еси обители небесныя и нынѣ со аггелы ликоуеши и о насъ моляся благооуроде спастися душамъ нашимъ; Благоуроденъ и праведенъ свѣтильникъ явился еси во царствующемъ граде Москвѣ и во всей Руси великъ просвѣщая (въ № 683 описка: просвѣщаетася) всы подсолнечную чюдесъ сиянми и божественными дѣлы во успеніи своемъ святемъ незаходимый свѣтъ приятъ сего рали о насъ моляся благоуроде спастися душамъ нашимъ; Иныя стихиры. Гласъ 8, подобенъ Преславний). *Преблаженне василіе отъ юности тщался еси статц въ день судный* (въ № 683 и нѣкоторыхъ другихъ: „тщася достигнути день судний“), *кромъ страха и боязни,* (№ 683: „болѣзни“) *и пріялъ еси* (пріятъ) *дерзновеніе, отринувъ* (въ большинствѣ списковъ: „отригну“) *всяческія сладости тѣлесныя, Христу послѣдовалъ еси,* (послѣдова) *собирая богатство духовное* (въ большинствѣ списковъ:

„небесное“): *труды и терпѣніемъ готову всегда имѣя свѣщу твою* (свою), *и радуяся возшелъ еси на небеса. моли спастися душамъ нашымъ. Дважды* (№№ 46, 146 II, Ув. безъ №: „дважды“—нѣтъ отличія отъ печатной, имѣющіяся въ большинствѣ списковъ, мы далѣе помѣщаемъ въ скобкахъ, не перечисляя №№ списковъ).

Богоблаженне васіліе, возненавидѣвъ временная міра сего, оумертвилъ еси вся плотскія сладости: богоугодно подвизаяся на высоту востекълъ еси добродѣтелей, и вражія козни поправъ, (попра) *побѣды вѣнецъ воспріялъ еси* (воспрія) *отъ земли преставився. И нынѣ* (во многихъ спискахъ „нынѣ“ нѣтъ) *на небеси съ лики праведныхъ веселяся* („веселишися“) *моли спастися душамъ нашымъ.*

Богодухновенне васіліе, потщался еси побѣдити сыти лукавую, исполненыя невѣрія и слабости и всѣхъ (вся) *прелестныхъ* (прелестныя) *міра сего: дарований святаго духа сподобився, показался еси* (показался) *юродъ міру, но Христу мудръ* (№ 683: „мудрецъ показася“): *подвизался еси* (подвизася) *царства ради небеснаго, еже и достигъ еси. и нынѣ со ангелы ликовствуя* (ликуеши), *моли спастися душамъ нашымъ.*

Слава, гласъ той же, самогласенъ: (въ № 248 сначала было: „гласъ 8-й“, поправлено: „тойже, самогласенъ“. Въ №№ 146 II и Унар. безъ №—указанъ другой славникъ: „Преблаженныи и праведный василие“, но приведены только эти начальныя слова его).

Возлюбилъ еси небесныя и возненавидѣвъ (возненавидѣ) *земная* (и) *мерзска сотворилъ еси* (сотвори) *я. тѣснымъ и* (въ № 683 вмѣсто: „мерзска сотворилъ еси я. тѣснымъ и“—ошибочно: „и мерскии зря телесный“ (?)) *скорбнымъ путемъ шествуя, побѣдилъ* (въ № 683 „потребилъ“) *еси страсти міра сего. въ терпѣніи и страданіи храбръ явився,* (явился еси) *разорилъ еси* (разори) *вся козни вражія, (и) почерплъ еси желаніемъ источника благодатнаго, и бысть благодать божія въ сердцы твоемъ и* (въ) *совершенная предложенія воли божіи себе предложилъ еси преблаженне* (№ 683: „и совершенное предложение воли божии совершилъ еси“) *василіе, молп спастися душамъ нашымъ.*

И нынѣ, богородиченъ (Ув. безъ №: „богородиченъ о чудо“).

На стіховнѣ стіхиры гласъ 2. Подобенъ: Доме ефравовъ. Въ № 683, 96, 146 II, 30 II, 123 II, 132—и, вѣроятно, 274 (судя по указаниямъ въ этомъ № стихамъ,—самыхъ стихиръ тамъ не приведено)—стиховныя стихиры и стихи къ нимъ другія, но славникъ, тотъ же что и въ печатной, т. е. „Преклонилъ еси“.—(Печатныя же стиховныя стихиры малой вечерни въ вышеуказанныхъ №№ являются хвалитными на утрени).

„Явися отъ материихъ неленъ праведный благоугоденъ сосоудъ Василие блаженне домъ пресвятаго духа“.

Стихъ честна предъ Господемъ смерть, Нелестно терпѣлъ еси и нынѣ на небесехъ со апостолы ликоуеши и со всѣми святыми“.

„Стіхъ. Блаженъ моужь бояйся, тоже. Въ № 30 II еще особая третья стихира: „Плотскый аггелъ“.

Домъ чистоты чудне, василіе, былъ еси, пищи многія и добролюбія тѣлеснаго, и ризнаго одѣянія не восхотѣлъ еси, страхомъ божіимъ стяжавъ (стяжа) *безмолвіе.*

Стіхъ. Праведникъ яко фінікъ процвѣтетъ, яко кедръ иже въ ливанѣ умножится.

Домъ духа (духу) *святаго,* (святому) *святе василіе, былъ еси, домъ родителей и всѣхъ земныхъ вещей, отъ младенчества возненавидѣвъ будущія ради жизни.*

Стіхъ. Насаждени въ дому Господни, во дворѣхъ бога нашего процвѣтутъ.

Домъ христова благодарения, богодухновенне, былъ еси, богатство сокровенно въ души имѣлъ еси, возсія луча свѣтлы благодати въ мысли твоей.

(*Слава гласъ 5: Приклонилъ еси выю твою отъ юности, къ божественному званію преблаженне василіе, и вземъ яремъ спасительнаго* (спасеннаго, въ № 244 поправлено на „спасительнаго“) *словесе христа бога нашего, расторгнулъ еси съти вражія, и попралъ еси всю гордыню его разумъ непрелестенъ стяжавъ* (стяжалъ) (въ № 683 и др.: „сосокълъ еси“) *посредъ молвъ сохранилъ еси* (сохранивъ) *себе, живый съ дольними, и ходяй плотію и ступаяй духомъ видѣлъ еси горняя, и скоро востеклъ еси къ вѣнцу вышняго званія: моли спастися душамъ нашымъ.* (№ 146 II: „и нынѣ богородиченъ гл. 2 Владычице благая“.... №№ 683, 30 II, 123 II, 96... „богородиченъ: церкви и врата...“).

Тропарь, глась 8:

Житіе твое василіе неложное (№ 114: „неложно явися“) *и чистота нескверна, христа ради тѣло твое изнурилъ еси постомъ и бдѣніемъ, и мразомъ и теплотою солнечною, и слотою и дождевнымъ облакомъ, и просвѣтися лице твое яко солнце: и нынѣ приходятъ къ тебѣ россійстіи народи* (предъидутъ къ тебѣ богорустіи собори), *цари же и князи, и вси людіи прославляюще* (восхваляюще; № 936: „восхваляюще, Христоу богу молящеся“...) *святое твое оуспеніе, тѣмъ* (того убо моли и тому помолися благоуроде) *христа бога моли, да избавитъ насъ отъ варварскаго плѣненія и междоусобныя брани, и миръ мірови подастъ и* („миръ даруи всеи вселеннѣй“) *и душамъ нашымъ*

велію милость. Въ № 181 этотъ тропарь дважды приведенъ—и въ ряду Службы и въ концѣ—въ „тропаряхъ новымъ чудотворцамъ“ (Л. 107)—оба раза съ большими особенностями въ текстѣ: 1) „Житіе твое василие бысть богоугодно и чистота твоя просвѣтися яко солнце, тѣло свое изнуряя постомъ и бдѣніемъ и молитвами непрестанными и мразомъ и зноемъ солнечнымъ и дождемъ слотою и всякими скорбми и сего ради дарова ти богъ царство небесное и въ мире семъ прослави велими чудесы и нынѣ къ тебѣ припадающе православнія рустіи собори молятся глаголюще благоуроде василие преподобне моли христа бога да избавитъ ны отъ варварьскаго плѣненія и междоусобныя брани и отъ всякихъ золъ и душамъ нашимъ даровати велію милость“ гл. 4-й.—Также почти лишь съ самыми незначительными измѣненіями и въ №№ 462 и 450. — 2) „Блаженое житие твое василие чюдно прошелъ еси и чистоту сердца своего нескверну соблюлъ еси тѣло свое изнуряя Христа ради постомъ и жаждею и бдѣніемъ умъ свои очищая мразомъ померзаешь и зноемъ солнечнымъ изгараемь и дождевнымъ облакомъ ослобляемь душа же твоя просвѣтися яко солнце и лицо твое яко луча свѣта явися, нынѣ же припадаютъ крадѣ мощеи твоихъ православнѣи московстіи собори царие же князіе и вси людіе восхваляюще святое твое и честное оусненіе и глаголюще молися Христоу богоу богомудре и богоугодный юроде избавитеся намъ отъ варваръскаго плѣненія и межоо усобныя брани и душамъ нашимъ даровати велію милость. Гл. 3-й“. Въ №№ 683, 123 II, 30 II, 274, 146 II, 43, 96, 939,—„Тропарь, гласъ 3. „Желательничю молчанию глоубина безмолвено (№ 274—безмолвию) въ терпѣнии во страстехъ воинъ непобедимъ непрестанно вознося ко Господу молитвы крыламо духновеніемъ провиде радостно пѣния (№№ 96, 43, 274: правильное: „крылома духовными, провиде рало терпѣнія“) приимаше плодъ благочестия ярем же души и плоти неразлоучался в коупе свившася (№ 274: „вси явившася“) на подвизание благоуродное (№ 274: благоуродное) Василие преблаженне моли Христа царя силамъ небеснымъ да потребитъ (№ 274: множество) греховъ нашихъ и спасетъ насъ яко человѣколюбецъ“. (Въ № 936 — послѣ этого идетъ богородиченъ: „Тебе ходатаицу“).

На великій вечерни, Блаженъ мужъ, антифонъ 1.

На Господи воззвахъ, стіхиры на 8, гласъ 2. Въ №№ 683, „96, 30 II, 1831 II, 123 II, 43, 132—идутъ особыя стихиры, на 8, гл. 5. „Радуися блаженне Василие плоть свою покорилъ еси святому духу и претерпѣлъ еси море страстей и терпѣнию своемоу великое утверженіе маломошнымъ помощниче и скорбящимъ радостное оутешеніе молебникъ теплый въ напастех стражющимъ ражжение и видѣние (№ 1831 II: „тму раждени невидѣнія“) пристанище тихое в ней же притекая збесплотными силами наслажаяся красныхъ добротъ

наготою тѣлесною Христу Богу угодилъ еси и нынѣ точиши исцеления и тому помолися даровати душам нашимъ велию милость.

Радуйся праведный Василей житіе свое благочестно на земли скончалъ еси просвѣщая вѣрою къ тебѣ пристоупающая блаженне своими чюдесы и тѣм же моли Живоначальныя Троицы и пречистою его матерь о нашемъ благовѣрномъ царѣ імрекъ (№ 132: „Феодоре“) и его благовѣрной царице імрекъ (№ 132:—„іріне“) подалъ бы имъ благочадородие (богъ чадородие) и спаси царствующій градъ Москву отъ поганыхъ нахожденій ты бо обрелъ еси благодать пред Богомъ проси получити твоими молбами миръ мировi і велию милость даруи.

Радуися благоуроде Василіе блаженне яко лѣствицоу къ небеси подобно яве житие твое богомудре быть ея же на высотоу возвыси владыце Христу бесѣдовати преблаженне Василіе сподобися оумъ просяща тамо сущимъ сиянми лоучами же и тою просвѣщаемъ равно ангельную прія свѣтлость емоу же нынѣ предстоя моля благоуроде творящая божественную пaметь твою и съ тобою представися (представитися) Богу ты бо къ неи (нынѣ) источаеши чюдеса и даруеши всѣм исцеление и мирѣ испроси даровати душам нашимъ велію милость; Иныя, стихиры. Гласъ тоиже, подобенъ: Радуися. Радуйся Богомоудре Василие“ т. е. печатныя „ины“ на Господи воззвахъ великой вечерни.

Подобенъ: Егда отъ древа:

Егда найде на тя божественное раченіе василіе чудне, тогда мірскій мятежъ отрясль еси, (отрясе) *оусердно послѣдовалъ еси христу, скорбнымъ и тѣснымъ путемъ шествуя и былъ еси земный аггелъ и явился еси* (явися) *небесный человѣкъ, преставився* (преставися) *къ вѣчнымъ обителемъ, предстоиши въ радости святыхъ Христу богу нашему: его же содерзновеніемъ моли о душахъ нашихъ.* (№№ 316, 246, 1831 I, 273, 944: шествуя и *преставися къ вѣчнымъ обителемъ* и былъ еси земный аггелъ и явися небесный человѣкъ, предстоиши...)

Егда озарился еси (озарися) *духомъ божественнымъ, тогда міра вся красная отверзль еси: ничтоже на тѣлѣ твоемъ* (своемъ) *носилъ еси* (ношаше) *отъ тлѣнныхъ одѣяній, наготою тѣлесною христу* (христови) *работая: желая блаженства, вѣчнаго, презрѣлъ еси дольная, и нынѣ предстоити* (№№ 155, 273, 1831, 246: „предстоиши въ радости святыхъ Христоу богоу“.) *христу богу нашему, во славѣ его святыми аггелы: его же содерзновеніемъ моли о душахъ нашихъ.*

Егда преблаженне василіе, совлекался еси (совлечеся) *тлѣнныхъ одѣяній, тогда облекся* (облечеся) *еси въ новаго человѣка обновлена* (№ 246—„обновленія“) *христовою кровію, отпадая ветхая мудрованія, задняя забывая, на предняя простираяся:*

и (№ 246: нынѣ) *собралъ еси* (собра) *богатство духовное, и принесль еси начатки трудовъ твоихъ* (своихъ) *христу богу нашему, его же со дерзновеніемъ моли о душахъ нашихъ.*

Иныя стихиры гласа 5. Подобенъ: Радуйся (списки Службъ бл. Василію, не имѣющіе на великой вечерни „иныхъ“ *стихиръ на Господи воззвахъ* — отмѣчены нами раньше въ „Обзорѣ“ всѣхъ списковъ Службъ).

Радуйся богомудре василіе, свяпаго духа дарованіе вниде въ помышленіе твое, и весь свободенъ былъ еси о господѣ, всѣхъ земныхъ вещей житія сего суетнаго (№ 683: „состигохъ“ *предспѣяй добродѣтельнымъ подвигомъ и терпѣніемъ, юродственное жительство* (№ 683: житіе) *избралъ еси* (избра) *измѣнивъ тлѣнная оупованіемъ на бога* (683: „вмѣнивъ тлѣнное упованіе на Бога“) *желая сподобитися царства небеснаго, храненіе положилъ еси* (положь) *оустомъ твоимъ,* (своимъ) *и ходя путемъ* (№ 683: на пути) *заповѣдей господнихъ, побѣдилъ еси* (побѣди) *брань непріязненну чистѣ помыслъ всегда имѣлъ еси вѣры ради и любве божія, и пріемъ* (пріятъ) *возмездіе, со аггелы веленіе, моли спастися душамъ нашимъ.*

Радуйся преблаженне василіе, иже во младенчествѣ (683: иже въ молитвѣ) *благочестія достигнувъ* (достигъ) *погасилъ еси* (погаси) *пламень похотный* (683: похотей) *свѣтомъ разумнымъ отъ бога просвѣщся,* (просвѣщаешся и) *тщаніе прильжно во оумѣ имѣлъ еси дне* (№ 683: „всѣхъ“) *хотящаго быти и премѣнивъ тлѣнная надеждею будущихъ благъ;* (№ 683: „временныхъ и тлѣнная надежда будущихъ благъ“ (?)) *домъ и жилище духа святаго* (духу святому) *богомудре, былъ еси, сада, сады добры въ душѣ, дѣтели житія святыхъ отецъ совершая, и садове твои благоугодны Господеви, иже* (въ № 783 — этого слова нѣтъ) *и по смерти яви тя* (№ 683 — явися) *намъ источника исцѣленій. И нынѣ со аггелы на небеси ликовствуя,* (ликоуеши) *моли спастися душамъ нашимъ.*

Радуйся боголаженне василіе, возненавидѣвъ житіе міра сего, разжегся любовію Господнею яко огнемъ (и) *попалилъ еси* (попали) *помыслы инусныя,* (и) *вся оузы нынѣшняго житія прелестныя расторгнулъ еси, и благими искушеніи дара христова душу очистилъ еси, яко злато въ горнилѣ, и на земли яко аггелъ былъ еси подобенъ серафіму, обрѣтъ* (обрѣше) *бисера добра и избранна небеснаго, и продавъ имѣнія твоя* (своя) *вся, тою единаго стяжалъ еси* (стяжа) *въ мысли твоей* (своей) *и благодать пріемъ* (пріа) *просвѣтительную, моли спастися душамъ нашимъ.*

Слава, глас 8. (Въ №№ 683, 96, 1881 II, 30 II, 123 II Славникъ: „Пріидѣте царие“ гл. 6, т. е. Славникъ печатныхъ стиховныхъ стихиръ великой вечерни. — Въ № 146 III, Славникъ: „Преблаженіе василіе“, что въ вышеозначенныхъ №№ стихира „на цѣлованіи“). *Человѣкъ божій, мужъ желаній духовныхъ, царствія* (царствію) *наслѣдниче, не премолчи за ны вопити* (въ большинствѣ списковъ слова „вопити“—нѣтъ; въ № 244 оно вставлено послѣ) *ко господу, преблаженне василіе, и ко рацѣ мощей твоихъ притекающихъ дара исцѣленія сподоби и моли императору* (во всѣхъ спискахъ: „царю“) *нашему даровати на враги* (враги) *побѣду и одолѣніе, и намъ творящымъ* (святую — № 273) *память твою грѣховъ* (грѣхомъ) *прощеніе, и душамъ спасеніе, и мірови миръ и велію милость.*

И нынѣ, богородичен (въ большинствѣ списковъ: „богородиченъ: Царь Небесный“; въ № 1831 II: „кто тебе не оублажитъ“). *Входъ. Прокимен, дне. Таже пареміи сего мѣсяца въ 3 день* (въ № 274: „чтенія 3 святительская“; въ № 246: „писаны пр. александру свірскому“, въ № 683: „писаны іюля, въ 5 день Ѳонасію Афонскому“; въ № 255: „писаны сентября въ 7 день“; въ большинствѣ списковъ: „преподобническія). *На литіи* (списки, *не имѣющіе литіи*, отмѣчены ранѣе въ „Обзорѣ“) *стіхиры гласъ г.* (Въ № 42 и Ув безъ №: „самогласны“. Въ №№ 683, 96, 123 II, 30 II, 132, — Увар. безъ №, — 1832 II печатныя литійныя стихиры „Иже по благодати“ „Оустранився“ „Духомъ Божіимъ“—являются стиховными на великой вечернѣ, а литійныя, славникъ и богородиченъ (кромѣ № 1831 II, гдѣ литіи нѣтъ) особыя, слѣдующія: „стіхиры гласъ 4. Воцарися надъ страстьми великодушне Василіе отъ младенъства добродѣтелей прилежно обрелъ еси жилище быть пресвятаго духа отъ него же пріимъ чюдесъ дѣйствованіе, и но восхотѣлъ еси славы свѣта сего возлюбилъ есі труды и терпѣние и болѣзни телесныя Христоу Богоу угодникъ еси благоуроде Василіе; Гласъ 1. Мира не возлюбивъ и кротокъ бывъ, и простъ и молчаливъ наречеся Василіе и отъчеловѣкъ яко востинну безлютен явися угодилъ еси молитвою чистою изноуря Христоу Богоу и отъ него пріемъ возмѣздіе и нынѣ точиши исцеленіе, и о нашемъ благовѣрномъ царѣ імрскъ и о его благовѣрной царице імрекъ что бы имъ даровалъ Богъ чадородіе; Гласъ 2. Призиратель долни и преселникъ и рачитель свышними явися во оружилъ еси на страсти яко воинъ Христовъ тѣло свое далъ есі на терпѣние и отгналъ еси духи темныя и отъ человѣкъ возненавидѣлъ еси сего свѣта богатство (возлюбивъ) царство небесное нынѣ точиши исцеление Василие преблаженне и нынѣ всѣмъ намъ повелѣвый празновати благоуроде (е) же къ Богу отшествіе въ день спасительный; Слава. Гласъ 5 (въ №№ 146 II, 123 II и 30 II: „четверогласникъ“). Востроубимъ трубою пѣсными

стецемся на память Московъстіи народи къ Живоначальней Троицы и пречистыя его матери и оузримъ оу честныя раки чюдеса святаго праведнаго блаженнаго и нынѣ точиши исцеленіе всѣмъ требоующимъ (№№ 146 II, 30 II, 123 II: „Гл. 6“) пріидете вси вѣрнии духовно возвеличимъ о препразнестве благоуроднаго Василіе яко втораго святителя чюдотворца Николоу яко иныхъ святых почитающеи сихъ яко цвѣтных хвалами рекоуще (№№ 146 II, 30 II, 123 II—„Гл. 7“) радуйся преблаженне Василие земный аггелъ небесный человѣкъ радуйся чистоты обителище радуйся на земли нагъ ходилъ еси и терпѣлъ еси мразы стоуденыя и нынѣ приялъ еси жилище на небеси со ангелы радуисе пророчествовалъ еси во царѣх быті государю благовѣрному (№ 123 II: нынѣшнему господарю) царю и великому князю Феодору радуйся и молися чтобъ даровалъ Богъ нашему государю царю имрек (№ 30 II:— „Феодору“) его благовѣрнай царицѣ імрек (№ 30 II:—„ірне“) чадородие мы же грѣшнии милости просимъ (№№ 146 II, 123 II, 30 II:— „Гл. 8“) радуйся ангеломъ сожительниче вѣрна подвизателя нашего теплаго застоупника поуть шествоующим предстателя и полавающимъ кормителя ты бо нынѣ точиши исцеленіе и о насъ молися благоуроде Василие. И нынѣ. Глась 5. (Въ № 30 II: „писана Дек. 6“,—123 II: „писанъ октемврія 5“). Востроубимъ троубою пѣсней преклонше́бося выше всѣхъ царица мати дѣво благословеними венчаете похваляющи цари и князи да сотекотеся и царицы довосплещоуте пѣснеми царя рожденая иже смертию одержимыя первыя разрѣшити человѣколюбно благоизволившаго пастыри и оучители добраго пастыря пречистоую матере сошедшеся восхвалимъ священника златозарный свѣтоносный облакъ небесо пространнѣйши одушевлены иже ковчега (ковотъ) огнезраченыи владычень престолы манно преимную златоую роучькоу нареченноую слово двере всѣмъ крестьяномъ прібѣжище пѣснеми богогласныі восхваляюще тако рцемо полата словоу сподоби смиренъных насъ небесному царствию ничто же бо не невозможно ходатайствоу твоемоу“).

Иже по благодати божіи данней ти преблаженне василіе, яко премудрый художникъ, основаніе положивъ вѣрѣ, добродѣтельми на гору бесстрастія возшелъ еси, (взыде) *мракъ и мглу и бурю отразивъ премудростію вышнею весь облекля еси,* (облечеся) *на высоту возшедъ,* (взыде) *къ свѣту преложился еси* (преложися). *и въ народѣ живый яко въ столпѣ пребывая, и ничтоже восхотѣвъ мира сего, ниже на тѣлѣ твоемъ что отъ тлѣнныхъ носивъ,* (ношаше) *ангелы удивилъ еси и человѣки оужасилъ еси, бѣсы посрамилъ еси. и нынѣ во свѣтѣ пребывая с святыми ангелы, моли спастися душамъ нашымъ.*

Оустранився Господа ради отъ всѣхъ земныхъ, отлучился еси (отлучися) *родителей и сродникъ, яко незнаемь, отъ святаго духа оуплъшеніе воспріимъ, и безтѣлеснымъ въ тѣлеси ревновавъ, очищено тѣло и просвѣщенъ оумъ, имѣя, въ боголюбіе, чистоты пришелъ еси,* (пріиде) *и безлъностно христу послѣдовалъ еси, емуже въ вышнихъ преблаженне, со ангельскими чинами предстоя, моли избавитися намъ отъ лукавства вражія, и спастися душамъ нашымъ.*

Духомъ божіимъ наставляемъ, богоблаженне василіе, мірская треволненія отрясъ еси, (отрясе) *и возненавидѣлъ еси* (возневидѣ) *любве ради божія. вся житейская оусердно оставивъ,* (остави) *и направивъ ногу твою* (свою) *на богоугодную стезю, притекъ еси* (притече) *ко блаженному безстрастію* „приниче божественному бестрастію“) *столпъ крѣпости отъ лица вражія былъ еси, и яко небесный Человѣкъ и земный ангелъ свѣтильниче неугасаемый.* (въ № 248 сначало было: „неусыпаемый“ — такъ и въ № 30, — но правлено на „неугасаемый“) *отъемлеши недуги страстей, и болѣзни исцѣляеши приходящымъ ти съ вѣрою: моли о спасеніи душъ нашихъ.* (Въ №№ 939, 146 III, 181 — прибавлены еще двѣ стихиры: „Преблаженне василие“ въ № 683, 1831 II, 30 II, 96, это наутрени стихира „на цѣлованіи“ и „Иже от младенства“ (въ тѣхъ же №№ это стихира по 50-мъ псалмѣ).

Слава, гласъ 5:

Пріидите россійстіи (почти во всѣхъ спискахъ: „рустіи“) *собори христіанстіи, припадемъ къ рацѣ василіа чуднаго, и возопіемъ ему съ веселіемъ: радуйеся яко отъ младенства добру лѣствицу обрѣлъ еси, отъ всего земнаго и темныхъ страстей прилога* (№№ 30, 42—„присыпания“; въ № 248 это поправлено на „прилога“) *безъ преткновенія* (№№ 30, 42: „препинанія“; въ № 248, поправлено на „преткновенія“) *къ божественному свѣту пріимаяся, скорбнымъ и тѣснымъ путемъ христови шествуя* (во многихъ спискахъ: „работая“) *радуйся преблаженне василіе, силою христовою дивенъ явился еси въ житіи твоемъ,* (своемъ) *яко же отъ чрева матерня изшелъ еси,* (изыде) *тако и въ народѣ нагъ ходя не срамляяся, мраза и жженія солнечнаго никогда же* (николи же) *оуклоняяся, мудрѣйшимъ юродствомъ и терпѣніемъ* (слово „терпѣніемъ“ вставлено въ № 248) *и страданіемъ христу послѣдовалъ еси, радуйся богодухновенне василіе, обрѣтый боговидѣнія восходъ, побѣдилъ еси полки бѣсовскія, яко ангелъ явился еси въ житіи твоемъ, и кто можетъ изчести чудеса твоя; въ даль-*

инхъ бо странахъ по морю яко по суху ходяща видяху тя. радуйся досточудне василіе, вся Христова оученія дѣлы исполнилъ еси, и по преставленіи просія свѣтлость житія твоего, и восприялъ еси богатство благодатное, міръ просвѣщая чудесы. молися прильжно христу богу нашему, даровати Православному Імператору (въ большинствѣ списковъ: „царю“; въ №№ 331, 462, 939, 42, 30: Православному царю нашему и благовѣрной царицѣ) *нашему миръ и здравіе, и лѣтъ оумноженіе. во оутвержденіе вѣры христіанскія,* (въ №№ 331, 462, 932, 42, 30:—во утвержденіе вѣры христіанскія благородныя чада) *и на сопротивныя побѣды, и люди царствія Его безпечалны сотворити, и спастися душамъ нашымъ* (Въ №№ 96, 1831 П, 683.—Этого Славника въ составѣ Службы блаженному совсѣмъ не имѣется; въ № 146 Ш здѣсь Славникомъ: „Приклонилъ еси выю“, т. е. печатный славникъ стиховныхъ малой вечерни).

И нынѣ, богородиченъ. Храмъ и дверь еси. (въ № 274: „Ты еси лоза“; въ № 59: „Творецъ“. Въ Уставѣ 1610—„отъ алфавіт въ той же гласъ“ Также и „Око“ 1641 г.).

Въ №№ 683, 96, 123 П, 1831 П, 30 П, Ув. безъ №—стіховныя стіхиры: „Иже по благодати“. „Оустранився“... т. е. печатныя литійныя.—Стихи: „Честна предъ Господемъ“ „Блаженъ мужъ“.

На стіховнѣ стіхиры, гласъ 8-й.

Подобенъ: Что васъ (тя) *наречемъ:*

Что тя наречемъ василіе, (чудный) *ангела ли; тѣла отвратился еси* (отвратися). *херувіма ли; яко на тебѣ почилъ есть христосъ, серафіма ли; яко непрестанно прославилъ еси христа* (№ 273 словъ: „серафима ли яко непрестанно прославилъ христа“—нѣтъ) *силы ли; дѣйствуеши бо исцѣленія* (№ 273: „чюдеса исцѣленіемъ“) *многа ти имена, и больша дарованія, непрестанно моли, спасти душы наша.*

Стіхъ. Праведникъ яко фінікъ процвѣтетъ, яко кедръ иже въ ліванѣ оумножится. („Честна предъ Господемъ“ или „Возвеселится праведникъ“; № 939: „Воззваша праведніи“).

Что тя наречемъ василіе преблаженне, наготою послѣдовалъ еси христу, мудрѣйшимъ юродствомъ прехитрилъ еси діавола, сего связая пленицами слезъ твоихъ, и богатство нося въ души некрадомо, вся христова оученія дѣломъ исполнилъ еси, и нынѣ на небесѣхъ ликуя, непрестанно моли христа бога, спасти душы наша.

Стіхъ. Насаждени въ дому господни, во дворѣхъ бога нашего процвѣтутъ. („Блаженъ мужъ“ или „Праведникъ яко“...; № 939: „Многи скорби праведнымъ“).

Что тя именуемъ василіе преблаженне (дивне); *ангельскихъ бо на земли пожилъ еси безвещественно, ничтоже имѣяй, вся содержалъ еси. явился еси* (явися) *знаемъ въ дальныхъ странахъ чудодѣйствуя, и россійскую землю чудесъ зарями просвѣтилъ еси непрестанно моли христа бога спасти душы нашя.* (Въ №№ 944, 316, 273 — этой стихиры нѣтъ).

Слава, гласъ 6. (№ 155: гласъ 8). *Самоласенъ:*

Пріидите царіе, и святители, и князи (приидѣте царіе и князіе...) *православніи, и вси россійстіи собори хрістіанстіи, притецемъ къ раць василіа чуднаго, и возопіемъ любовію: О преблаженне василіе! непрестанно воздѣжди руць за ны ко господу, моляся за Імперашора Православнаго, и за вся православныя христіаны и за люди россійскія страны, избавитися граду нашему и всѣмъ странамъ православія от глада и губительства, и от нашествія иноплеменникъ, и междоусобныя брани, и даровати Імператору* (царю) *Православному, імрекъ, на враги побѣду и одолѣніе, и церквамъ соединеніе, и міру оустроеніе, и душамъ нашымъ велію милость.* (Въ №№ 1831, 244, 132, 316, 155:...И „молися за царя православнаго и за царицу и чада ихъ и за вся князи правовѣрныя и за всю люди языка русскаго“. Въ № 248: „языка русскаго“ поправлено на „люди россійскія страны“; въ № 42 — словъ „и всѣмъ странамъ православія“ — нѣтъ. Въ №№ 683, 96, 1831 П.—Славникъ—„От юности“ т. е. печатная стихира по 50 псалмѣ. Въ №№ 123 Н, 146 Ш и 30 П—Славникъ особый: „Гласъ 5. Тебе одѣющагося ризою небесною егда хожаше въ земѣ нагъ безъ тепла одежа (№ 146 Ш: теплы одежи) взирая ко творцу своему въ буиство преложибося народи же безумніи видѣвше тя буя ходяща не благодарная тебѣ воздающа, ова тя от тѣхъ безумныхъ человѣкъ пхаше и попираше, друзіи же от онихъ пакости тебѣ дѣяху инѣ же от тѣхъ безумныхъ каменометаніе тебѣ творяше, ты же яко непобѣдимыи воинъ христовъ течаше молча но о нихъ отцу небесному вталнѣ моляшеся господи отпусти имъ грѣхъ сеи яко достоина мя того сотворивше. о крѣпосте и мужество терпѣния твоего, въ погребение же твое вси стекошася Московьстіи народи благомилостивъ плачъ предложивъ, озирающе на лице твое умильно глаголюще оувы намъ любезныи василие яко таковаго блаженнаго отца имѣхомъ заступника граду нашему и оутвержение нынѣ же его зряща чюдеса творяща преславная свѣрою приходящимъ. Царь же и святители с множествомъ народа вопіяше ктебѣ како воспоемъ ти блаженне или кия похвалы принесемъ кимъ же органомъ бряцаемъ и воспѣщемъ радостная чюдотворению твоему или кия пѣсни воспоемъ твоимъ цѣлбамъ святе. О всеблаженне василие молися прилежно христу богу нашему миръ церкви,

твёрду державу на поганыя крѣпость подати царю нашему мы же вси въ радости вопіемъ ти: величаемъ тя святе славословимъ чюдотвореніе твое непрестанно моли о иже вѣрою творящихъ память твою").

И нынѣ, богородичень (въ №№ 42, 30, 331, 274—„Ты еси лоза) *Тропарь, глась 8: Житіе твое василіе, неложное: Писанъ на малѣй вечерни.* Въ №№ 274, 181, 683, 1831 П, 123 П, 96, 30 П,—два тропаря: „Гласъ I. Весь разумъ богомоудрѣ к зиждителю невозвратно возложилъ еси посреди мира живый; ревновавъ святымъ во страстехъ и во искоушении крѣпостію своею устремився (№ 274, также и въ № 227 Моск. Син. Типогр. библіотеки; въ № 683 ошибочно: „устранився") поученію апостольскому уродъ (въ № 683 — ошибочно: „народъ") божественный на земли (бысть) Христа ради наготою же тѣла своего и много страдальнымъ подвигомъ и терпѣніемъ бесовъскія мечты попралъ еси и великоую вѣроу во сердца своемъ о Господе соблюде и точенъ (№№ 227, 274; въ № 683 ошибочно: „почетенъ") ангеломъ бысть на земли житие свое добрѣ сконъчалъ еси и восприялъ еси мздоу (и) небесное царствие богатно на земли (№№ 227, 274: „воспріялъ еси мзду небесное богатство") (и) сточаеши — чюдес источник неисчерпаемый и исцѣляеши недужныя приходящих ти свѣрою мы же ко гробоу твоему притекающе благо усердно молимся преблаженне Василіе моли Христа Бога избавитися намъ от всякия беды спастися душамъ нашимъ.—Другой тропарь. „Гласъ 8. Во избранное; „Иже бо (или „Якоже") солнце и луна наготою своею несрамляетася (№ 274: „не срамляются") такъ и ты оугодниче Христовъ нагъ сый несрамляясе (№ 274: „несрамляешися") и воспріятъ бо ризоу Адама первозданнаго юже онъ носиль (№ 274: „носяше") преже в рай и ты же сию на земли поносилъ еси и былъ еси добрый коупець елико имяше вся остави и коупи здоу (№ 274: „мздою") терпѣния своего село на нем же сокровенъ безцѣнный бисеръ Христа и сего ради явися всѣмъ грѣшнымъ образ покоянія и вселися в райскоую (№ 274: „красную") широтоу и предстоя Христови, незабоуди град и люди внем же обита преблаженне моли спасти душа наша".—Въ № 30 П—имѣется первый изъ вышеприведенныхъ тропарей. Тропарь „Иже бо" имѣется въ № 248, но зачеркнутъ киноварью.

Въ печатныхъ Святцахъ 1646 г. „Тропарь, гл. 8: „Яко истинный и непобѣдимый страдалецъ въ чистотѣ душевнѣи и тѣлеснеи явлься христа ради изнуривъ тѣло свое всякою ноужею и сего ради пріемъ от него даръ исцѣленія и нынѣ преблаженне василіе моли о насъ прославляющихъ святое твое оуспеніе, да избавитъ ны от варварскаго плѣненія и межоусобныя брани и подастъ душамъ нашимъ велію милость". Этотъ же тропарь имѣется въ № 122—Собранія Уидольскаго (Святцы XVII).

Какіе тропари помѣщены въ другихъ №№ списковъ — мы уже указали въ „Обзорѣ“.

На оутрени, на Богъ Господь, тропарь дважды (во многихъ спискахъ: „дважды“ нѣтъ).

Слава, и нынѣ, богородиченъ (№№ 2454, 179, 1831, 30, 42, 316, 246, 331, 155, 274: „Слава, другій тропарь — и нынѣ богородиченъ“).

По 1-и стіхологіи сѣдаленъ, гласъ 8: („Подобенъ: скоро вари... скоро предвари“).

Явився (Явися) *чуденъ въ терпѣніи твоемъ, всячески христу* (Христови) *оугодилъ еси преблаженне василіе, мудрою мыслію оутвердилъ еси душу твою,* (свою) *поработивъ* (поработилъ еси) *плотская* (плотское) *мудрованія* (мудрованіе) *духу* (духови), *избравъ* (избра) *добрая бога ради труждатися, мужески глаголалъ еси* (глагодаше) *аще яра зима, но сладокъ рай, болѣзненно труж(д)атися, но блаженно воспріятіе, тѣмже преблаженне василіе, моли христа бога, спасти душы наша. Дважды* (списки: „дважды“ — нѣтъ).

Слава и нынѣ, богородиченъ: (Въ Уставѣ 1610: „богор. 1-й“). *Богородице Царице, православныхъ похвало, еретическая шатанія разори, и лица ихъ посрами, не покланяющыяся пречистая, образу твоему потреби: мы же вѣрніи раби богомати сына* (№ 683 — „славимъ“) *поклоняемся образу твоему, и молимъ тя, въ день судный избавити насъ мученія, и сподобити царствія* (царствію) *небеснаго* (небесному) *мати христа бога.*

По 2-й Стіхологіи сѣдаленъ, гласъ 2: (Въ № 1475, 412, 462, 450, 181 — Сѣдаленъ 2-ой: „Иже бо солнце“, т.-е. тропарь другихъ списковъ. Въ № 274 — по каѳизмѣ „чтемъ житіе святого“; Порядокъ чтеній житія святого — по „Уставу“ 1610 года и „Оку“ — 1641 года нами указаны раньше въ „Обозрѣніи“).

Славы и богатства (почти во всѣхъ спискахъ, кромѣ №№ 179, 246 „Ни славы, ни богатства...“) *не восхотѣвъ, вся нивочтоже вмѣнилъ еси* (№№ 30, 42, 155, 273: „вся уметы, ни во что же вмѣнилъ еси“) *преблаженне василіе, да христа приобрящеши, его же и получилъ еси многими труды и терпѣніемъ, и нынѣ зриши, ихже око не видѣ, и оухо не слыша, и на сердце человѣку* (№№ 683, 42, 30, 373, 944 „человѣку грѣшну“) *не взыде, яже тебѣ оуготова богъ возлюбившему его тѣмже мудре, молимъ тя, моли христа бога, спасти душы наша. Дважды* („дважды“ — нѣтъ).

Слава, и нынѣ, богородиченъ:

Чудная царице богородице, пречистая дѣво благословенная и от родовъ избранная земныхъ (земнымъ) *на спасение душу мою во грѣсѣхъ всячскихъ лютѣ обуреваему, настави* (Владычице) *на стезю* (№ 683; „на стежи“) *покаяния, да воспою тя радуяся* („радуйся дѣво чистая, всесвященная“); *благословенна ты въ женахъ всенепорочная* (№ 683; „всесвященная“) *владычице* (во многихъ спискахъ: „всенепорочная Дѣво чистая“) Въ №№ 683, 123 II, 146 III, 96, 1831 II; — далѣе: „На целовании. Слава и нынѣ. Преблаженне василие въ младеньствѣ (146 II, 96: „желая“) полоучити спасение и Духъ святый вселися во сердцы твоемъ молчаниемъ (146 II, 96: „и терпѣніемъ“) во глоубину незлобие простоу и моудренноу и Бога исправлена (146 II: „простотоу оумудреноу и самоволну и богоисправлену“) пришедъ ни очесомже земныхъ печешися ни о родителех ни о сродницах ни о друзѣх ни о имѣніихъ ни о (въ №№ 146 II, 683 — ошибочно: „ново“) славе мира сего, стежа страха божественнаго (146 II: „страхъ божии и нагъ“) без лѣности моудрѣишимъ (ю) родствомъ Христу послѣдова (146 II. Гласъ 2. Радуйся богомудре отца (богоморудрена отца) имѣя отсѣчения бремя грѣховная матерь (въ № 683—ошибочно: моудрость) чистотоу от скверны омы—(тие), братію желание (№ 683 ошибочно: „желая“) теченіе горнее у Иерусалимоу чадо воздыхание сердечное достигноути благъ будоущих раби тѣло свое друзи святыя силы (146 II: 3—гласъ:) радуйся любве Божія вина (683 ошибочно: „любве Божію яви намъ“) молчание (146 II: „молчанию) глоубина невидима премоудрости (146 II: „невѣдома премудрость“) не явленъ помыслъ сокровенноу житию источникъ добродѣтели (146 II: 4—гласъ) радуйся свѣтильникъ неусыпаемый градоу Москвѣ и всѣмъ градом и всей русской земли утверженіи вселенней оудобрение (146 II: 5—гласъ) радуйся свѣтило много свѣтлое царю нашемоу и царице радости податель (146 II: 6—гласъ): „Радуися свѣтило благодатное и свѣтлой благодате христолюбивое царя нашего воинство твоими молитвами от видимых и не видимых врагъ спасаются (146 II: 7-й гласъ) радуйся Богоблаженне побѣдилъ еси бѣсовъское зло лихоимъство (146 II „злохитрьство“; 8-й гласъ) радуйся богодухновенне болящимъ целю и печалным оутешение (№ 146—II, гл. 1-й) моли спасти душамъ нашимъ (№ 42: „на хвалите имя Господне“, № 96:—„на полиелеосѣ“: — „припѣвъ оублажаемъ тя святый праведный василіе и чтемъ святую память твою, ты бо молиши за насъ Христа бога нашего. Въ № 683 „на утрени величаніе: величаемъ тя блаженный христовъ василіе и чтемъ святую память твою ты бо молиши за насъ христа бога нашего“. Другое: „Блажимъ тя благоуроде преблаженне василіе чюдесъ лоучи испоущаеши и всѣмъ даруеши исцѣление“.

„Псаломъ избранной: Блаженъ мужъ бояися Господа.. (№ 246: „псаломъ избранной Ѳевраля въ 24 день на обрѣтение честныя главы Іаанна Предтечи Блаженъ моужъ“).

По прлѵелеи сѣдаленъ, гласъ 5: (№№ 1831, 246, 155, 42, 30: „Подобенъ Радуйся“).

Духовно торжесшвуемъ въ память чуднаго васілія: сей бо аггелы оудиви, и человѣки праздновати оустрои, хриета славити прославляющаго евятыя своя: (святыхъ своихъ) *прослави бо его господь славою, юже зрятъ вси святіи сея славы сподобися получити тѣмъ молящеся ему глаголемъ* (№№ 683, 179, 155, 273, 42, 30, 246... „Прослави бо тя Богъ славою преблаженне васіліе славою ею же прославися Хрістосъ преже вѣкъ отъ отца небеснаго сея славы сподобяся получити незабуди...“) *не забуди насъ* (мудре) *творящихъ святую память твою, да зовемъ ти: радуйся премудре васіліе, покрывый* (покрывая) *твоя* (своя) *добродѣтели мудрѣйшимъ юродствомъ хриета ради радуйся, яко терпѣливно христу работая, сосудомъ плоти твоея нагъ сый, пріялъ еси* (пріятъ) *вѣнецъ нетлѣнный.* (№ 273: „сего ради зовемъ ти“) *радуйся васіліе, хваламъ достойный. Дважды:* („дважды“ нѣтъ).

Слава, и нынѣ, богородиченъ:

Богородицѣ возопіемъ вѣрніи любовію: радуйся божіе селеніе (вселеніе) *радуйся падшихъ* (падшимъ) *востаніе, радуйся мертвыхъ* (мертвымъ; №№ 155, 273, 944: мертвымъ тебе ради) *воскресеніе* (№№ 42, 30: мертвыхъ тобою воскресеніе) *радуйся вѣрныхъ* (вѣрнымъ) *спасеніе, радуйся ненадежныхъ* (ненадежнымъ) *надежда извѣстная, радуйся святыхъ* (святымъ) *слава и веселіе, радуйся аггеловъ* (аггеломъ) *торжество непремолчное. радуйся обрадованная господь съ тобою, и тебе ради съ нами.* (Въ нѣкоторыхъ спискахъ словъ: „и тебе ради съ нами“—нѣтъ).

Таже степенна, 1 антіфонъ 4-го гласа. Прокіменъ: Возвеселится праведникъ о Господѣ, и оуповаетъ на него.

Стіхъ: оуслыти боже, гласъ мой, внегда молитимися къ тебѣ. („Честна предъ Господемъ... Стіхъ: Что воздамъ“) *Всякое дыханіе: Евангеліе матѳеа зачало 43.* (Большинство списковъ: Евангеліе отъ Луки, зачало 24).

По 50-мъ псалмѣ стіхира гласъ 6:

От юности преблаженне, сосудъ избранъ явился еси, и жилище святаго духа былъ еси (бысть), *крѣпостію ума непоколебимъ пребылъ еси* (пребысть) и *надъ страстми воцарился еси* (воцарися) *великодушне васіліе, презрѣвъ плотская одѣянія, процвѣлъ еси яко цвѣтъ* (кринъ) *селный, одѣявся добродѣ-*

телмы яко ризою свѣта, явился еси крѣпкостоятелень противу зимныя ярости, и солнечнаго опаленія, и нѣготою тѣла твоего послѣдовалъ еси христу богу нашему, его же и крестъ на раму понеслъ еси (поносилъ), *безпрестани распинаяся ему. тою моли міръ вселенный даровати и душамъ нашымъ велію милость.* (Въ №№: 123 II, 146 III, 683, 96, 183 III, 132 вмѣсто этой — иная стіхира: „Тл. 1. Иже от младенъства вся житейская міра сего усердно оставль любве ради Божія оустранися ниже на телеси своемъ ничтоже ношаше в мире живый в народе пребы и не глаголаше преблаженне Василіе невещественно приступилъ еси къ (1831 II; въ № 683—ошибочно: „и не вещественней престоупникъ и“) неложному оучителю истинне в нем же вся сокровища сокровенно суть (въ № 683 — ошибочно: „соудъ“) не одебелѣ твое оумное (1831 II; въ № 683—ошибочно: „твоей умной“) души и око страстьми внятелней отвердивъ возримое всякое помышление мракъ оттрясъ къ божественному совершению оумъ устрои благоподателне всегда подвизаяся и козни бѣсовскія попра (1831 II; въ № 683 ошибочно: „козни подвизася бесомъ потребрение“) и поживе со аггелы на земли и отъ юности церковь святаго духа былъ еси и благодать небесную прия о велие Божие милосердие (въ № 683 ошибочно: „милосердномъ“) благодати небесныя многими дарми даровавше своемоу угодникоу болние почерпают здравие и исцеление и печалнии оутешение о владыко сыне Божий источниче жизни просвѣщение како потерпит языкъ мой каковыя сладости исполнї нас благодати или како возвеличимъ милосердие твое или кими пѣснми воспою благодать твою непрестаетъ (№ 683 ошибочно: „не предстоитъ“) языкъ мой словословя милосерие твое и пѣнословя благодать твою пѣснми сподоби нас в страшный день соудный и стати одесную тебе молитвами твоего угодника Василия“.

Канонъ богородицы, со ірмосомъ на 6. и святаго два на 8.

Первый, гласъ 8. (Во многихъ спискахъ этотъ канонъ означается: „ему же начало о добродѣтелехъ его“, т.-е. блаженнаго Василія; въ нѣкоторыхъ спискахъ указывается и краегранесіе канона: „достойно оублажаемъ тя василіе чюдне“. — Въ какихъ именно спискахъ имѣется такое означеніе и краегранесіе см. въ „Обзорѣ“). *Пѣснь 1. ірмосъ:*

Посыченный нескомаго пресыче, и видѣ солнце землю, юже не видѣ, лютаго врага вода потопи, и не проходимое пройде ізраиль. пѣснь же воспѣвашеся: Господеви поимъ, славно бо прославіеся. (Въ №№ 316, 944: Ирмосъ: „Пѣснь возслемъ“; въ большинствѣ остальныхъ списковъ: „Въоружена“. Въ №№ 683, 96, 132, 123 II, 1831 II — перваго печатнаго канона совсѣмъ нѣтъ).

Одѣяйся свѣтомъ яко ризою, одѣя тя василіе чудне, ризою безстрастія (№№ 42, 49: „нетлѣнія“) *тѣмже взимаяся* (вземся) *духомъ къ божественному видѣнію и озарився* (озарися) *благодатію божія* (№№ 155, 149: „вышняго божія“) *промысла, страненъ показался еси* (показася) *отъ всѣхъ сродникъ и знаемыхъ, и преселился еси* (преселися) *къ сродству небесному* (№ 936: „преселся въ землю кроткыхъ“) *и нынѣ живеши жизнь безконечную.*

Показался еси (показася) *россійской земли свѣтило великое, просвѣщая* (просвѣтилъ еси) *насъ свѣтомъ твоихъ добродѣтелей. и кто можетъ изчести многія подвиги и труды* (№№ 149, 273: „молитвы и труды“; № 246 „многыя молитвы“; № 248 сначала было также, какъ въ № 246, но поправлено на „многія подвиги“) *твоя и всенощная стоянія, и иныхъ множества къ симъ добродѣтелей; имже* (и симъ — или: и кимъ) *возмездіе отъ Бога пріялъ еси.*

Оума человѣча превзыде чинъ, дивное на земли житіе пожилъ еси (№ 936: „пожилъ еси дивно“) *бдя и моляся и труждаяся, и нагъ на земли скитаяся, не имѣя идѣ главы подклонити, во всемъ животѣ твоемъ. и сего ради вселился еси* (и вселися) *во обители небесныя: мнози бо рече Господь, обители въ дому отца моего* (отца моего небеснаго) *по мѣрѣ добродѣтелей. Богородичень:*

Кое спасеніе ино таково, якоже ты пречистая богородице, крѣпкое поможеніе и теплое заступленіе (№№ 316, 246: „ты ми буди крѣпкая помощница и теплая заступница“; № 936: „крѣпкая помощница и теплое заступленіе“); *избави душу мою отъ сѣти діаволи: ты бо еси всѣхъ земныхъ* (всѣмъ земнымъ) *спасеніе, спаси и мене люто потопляема волнами грѣховными, молитвами оугодника твоего василіа.*

Другій канонъ, гласъ 2. Пѣснь 1 ірмосъ: (Въ №№ 683, 96, 132, 123 II, 1831 II—второй печатный канонъ идетъ первымъ. Въ нѣкоторыхъ спискахъ, указанныхъ въ „Обзорѣ“, канонъ этотъ имѣетъ краегранесіе: „богодухновенне василіе пріими сіе пѣніе, оумоли Господа о насъ“. Въ „Обзорѣ“ же указаны и списки, не имѣющіе втораго канона, а только одинъ первый—печатный.

Во глубинѣ постла иногда фараонитское всевоинство преоруженная сила, воплощшееся же слово всеслобный грѣхъ потребило есть, препрославленный господь, славно бо прославися.

Возлюбивый оусердно господа, и желательно подвизаяся достигнути царства небеснаго, просвѣтился еси (просвѣ-

тися) *божественною благодатію: темныя облаки души моя разгони, и оумъ ми озари, и отверзи ми оустнѣ къ пѣнію* (№ 683: „къ пѣснопѣнію“) *восхвалити тя преблаженне василіе. Антоній великій рече, имѣющымъ здравъ оумъ не требовати* (требѣ) *писанія: на тебѣ сбысться премудре василіе. главу твою всегда имѣя къ небеси возведену, очима же горняя зря, оума чистотою тщался еси* (тщася) *ко адаму, и къ вѣрному аврааму.*

Страненъ сродникъ твоихъ былъ еси, и ближнихъ любве чуждь, и во твоемъ языцѣ яко иноязыченъ, во иномъ же въ разумѣ сѣдяй, и ничтоже от земныхъ одѣяній на тѣлѣ твоемъ носилъ еси якоже адамъ, дондеже не видѣлъ еси (видѣ) *обнаженія души твоея* (своея) *ниже безобразіе плоти твое* (своея) *позналь еси* (позна).

Иже себе познавый, постилъ (№ 683 ошибочно: „протиже“(?)) *еси страхъ господень. разжженіе плотское хладомъ святаго духа оугасивъ, всегда душевными очима на умныя силы взирати изволилъ еси, и преплылъ еси великую сію житейскую пучину жестокимъ путемъ богоблаженне.*

Богородичень:

Владычице мати божія пречистая, благословенная и пренепорочная, души моея струпы исцѣли, и страсти плотскія оумертви, оумъ мой от всякаго вреда вражія и напастей изми богородице. (Въ №№ 683, 30 II, 96, 132, 123 II, 1831 II.—„Другій канонъ Блаженному Василію. Гласъ 6. Пѣснь 1. Ирмосъ Яко по соуху ходиво израиль.— Возвысися на добродѣтель вперивъ умъ свой в небесныя обители, праведный Василей благоуродисмъ своимъ и нынѣ со аггелы на небесех ликоуеши яко да почитаемъ и мы намет твоего угодника блаженнаго Василія его же молитвамі Боже и спаси насъ.—(№ 132: Мановеніемъ; № 683,... аниемъ ?. (Маниемъ?) и частымъ взираниемъ царя утвердилъ еси и благовѣрную царицоу возвеселил есі и благовѣрныя князи и бояре и вся крестьяне благоуродію твоемоу вѣрно и несоумѣнно держаще вѣру и терпѣниемъ своимъ Христу Богу оугодилъ еси и о насъ молися благоуроде Василіе.—Къ живоначалней Троицы на ровъ часто приходилъ еси людіе же видѣвше частое твое моление и тѣло свое честное ту положить повелѣлъ еси и нынѣ точиши исцеление приходящик свѣрою се же и мы на тя надѣемся и наставляеми на спасеная его повелѣния емоу же и ты предстоя з дерзновениемъ о насъ моляся;— Богор. Единаго от святыя Троица слово (№ 132; въ № 683: „славя“) и сына родила еси дѣво Пречистая со преподобными и праведными о рабѣх своих молися со блаженнымъ Василіемъ о нашемъ благовѣрнамъ

царѣ імрекъ (№ 132—„Феодоре“) и о его благовѣрнай царице імрекъ (№ 132—„іріне“) чтобъ имъ даровалъ Богъ чадородие мы же грѣшнии вѣрою просяще грѣхомъ прощеніе“.

Катавасіи: Крестъ начертавъ Моусей: Пѣснь 3. Ирмосъ: Небеснаго круга верхотворче господи, и церкве зиждителю, ты мене оутверди въ любви твоей, желаній краю, вѣрныхъ оутвержденіе, едине человѣколюбче. (№ 42, 30, 331—Ирмосъ: „Утвердися сердце мое...“).

Дымъ и прахъ (№ 936: „Вся красная вѣка сего дымъ...“ № 246: „Твердымъ умомъ дымъ...“) *и сѣнь вмѣнилъ еси красная вѣка сего, и ничтоже от любве христовы паче изволилъ еси, сего желая насытитися, славы и веселія присносущнаго въ няже желаютъ ангелы приникнути. и сихъ радости получивъ* (№№ 244, 246: „получилъ еси“) *предстоиши во свѣтѣ святѣмъ Троицѣ радуяся: ейже молися за ны преблаженне* (№№ 246, 936: „мудре“) *василіе.*

Воцарився над страстьми великодушне василіе, одолѣлъ еси плотское желаніе (№№ 316, 149: „оудолилъ еси плотскому желанію“; № 936: „оудалився плотскаго желанія“) *и явился еси чистоты сокровище духовное* (№ 936: „духови чистое сокровище“): *и сего ради пріялъ еси тавлу бѣлу, на нейже написано имя ново дивно невѣдомо. и не быстъ на души твоей скверны ни враски* (№ 155: ни скверным ни вратский (?)): *оубѣлилъ бо еси ю* (я) *токи слезъ твоихъ, и нынѣ непрестанно радуешися.* („Враска—морщина, складка; въ переносномъ смыслѣ: порокъ, недостатокъ.—См. Матеріалы для словаря древне-русскаго языка. Срезневскаго. СПБ. 1893. Т. I, 313).

Вѣру неоскудну (№ 936: „несомнѣнну“), *въ души имѣя преблаженне, данный тебѣ талантъ трудолюбно* (№ 936: „друголюбно“) *воздѣлалъ еси, и пріялъ еси властъ над десятію градовъ добродѣтелей, бѣсы прогонати, прокаженыя очищати, разслабленныя быстро ходити, слѣпыя просвѣщати, и оусугубі даръ вѣмъ исцѣленія творящымъ святую память твою. Богородичен:*

Азъ дѣво святая богородице, надежду имѣя на тя, спасаюся. разгони (разжени) *владычице, враги души моея и направи мя на путь жизненный, да спасся* (спасаяся; № 936: „да спасаемъ зову ти“) *вопію ти: радуйся помощнице міра, надежда христіанская, радуйся, господь съ тобою благословенная* (№№ 155, 1831, 273, 2454, 936, 944—слова; „блягословенная“ нѣтъ).

Инъ: ірмосъ:

На камени мя вѣры оутвердивъ, разшириль еси оуста моя на враги моя, возвеселихся духъ мой, внегда пѣти: нѣсть свять якоже богъ нашь, и нѣсть праведенъ паче тебе господи.

Любовію божіею оуязвилъ еси любовь родителей, мечь же (въ № 683 — ошибочно: „мужа“) *духовный всегда воздвизая, имже волю хотѣнія твоего отсѣкая, оутвердилъ еси стопы разума твоего на камени любве* (№ 683: „вѣры“) *христовы.*

Иже о твоей плоти не пекся, жизнь міра сего возненавидѣлъ еси, и о плотскихъ небрегль еси (№ 683: „жизнь мира сего возненавидѣлъ еси тѣло же свое яко врага отвратилъ еси“), *всегда подвизаяся, умъ чистъ къ богу преставити, и принесль еси себе, яко непорочну и благопріятну великому архіерею* (№ 683: „великому священнику“, № 30 — „великосвященну жертву“) *жертву.*

Еже стяжалъ еси от младенства вѣрою несумнѣнною смиренномудріе, и совершенную къ богу любовь, и вся чувства поработивъ, яко безстрастенъ былъ еси, умъ от твари возвысивъ, мигу же господню душу представилъ еси.

Богородиченъ:

Спаси мя жати божія, спасенія начала міру явльшися, и избави (№ 683: „явившеся избавляеши и ты“) *молвы и нечистыхъ страстей и всякія противныя скорби, да славлю тя богородице.*

(№№ 30, 42, 331: „катавасія жезлъ вѣобрази“) — №№ 683, 96, 132, 123 II, 1831 II: Инъ Ирмосъ. Нѣсте свята. Процвелъ еси въ житіе своемъ преблаженне и праведный Василей яко же свѣтлое солнце вмирѣ просвѣтилъ еси иже вѣрою к тебѣ и любовію прихождящая, и поющая та спасай.—Просвещастася царствующей градъ Москва благоуродіемъ твоемъ и якоже бо светильникъ просвѣтил еси Роускую землю новый чюдотворець явился еси людесы своими і насъ спасай благоуродіемъ (№ 132: „благоуроде“). Слава. Непорабощенну спаслъ еси страстьми душоу свою тѣло своеизноурилъ еси благоуроде Василие преблаженне и тѣм же нынѣ по достоянию похваляемъ тя о чюдне Василио молися о благовѣрномъ царѣ імрекъ (№ 132: „Феодоре“) и о его благовѣрной царице імрекъ (№ 132: „іріпе“) чтоб имъ далъ чадородіе мы же грѣшнии милости просимъ благоуродиве; И нынѣ, Богородичень Благословенная всенепорочная Богородица дѣво Мария слово Божие намъ рождеши свобожающаго своих преподобныхъ и праведных от тлѣннаго мира их и насъ. спасающаго; по 3 пѣсни Кондакъ, Глась 4. Взыде звезда от востока и до запада благоуродие твое Василие вселившеся во граде Москвѣ подавая всѣмъ нажь

иецеленіе спасая градъ царя же и люди от безбожнаго и окаяннаго невѣжествия закрывающи и подающи намъ на безбожных и соупротивных побѣдоу и печаль нашоу на радость преложи радуися свѣтило Руския земли оудобрение. И граду нашемоу Москвѣ великое утвержение; Икосъ. Домъ своих родителей оставилъ еси измладых ноготей Богоу послужилъ еси по евангелию Господню вземъ крестъ послѣдова Христу и остави отца и матерь. женоу и чадо и приялъ еси небесное богатество и нынѣ со аггелы ликоуеши на небесехъ радуися богатество мѣсто убожество приялъ еси радуйся в мѣсто красных разъ нагъ на земли ходилъ еси радуися мразъ и стоуден и снѣгъ терпѣлъ еси радуйся варомъ солнечнымъ и слатою и дождевными тоучами тѣло свое изноурилъ еси радуйся живъ сый ходяй по земли многия чюдеса сотворилъ еси радуися невѣрнии языци видяще тебя по морю ходяще яко по соуху (повѣдаша) намъ его дивная чюдеса радуися ничемже еси иных менши святых провѣлъ еси цосреде царствующаго градо Москвы, аки кипарис и аки финикъ по всеи руси радуйся премоудре Василие (оуподобивыися) всѣми нравы и обычеемъ, Семионоу уродивомоу Христа ради и ондрѣю царя градскому и великомоу отцоу Макарию и Онофрею и Павлоу Финѣйскому и Максиму чюдномоу и Прокопію великомоу и с нимъ сожител явис во царствии Христа Бога нашего радуйся у вдовицы жилище сотворил еси и душу свою святоую тоу предал еси в рудѣ Божии радуися тѣло свое блаженное благочестивомоу царю и великомоу. князю Ивану Василевичю и его благовѣрнай царице и великой княгине Анастасѣй у Живоначальнаи Троицы и Пречистыя его матери положити повелѣлъ есі радуйся пророчествовалъ еси тогда быти во царѣ благовѣрному царю и великомоу князю Феодору радуися яко небесный гром возгремѣлъ еси во своемъ преставлении, в 31 лѣто. августа 2 день на свой праздникъ честное преставлеиие во царствующе граде Москвѣ у своея честныя раки чюдеса испоустилъ еси слепымъ дарова прозрѣние и хромымъ хожение и немымъ глаголание глоухимъ слышание слукимъ прямкое хожение бѣснымъ исцеление прокаженнымъ очищение гнилымъ и болнымъ здравие, и великимъ недугомъ исцеление сотворилъ еси. радуйся благовѣрнаго царя Феодора. своими чюдесы возвеселилъ еси и его благовѣрную царицу Ириноу удивилъ еси и благовѣрныхъ князеи и боляръ возрадовалъ еси радуйся тебѣ поютъ и поклоняются святый архиерѣи и священнпцы и вси Московъстии собори радуйся грузиньския земли человѣка око слѣпа исцелилъ еси и послы Гроузиньския удивил еси радуйся во снѣ яко наяве живъ многимъ человѣкомъ являешися и тѣмъ всѣмъ даруеши исцеление радуйся тебѣ царствоующій градъ Москва и вся Руская земля и иныя многия земли хвалятъ и славятъ и величаютъ яко второго святителя Николоу радуйся солнце от востока и да запада и всю вселенноую своими чюдесы просвѣтилъ еси радуйся молися о нашемъ благовѣрномъ ца-

рѣ ірмек (№ 132:—„Феодоре“) и о его благовѣрной царице ірмек (№ 132: „ірине“) чтобы имъ Господь Богъ далъ чадородие а мы грѣшнии милости просимъ радуйся яко к Богу ходатай о нашихъ согрѣшенииихъ радуйся земный аггелъ небесный человѣкъ радуйся въ бедахъ теплый застоупниче и скорый помощниче печалнымъ утешение новый защитниче и предивный чудотворець праведный и преблаженне Василие благоуроде радуйся яко Богъ тя прославляютъ і всѣх званно научаетъ радуйся свѣтило Рускія земли оудобрение и градоу нашему Москвѣ великое утверженіе“.

Сѣдаленъ, гласъ 8. Подобенъ: Яко всенепорочная:

Отъ земныхъ на небесная помысливъ, и дѣломъ совершивъ (соверши) *красная міра сего во оуметы вмѣнилъ еси* (вмѣнивъ), *христа ради юродъ бывъ* (бысть) *на земли, терпѣніемъ и жестокимъ подвизаніемъ сынъ свѣта показался еси* (показася) *и въ царствіи небеснѣмъ свѣтло зриши святую троицу, преблаженне василіе, оже моли, согрѣшеній оставленіе даровати, празднующымъ любовію святую память твою.* (Въ №№ 30, 42—этотъ сѣдаленъ идетъ вторымъ, а первымъ—второй печатный: „Бысть домъ Божіи“; во многихъ же спискахъ—перваго сѣдальна совсѣмъ нѣтъ. См. „Обозрѣніе“ списковъ службъ). *Слава* (во многихъ спискахъ: „слава“ — нѣтъ), *другій сѣдаленъ гласъ 4:* (№№ 30, 42, 683: гласъ 3, „Подобенъ Оудивися“; 3-й же гласъ для этого сѣдальна указанъ почти во всѣхъ спискахъ).

Бывъ (Бысть) *домъ божій, и жилище святаго духа, блаженне василіе. церковь тѣла твоего непорочну, соблюлъ еси* (соблюде) *и пришедъ вселися въ тя отецъ, и сынъ, и святый духъ, и дарова тебѣ терпѣніе и мужество, и храбрость духовную, и несмутною мыслію по божественному пути шествовати и пріемъ* (прія) *даръ исцѣленій, моли христа бога спасти оушы нашя.* (Во многихъ спискахъ: „слава и нынѣ...“ №№ 331, 30, 42: „слава і нынѣ богородиченъ яко всенепорочная царице или сей богородиченъ гласъ 3, аще волиши“).

И нынѣ, богородиченъ:

Красотѣ твоей богорадованная, архаггелъ гавріілъ предстоя дивляшеся, и вопіяше ти: О невѣсто неискусобрачная (№ 683: „небрачная“) *отроковице неблазненная!* (№ 683: „неблазная“) *како ти изреку прежде вѣкъ сокровенную тайну; ты бо еси небеснымъ и земнымъ соединеніе. радуйся обрадованная господь съ тобою.*

Пѣснь 4. ірмосъ: (въ нѣкоторыхъ спискахъ: „Всѣде на коня“)...

Пророкъ аввакумъ оумныма очима провидѣ господи, пришествіе твое, тѣмъ и вопіяше: отъ юга пріидетъ богъ. слава силѣ твоей, слава снисхожденію твоему.

Былъ еси под владыкою оучиненъ христова повельнія (№ 936: „покоренія“) *и повельвая рабу своему тѣлу, сотворити службу свою, христу работая, и покори оуму владыцѣ* (№ 155—ошибочно: „и покори ему владыко“) *страстныя помыслы, и былъ еси сынъ послушанія, вопія христу силѣ твоей слава человѣколюбче.*

Имѣюшымъ имѣ оумъ, не требовати писанія, рече великій антоній. на тебѣ сіе сбысться премудре василіе, не оучився книгамъ вся разумѣлъ еси божественная писанія, непрестанно поя христу: силѣ твоей слава человѣколюбче.

Во градѣ яко въ пустыни живый (живя), *преблаженне василіе: и „ни от чегоже смущаяся, но вѣнчался еси* (вѣнчася) *ради трудовъ твоихъ, посѣщая вдовицу, якоже илія пророкъ сарептяныню, и поя пѣснь немолчную: силѣ твоей слава человѣколюбче.*

Богородиченъ:

Иже отцу и духу собезначальный („Иже со отцемъ безначальный“) *от тебѣ изволи родитися нашего ради спасенія, и дарова тя роду христіанскому теплую заступницу, и въ бѣдахъ скорую помощницу. тѣмже мати безмужная, покланяемся вѣрно рождеству твоему.* (Въ №№ 42, 43 этого богородична почему то нѣтъ).

Инъ. ірмосъ:

Пришелъ еси (№ 683: „Пришествова от дѣвы“) *от дѣвы не ходатай ни аггелъ, но самъ господи, вочеловѣчився, и спасъ еси всего мя человѣка. тѣмъ зову ти: слава силѣ твоей господи.*

Міра сего вся возненавидѣлъ еси, плоть (№ 683—ошибочно: „плодъ“) *духу поработивъ, и оудалившуся* (№ 683: „оудоливщуся“) *тебѣ тѣлесныя любве, въ юродство претворился еси* (№ 683—ошибочно: „предварилъ“), *добрѣ разсмотривъ прейти тяжкую пучину, оуспѣхъ пріяти сподобился еси чудне василіе.*

Омраченіе возненавидѣвъ грѣховное, и пламенемъ чистоты пресѣкъ пламень, терпѣніемъ и мудрѣйшимъ юродствомъ яко златыми крилами (№ 683: „златыма крылома“) *на небеса возлетѣвъ еси, и разноличную достигъ еси степень.*

Любовію христовою сродниковъ отрекся еси (отрекеся) *и над страстьми царь показался еси* (показася), *скорбнымъ пу-*

шемъ шествуя и достигнувъ (достиже) *пространнаго жилища, насъ плѣненыхъ грѣховными страстьми, свободи преблаженне.*

Богородиченъ:

Кровъ (№ 42: „Покровъ") *и заступленіе и прибѣжище, буди ми дѣво, рабу твоему, и исцѣли мя от безмѣрныхъ золъ, да пою пречистая: слава рождеству твоему.*

(№ 331: „Катавасія: Услышавъ Господи смотрѣнія". Въ № 683— тропарь на славѣ: „Любовію Христовою"—и богородиченъ—соединены въ одно, причемъ въ тропарѣ выпущены послѣднія слова: „насъ плѣненныхъ грѣховными страстьми свободи преблаженне" и тропарь названъ „богородичнымъ") — №№ 683, 96, 132, 123 II, 1831 II: „Инъ. Ирмосъ; Христосъ мнѣ и сила Богъ Господь. Якоже громъ возгремѣлъ еси на небеси тако и ты угодниче Христовъ Василие свои испоущая чюдесы во царствоующемъ граде Москвѣ и во всей Руси, и войномъ царстве Гроузинъскомъ око темно человѣческо свѣтло сотворилъ еси. и грузинъскія земли послы ко своей раце привелъ еси ониже со слезами моляхоуся и дивящеся чюдесемъ твоимъ и о нас молися благоуроде;—Якоже заря солнечная лоуча испущающа тако и ты угодниче Христовъ Василіе чюдес испоустилъ еси всякими недоуги различными множество много (№ 132: „людей") исцелилъ еси от напастей человѣкъ (№ 132: „многихъ спаслъ еси") мы же ти молимся и насъ спасаи благооуроде Василие;—Якоже звезда восия свѣтло на небеси тако и ты оугодниче Христовъ благоуроде прославился еси во царствоующем граде Москвѣ и во всей Руси в животѣ своемъ тѣло свое святое многими страстми изноурил еси людие же зряще на твое тѣло яко на аггела Божия и о нас молися благоуроде Василие;—(Богор.) Бывша под лѣтомъ слово восиявшаго безлѣтнаго Бога мати намъ родила еси его же моли спасти поющая тя";

Пѣснь 5. ірмосъ:

Мракъ души моея разжени свѣтодавче христе боже, началородную тему изгнавъ бездны, и даруй ми свѣтъ повелѣній твоихъ слово да оутренюя славлю тя.

Процвѣтъ (Процвѣлъ) *еси яксе кѵпарісъ посредѣ земли россійскія оугодниче христовъ васіліе, принеслъ еси* (принося) (принесе) *плоды духа во мнозѣ терпѣніи, безименство* (№ 149: „безизменство") *и тѣлесное оудрученіе, и от бѣсовъ и злыхъ человѣкъ озлобленіе. сего ради пріялъ еси* (пріятъ, прія) *нынѣ вѣчное оутѣшеніе.*

Сила бо моя, рече господь (№№ 30, 936: „апостолъ") *въ немощи совершается: се бо на тебѣ совершися божіе смотреніе, чудне васіліе, силою христовою дивенъ явился еси* (явися) *въ житіи твоемъ, зло стражда* (246: зело стража) *ни-*

какоже болѣзни ощущалъ (№ 44—чюаше) *еси. облегчеваше тя* (ти) *желаніе будущихъ благъ яже* (ихъ же) *получилъ еси.*

Званіе твое не отъ человѣкъ бысть, но от бога, премудре васіліе и яко елень жаждя (палимь, также сначала было и въ №№ 244, 248, но поправлено на „жаждя“) *на источники воды живыя потеклъ еси* (въ № 104: „на источники воды живыя потекль еси“—нѣтъ) *напитавая душу христовою любовію, и ктому никакогоже от зноя грѣховнаго вжаждался еси* (вжадася) *оукрѣпи бо тя на се царь мира* (№№ 155, 244, 316: „на се царь смиренія“; № 936: „царь на се смиреніе“). *Богородиченъ:*

Ангели и архангели, херувимы и серафіми многоочитіи рождеству начала и власти и господствія рабольпно поклоняются твоему богородице, славяще тя владычице (№№ 273, 246: „и тебе славятъ пречистая владычице“). *тѣмже и мы мати преблагословенная поклоняемся со страхомъ, и молимъ тя, спаси* (спасти) *душы нашя.*

Инъ. Ірмосъ:

Просвѣщеніе во тмѣ лежащихъ, спасеніе отчаянныхъ христе спасе мой, къ тебе оутреннюю царю мира, просвѣти мя сіяніемъ твоимъ, иного бо развѣ тебе бога не знаю.

Иже до третіяю небесе возшедый рече: мы юроди христа ради, ты же преблаженне, по благодати въ таковое юродство преложился еси (преложися), *досажденіе неразумныхъ людей претерпѣвъ* (претерпѣлъ еси) *и козни бѣсовскія попралъ еси, и яко ангелъ на земли явился еси намъ.* (Въ № 683 этотъ тропарь соединенъ съ слѣдующимъ въ одинъ).

Бога ради (№ 683: „Господа ради житіе твое и славы“) *житіе славы міра сего от младенства возненавидѣлъ еси, возлюбивъ нищету и терпѣніе: огнемъ печали очныя* (№ 683: огненныя) *слезы изсушилъ еси,* (претерпѣ) *преблаженне васіліе.*

Премудростію божіею, просвѣщенъ еси, огнь вещественный невещественнымъ оуласивъ и чистотою житія твоего, безтѣлеснаго воинства (№ 683 ошибочно: воистинну) *оусвоенію сподобился еси.*

Богородиченъ:

Источаеши исцѣленій струи болящымъ дѣво всюду: тя бо источника показа милосердія владычице, милости (№№ 683, 244. „иже милости...“) *господь изъ тебе рождейся паче оума* (№ 331—„катавасія о преблаженное древо. №№ 683, 96, 132, 123 П, 1831 П: Инъ. Ирмосъ. Божиимъ свѣтомъ ти блаже,—Востроубимъ трубою велегласно ясно проповѣдаемъ благоуродіе твое Васіліе чюдне ты бо даруеши слепымъ прозрѣние и болнымъ исцеление мы же молимся

блаженне преподобне и насъ спасай угодниче;—Нелестно претерпѣлъ еснаготу телесную и немощи (оу) тайных оудъ носилъ еси не стыдясе и нынѣ противъ твоего терпѣния со аггелы ликоуеши на небеси и корчени ных (№ 132: „съ крбныхъ“) человѣкъ много инокъ и иноки (нъ—№ 122) прямо ходити сотворилъ еси мы же вопием и о насъ молися благоудре Василіе,—Дивное твое на земли хожденіе чюдне наготою (№ 133—„нагое“) тѣло свое мразомъ стоуденымъ одеялъ еси сондалия мѣсто по хладному снѣгу босъ ходилъ еси мы же молимся и насъ спасай чюдне Василие;—Богор. Воистинну тя Божію матерь исповѣдуем истинную Богородицу твоему рождествоу (№ 132: „твоимъ рождествомъ“) и лстиваго осоуждения избавлешеся милосердия ради человѣколюбца къ жизни тлѣнней позвани (№ 683—ошибочно: „познани“) быхомъ“.

Пѣснъ 6. Ирмосъ:

Якоже пророка избавилъ еси из глубины преисподнія христе боже, и мене от грѣховъ моихъ избави яко человѣколюбецъ, и оуправи животъ мой, молюся. (Въ большинствѣ списковъ ирмосъ: „Іону въ китѣ“).

Кто можетъ изъчести чудеса премудраго василіа („Чюдеса твоя премудре василіе...“ Такъ было и въ № 248, но поправлено, какъ теперь въ печатной). *его же видяху по морю шествующа немокренно яко по суху; и видяху* (видяще) *невѣрніи языцы дивляхуся, и пришедше въ россію* (на русь; въ № 244—измѣнено на „россію“) *повѣдаху: мы, рекоша, видѣхомъ такова человѣка по морю шествующа: истинно бо свидѣтельство и от врагъ приносится. мы же глаголемъ: слава богу творящему чудеса дивная.*

Оуподобился еси (Оуподобися) *премудре василіе, всѣми нравы и обычаемъ, сумеону юродивому христа ради и андрею цареградскому и великому отцу макарію, и онуфрію, и павлу еивейскому, и максіму чудному, и прокопію великому. съ ними же сожитель явился еси во царствіи христа бога нашего.*

О премудре (№№ 273, 316, 936, 1831—„Премудре“) *василіе, чудный житіемъ и разумомъ! молимъ тя блаженне: моли христа бога нашего за Императора* („царя православнаго, за царицу и за чада ихъ“) *Православнаго и всѣмъ вѣрнымъ спасеніе испроси, и міру миръ* (№№ 244, 246, 273, 936: „мірови смиреніе“), *и от грѣхъ свобожденіе, и оумоли* (этого слова нѣтъ въ № 936) *царствію быти наслѣдникомъ.*

Богородиченъ:

Кто насъ (мя) *избавитъ отъ мукъ вѣчныя, и от смерти душевныя; аще не ты воздѣжеши пречистыи руцѣ богородицѣ, сыну твоему и богу нашему: да спасетъ ны ни отку-*

дуже имущыя помощи („да спасетъ насъ не имущихъ помощи ни откуду“, въ № 244 также, было, но измѣнено на печатное) *твоимъ покровомъ преблагословенная.*

Инъ. Ирмосъ:

Въ бездни грѣховнѣй валяяся, неизслѣдненную милосердія твоего призываю бездну: от тли боже, мя возведи..

Остръ оумъ всегда къ богу имѣвъ. яко нечувственне ко всѣмъ житейскимъ былъ еси: вся же коварства лукаваго, яко сѣть расторгнулъ еси, и пресвѣтлое свѣтило мірови (№ 683—ошибочно: пресвѣтлое сотвори въ мире) *показался еси, боголѣпное васіліе.*

Духомъ божіимъ наставляемъ благоюродиве, чистоту естества твоего преестественну (пачеестественну) *небесоподражательное* (№ 683: небесодержательное) *житіе имѣлъ еси, и ангелольпное видѣніе, тѣмже моли спастися намъ от врагъ нашихъ.*

Ангелъ житіемъ на земли показался еси (показася) *и на гору безсмертія возшедъ добродѣтельми, аггельскія полки оудивилъ еси, и на враги храборникъ чуденъ показался еси* (показася) *и нынѣ пособствуй Императору* (царю) *нашему преблаженне, да твоими молитвами противніи побѣждаются. Богородиченъ.*

Руки твоя (Руцѣ твои) *пречистыя дѣво мати проетерши, покрый на тя надѣющыяся* (надѣющихся), *и сыну твоему зовущыя* (зовущихъ) *всѣмъ подаждъ христе милости твоя* (милость свою).—№№ 683, 96, 132, 123 II, 1831 II: „Инъ Ирмосъ. Житейскаго моря воз. В души своей божественнаго богатства духа святаго собра (№ 683—ошибочно: „собора“) терпѣниемъ и наготою. и немощию телесною, и нынѣ намъ дароуеши исцеленія раслабленых человѣкъ здравых сотворилъ еси мы же грѣшнии милости просимъ;—Въ богатество мѣсто убожество возлюбилъ еси и вмѣсто красныхъ риз нагъ на земли ходилъ еси и варомъ солнечнымъ ополяемъ Масковъстии народи радостно смотряху на твое честное тѣло яко на аггела Божия а нынѣ даруеши намъ всѣмъ исцеление; — На земли яко аггелъ Богоу послоужилъ еси и благоуродием своимъ (№ 132:—„наготою тетелѣсно“) Господу Богоу угодилъ еси у Жівоначальнай Троицы и оу Пречистыи его матери тѣлоу своемоу святому домъ сотворилъ еси. а душа твоя почиваетъ со аггелы на небесех и ты благооуроде Василие даруеши всѣм намъ исцеление мы же милости просимъ; Богор. Божественноо слово въ ложеснахъ своихъ прияла еси дѣво Богородице Мария. паче естества родила еси его же моли от бѣд всяких насъ избавити рабы своя поющих тя; Кондакъ. Гласъ 8. Божественною любовію возго-

рѣвся. к христу претекль еси и красная мира сего вся во уметы вменилъ еси во уродстве предтворися, нагъ ходил еси несрамляшеся и ничтоже глаголаша непрестаннымъ бдѣниемъ и труды победилъ есі и бесовъское мечтание (ополченія) чистотою же душевною яко аггелъ на земли. явися и прия нетлѣние венець мы же недостойнии раби твои яко свѣтилника незаходимаго восхваляем и образу твоемоу поклоняемся и ко гробу твоемоу припадаемъ о преблаженне Василие яко в мире велие дерзновение к Господу имѣлъ и боуди намъ милостивъ умоли Господа о рабѣх своихъ и избавитися намъ от всякия нужа и печали да зовем ти радуйся преблаженне Василие; Икосъ. Како ти равно аггельское житие твое преблаженне Василие воспѣти по достоянию ниже словомъ имый довлѣти мысли имоуще точно и не от лѣности приходити (происходити) яже рѣхъ ничесоже, но святых отец собра елико сила з Богомъ изложю благодать богатество и славоу мира сего возненавидѣвъ и на страсти яко бесплотенъ показася бесбѣдно плавая в корабли незлобие свѣтомъ свѣта разоума приимаше вмѣсто тлѣнных восприялъ еси и небесная и со аггелы имѣя жительство преблаженне моли Христа бога о граде семъ и о всѣхъ градех Руския земли да твоими молитвами живоущи в них спасаются от всѣх врагъ видимых и невидимыхъ радостно воспою пѣсньми тебѣ радуйся свѣтилниче иносвѣтлый граду нашемоу Москвѣ и всѣмъ градомъ Руския земли твердое забрало и щитъ радуйся благодатный крестоносный Царю нашемоу. похвала и оутвержение радуйся достохвалный христолюбивомоу царя нашего воинъствоу на безбожныа агарянъ и на всѣхъ соупостатъ острый мечь радуйся богомоудре болящимъ исцеление и чюдесемъ источниче неисчерпаемый и бѣсомъ прогонителю восшелъ еси на гору Господню в дом Бога нашего да зовемти радуйся преблаженне Василие“.

Кондакъ, гласъ 4: („Подобенъ: Иже от вѣка“. Въ нѣкоторыхъ спискахъ этотъ „подобенъ“ принятъ за начало кондака).

Духомъ божіимъ водимъ преблаженне василіе, отрялъ еси мірскій мятежъ, и житія треволненія возгнушался еси (возгнушася) *и совлекся* (совлечеся) *одѣяній тлѣнныхъ, и облекся* (облечеся) *въ ризу безстрастія, оубѣжалъ* (оубѣжа) *еси ловленія льстиваго* (№ 936: „ловчая сѣти льстиваго“. № 2454: „оубѣжа ловченна льстиваго“) *міродержца* (въ нѣкоторыхъ спискахъ: „самодержца“) *и былъ еси странень во твоемъ языцѣ, и паче земнаго богатства* (№ 936, Увар. безъ №: слова „богатства“— нѣтъ) *избравъ богатство небесное, оувязся еси* (оувяжеся) *вѣнцемъ терпѣнія и нынѣ преблаженне василіе, моли христа бога о творящихъ святую память твою, да зовемъ ти: радуйся преблаженне василіе.*

Въ №№ 274, 331, 370 здѣсь кондакъ „Божественною любовію", икосъ „Како возмогу", какъ въ № 683. Въ другихъ спискахъ—другіе кондаки; чаще: „Взыде (что въ № 683 и однородныхъ съ нимъ кондакъ—по 3-ей пѣсни), рѣже слѣдующіе:

1. Гласъ 8. „Якоже пресвѣтлое солнце от востока до запада лучами своими просвѣщая весь міръ тако возсіяша въ рустей земли велия и неизрѣченная чюдеса твоя святе василіе от честныхъ многоцѣлебныхъ мощеи твоихъ подающе всѣмъ различная исцѣленія призывающимъ тебе на помощь и нынѣ царя и градъ свои и люди от безбожныхъ нахожденій и от всѣхъ бѣдъ избави и печаль нашу на радость преложи и душамъ нашимъ прощеніе грѣховъ от Христа бога испроси да вси вопіемъ ти радуися преблаженне василіе руской земли свѣтило и удобреніе и царствующему граду нашему москвѣ великое утверженіе" (№№ 331, 42).

2. Гласъ 4. „Божественнымъ оубо свѣтомъ озаряемъ чювьственныя страсти побѣдилъ еси чистотою святе. отъ младости бо оудаляяся земнаго мудрованія и послѣдствова Христоу Богу скорбнымъ путемъ оуродства, тѣмъ же тя и онъ на земли чюдесы обогати присно и нынѣ преблаженне василіе молися выну о творящихъ честнуюю мамять твою" (Печ. Святцы 1646 г.; Ср. №№ 121, 794).

3. Гласъ 3-й. „Возсія яко деньница пресвѣтлая от востока до запода богоугодное юродство твое василие блаженне, подвизалбося многотрудне во многочеловѣчьнѣмъ царствующемъ градѣ Москвѣ многа лѣта странствуя и скитаяся терпя гладъ и наготоу и озлобление и раны и поносъ и досажденія Христа ради страньствовавшаго насъ ради и крестъ и смерть претерпѣвшаго того и нынѣ моли спасти градъ сей царя жъ и люди от всѣхъ врагъ видимыхъ и невидимыхъ от безбожныхъ и сопротивныхъ его покрывающи и спасающи и побѣды подающи и всякія скорбн и напасти избавляющи да вси вопіемъ ти радуися свѣтило рускіа земля и граду нашему москвѣ великое оутверженіе" (№ 181—л. 107).—Въ какихъ спискахъ здѣсь имѣется по два кондака и по два икоса указано нами въ „Обзорѣ".

Въ №№ 132 и 13/18 особый икосъ:

„Въспоемъ нынѣ преблаженне (аго) василія пѣсньми и пѣньми въ царьствующемъ градѣ Москвѣ и во всеи росіи вѣрно празнуемъ память твою, ты бо оу своея честныя раки источаеши исцѣленіе слѣпымъ прозрѣніе глухимъ слышаніе немымъ глаголаніе слякимъ прямое хоженіе іпымъ оцыщение бѣснымъ исцеленіе немощнымъ здравіе множество много людей исцелилъ еси от напасти избавляеши и вснѣ болнымъ яко живъ явѣ являешися и тѣмъ всѣмъ дароуеши исцеленіе, мы же оубо молимся благоуроде, помолися о государе нашемъ царѣ и великомъ кнзѣ Феодоре (№ 13/18: „имрк") и его благовѣрной царице великой княгинѣ Ірине („№ 13/18 „имрк") чтобы имъ богъ даровалъ чадородіе а мы грѣшнии

милости просимъ, печаль нашу на радость преложи, радуися свѣтило русские земли оудобрение и граду нашему москве великое оутверженіе“.— Это сокращенная передѣлка икоса, помѣщеннаго въ № 683 — по 3-ей пѣсни.

Ікосъ:

Трудолюбному житію твоему ангелли оудивишися: мужески бо восталъ еси (воста) *на естество, разумѣвъ* (разумѣ) *непостоянное* (№№ 316, 149, 273, 155: — „безпостоятельнаго:“ № 246 — „непостоятельнаго“; № 936 — „непостоятельное“) *житія сего, совлекся еси* (совлечеся) *одѣяній, и нагъ сый сталъ еси противу кознемъ діавольскимъ* (№ 244: „спротиву козней діавольскихъ“) *якоже храбрый ратоборецъ, по словеси преблаженне апостолову* (№ 936: Павловоу): *нѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ и ко властемъ, и къ міродержителемъ тмы вѣка сего и сему налотою тѣлесною сплется* („сплетеся“: № 273... „венецъ доблественне“) *доблественъ, ни от коеяже страсти побѣдился еси, но всѣхъ сѣтей оубѣжалъ еси гордаго веліара, прескочивъ* (и прескочи) *пропасть адову, юже изры врагъ между* (промежъ, промежду) *лазаремъ* (лазаря) *и богатымъ* (богатаго) *и нынѣ оу авраама на лонѣ почиваеши* (№ 316 и нѣкотор. др. „почиеши“) *отнесенъ святыми ангелы: молися преблаженне христу богу нашему о творящихъ святую память твою, да зовемъ ти: радуйся преблажэнне васіліе.*

Пѣснь 7. ірмосъ:

На полѣ дейрѣ (молебнѣ) *иногда мучитель пещь постави на мученіе богоносныхъ: въ ней же три отроки пѣснословяху единаго бога, троично воспѣваху, глаголюще: отецъ боже, благословенъ еси.*

День господень всегда пред очима зря, премоудре (№ 936, 40: преподобне) *васіліе, предетоялъ еси* (№ 248: предстоя) *нагъ якоже судищу нелицемѣрному сына божія. и послужилъ еси* (№ 248: „послужи“; № 246 — „послуживъ“) *владыцѣ твоему во мнозѣ терпѣніи воспѣвая* (№№ 132, 273, 13/18, 316, 149: „воспѣвая во смиреніи“; № 936: „воспѣвая во смиреніи мнозѣ“) *отецъ нашихъ боже благословенъ еси.*

Разумѣвъ блаженне. васіліе, яко ничтоже нуждѣе души, за нюже (№№ 244, 246, 248: „душа, ея же ради“) *христосъ оумре и воскресе, не осквернилъ. еси ризы* (тѣже №№: „не оскверни ризу“) *душевныя, юже пріялъ еси* (тѣже №№: „ея же пріятъ“) *от святаго крещенія, и нынѣ предстоя христу взываеши: отецъ нашихъ боже, благословенъ еси.*

Ничтоже разлучитъ мя от любве христовы сія (№ 936 слова „сія“ — нѣтъ) *преблаженный василій глаголаше, ни высота, ни глубина, ни ангели, ни силы, ни слава, ни богатство: ничтоже бо хощу красныхъ міра сего, паче іисуса* (въ нѣкоторыхъ спискахъ „исуса“) *сладкаго, ему же вопія: отецъ нашихъ боже благословенъ еси.*

Богородиченъ:

Прежде рождества пребысть дѣвою мати сына божія, и по рождествѣ явися паки дѣва (№ 44, 331, 155, 42, 30, 273, 936:—„дѣвая“): *богъ бо бѣ, идѣже хощетъ, побѣждаются естества чини* (№ 244: „чинове“), *ты бо явилася еси* (явися) *село пространно сына отча благословенная. емуже вопіемъ: благословенъ богъ отецъ нашихъ.*

Инъ. Ірмосъ:

Богопротивное велѣніе беззаконнующаго мучителя высокъ пламень вознесло есть: христосъ же простре богочестивымъ отрокомъ росу духовную, сый благословенъ и препрославенъ.

Твердый душею адамантъ показался еси (показася) *блаженне, воистинну житіе твое паче* (№№ 683, 244: выше) *естества, якоже въ кающихся обители. и осязаніемъ и сластьми міра сего, безстрастенъ пребывая, великій же от видѣнія пребылъ еси* („пребывая“, „пребывъ“) *без вреда.*

Исполнился еси (Исполнися) *святаго духа благодати, разумѣвъ господне благовѣстіе, широкій и пространный путь вводяй въ пагубу возненавидѣлъ еси, и возлюбилъ еси безмолвіе* (№ 683: безлобие) *тѣснымъ и прискорбнымъ путемъ христу послѣдуя* (послѣдова) *отъ земныхъ къ небеснымъ обителемъ преславно возшелъ еси.*

Благодарное сіе пѣніе, приносимое тебѣ не презри преблаженне, но милостивно пріими, и радости духовныя исполни насъ: оумоли Господа, подати Императору нашему (№№ 30, 42, 331, 1831 II, 683: „царю нашему и царице благородныя чада“) *лѣтъ оумноженіе, и міру оустроеніе.*

Богородиченъ:

Благоутробія милости имущи, смиренныя моея души ни презри, вѣрно молю тя отроковице: но оущедри вскорѣ, и спаси мя от пучины согрѣшеній моихъ: и обновльши благодать твою на мнѣ, просвѣти дѣво чистая. (Въ №№ 30, 42, 331, 1831 II: этотъ богородиченъ начинается: „Иже благоутробія двери, смиренную ми душу да не презри“. Такъ же было первоначально и въ № 244, но поправлено, какъ въ печатной. Въ № 683 ошибочно: „Иже бо оутробие и двери“) — №№ 683, 96, 132, 123 II, 1831 II: „Инъ Ірмосъ. Хлододавцу уб. — Оуглоубивъ оумъ свой блаженне Василие

во глоубиноу Божию непостижимоую (№ 132: — „глубины божия непостизаемыа) собра богатьство и бисеръ многоцѣнный на небеси со всѣми святыми почтенъ еси терпѣниемъ поревновавъ, Ондрею Христа ради уродивомоу царю градскомоу и о насъ молися благоуроде отец наших боже благословен;—Иже от младеньства немый человѣкоу (№ 132: „Языка не имый человѣкъ) Иосиоъ много же лѣтъ во царствующемъ граде Москвѣ ходяще по улицамъ скитаясе и зоубомъ людей ядяше многия же его московъскии народи знаша и свидѣтельствоваше (№ 132:—„и ты“) блаженне Василие (№ 132:—„у“) честныя святыя своея раки своими чюдесы гласа (№ 132:—„глаголати“) сотворилъ еси емоу же мы же молимся и о нас молися благоуроде отец;—Возлюбилъ еси блажене Василие нрав. и обычей Семеона Христа ради уродиваго и нынѣ душа твоя свята на небеси со аггелы ликоуетъ а тѣлу своемоу у живоначальныя Троицы и Пречистыя его матери домъ сотворилъ еси и точиши исцеление всѣмъ требоующим и о нас молися благоуроде отецъ наших;—Богородиченъ. Оумертвися пресмыкаемыя змии твоимъ прижитием пречистая Богородице порождшия (№ 132:—„порождши“) не вместимаго Бога на небеси спаси от бѣд хвалящая тя благословенна пречистая присно дѣва отец наших.

Пѣснь 8. ірмосъ:

Побѣдители мучителя („врагу“) *и пламене, благодатію твоею бывше, заповѣдемъ твоимъ зѣло прилѣжаще, отроцы вопіяху: благословите вся дѣла господня господа.* (Во многихъ спискахъ ирмосъ другой: „Аггели и небеса“).

Видя господь труды твоя и многія подвиги (№ 42, 316, 246: „и сего ради“) *даромъ обогати тя* (№ 132: „и сего ради явися всѣмъ образъ покаянія“) *просіялъ бо еси* (и просія) *на свѣщницѣ христова сіянія, и яви тя вселенныѣй знаема ради чудесъ исцѣленія* (№№ 331, 936: словъ „ради чудесъ исцѣленія“—нѣтъ), *и вси вопіютъ съ тобою преблаженне благословите вся дѣла господня господа, и превозносите его во вѣки.*

Слышалъ еси („Слыша“, и „Слышаще“) *премудре василіе, спасову заповѣдь: аще, рече, человѣкъ весь міръ приобрящетъ, и отщетитъ душу свою, что дастъ измѣну на души своей; ты же сіе въ сердцы твоемъ скрылъ еси, и пеклся еси* (печашеся) *како оугодити богу* (богови) *емуже взываеши: благословите вся дѣла господа, и превозносите его во вѣки.*

Ничимже (Ничимъ же еси) *меньши прежнихъ святыхъ чудне василіе, явился еси* (явися) *изряденъ многими труды и подвиги, и тайными къ богу молитвами, аще человѣкомъ и невѣдомы* (невѣдома) *но богомъ* (богу) *вся зримы и вѣдомы* (зрима,... вѣдома) *емуже вопіеши: благословите вся дѣла*

господа, и превозносите его во вѣки. (Въ № 944 этого тропаря нѣтъ).

Богородиченъ:

Благословите вея дѣла господня господа, рождшагося (№ 244: „родшася“) *отъ дѣвы маріи и спасшаго* (№ 936: „восхотѣвшаго взыскати“; №№ 316, 132, 246, 149—„хотяй спасти“) *всероднаго адама от паденія, и вознесшаго* (№№ 149, 155, 132, 246, 316: „и вознесе“; № 244—„вознесша“) *паки человѣчество на высоту небесную и сѣдящаго* (№ 244: „сѣдяща“; №№ 149, 155, 132, 246, 316, „і сѣде“) *одесную отца, емуже вопіютъ вси ангели: да благословитъ вся тварь* (№№ 155, 248, 936: „благословите вся дѣла“) *господа, и превозноситъ его во вѣки.*

Инъ. Ірмосъ:

Въ пещь огненную ко отрокомъ еврейскимъ снизшедшаго, и пламень въ росу преложшаго бога, пойте дѣла яко господа, и превозносите во вся вѣки.

Огнь страшный разумѣвая, земныхъ ничтоже возлюбилъ еси. печалію душевною и глубокимъ сѣтованіемъ оумъ во глубину смиренія погрузилъ еси (№ 244: „погрузивъ“) *желая вселитися въ небесное царство, еже и получивъ, нынѣ радуешися радостію безконечною.*

Равно аггельную честь достойно получилъ еси преблаженне васіліе, и со безплотными богу предстоя, призирай на ны съ небеснаго круга, радости подателю, и возсіяй свѣтъ твой намъ, яко да видимъ твоя чудеса.

Имже образомъ желаетъ елень палимъ на источники, сице и ты преблаженне, всегда подвизаяся, желалъ еси (желая), *божественнаго хотѣнія и вся благоугодно господеви совершилъ еси. и нынѣ со свѣтыми поеши непрестанно: пойте вся дѣла господа, и превозноеите его во вѣки.*

Богородиченъ:

Лукаво врѣмя живота моего и всякія злобы исполнено, сатанѣ лукавому лютѣ мя смущающу, ты мя исторгни того, (№ 683 ошибочно: „исторгни того, родила еси: на тя бо“) *богородительнице, пакости: на тя бо все возложихъ чаяніе мое, спаси мя твоими бодрыми молитвами.* (№ 331—катавасія „благословите дѣти“)

№№ 683, 96: 132, 123 П, 1831: „Инъ. Ирмосъ Испламени святыми росу источи; Веселятся чинове аггельстии на небесехъ и во царствующемъ градѣ Москвѣ и во всей Руси вѣрных сонъмище на земли величаются и похваляютъ твоя чюдеса глаголюще, о чюдне Василие и благоуроде ты терпѣниемъ своимъ святымъ господу Богоу угодилъ еси блаженне и о нас молися мы же милости просимъ благословите вся дѣла; — Собесѣдникъ былъ еси великомоу отцу Макарию и Ионерею и Павлоу Финѣйскомоу не возлюбилъ еси на земли блаженне Василие ризъ оукрашеніе. возлюбилъ еси на земли нагъ и босъ по улицамъ скитатися и невѣсть гдѣ главы подклонiти и терпѣниемъ своимъ на небеси жилище сотворилъ еси и мы же милости просимъ благоуроде благословите поим — Воспоим спѣшно оустнами возвеличимъ блаженнаго новаго чюдотворца праведнаго Василiя въ пѣснех и пѣснии, ибо (№ 132—„огнь бо“) претерпѣлъ еси море страстей, и совоспросникъ былъ еси благоуродивомоу Максимоу чюдномоу и Прокопiю великомоу и нынѣ точитъ, исцелениия приходящимъ свѣрою мы же милости просимъ и о нас молися благоуроде благословите Господа; Богород. Ис пречистаго ти чрева Бога мати небеснаго дождя капля уканоу, и омывающе скверноу душь наших тѣм же тя благословимъ чистоую в вѣки“.

Пѣснь 9. iрмосъ:

Благословенъ господь богъ израилевъ, воздвигнувый рогъ *спасенiя намъ, въ дому давидовъ отрока своего: въ нихже посѣти насъ востокъ съ высоты, и направилъ ны есть на путь мира.*

Якоже рече христосъ самая истина, внутрь васъ есть царство небесное. ты бо василiе чудне, былъ еси сынъ и наслѣдникъ царствiя божiя, еже скрылъ еси внутрь себе добродѣтельми. сего ради тя вси оублажаемъ, христа величающе.

Бдите, рече господь, и молитеся, не вѣсте бо дне и часа, какъ пріидетъ сынъ божiй. ты же праведне (№№ 149, 316, 936: „преподобне“) *василiе, всегда готовъ сый ожидалъ еси* (№ 244: „ожидаше“) *пришествiя христа царя небеснаго: его же и радостно оусрѣлъ* (№№ 155, 936: „оузрѣлъ“) *еси и пріялъ еси* („пріятъ“, „прiя“), *блаженство* (№№ 149, 316 ошибочно: „пріятно божество“) *вѣчное христа величая* (№ 248: — „величающе“).

Еiда преставился еси (преставися) *преблаженне василiе, тогда стекошася царiе и князи, и вси собори россiйстiи* (рустiи) *юношы и дѣвы, старцы со юнотами, твоимъ честнымъ мощемъ поклонитеся, и воскликнуша* (№ 316: „воскличаша“) *купно вси память* (№№ 30, 42, 246, 936: „въ память“) *вѣчную, христа величающе.*

Богородичень:

Возвеличимъ матерь бога нашего, юже поютъ вси аггели и архангели, и вси (№ 155: „ея же вси...“) *роды и колѣна покланяются, и блажатъ отъ нынѣ и до вѣка, вопіюще* (№№ 132, 149, 216: „и мы воспоемъ величающе; №№ 30, 42, 49, 155, 246, 331: „ей же и мы въспѣваемъ величающе“): *радуйся о благодатная* (№ 49: „обрадованная“) *господь съ тобою.*

Инъ. Ірмосъ:

Безначальна родителя сынъ богъ и господь, воплощся отъ дѣвы намъ явися, омраченная просвѣтити, собрати расточенная, тѣмъ всепѣтую богородицу величаемъ.

Святымъ духомъ оутѣшеніе стяжавъ оумныхъ силъ имѣлъ еси жительство преблаженне, тѣмъ (№ 683: „днесь“; въ № 331 — слова „тѣмъ“ нѣтъ) *свѣтоносную твою память похваляюще молимъ: исполни* (№ 683: — „сподоби“) *насъ радости, и веселія духовнаго.*

Оумомъ и душею оукрашенъ (№ 683: — „сокрушенъ“) *преблаженне, и многострадальнымъ житіемъ свѣтло просія память твоя, и благодатными твоими лучами просвѣщающеся, бѣдъ и недугъ избавляемся.*

Блаая воспріялъ еси на небесѣхъ, и обрѣлъ еси радость неизреченную и насъ просвѣтилъ еси чудесы, и нынѣ пребываеши со святыми ангелы во свѣтѣ святыя троицы, преблаженне василіе: сею ради тя величаемъ.

Богородичень:

Ангельстіи собори (№ 683: „Апостоли святіи“) *тя богородительнице, славятъ; и человѣчестіи роди пѣснѣми тя почитаютъ непрестанно: ты бо божественнымъ рождествомъ земныя съ небесными совокупила еси: тѣмъ тя почитаемъ.* (№ 331 — катавасія: „тайно есть“) — №№ 683, 96, 132, 123 II, 1831 II:

„Инъ Ірмосъ Бога человѣкомъ неоудо, — Всѣмъ крестьяном оцищение своими чюдесы живъ сый ходяй чюдодѣйствовалъ яко плотъский аггелъ и нынѣ приищоутъ ко твоемоу чюдотворному гробоу царн и святителие поклоняются старцы и иноки (№ 132... — „старцы и сановницы“) юноша и дѣвыя и иноземцы припадающи ко твоемоу образоу и приимаютъ исцѣление (№ 132 — словъ: „къ твоему образу и приимаютъ исцѣленія“ — нѣтъ) и относятъ въ домы своя и здравы бываютъ яко да вси тя величаемъ; — О преблаженне и праведне Василие отнюд мирския красоты и пищи возненавиделъ еси благоуродское житие восприялъ аггеломъ собесѣдниче быти сподобился еси свѣтилникъ многосвѣтлый во царствоующемъ граде Москвѣ и по всей Руси чюдесы испоущая яко вто-

рое солнце сияюще и всѣмъ намъ даруеши исцеление и молися чюдне Василіе о нашемъ благовѣрнамъ царѣ. імрек (№ 132: „Феодоре“) и о его благовѣрнай царице и великой княгине імрек (№ 132: „Ириме“) чтобы имъ Господь Богъ даровалъ чюдне чадородие и мы благоуроде яко втораго святителя Николоу непрестанно тя величаемъ;—О премудре о преблаженне (№ 132:—„василіе“) дивенъ явился еси во царствоующемъ граде Москвѣ и во всемъ рускомъ царстве и во иных странах живъ ходя спаслъ (№ 132 правильнѣе: „испеклъ“) еси тѣло свое от вара солнечнаго яко хлѣбъ сладокъ, благовѣрнии же цари и святителіе и вси московъстии народи смотря на твое честное тѣло насыщаются паче сахору, и семидалнаго хлѣба и тѣмъ терпѣніемъ Христоу Богу угодилъ (№ 132:—„оугодникъ былъ“) еси восприялъ еси небесное царство тѣломже отшелъ еси духомъ своимъ святымъ сими (№ 132: съ нами) пребываеши и даруеши исцеление яко да вси непрестанно величаем; Богородиченъ. Премудрость и силоу и слово составное отцоу Бога мати Чистая (№ 132:—„зачала еси“) от своих (№ 132—„честныхъ“) кровей и живъ храм приимый сый по совокуплению соединение (№ 132:—„соединивъ“) и нераздѣлно“.

Свѣтиленъ:

Свѣтъ христовъ вселися въ сердце твое василіе чудне, совлеклся еси (совлечебося) *бо ветхаго человѣка, и явился еси* (явися) *новъ, горя духомъ по христовѣ заповѣди. и оумноживъ* (оумножи) *талантъ трудовъ твоихъ, явился еси* (явися) *чуденъ въ дальныхъ странахъ, и россійскую* (рускую) *землю просвѣтилъ еси, чудесъ зарю испущая. и нынѣ предстоиши во свѣтѣ святыя троицы радуяся. Дважды* (во многихъ спискахъ „дважды“ нѣтъ).

Слава и нынѣ богородиченъ:

Свѣтъ рождши душъ нашихъ (683:—„душамъ нашимъ“) *богородице, христа от отца возсіявшаго, и отгнавшаго тму ідолобѣсія, просвѣтившаго вся вѣрныя, и даровавшаго намъ быти благодатію чадомъ божіимъ во свѣтѣ присносущнѣмъ водворятися* (№ 246: „водворитеся“), *и духомъ божіимъ освящатися, тя воспѣвающымъ.*

Въ №№ 42, 274, Увар. безъ №, 96, 30 II, 123 II, 146 II, 683, 132—хвалитными стихирами тѣ, что въ Печатной на малой вечерни положены на стиховнѣ: „Домъ чистоты“. съ подобноимъ: „Доме Ефрантовъ“.

На хвалитехъ стіхиры на 4, глас 6. Подобенъ: Все отложше: Все отложь мірское мудрованіе, потеклъ еси (потече) *радуяся въ слѣдъ христа бога нашего. емуже во всемъ животѣ твоемъ неложно работая показалъ еси*

(показа) *труды и подвиги, и пользу многимъ сотворилъ еси, и оубѣлилъ еси ризу душевную, снѣга бѣлѣйши: да во всемъ послушливъ бывъ* (былъ еси) *христу, со дерзновеніемъ молися о душахъ нашихъ. Дважды* (во многихъ спискахъ: „дважды“—нѣтъ).

Вея оставилъ еси (остави) *христа ради, отца и матерь, жену и чада и сродствія, села и имѣнія, презрѣвъ* (и презрѣ) *плотская мудрованія, купно сверъ* (№№ 132, 244: „сверже“; №№ 149, 316: „свергше“) *и тѣлесная одѣянія, былъ еси христовъ оученикъ избранный, и во всемъ послушливъ тому явился еси* (№№ 246, 248, 273: „да во всемъ послушливъ будеши“; № 248—„бывъ христови, его же“) *его же со дерзновеніемъ моли о душахъ нашихъ.*

Весь возложился еси мудре василіе, на щедроты бога нашего, оуповая получити царство небесное, еже и получилъ еси, противо („прямо“) *трудовъ твоихъ и нынѣ не забуди градъ и люди православныя, избави от глада тѣлеснаго, вкупѣ же и душевнаго, во всемъ бо оугодилъ еси* (№№ 155, 248, 273, 246: „да во всемъ угодиши Христови) *христу: его-же содерзновеніемъ моли о душахъ нашихъ.*

Слава, гласъ 8. Самогласенъ:

Страхъ господень вселися въ сердце твое, и от сего разумѣлъ еси лучшая, еже по божественному пути шествовати. и явился еси равенъ святымъ отцемъ, макарію и отцу онуфрію и павлу еивейскому, и максиму чудному, и прокопію: сихъ подражатель изряденъ былъ еси, аггельскаго и безвещественнаго житія. и якоже аггелъ свѣта неизмѣнно работая твоему владыцѣ, преблаженне василіе, моли спасти душы наша.

Въ №№ 683, 274, 123 II, 30 II, 1831 II, 132, 96, 146 II,— Хвалитный славникъ другой. Гласъ 4. Свѣтло процвѣлъ (въ № 683— ошибочно: „просвѣтимъ“) еси яко маслина плодовита въ домоу Живоначалныя Троицы и Пречистыя его матери, во царствоующе граде Москвѣ и во всей Руси различныя плоды износя богатно раздоваеші различная дарования приходящимъ к тебѣ с вѣрою тоучами твоего терпѣния независтно испущаеши (№ 683 — ошибочно: „испоущаетъ“) вѣрою приращущимъ (№ 683—ошибочно: „приращоуще“) ко гробоу твоему святому благоуроде Василие свѣщоу свѣтлоу себѣ уготовалъ еси и во обителехъ небесных вселися и троудовъ твоих воздание венець приялъ еси и не далъ еси очима своима сна ни веждома дремание дондеже общимъ сномъ усноулъ есм преблаже моли Христа Бога о благовѣрномъ царѣ и о благовѣрной царице и о ихъ чадородие моли спасти душа наша.

И нынѣ, богородичен (№№ 30, 274, 1831 II: — „Всѣмъ Царице“, № 155: „Владычице пріими“).

Славословіе великое, и отпустъ.

На літургіи блаженна, от 1-го канона пѣснь 3-я: и от 2-го канона пѣснь 6-я.

Прокіменъ: Возвеселится праведникъ о господѣ, и уповаетъ на него.

Стихъ: услыши боже, гласъ мой: Апостолъ къ галатомъ, зачало 213. Аллилуіа, гласъ 6: Блаженъ мужъ боящися господа: Евангеліе матѳеа, зачало 43. Причастенъ: Въ память вѣчную будетъ праведникъ:

Этимъ заканчивается Служба блаженному Василію.

Особенности, имѣющіяся въ нѣкоторыхъ спискахъ, относительно блаженныхъ, прокимновъ, аллилуій, зачалъ апостольскаго и евангельскаго чтеній и причастна на литургіи въ день памяти блаженнаго Васиілія— указаны нами въ „Обзорѣ". Тамъ же приведенъ и тексты „величаній" блаженному Василію, имѣющіеся въ спискахъ: № 683 и нѣкоторыхъ другихъ.

Молитва св. блаженному Василію, имѣющаяся въ рукописи Покровскаго собора.

(№ 31 нашего Обзора Списковъ Службъ).

(„О великій оугодниче Христовъ, преблаженне Василіе! Припадающе къ рацѣ мощей твоихъ) съ вѣрою лобызаемъ честныи твои образъ, чающе от него силою Божіею получити исцѣленіе душъ и тѣлесъ нашихъ. Прославляемъ величество Вседержителя Бога, его же ты душею и тѣломъ твоимъ въ жизни сей прославилъ еси. Ублажаемъ твердость вѣры и любве твоея къ Господу Савоѳу. Проповѣдуемъ крѣпость твоего духа. и воспоминая великія подвиги добродѣтели твоея, вопіемъ къ тебѣ изъ глубины сердецъ нашихъ; не премолчи вопити за ны ко Господу Богу, тѣломъ бо твоимъ пребываеши с нами на земли, духом же почиваеши на небеси во объятіихъ Зиждителя твоего. Предстательствомъ оубо твоимъ оу престола неприступныя славы испроси: да почіетъ и на насъ духъ Божій, духъ премудрости и разума, духъ совѣта и крѣпости, духъ вѣдѣнія и благочестія и страха Божія. и да не презриши многогрѣшныхъ нашихъ моленій, се мы предстоящe въ храмѣ посвященномъ имени твоему святому восписуемъ ти похвальная сице: Радуйся богоблаженне Василіе яко ты, возненавидѣвъ временная міра, богоугодно подвизался еси, и на высоту добродѣтелей востеклъ еси. Радуйся, яко потщался еси побѣдити

страсть со всѣми порочными ея склонностями, и дарованій святаго духа сподобился еси. Радуйся, яко показался еси мірови юродъ быти, чистотою же души мудръ Богови явился еси. Радуйся, яко въ терпѣніи и страданіи храбръ явился еси, и вся стрѣлы лукаваго разженныя погасилъ еси. Радуйся, яко желаніемъ от источникъ ізраилевыхъ всегда почерпая, благодати Божія преисполненъ былъ еси. Радуйся, яко вземши яремъ спасительнаго словесе Христа Бога нашего попралъ еси всю гордыню міра. Радуйся, яко посредѣ молвъ безмолвіе сохранилъ еси, мысль твою быстро оустремляя къ горнимъ. Радуйся, яко ты мечемъ духовнымъ волю хотѣнія твоего отсѣцалъ еси, и стопы разума твоего оутверждалъ еси на камени любве Христовы. Радуйся, яко совлеклся еси тлѣнныхъ одѣяній, и облеклся еси въ новаго человѣка обновлена кровію Христовою. Радуйся, яко въ мѣсто тлѣнныхъ, богатъство духовное собралъ еси: и начатки трудовъ Христу Богу нашему принеслъ еси. Радуйся, яко и по смерти Господь яви тя намъ источника исцѣленій. Радуйся, яко славы и богатъства не восхотѣвъ, вся въ ничтоже вмѣнилъ еси, да Христа пріобрящеши: его же и стяжалъ еси многими труды и терпѣніемъ. Радуйся, яко нынѣ, соединяясь съ Богомъ, непрестаннымъ его зрѣніемъ наслаждаешися, и обитаеши во блаженной вѣчности. Радуйся, яко насыщаешися благими, ихъ же око не видѣ, и оухо не слыша, и на сердце человѣку невзыдоша, яже оуготова Богъ тако возлюбившему его, поспѣшествуй оубо молитвами твоими избранниче Божій, да и мы на земли совокуплени крѣпчайшимъ любве Божія союзомъ, великодушно понесемъ благое евангелія иго и благодатію Святаго Духа да сподобимся вкусити и насыщатися вѣчно съ тобою небесныхъ немерцаемыхъ благъ аминь“.

Въ Покровскомъ соборѣ имѣется и другой списокъ этой молитвы, на отдѣльномъ листѣ, съ помѣткой внизу: “ С подленника писалъ Святѣйшаго Синода Печатнаго Двора отставной Каллиграфъ Василій Бурцовъ въ 1887 году, мѣсяца сентября 22 день“. Списокъ исполненъ печатнымъ уставнымъ письмомъ—въ каллиграфическомъ отношеніи превосходно; отличія текста Молитвы отъ такового же текста Списка 1783 г. весьма незначительныя. По списку Бурцова мы приводимъ—въ скобкахъ—начало молитвы, утраченное въ Спискѣ 1783 года.

Молитва, нынѣ читаемая на молебнахъ святому блаженному Василію.

О великій угодниче Христовъ, истинный друже и вѣрный рабе Всетворца Господа Бога, преблаженне Василіе! Услыши ны многогрѣшныя, нынѣ вопіющія къ тебѣ и призывающія имя твое святое, помилуй ны припадающія днесь къ рацѣ мощей твоихъ, пріими малое наше и недо-

стойное сіе моленіе, умилосердися надъ убожествомъ нашимъ, и молитвами твоими исцѣли всякъ недугъ и болѣзнь души и тѣла нашего грѣшнаго, и сподоби ны теченіе жизни сея невредимо отъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ и безгрѣшно преити, и христіанскую кончину, непостыдну, мирну, безмятежну, и небеснаго царствія наслѣдіе получити со всѣми святыми во вѣки. Аминь.

Служба бл. Василію въ рукописи № 182 XVI 2/34 Невоструевскаго Собранія Московской Епархіальной библіотеки.

Л. 203. мѣсяца того (августа) в. 2. память блаженаго василія саллоса христа ради сирѣчь оуродиваго стихиры. Под. Преподобне отче. Гласъ 5.

Премудрыи оуроде богоблажене василіи, вельми подвизася въ временнеи жизни, зимою и зноемъ и мразом. Образъ быв трьпѣніа видящим тя. нынѣ оубо ликоуеши съ безплотными силами. христа безпрестани славословя иже от отца прежде вѣкъ рождена и нас ради от дѣвица послѣ жде въплощена. того оубо моли тому помолися святче, даровати царю нашему оутвержденіе. и владомым єдіномыслі.

Трьпѣливе святе богомудре василіе. велми потроудися въ днех здѣшняя жизни. наготою и алчьбою и жаждею прописаніе быв хотящим о мирскых небрещи. нынѣ оубо веселишися съ святыми аггли. христа непрестанно славословя: иже на крестѣ нас ради распеншагося. и от мертвых тридневно въскресшаго. того убо моли томоу помолися блажене. даровати церкви єдіномышленіе и душам нашим велію милость.

Тврьдыи адаманте непреклонныи стлъпе. кто доволенъ еже въ плоти твое жительство сказати. правило бо былъ еси всѣм хотящим нелюбити (л. 203 об.) мира. нынѣ оубо радуася съ всѣми святыми христа выноу пѣсносповя. хотящаго прійдти съ славою соудити вселеннеи вправдоу. того оубо моли тому помолися чюдне, даровати земли гобзованіе плодов. и живоущим на неи въ православіи оутвержденіе. Слава. Самогласенъ Глас. Пріидѣте московстіи народи. стецѣтеся все русіиское православіе. пристоупите всяко достоянie и възрастъ весь, къ гробоу чюдотворца премудраго оурода василіа. и почерпите недоужніи здравіе. и болящеи исцѣленіе. въ скорбех соущіи оутѣшеніе. обилно бо истачает всѣм требоующим полезная. и дароует мирови миръ. и душам нашимъ велію милость. И нынѣ Богор. По выходѣ. И по прок. Пареміи преподобнич. На стиховнѣ стихиры. Гласъ 1-й. Подоб. Прехвал. Преславне василіе, тебѣ ни чтож от земных възлюбившоу. но къ небеснымъ все тщаніе имѣлъ еси. ихже. и обещникъ бывъ, съ всѣми оугодившими богоу ве-

селишися моли спастися душамъ нашимъ. Стих. Честна пред господемъ. Пречюдне василіе. тебѣ ни чтож от долних въжделѣвшоу, но к горним всегда текоущу. и лоучших раченіе имоущу. ихже и полоучивъ неизреченых благъ (л. 204) наслаждаешися. христа моли спасти душа наша: Стіхъ Блаженъ моужъ. Премудре василіе, тебѣ ничтож от тлѣемых предпочетшоу. но кнетлѣнныхъ вперившоуся и немимотекоущими обогатившоуся нестарѣемых благых насыщаешися. христа молі спасти душя наша. Слава. Гласъ 6. Человѣче божіи премудрыи оуроде твердыи въ скрѣбных жостокыи в болѣзненых. сосоуде избранныи. вмѣстилище пресвятомоу духу. обѣщанных святым наслѣдниче. не престаи моля о нас господеви. И нынѣ Богород. Тропарь. Гласъ 1. Плоть оудроучившоу ти злостраданіемъ. душю же просвѣтившу чистотою сердца, обогатился еси благодатію пресвятаго духа василіе, даровати требоующим полезная. сего ради недоужніи притекающе к цѣлбоподателному ти гробоу премудроуроде, независто пріемлють болѣзніи отложеніе. и благодарьствено въспѣваютъ прославльшаго тя, єдінаго человѣколюбца. — На оутрени По 1 каѳисмѣ Сѣдал. Гласъ 1. Подобенъ Гробъ твои спасе. Гробъ твои спасе божественою благодатію обогащенъ, недоужным цѣлбодатенъ изъобилнѣ бывает. и печалнымъ (л. 204) оутѣшеніе неоскоудно, твое проявляеть къ Богу присвоеніе твое сказуеть здѣшних троудов мздовъзпріатіе, от єдінаго богатовъздавца. Дважды. Богород. Матерь тя божію молим вси, любовію прибѣгающе под божественыи твои покровъ. богородице приснодѣво тебе бо имамы грѣшніи оправданіе. тебе стяжахом злостраждоущеи от лютъ избавленіе. єдіною убобогоблагодатную. По, 2, каѳ(измѣ) Сѣд. Гласъ 8 Под. Человѣци спасе. Недоужным святче к мощемъ твоим текоущем, благодать от бога даная тебѣ исцѣленіе тѣмъ изливаетъ. Народиж зряще чюдодѣйствіем нейзчтеніе. въпіютъ къ одаровавшемоу тя таковыми, ливенъ еси въ святых своих, имѣаи велію милость. (Дважды) Богород. Скорбящим оутѣшеніе богообрадованная. и недоужным исцѣленіе независное. грѣшникомже молитвеница непостыдная богородице всѣмъ владычице ктебѣ прибѣгаемъ вѣрно въпіюще ти, избави ны от всяческыхъ золъ. єдінаа тя оуповающим застоупнице. По поліелео(сѣ). Сѣд(аленъ). Гласъ 5. Подоб. Събезначал. Оу премудрившаго оуродством си мира и миродръжца. иже посреди градских мятежъ (л. 205) оумъ не смоущенъ имѣвшаго. въспоимъ вѣрніи и прославимъ. яко подаетъ вѣрно просящим яже на плъзу прошеніа. и дароуетъ мирови миръ. и спасеніе чтущим святоую память его. Богород. Дивно чюдо за(ча)тіа. и неизреченъ образъ рожденіа в тебѣ познася чистая присно дѣво. оудивляетъ ми оумъ и оужасаетъ ми помыслъ. слава твоа богородице во всѣх простреся, къ спасенію душам нашимъ Степенна 4-го гласа 1. Антиѳ(онъ). Прок(именъ) і евангеліе. По 50 (псалмѣ) Стихира. Писан на вечерни. на Господи възвах. Слава. Канонъ. Святомоу. емоу краегранесіе. Христа

ради оуродивомоу. хвалу. Въ богородичнах же. Богородице. Гласъ, 8. І. Ирмосъ. Въоружен. Храмъ сердце свое пресвятомоу духу сътворити хотя, храмы божественыя обходя, оумныя молитвы къ богу възноса вжитіи свое вжестоцѣ пребываніи препроводилъ есн, богомудре василіе.—Ризъ тлѣнных одѣаніа не требовалъ еси, въ христа еже въ крещеніи облеченіе неразтлѣнно снабдѣвъ. богоносе врага соупостата въ стоуд облеклъ еси, яко соуща немощна.—Изыдши отсюду яко разоумѣ. прежде отшествія еже от здѣ обнажился еси богомудрыи оуроде (л. 205 об.) василіе. да нетлѣнно одѣяніе в боудоущомъ пріимеші, еже и не погрѣшилъ еси. Бог. Болѣзніи кромѣ родила еси, болѣзніи мя измѣнившаго, дево мати богородителнице маріе. и здрава мя оустроившаго христа древлеж оуязвившаго мя остоупившаго неизцѣлно злокозненаго человѣкогоубца.—Пѣснь 3. Ірмосъ. Оутвръжеи небеса. Славы маловременныя всячьских нехотя, славы присносоущныя рачитель сый истиненъ. юже и получивъ съ всѣми оуподившими богоу радуешися. яко подобникъ тѣм неложенъ.—Тины страстныя яко смысленъ огребаася. свѣтлостиж чистотнеи пристоя. наготою тѣлесною душю паче солнца просвѣтилъ еси. яко тои миръ весь нѣсть точенъ.—Адамантъ въ скрѣбных трьпѣніемъ былъ еси. и безплотнымъ в тѣле соущь подобяся. зиму и знои моужественѣ трьпя. тѣмьж нынѣ съ аггелы вздворяаешися блаженне. Бог. Ороужіе непобѣдимо нам вѣрным. и стѣна необорима еси богородице тобою ограждаеми врагы низлагаемъ. яко нѣсть не порочный паче тебѣ владычице всѣхъ. Сѣд(аленъ) Гласъ, 4. (Л. 206). Под(обенъ) Оудивися. Оудивися московскыи народ чюдесъ множество зря. и внимаше вразумѣ от бога даноую тебѣ благодать василіе и мздовъздаяніе скорбем еже въ плоти житія твоего. нагохожденіе алчбѣ же и жажди и тайным сердца твоего къ богу молитвами и свительствуетъ яко вѣренъ сый благоразсуденъ къ троудоположникоу твоемоу въпіа неложенъ еси рекыи, славящая мя възпрославлю. Богород(иченъ). Оудивися іосифъ паче естественое зря. и внимаше мыслію руновнаго дождя, в безсѣмениемъ зачатіи твоемъ богородице коупиноу огнем горящу неопалимѣ и жезлъ аароновъ прозябшіи. и свидѣтельствоует яко оброучникъ твои и хранитель, священиком въпіа дѣваа рождаетъ. и по рожествѣ пакы дѣва пребываетъ. Пѣснь, 4, Ірмос. Ты ми христе господь. Роугася мало временная стяжавшим желааже безконечныя благая. нагъ ходилъ еси, ни въ что тлѣнных одѣанъ, непобѣдимъ тѣлесными нуждами но яко безплотенъ выше потребъ плотских пребывая. тѣмь Христоу оукрѣпившемоу тя взываем, силѣ твоеи слава человѣко (л. 206 об.) любче.—Аггелъ земныи былъ еси. человѣк небесный показался еси. о всѣхъ житіских небреглъ еси. да въ оном мирѣ обогатишися, не стяжавъ здѣ обителі. но небесная селеніа по преставленіи ти възпріалъ еси. тѣмъ чюдесы одаривпемоу тя богоу въпіемъ силѣ твоей слава человѣколюбче.—Доухомъ но апостолоу ходивъ похотіи плотьских не творя. наготою тѣ-

ла не стыдяся. не въздоушными ноуждами побѣдився. не повиноувъ лоучшее хоуждьшему но над страстми оумъ владыкоу имѣлъ еси. тъмь спасоу облагодатившему тя взываем, силѣ твоеи слава человѣколюбче.—Богород. Гора, юже видѣ аввакумъ. гора чиста. гора оусырена. гора, юже благоволи богъ жити внеи. ты еси дѣво богородице от тебе бо безсѣмене въплоти. емоуж съ пророкомъ веселяшеся зовем, силѣ твоеи слава человѣколюбче. Пѣснь, 5, Ірмосъ. Въскоую мя отриноу. Истинный оученикъ въпіющему былъ еси блажене, нелюбите мира и яже соуть вмирѣ. ни чтож бо мирскыхъ вещіи имѣвь, невеществеными въ премирных обагатился еси.—Оузскыи и прискоръбныи поуть в житіи прошед пространьствы небесными по успеніи (л. 207). ти одаренъ ихъ же поющим тя и память твою почитающих нелишитися, помолися.—Рогъ самодръжцу нашемоу молитвами ти възвышаи. и земли благоплодіе оу съдѣтля испрошай да въ благодушій тебе въспѣваемь, яко таковым благым ходатая. Богород. Отроковице богоизбранная. невѣсто творцу всенепорочная. изми насъ от страстіи наших. и свободи от работы вражия. ты бо еси оупованіе наше всепѣтая. Пѣснь, 6, Ірмосъ. Оцѣсти мя спасе. Очисти ны от скверны, велмі бо окаляхомся. из глоубины золъ възведи ны молимся. тебе бо молитвеника стяжахом къ богоу спасенія нашего.—Дивенъ бывъ в трьпѣніи, нагъ бо всегда ходилъ еси. тѣмже нетлѣнными одеждами оукраси тя еже от здѣшних по преставленіи твоемъ богъ спасенія моего.—Избави ны от злых, велми бо стужаемь есмы. въ глоубиноу лютых зашедше от невниманіа. прилѣжно помоливъся, яко оугодникъ богоу спасеніа нашего. Богород. Роди родов блажат тя, якож пророкла еси присноблаженная. блажены бо оустроила еси, окааны прежде бывшая (л. 207) мати спаса нашего.—Кондакъ. Гласъ, 4, Подобенъ. Явися днесь. Явил тя есть господь нынѣшнему родоу, исцѣлителя болѣзнемъ и прогонителя недоугом. любовію василіе притекающимъ к тебѣ. и призывающим вѣрою молитвы твоа.—Ікосъ. Словеньскоу языку. російстеи странѣ, московстеи области, якож благоволи господь, чюдотворець великъ явился есі василіе, недоугующим подая цѣлбы. от многъ бо временъ по преставленіи твоемъ. паче же по еже ко богу твоему отшествіи благодать независтна изливаеться. тѣмь же иже в лютых злостраждоущеи, притекающе къ гробу твоемоу исцѣленіи наслаждаются. оусрѣдно припадающе образу подобіа твоего, и призывающе вѣрою молитвы твоа.—Пѣснь. 7, Ірмосъ. Божія схожденія. Василіевоу житію еже вмирѣ семь поживе. аггли оудивишися сего ради и въ преставленіи того въ небесныя провождающе яко повелѣни. ликоваху поюще благословенаго отцемъ бога. —Авраамстіи отроци огнь попрашя въ вавулонѣ древле. сего ради василіе зной и зимоу яко безплотенъ ни въ чтож (л. 208) вмѣняя пламе, благословенъ богъ отецъ нашихъ.—Горняа благая, яко лоучшихъ сыи рачитель, желаа. сего ради долняа наслажденіа яко скоро минующа отврьгъ доя,

благословенъ богъ отецъ нашихъ.—Богор. Огнь вавулоньскыа пещи отроки неопалиша. ввръженыа вню древле. такоже и божественын огнь дѣвчьскыя оутробы невредив въплотися, спасаа поющих, благословенъ богъ отецъ наших.—Пѣснь, 8, Ірмосъ. Седмь седмицею пещ. Отрокомъ за благочестіе въ пещь отъ халдіискаго мучителя ввръженым иногда. неопалнож изшедшим подобяся василіе. огнь озлостраданіа попираше поя, дѣти благословите. священніи въспойте. людіе превозносите его въ вѣкы.—Хождаху отроци впещи халдіистей неопални (и)ногда. премудрыи же оуродъ василіе въ злостраданіи благодушьствоуя веселяшеся боудущих надеждами. духовных трудов издовъздателю въпіаше, дѣти благословите священіи въспойте людіе. и превозносите его въ вѣкы.—Воевати на ны оустремляющихся святе, благопріатнымн ти къ богоу молитвами възбрани молимтя. да спасени твоим предстательством, творцу и избавителю въ (л. 208 об.) піемь, дѣти благословите священіи въспойте людіе превозносите его ввѣкы.—Богород. Дивно чюдо зачатіа на тебѣ едіне й от вѣка показася дѣво богородице сила бо. святаго духа осѣнивши тя творца всеи твари родила еси. его благословять всяческая, поють же и превъзносят въ вѣкы. Пѣснь, 9, Ірмосъ. Оудивися оубо. Аще н не по лѣпотѣ святыни твоеи оубогое сіе приносится нѣсловіе. зане от нища оуму соуще съкровища. но пріими сіе яко от оусердія есть и благами насъ въздари. да тя яко божіа оугодника веселящеся величаем.—Ликоу святыхъ съчтался еси. и прьвенъца цркви пріатъ тя. яко богоугодно вмирѣ пожилъ еси. и непреткновенно на небеси възтеклъ еси. тѣм тя богомудре съ священными вѣрніи величаем.—Оуродъ миру христа ради былъ еси, премудръ сыи вдуховных богови нищь и оубогъ в тѣлесных ходивъ, душевное богатство събралъ еси, тѣмже тя богоблажене яко христова раба истиннаго пѣсньми и похвалами верніи величаем.—Богород. Избави нас от бѣдъ богородице чистая. вѣчное рождыпія избавленіе. яко на тя оупованіе съ богомь богоотроковице имамы. и твоимъ предстател(ством) ограждаеми ся (л. 209) и тебе яко всѣх благых виновноу сущоу съ небесными воиньствы величаемъ.

Свѣтил. Подоб. Жены оуслышити. Недоужніи приступите гробоу чюдотворца. изстачаеть бо изъобилъно исцѣленіемъ дарованіа. и бога хвалите прославивъшаго своего угодника, и чюдесъ благодатію обогатившаго то нескоудно. милосердъ бо еси всесиленъ. Богородич. Царице и владычице всеи твари. царя и владыкоу рождъпія несказанно. свободившаго нас от работи діаволя и тля смертныя. того нынѣ прилѣжно моли молим тя. простити нам грѣхопаденіа наша. и спасти ны отъ всячьскых золъ.—На хвалитѣхъ. Стихиры Гласъ, 6, Подобенъ. Аггльскыя. Правовѣрных множьства ликоствуйте, впамять премудраго оурода и чюдотворца, й всѣх благых подателя христа бога пѣсновите. и тогова оугодника блаженаго василія почитайте. да молитвами его пріимем велію

милость. — Празднолюбных съсловіе тръжествуйте. богатіи и нищіи съпразднъствуйте. чюдотворца василія память почитающе. и чюдесъ благодатію (л. 209 об.) одарившаго того въспѣвайте. да молитвами оугодніка своего спасеть нас. — Аггльскомоу житію подражателю. о тѣлеси неродивыи яко безъплотенъ. посрьди мира немиролюбнѣ ходивыи. и оуродественѣ злобѣ моудреца низложівыи. всемогоущаго христа силою и благодатію, того моли блажене, да спасеть ны. Слава. Гласъ, 8, Преблажене василіе. равноаггльныи нестяжателю богомудре христовъ рабе. евангельскы мира и ссоущих внем нерачителю. молитвамі твоими царю нашемоу дръжавоу оутвръждаи. и церькви единомышленіе оукрѣпляи и миръ мирови проси и душамъ нашимъ велію милость. і нынѣ. Богородич. Славословіе великое.

На литургіи. Блажена от канона.

Въ первомъ Отдѣлѣ нашего изслѣдоанія мы представили весь нужный матеріалъ: полные тексты Житій блаженнаго и Службъ ему, а также сводъ біографическихъ свѣдѣній о немъ, имѣющихся въ разныхъ рукописныхъ сборникахъ.—Теперь во второмъ Отдѣлѣ—въ 1-й главѣ —мы дѣлаемъ *подробный разборъ* состава текста Житій (въ особенности *Полнаго* Житія, какъ характернаго обращика нашей агіографіи конца XVI вѣка), съ указаніемъ: *какъ* (на основаніи какихъ источниковъ и при помощи какихъ литературныхъ пріемовъ) и *когда* составлены были эти Житія, при чемъ дѣлаемъ попытки выяснить также, за неимѣніемъ о томъ въ Житіяхъ ясныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній, *и кѣмъ они могли быть составлены.* —

При разборѣ Полнаго Житія мы нашли нужнымъ прослѣдить, такъ сказать, шагъ за шагомъ: изъ какихъ именно источниковъ оно заимствовано и указать ихъ. Такъ какъ большинство этихъ источниковъ доселѣ еще находится въ рукописяхъ, то при цитаціи мы предпочли — для большаго однообразія и доставленія возможности большей провѣрки насъ— ссылаться на рукописныя Макарьевскія Четьи Минеи (по Успенскому Соборному списку, хранящемуся въ Моск. Синод. библіотекѣ), гдѣ всѣ вышеозначенные источники имѣются. Для сокращенія при цитаціи мы указываемъ только *мѣсяцъ* Миней и *листы*, гдѣ находится приводимое нами мѣсто, такъ напр. наша цитата: „Ч. М. Февр. л. 1065“, означаетъ, что цитуемое мѣсто находится въ Февральской книгѣ означенныхъ Четьихъ Миней, на л. 1065. Во 2-й главѣ о Службахъ—мы тоже указываемъ: *когда и кѣмъ были (или могли быть составлены), какъ съ теченіемъ времени измѣнялись ихъ составъ и редакція, и какъ сложилась теперешняя, внесенная въ наши Служебныя Минеи, Служба св. бл. Василію.*

Отдѣлъ II.

Глава 1-я.

А. Полное Житіе св. бл. Василія.

а) Собственно „Житіе“ (Разборъ и замѣчанія).

Житіе начинается весьма обширнымъ (л. л. 61—68 № 317) *вступленіемъ*, распадающимся на двѣ—неравныя—части. Въ первой, кончающейся на л. 66 об. словами... „яко златозарными лучами пресвѣтлыми чюдесы милостивными“,—писатель (такъ назывались въ старину составители Житій, такъ будемъ называть и составителя нашего Житія) сначала говоритъ о Св. Троицѣ и о свойствахъ Трехъ Лицъ Ея, затѣмъ о твореніи міра невидимаго—ангеловъ—и видимаго и человѣка, о введеніи человѣка въ рай и о заповѣди, данной ему отъ Бога; о грѣхопаденіи человѣка и его возстановленіи по грѣхопаденіи чрезъ пришествіе Спасителя въ міръ, о возрожденіи человѣка во св. крещеніи. Послѣ этого рѣчь переходитъ къ крещенію Руси при св. князѣ Владимірѣ и дарованію намъ отъ Бога святаго Его угодника блаженнаго Василія. Во второй части вступленія—со словъ „кии убо похвалныи языкъ того доблести похвалити возможетъ“ (66 л. об.)—писатель приноситъ извиненіе за то, что, зная всю слабость и недостаточность своихъ силъ для такого великаго дѣла, какъ составленіе Житія угоднику Божію, онъ все же дерзнулъ принять на себя этотъ трудъ—и выясняетъ, почему онъ рѣшился на это.

Текстъ вступленія отличается такою неясностью, запутанностію выраженій, такими неожиданными переходами отъ одной мысли къ другой, что его въ нѣкоторыхъ мѣстахъ трудно и понять. Особенно это нужно сказать о *первой части* вступленія, имѣющей догматическій характеръ, для которой у писателя имѣлся, какъ увидимъ ниже, подъ рукой обширный матеріалъ изъ святоотеческихъ твореній.—Изъ желанія-ли возможно полнѣе использовать этотъ матеріалъ (и, можетъ быть, вмѣстѣ съ тѣмъ показать свое обширное знакомство съ святоотеческою литературою) или еще почему-либо, но только писатель не ограничивается однимъ какимъ-нибудь источникомъ, хотя бы могъ,—(взявъ, напримѣръ, вполнѣ подходящее для этого Слово Св. Іоанна Златоуста „О святѣй троици“), но беретъ изъ разныхъ,—отрывочными выдержками и, притомъ, иногда въ неправильномъ чтеніи, зависѣвшемъ, быть можетъ, отъ неисправности списковъ, изъ которыхъ брались выдержки. Писатель, не обращая вни-

манія на эти неисправности и не исправляя ихъ, соединяетъ собранныя имъ выдержки въ одно цѣлое, ограничиваясь только, можно сказать, механическою связью. Такія особенности текста вступленія вынуждаютъ насъ подробно разсматривать его, не только указывая источники, по которымъ этотъ текстъ составленъ, но и отмѣчать *самый порядокъ составленія* и, въ случаяхъ неясности текста, пояснять его путемъ сопоставленія съ правильнымъ текстомъ его источниковъ.

„Благословенъ богъ отец господь вседержитель, ни рожденъ, ни сотворенъ, ни созданъ, безначаленъ и безконеченъ, бесмертенъ и превѣченъ“.—Такъ начинаетъ списатель житіе, заимствуя это изъ „Слова“ І. Златоуста „о святѣи троици“ (Ч. М. Февр. л. 1065. Ср. Ч. М. Ноябр. л. 511)—съ небольшими измѣненіями (у Златоуста: „тогож бога и отца исповѣдаю ни рождена, ни сотворена... бесмертна и превѣчна“).

Послѣ этого списатель дѣлаетъ небольшую вставку изъ „Написанія о вѣрѣ“ Св. І. Дамаскина (Ч. М. Іюль, л. 750. Ср. Ч. М. Февр. л. 732):—„творецъ небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ, начало и вина всѣмъ“—и снова продолжаетъ изъ Златоуста: „Благословенъ господь нашь (у Златоуста: „от негож (Бога Отца) восіа господь нашь) іисусъ христосъ, единородныи сынъ слово божіе... прежде всѣхъ вѣкъ“. У Златоуста далѣе: „якож самъ рече азъ во отцы и отецъ во мнѣ и слава моя слава отца моего есть, тѣм бо вся от небытіа въ бытие приведошася“, а списатель приводитъ эти слова съ неудачною перестановкою: „и от небытия в бытие вся приведе, якож рече самъ азъ во отцы, и отецъ во мнѣ слава моя слава отца моего есть.“—„Бога же животворяща духа исповѣдаю“—продолжаетъ Златоустъ, списатель измѣняетъ: „благословенъ оутѣшитель святыи и животворящи духъ“, а слѣдующее за тѣмъ у Златоуста: „не въ три богы съставляя (Ч. М. Ноябр. л. 571 „раставляя“) единаго божества, но въ трехъ съвершена оупостасех едино божество (исповѣдаю—Ч. М. Ноябрь л. 571) равночестно равнопрестолно“ выпускаетъ:—„не бѣ отецъ без сына и безъ святаго духа (списатель эти слова помѣщаетъ ниже—послѣ „во отчих нѣдрех неотступно пребывая“—внѣ всякой связи съ предшествующимъ и послѣдующимъ), „но исходяи от отца (списатель вставляетъ: „и на сынѣ почиваяи), оживляяи и дыхание даяи всякои вещи дъхновениемъ раздѣляя дарование противу вѣрѣ коиждо“.

Затѣмъ у Златоуста: „тѣм бо устрои отецъ видимую сию тварь, якоже рече пророкъ“ (списатель почему то это вынускаетъ, хотя дальнѣйшее—*самыя слова пророка*—приводитъ): „словесемъ господнимъ небеса оутвердишася и аггели создашася и духомъ оустъ его вся сила ихъ“.—Тутъ выдержка изъ Златоуста пока прекращается: добавивъ къ послѣднимъ словамъ этой выдержки: „вся сила ихъ“—еще: „освящение прияша и совершишася“—(изъ Слова св. Григорія на Пасху, Ч. М.

Іюль л. 987 об.)—списатель беретъ изъ „Написанія о вѣрѣ“ Дамаскина (Ч. М. Февр. л. 732. Ср. Ч. М. Іюль. л. 950 об. л. 618)— о свойствахъ лицъ св. Троицы.—Ему, какъ будто бы, показалось очень краткимъ въ Словѣ Златоуста: „не въ три боги съставляя, но въ трех съвершена оупостасѣх едино божество равночестно, равнопрестолно“; поэтому, выпустивъ ихъ въ своемъ мѣстѣ, теперь взамѣнъ приводитъ — на л. л. 61—62—*болѣе подробное изложеніе той же мысли* уже изъ Дамаскина: „три собьства совершена, смыслена (Ч. М. Іюль 950 об.“ мыслена“), раздѣляема числомъ и собьственным собьствомъ а не божествомъ (въ № 317—„не“ по описке пропущено)... видимымъ же всѣмъ и невидимымъ“.—По неисправности ли того списка „Написанія“, которымъ пользовался писатель или еще по какой причинѣ, но только нѣкоторыя мѣста выдержки изъ „Написанія“ прьведены въ Житіи съ довольно значительными неточностями, такъ: въ „Написаніи“: „сынъ есть сынъ подобосущенъ и присносущенъ отцу“, а у списателя словъ: „есть сынъ“—нѣтъ и читается: „сынъ подобосущепъ и присносущенъ отцу“, чѣмъ нарушается соотвѣтствіе съ раннѣйшимъ: „отецъ бо отецъ“ и дальнѣйшимъ: „духъ святый духъ“, каковыя выраженія переданы въ точности, согласно съ „Написавіемъ“. — Въ „Написаніи“: „идѣже бо отецъ ту и сынъ и духъ, идѣже сынъ ту отецъ и духъ, идѣже духъ святый ту отецъ и сынъ“; у списателя сокращено и неточно: „идѣже бо отецъ ту и сынъ, идѣже духъ святыи ту отецъ и сынъ“. — Въ „Написаніи“ послѣ словъ: „исповѣдаю святыя троицы... единосуществo“ — слѣдуетъ: „ту едину (т.-е., св. Троицу) вѣдѣхъ присносущну... всѣмъ творителну и дръжавну“ и пр.; у списателя словъ: „ту едину вѣдѣхъ“ нѣтъ, а вслѣдствіе этого непонятно, къ кому относятся слова: „всѣмъ творителну, дръжавну“ и т. д.

Сказавъ о свойствахъ Лицъ св. Троицы—списатель начинаетъ рѣчь объ ангелахъ, составляя всю ее изъ разныхъ выдержекъ, не всегда удачно сокращенныхъ и ничѣмъ одна съ другой не связанныхъ, что, конечно, отражается на ясности текста.

Сначала идетъ выдержка изъ „Слова св. Григорія Богослова на св. Пасху“ (Ч. М. Іюль. л. 987 об.). Списатель раньше—на л. 61— взялъ изъ нея первыя слова: „освящение прияша и совершишася“, здѣсь же помѣщаетъ непосредственное ихъ продолженіе: „отцу бо оумыслившу... всякое вещное мысли гождение„ (л. 62), (Въ спискѣ № 42 — вм. „гождение“—„гожение“; такъ и въ Ч. М. Іюль. л. 988; въ Ч. М. Дек. л. 51 об.: „всея вещныя мысли отлучены“). Выдержка не особо большая, но списатель нашелъ нужнымъ ее сократить, и эти сокращенія затемнили смыслъ. Такъ послъ словъ „яко пресвѣтлеи лучи святыя троица“ списатель поясняющія это мѣсто дальнѣйшія у Св. Григорія слова: „от неяж озаряются по причести слуги и первіи свѣтлости первое бо

свѣтлое естество есть богъ иже от небытіа въ еж быти аггли приведе",— выпускаетъ и приводитъ только уже слѣдующія у св. Григорія за этими слова: „по своему образу создавъ"... и пр.—И далѣе такое же неудачное сокращеніе: у св. Григорія Богослова—„по своему образоу создавъ... ихъ естество бесплотное якоже нѣкый духъ, или огнь невещественный, якож рече божественый давидъ творяй аггелы своя духы и слоуги своа огнь палящь", а списатель слова: „якоже нѣкыи духъ, или огнь невещественный" опять выпустилъ, въ силу чего: слова: „якож рече божественный давидъ творяй аггелы своя *духи* и слуги своя *огнь палящь*"— не вяжутся съ предшествующими.—Еще: у св. Григорія далѣе: „и еже легкое и палимое и теплое и сильное и быстрое о божественомъ желаніи и служеніи расписуетъ (т. е. изображаетъ пр. Давидъ) и еже горѣносное ихъ и всякое вещное мысли гожение", а списатель почему то выкинулъ и неудачно—слово „расписуетъ" и смыслъ этихъ словъ стало трудно понять. (Можетъ быть, кромѣ „Слова" св. Григорія списатель имѣлъ въ виду и очень схожее съ этимъ Словомъ,—вѣроятно изъ него заимствованное—Слово св. Іоанна Дамаскина „о агглѣхъ" См. Ч. М. Декабр. л. 51 об. Слово 14).

Выдержку объ ангелахъ изъ „Слова" св. Григорія Богослова списатель находитъ нужнымъ дополнить однородной же выдержкой опять изъ „Слова" св. Златоуста („о св. Троицѣ")—(Ч. М. Февр. л. 1065—1065 об.).—На л. 61 она прервана была на словахъ: „духомъ оустъ его вся сила их",—списатель здѣсь продолжаетъ съ слѣдующаго въ „Словѣ" прямо за ними: „требезначалнаго того существа"... кончая: „и бѣсми нарекошася" (л. л. 62—62 об.) — Никакого перехода, никакой связи съ предшествовавшей выдержкой—изъ „Слова" св. Григорія—не сдѣлано. (При этомъ опять въ началѣ выдержки списатель дѣлаетъ неудачное сокращеніе: у Златоуста: „требезначальнаго того соущьства пресъвершеная сила не съставленыя оупостаси, отча премудрость невидимыи миръ от своего соущества и святааго бесплотныя силы свѣтлостью оукрашь състави"..., списатель слова: „отча премудрость невидимыи миръ от своего существа и святааго"—выпускаетъ и получается неясность).— Не довольствуясь приведенными выдержками, списатель беретъ еще двѣ (л. 62 об.): 1) изъ „Григория смиренаго инока и прозвитера слова похвално отцемъ и преподобнымъ въ суботоу сыропоустноую" (Ч. М. Іюль л. 850 об.) и—2) опять изъ „Слова Григорія Богослова на св. Пасху" (Ч. М. Іюль л. 988). Эти выдержки понадобились списателю, чтобы *пространнѣе* сказать о паденіи гордаго Денницы и о бѣсахъ. Первая выдержка въ шесть строкъ: — „о немъ же во иевѣ писано... поруганъ быти агглы его"; вторая—гораздо больше — „ісаия глаголя... погубити тщашеся вооружишася".

Неясная *вообще въ славянскомъ текстѣ* — эта вторая выдержка въ текстѣ Житія въ силу сокращеній, сдѣланныхъ списателемъ, получила еще большую неясность.

Отъ паденія Денницы рѣчь переходитъ къ исторіи грѣхопаденія первозданнаго человѣка (л. 63), и набирается тѣми же пріемами — изъ прежнихъ источниковъ: сначала берется изъ „Слова на Пасху“ св. Григорія Богослова (Ч. М. Іюль. л. л. 987 — 987 об.) — шесть строкъ: („адаму данъ бысть законъ... не приимати“), затѣмъ изъ „Слова Златоуста о Св. Троицѣ“—двѣ строки: („видѣвже пронорливый врагъ человѣка любима богомъ“—Ч. М. Февр. л. 1065 об.); изъ „Написанія“ Дамаскина (Ч. М. Февр. л. 732 Ср. Ч. М. Іюль л. 950 об.) пять строкъ: („завистию же своею... преступника“); опять изъ „Слова на Пасху св. Григорія Богослова“ (Ч. М. Іюль л. 950 об.) три строки: („и рая изгнанъ... от бога крыется“) и изъ „Написанія“ (Ч. М. Іюль л. 950 об.) двѣ строки („смерти и тли подпадше... отлучишася“).

Послѣ такой мозаики мелкихъ выдержекъ изъ разныхъ источниковъ слѣдуетъ (л. 63—63 об.) сравнительно большая выдержка изъ другаго „Слова“ Григорія Богослова (Ч. М. Іюль л. 992) — гдѣ разъясняется значеніе препоясанія первозданной четы послѣ грѣхопаденія („разумѣвше яко добро... закрываютъ сихъ“). По поводу этой и предшествующей выдержки считаемъ нужнымъ отмѣтить: у св. Іоанна Дамаскина, откуда взята *предшествующая выдержка*, говорится объ *одномъ* Адамѣ, посему рѣчь идетъ въ единственномъ числѣ, въ „Словѣ“ же св. Григорія, изъ котораго заимствована послѣдняя выдержка, говорится о *двоихъ* — объ Адамѣ и Евѣ — и посему, естественно, употребляется двойственное и множественное числа. Списатель же, соединивъ всѣ эти выдержки въ одно общее, почему то не подвергнулъ ихъ соотвѣтствующей грамматической обработкѣ, оставивъ двойственное и множественное число въ выдержкѣ изъ „Слова св. Григорія“ и единственное — въ выдержкѣ изъ Дамаскина, въ силу чего явилась такая странность: сначала все рѣчь идетъ въ единственномъ числѣ: человѣкъ въ рай введенъ, „бѣяше *ему* заповѣдь“, „заповѣдь оубо *забысть* и рая *изгнанъ бысть*“,—затѣмъ это единственное число переходитъ въ двойственное и множественное, совершенно неожиданно, безъ всякой, такъ сказать, причины: „и первие *познаста* студъ свой...“ „от бога *крыетася*“, (такъ въ Соб. спискѣ; въ № 317 — „крыется“), и райскаго житія *отлучишася*... превращимся *ихъ* очима („еже есть совѣтное дѣло“—читается въ № 317, въ Ч. М. Іюль, л. 987 об.: „съвѣстное дѣло“)... не *чюяху* наготы... препоясание „*сотворше сицима*“.

На л. л. 63 об.—65 говорится объ уклоненіи во грѣхъ происшедшаго отъ Адама человѣчества и о пришествіи въ міръ для его искупленія Христа Спасителя, о страданіяхъ Спасителя, Его воскресеніи,

вознесеніи на небо и второмъ пришествіи. Здѣсь писатель снова возвращается къ „Слову“ Златоуста о св. Троицѣ (Ч. М. Февр. л.л. 1066—1066 об.) и беретъ оттуда довольно обширную выдержку — „от толѣ нападоша на человѣки лукавии бѣси... і исцели я своимъ милосердиемъ“. Выдержка приведена съ сокращеніями не всегда удачными. Такъ у св. Златоуста (Ч. М. Февр. л. 1066 об. ср. Ч. М. Ноябрь л. 572) читается: „не от плоти ни от крови зачеся нъ бесѣменно и безначално имѣя рожство безъ отца на земли и не ищи оубо ему на небесе матере безначаленъ. бо есть изъ отца, ни на земли емоу не пытаи отца... и неизреченно бо есть зачатие его слове сыи божіе въ естествѣ своем (Ч. М. Ноябр. л. 572: во оупостаси своей) волею плоть бысть“—писатель такъ сокращаетъ (л. 64) „*не от плоти ни от крови, но безсѣменно и безначално рожство бо от отца, и неизреченно зачатие его слово сыи божие*“.

Послѣ этихъ словъ выдержка изъ Златоуста прерывается двумя вставками: первая *(точнаго* источника которой мы не нашли): „въ единствѣ своемъ отчьских нѣдръ не отступи... и неизреченно родися“. (Конецъ этой выдержки: „яко же сии зачатся, бестрасти вниде и неизречено родися“—неудобопоиятенъ; можетъ быть здѣсь въ № 317 испорченное чтеніе: по крайней мѣрѣ, въ спискахъ соборномъ и № 42—это мѣсто имѣетъ другое чтеніе, болѣе ясное: „яко же *слухомъ вниде тако родися якоже* и зачатся безъ страсти вниде и неизреченно родися“.— Въ № 681 (л. 78) еще другое чтеніе: „Якоже сии зачатся смиромъ вниде дивитися тако, якоже и зачатся“).—Вторая вставка, слѣдующая непосредственно за первой—„плоть содушну... еже не бѣ“—въ неясномъ сокращеніи изъ „Написанія“ (Ч. М. Февр. л. 732 ср. Ч. М. Іюль л. 951 об.), а, можетъ быть, и изъ Житія св. Ѳеодора Эдесскаго (Ч. М. Іюль л. 102 об.).—Конецъ этой вставки читается въ № 317 такъ: „но преже бывъ еже бѣ, бысть еже бѣ и не бысть еже не бѣ“, но въ „Написаніи“—(Ч. М. Іюль л. 951 и Ч. М. Февр. л. 733): „пребывъ еже бѣ, бысть еже не бѣ“, въ Соборномъ спискѣ такое же чтеніе.

Выдержка изъ св. Златоуста оканчивается словами: (Христосъ) „*исцели я* (падшій родъ человѣческій) *своимъ милосердиемъ*“. Писатель считаетъ нужнымъ подробнѣе развить эту мысль (на л. 64—64 об.) и для этого пользуется двумя источниками: сначала онъ беретъ опять изъ „Написанія“ (Ч. М. Іюль. л. 951; Ч. М. Февр. л. 733); или изъ Житія св. Ѳеодора Эдесскаго („Изложеніе вѣры“ въ этомъ Житіи—Ч. М. Іюль. л. л. 103—102 об.—очень схоже—до буквальности—съ „Написаніемъ“).—Онъ здѣсь даетъ *продолженіе* только что приведенной имъ выдержки изъ того же „Написанія“, оконченной на словахъ: „не бысть еже не бѣ“. Въ „Написаніи“ послѣ этихъ словъ

слѣдуетъ: „*рабии зракъ приемый...*“ списатель и начинаетъ здѣсь съ этого и оканчиваетъ словами:... „въ мукоу вѣчную“. (Въ срединѣ этой выдержки въ № 317 — неправильное чтеніе: „воскрес плоти своей не видѣ истлѣния сотвори и от смерти воскрес“. Правильное чтеніе этого мѣста въ спискахъ соборномъ, № 42 и въ Ч. М. Іюль. л. 950 об.: „воскресе плоти своей не видѣ— Ч. М: „не вѣдѣвъ“,—истлѣнія *человѣчьстии родъ безъ истльния сотвори и обезсмертивъ* воскреси“).

Выдержку изъ „Написанія“ списатель дополняетъ еще болѣе подробной — такого же содержанія — выдержкой изъ новаго источника—изъ „Слова о вторем законѣ Моисѣем данѣм и о благодати и истинѣ Іисусомъ Христомъ бывши и како законъ отъиде, благодать же и истина всю землю испълни и вѣра во вся языки простреся и до нашего языка роускаго и похвала каганоу князю нашему володимероу“ (Ч. М. Іюль. л. 171). — Въ этомъ Словѣ идетъ сопоставленіе перваго человѣка—Адама—со вторымъ человѣкомъ—„Христомъ съ небесе“, при чемъ приводится цѣлый рядъ параллелей между разными событіями изъ земной жизни Спасителя, Его страданій и событіями изъ исторіи сотворенія Адама, его грѣхопаденія, изгнанія изъ рая; между всемірнымъ потопомъ и таинствомъ св. Крещенія и пр. Списатель, взявъ изъ „Слова“ выдержку съ этими параллелями, большинство изъ нихъ почему то выпускаетъ, отъ чего выдержка въ его изложеніи теряетъ цѣлость, строиность и систематичность своего подлиннаго текста. Такъ напр. списатель пропускаетъ нѣсколько параллелей, слѣдующихъ въ „Словѣ“ послѣ „язву древа снѣднаго“, вслѣдствіе чего переходъ къ параллели: „по преступленіи рече адаму...“ является неожиданнымъ.—Еще большой пропускъ такихъ параллелей сдѣланъ послѣ словъ: „внидутъ враи радующеся“, благодаря чему опять неожиданной представляется, послѣ этихъ словъ приводимая списателемъ, параллель: „при ноѣ человѣки потопи... іерданскими водами крести вся спасе и грѣхи всего мира потопи“. (Неожиданность этой параллели, видно, приводила въ недоумѣніе нѣкоторыхъ не особо грамотныхъ переписчиковъ Житія и они читали и переписывали вм. „при ноѣ“—„*присно и*“ (См. №№ 293, 239, 32 П),— Что же касается заключительной части выдержки изъ „Слова“, то она и совсѣмъ неудачно сокращена: въ Ч. М. іюль. л. 750 об. читается: „к живущим бо человѣкомъ на земли в плоть одѣявся пріиде, къ соущимъ ж (въ № 317—„снимъ“, что неправильно; въ № 42 и соборномъ:—„снимъ“, нѣтъ, какъ и въ Ч. М.) въ адѣ распятіемъ и въ гробѣ полежаніемъ (такъ и въ № 42, въ № 317: „положеніемъ“) пріиде“, а списатель выпустилъ первую половину о пришествіи Христа Спасителя *къ живымъ*, оставивъ только вторую—о пришествіи Его къ *мертвымъ*, самый же конецъ привелъ безъ измѣненія, какъ въ „Словѣ“: да *обои* познаютъ *живии* (о которыхъ и не велъ рѣчи) и мертвии...

милосердие божие". Такой конецъ является, конечно, несоотвѣтствующимъ раннѣйшему, гдѣ составитель упоминалъ только *объ однихъ мертвыхъ*.

Свой историческій очеркъ промышленія Божія о падшемъ человѣкѣ списатель заканчиваетъ разсказомъ о просвѣщеніи рода человѣческаго свѣтомъ Христіанства и о крещеніи Руси (л. л. 65—66 об.).

О просвѣщеніи человѣчества свѣтомъ Христовой вѣры списатель говоритъ (л. 65) выдержкой изъ того же „Слова о второмъ законѣ": „благословенъ господь израилевъ богъ християнскии яко спасе и посѣти (№ 317 неправильно: „яко бытие и посѣти")... языки спасе". (Ранѣе приведенная выдержка взята была списателемъ изъ *средины* „Слов , теперь онъ беретъ *изъ самаго начала*.—Непрерывно слѣдующія т ъ послѣ: „языки спасе"—слова: „да похвалимъ оубо"... списатель помѣщаетъ дальше на л. 66 об.).

Исторію крещенія Руси списатель излагаетъ по—„Памяти и похвалѣ князю рускому володимеру, како крестися володимеръ и дѣти своя крести и всю землю роускою от конца и до конца, и како крестися баба володимерова олга"—Іакова мниха (Ч. М. іюль л. 166).—Выдержку изъ этой „Памяти": „истинный богъ... просвѣтишася святымъ крещеніем" (л. 65—65 об.)—списатель приводитъ почти безъ измѣненій, дѣлая разъ только небольшой пропускъ, впрочемъ неудачный: въ Ч. М. читается: „якоже жедаетъ елень на источники водныя, тако вжада благовѣрный князь володимеръ святого крещенія и богъ сътвори хотѣние его пишетбося волю боящихся его сотворить" и т. д.,—списатель слова: „и богъ сътвори хотѣние его" выпустилъ, а „пишетбося *волю* боящихся" и пр. оставилъ. При такомъ чтеніи эти послѣднія слова являются неимѣющими связи съ предшествующимъ.—Послѣ словъ: „осужденъ будетъ" въ „Памяти"—идетъ разсказъ о крещеніи св. Ольги, но списатель его опускаетъ, а беретъ дальнѣйшее тамъ повѣствованіе о крещеніи св. Владиміра—„и то оуслышавъ Христово благовѣстие... просвѣтишася святымъ крещеніем". Пропускъ разсказа о крещеніи св. Ольги не отразился на текстѣ Житія: списатель умѣло замѣнилъ заключительныя слова этого разсказа; „и то слышавъ все князь володимеръ о бабѣ своеи Ользѣ"—словами: „и то оуслышавъ *христово благовѣстіе*"—относя эти слова къ приведеннымъ выше въ выдержкѣ изъ „Памяти" евангельскому тексту: „просите и приимете" и пр.. Предъ словами: „о божественое время и день доброты исполненъ" (въ Ч. М. іюль л. 168 и соборномъ спискѣ—„день добрый")—въ текстѣ Житія имѣется замѣчаніе: „римже тогда отпаде благочестия", замѣчаніе отсутствующее въ „Памяти".

Заключеніе къ разсказу о крещеніи Руси списатель беретъ уже изъ новаго источника—„Похвалнаго Слова святымъ Симеону и Саввѣ Сербскимъ" (Ч. М. Янв. л. л. 587—588). (Въ свою очередь и это

Похвальное Слово *взято почти цѣликомъ* изъ Похвальнаго Слова Свв. Саввѣ и Евфимію". Ч. М. Декабрь л. л. 150—157, да и самое Житіе Свв. Симеона и Саввы заимствовано изъ Житія Свв. Саввы и Евфимія). Выдержка оттуда приведена списателемъ въ большомъ сокращеніи: начинается (л. 66): „ко свѣту богоразумія возведохомся (въ Ч. М. предъ этими словами стоитъ: „*ами*" т. е. святыми Симеономъ и Саввою) и кончается: „слово посѣявше", (л. 66 об.), а затѣмъ списатель снова возвращается къ „Слову о законѣ..." и продолжаетъ прерванную имъ (на л. 65) на словахъ: „вся языки спасе" выдержку съ слѣдующихъ въ „Словѣ" черезъ двѣ строки словъ: „да похвалимъ оубо..." Выдержка всего въ пять строкъ, оканчивается словами: „славословят безпрестани серафими", и затѣмъ слѣдуетъ: „и нынѣ оубо вослѣдняя лѣта дарова намъ своего оугодника благодарна блаженнаго василия и просвѣщая насъ своего ради оугодника, яко златозарными лучами пресвѣтлыми чюдесы милостивными". (Эти слова имѣются и въ „Житіи" *пр. Макарія Калязинскаго*, въ молитвѣ кн. Юрія при отрытіи мощей преподобнаго См. Ч. М. Мартъ л. 406 об. Тамъ конечно вмѣсто: „василия" стоитъ „макария"). — Этимъ заканчивается первая часть вступленія. (Въ нѣкоторыхъ спискахъ на полѣ противъ этихъ словъ сдѣланы помѣты: такъ въ № 293 — крестъ въ кругу, въ № 1934 — на полѣ (л. 767) — отмѣчено: „статія". Такая же помѣта („статия") въ этомъ № еще на л. 776 — противъ слова „зримъ" и на л. 783 об. противъ словъ „повѣда митрополитъ макарии").

Начинается *вторая часть* (вступленія), гдѣ списатель приноситъ сначала *извиненіе* за свое безсиліе для достойнаго восхваленія святаго: „кии оубо похвалныи языкъ... и яже вмире" (л. 66 об.) (Взято изъ „Похвальнаго слова святомоу и великомоу въ моученицехъ и побѣдоносцю егоргію" — инока и прозвитера Григорія — Ч. М. Іюль л. 930 Ср. тоже "Слово" въ Ч. М. мир. л. 288). Слѣдующія далѣе слова: „и предивныя его цѣлителныя чюдеса, превосходяще нашего разума" прибавлены списателемъ.

Принеся извиненіе въ своей немощи, списатель далѣе объясняетъ, почему онъ, не взирая на эту немощь, все же рѣшился принять на себя трудъ составленія житія блаженнаго: дѣлаетъ онъ это, повинуясь велѣнію высшей церковной власти и желая въ тоже время принести посильную помощь слушателямъ и читателямъ изображеніемъ поучительныхъ примѣровъ богоугодной жизни святаго. О велѣніи высшей церковной власти и своей обязанности повиноваться такому велѣнію списатель говоритъ (конецъ л. 66) словами изъ „Посланія" св. Іоанна Дамаскина „Козмѣ епископу Маюумскому" (Ч. М. Декабрь л. 84): „понеже преслужания плод смерти... того зѣло благодатию"... (при чемъ слова Дамаскина: „иже внасъ священоначалствующу *христовы*" замѣняетъ: „иже *внас*

священоначальствующу *иеву патриярху*“) Въ слѣдующихъ затѣмъ словахъ въ № 317—описка: „во всемъ *повинуются*“, надо: „во всемъ *повинующеся*“.

Здѣсь списатель пока прерываетъ выдержку изъ „Посланія“ и дѣлаетъ (л. 67—67 об.) нѣсколько вставокъ изъ другихъ источниковъ, сначала изъ Житія св. Ѳеодора Эдесскаго (Ч. М. Іюль л. 89 об.): „во истинну оубо... и предивныя добродѣтели“.—Въ этой выдержкѣ измѣнено только: „того“ (т. е. Ѳеодора)—въ „юрода“, „призывати“—въ „пѣти и славити и образу его оусердно молитися“, „подвиги и пощеніа“—въ „многострадалное житіе и чюдеса“. (Упоминаніе объ *образѣ* блаженнаго указываетъ, что *ко времени написанія Житія имѣлось уже иконописное изображеніе блаженнаго*). Послѣ этой выдержки слѣдуетъ небольшая вставка, очень напоминающая нѣкоторыя мѣста изъ 2-й Службы блаж. Василію: такъ слова—„Царю нашему и царице радости и податель“—имѣются въ этой Службѣ въ стихирѣ на цѣлованіи; „и царя нашего... цѣлитель“—въ икосѣ по 6-й пѣсни канона (См. текстъ „Службъ“, напечатанный далѣе.) Слова: „*и по смерти свѣтло просия неизреченно благодатными чюдесы*“—указываютъ, что Житіе было составлено ко времени *прославленія* св. блаж. Василія.

Дальнѣйшія слова: „недостоитъ бо такова милостива свѣтильника, забвение положити“—взяты изъ Житія Ѳеодора Эдесскаго (Ч. М. Іюль л. 89 об.); слѣдующія потомъ три строки „кия бо премудрыя оуста... возмогутъ“—сокращеніе изъ „Похвальнаго Слова св. Георгію“ Григорія прозвитера (Ч. М. Іюль л. 930), затѣмъ возобновляется выдержка опять изъ „Посланія“ Іоанна Дамаскина: „сия оубо помышляя... леняхуся о словеси (въ № 317—описка: *кленяхуся* по словеси“)... не от лѣности происходитъ“ (Ч. М. Декабрь л. 84), гдѣ списатель выражаетъ надежду, что Господь проститъ слабость его труда, какъ зависящую „от ненаоучения“, а не „от лѣности“. (Списатель переставляетъ въ *начало* выдержки слова: „леняхуся о словесе... и неразумия“, которыя въ „Посланіи“ стоятъ *въ концѣ*—послѣ: „благодарю... премилостиваго бога“, слѣдующее же далѣе въ „Посланіи“: „понеже преслушания плод смерти“ и пр. списатель помѣстилъ раньше, на л. 66 об.)

Послѣ этого слѣдуетъ молитва къ Господу о помощи для достойнаго „исповѣдания жития предобродѣтельнаго“ блаженнаго, при чемъ списатель снова говоритъ о своей „грубости“, неучености и страшится предстоящей ему задачи (л. 67 об,). Молитва („моляся оуслышати... душевныя исполнено“) взята опять изъ Житія св. Ѳеодора Эдесскаго (Ч. М. Іюль л. 89).

Далѣе въ Житіи св. Ѳеодора: „во истину оубо сего...“, что списатель помѣстилъ немного раньше, въ началѣ л. 67). Рѣчь же списа-

теля о „грубости“ взята изъ новаго источника: изъ „Паренисиса“ Ефрема Сирина: („сказаетжеся паренинись притчя оутѣшеніе моленіе поученіе наказаніе различна полезна“). Изъ 2-го Слова этого „Наказанія“ (Ч. М. Янв. л. 1179) приведена довольно большая выдержка съ небольшими измѣненіями: такъ въ „Наказаніи“: „*по блаженому апостолоу аще рече не свѣдѣ* гласоу силы“, а списатель ссылку на апостола выпускаетъ и говоритъ кратко: „аще оубо не оувѣмъ силы гласу“...; въ „Наказаніи“: „*варвара*,... *яко варвара*“—списатель передаетъ: „иноязычника“, „иноязычески“. (Можетъ быть, впрочемъ, слово „варваръ“ было замѣнено словомъ „иноязычникъ“ не списателемъ, а такъ уже читалось въ томъ спискѣ „Наказанія“, которымъ онъ пользовался).

Свой страхъ „к похвалѣ блаженному языкъ подвигнути“, списатель передаетъ словами выдержки изъ 4-го Слова Григорія мниха „похвалнаго отцемъ и преподобнымъ въ суботоу сыропоустноую“ (Ч. М. Іюль л. 848 об.): „не вѣмъ како к похвалѣ языкъ.... достигнемъ“. Конецъ этой выдержки сокращенъ противъ „Слова“ Григорія съ ущербомъ для ясности. Въ „Словѣ“ такъ читается: „недостоинство безгласіемъ связоуетъ языкъ *иже о онѣхъ* (т. е. прр. отцахъ) *хотяй творити слово онѣмъ подобенъ во всемъ достоитъ быти яко да к величеству похваляемыхъ теченіемъ слова* (а не „славы“, какъ въ Житіи) достигнемъ“.—Списатель же такъ излагаетъ: „недостоинстваж безгласіем связаетъ ми языкъ, яко да к величеству похваляемаго течніемъ *славы* достигнемъ“.—Сознавая свою „грубость“, не подготовленность къ предстоящему ему труду, списатель въ тоже время ободряетъ себя надеждою (л. 68), что все же этотъ трудъ можетъ пользу „внести на божию славу и на прославление богоблаженному и на похваленіе божия церкви“... и посему рѣшается „поставити трапезу сию от нищего своего оума“. Для выраженія этихъ мыслей онъ беретъ выдержку изъ Слова св. Іоанна Златоуста „о раѣ“ (Ч. М. февр. л. 1070. Слово 48),—приводя ее съ большими сокращеніями противъ подлинника.

Трудно для слабыхъ человѣческихъ силъ великое дѣло похваленія святыхъ угодниковъ, продолжаетъ списатель, но возможно при Божіей помощи и онъ надѣется на нее, а имѣя великое усердіе къ блаженному, уповаетъ и на его помощь и вразумленіе. (л. 68). О трудности достойнаго восхваленія *святыхъ*—„еже сущихъ по прозрѣнію божию званныхъ“—списатель беретъ опять изъ „Похвальнаго Слова“ свв. Симеону и Саввѣ Сербскимъ (Ч. М. Янв. д. л. 585, об. 586), которымъ раньше пользовался. Выдержка оттуда: „азъ же неключимый... во благая оумиляемъ“ (л. 68—68 об.)—взята въ неудачно сокращенной передѣлкѣ, затемняющей смыслъ.—Что бы уяснить смыслъ этого мѣста, нужно обратиться къ его источнику—„Похвальному

Слову". Тамъ какъ читается: „како бо их (т. е. свв. Симеона и Савву) возмогу похвалити иж сущихъ по прозрѣнію божію званныхъ ихъ же господь прежде разумѣ и прежде нарече первенца быти благочестіа вмнозѣи братіи внасъ и служителя новому завѣту евангелію сына его и снимъ славѣ его быти събещникомъ ихже бо богъ прежде нареченіа призва в слоужбоу себѣ рече апостолъ, а ихъж призва сіа и оправда, а ихъж оправда сіа и прослави, что оубо ксимъ речем аще богъ сихъ оправда и прослави лѣто оубо съ богомъ и намъ сихъ съпрославити..."

Рѣчь идетъ о свв. Симеонѣ и Саввѣ, просвѣтившихъ свѣтомъ евангелія Сербскую землю, почему они и называются *„служителями новаго завѣта евангелія сына божіа"*. Такъ какъ въ ихъ Житіи *раньше уже было подробно указано, какими путями промысла Божія подготовляемы были они къ предназначенному имъ свыше служенію просвѣтительному*, то Слово здѣсь замѣчаетъ: *„ихъ же господь прежде разумѣ и прежде нареченіа"*, списатель же нашего Житія, прилагая эту выдержку къ блаженному Василію, необходимо долженъ былъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ виду разности подвиговъ бл. Василія и Свв. Симеона и Саввы, посему вмѣсто: *„служителя"*—появилось—*„страстотерпцу"* новому завѣту и евангеліа"; неудачно выпустивъ ссылку: „рече апостолъ", далѣе еще неудачнѣе передѣлываетъ: *„его же* (един. число) призва *сія* (множ. число) и оправда... и прослави"; вслѣдствіе неудачнаго пропуска: *„аще богъ сихъ* оправда и *прослави"*—непонятно дальнѣйшее: *„лѣпо оубо збоіомъ намъ сеіож прославѣти"*; неудачна и дальнѣйшая передѣлка: „богъ оправда *и* (т. е. *ихъ*, что приложено къ свв. Симеону и Саввѣ) и прослави *его*". — (Въ № 317 — чрезъ двѣ строки далѣе:—„но оубо аще что и малословесное...", здѣсь передъ этими словами пропущено: „по благословенію дерзнухомъ", списки соборный и № 42 не дѣлаютъ такого пропуска).

Для описанія своего „тщания ко блаженному", списатель пользуется выдержкой" о тщании" изъ Слова Григорія Мниха „о божественыхъ тайнахъ" (Ч. М. Іюль л. 828). Но такъ какъ въ этомъ „Словѣ" Григорій говоритъ о *„тщаніи"* своимъ слушателей *къ Церкви-Матери*, выражающемся въ точномъ исполненіи ея заповѣдей о посѣщеніи *храма Божія* и благоговѣйномъ приготовленіи себя „къ безсмертнѣй трапезѣ", то списатель естественно передѣлываетъ выдержку изъ "Слова", сообразно своимъ нуждамъ; поэтому Григоріевское: „толико бо *къ церкви* тщаніе ваше" измѣнилось у списателя на *„толико тщание имѣю ко блаженному"*. Въ особенности измѣненъ конецъ выдержки: у Григорія... „толико же и насъ веселить преспѣяніе ваше, яко вѣстницы радостніи *добродѣтели вашеа будемъ послашему нас патріарху"*, списатель передѣлываетъ такъ; „только же нас веселитъ преспѣяние *наше,*

яко вѣстницы радостнии *будемъ добродѣтели блаженнаго*". Въ заключеніе, сказавъ, что и бл. Василій: „во истину божии даръ", ибо „прежде бо зачатия избра богъ и преже рождества его освяти",—писатель выражаетъ надежду (л. л. 68 об. 69) на помощь св. Василія, который его „наставит и вразумит... еже во образити словомъ" и этимъ заканчиваетъ вступленіе.—Все это заключеніе—выдержка изъ Житія св. Ѳеодора Едесскаго (Ч. М. Іюль я. 89 об.) и нельзя сказать, чтобы начальныя слова выдержки:—*во истинну бо сеи божии даръ*"—взяты были для Житія бл. Василія удачно: вполнѣ приложимыя къ *св. Ѳеодору*, имя коего дѣйствительно значитъ „*Божій даръ*", они не идутъ къ блаженному, носившему имя *Василія*, что значитъ „*царь*".—Писатель, видимо, не далъ себѣ труда вдуматься въ смыслъ вышеприведенныхъ словъ изъ Житія св. Ѳеодора или не понялъ, что здѣсь рѣчь идетъ *о значеніи* именъ. Выдержка показалась ему вполнѣ подходящей для его дѣли.—Кромѣ того за словами: „*во истинну бо сеи божии даръ*"—тамъ слѣдуетъ: „прежде бо зачатия его „*избра богъ и прежрожества его освяти*", соотвѣтствующее раннѣйшей рѣчи писателя—о сущихъ по прозрѣнию божию *званныхъ*", посему онъ и взялъ эту выдержку *цѣликомъ*, не откинувъ ея первыхъ словъ, хотя бы это можно было сдѣлать весьма легко и нисколько не нарушивъ пригодности остальной части выдержки для помѣщенія въ Житіе.

Изъ сдѣланнаго нами разбора вступленія къ Житію видно, что все содержаніе вступленія заимствовано. Списатель воспользовался для этого: двумя Словами св. Іоанна Златоуста, двумя Словами св. Григорія Богослава, двумя—св. Іоанна Дамаскина, двумя—Григорія мниха, Словомъ „о Законѣ", „Похвалой" кн. Владиміру, Житіемъ св. Ѳеодора Эдесскаго, Житіемъ свв. Симеона и Саввы Сербскихъ и „Наказаніемъ" пр. Ефрема Сирина. При томъ къ каждому изъ этихъ источниковъ (за исключеніемъ двухъ послѣднихъ) списатель обращается по нѣсколько разъ (иногда до 7—8). беретъ отдѣльными небольшими выдержками (часто по пяти—шести строкъ), то изъ начала, то изъ конца, то изъ средины и размѣщаетъ въ своемъ вступленіи по своему, не сряду, а въ перемежку одна съ другой, съ передѣлками, сокращеніями не всегда удачными.—Таково вступленіе, также, какъ увидимъ дальше, составлено и Житіе.

Житіе начинается (л. 69)—продолженіемъ большой выдержки, начатой во вступленіи—изъ Житія св. Ѳеодора Эдесскаго (Ч. М. Іюль л. л. 89 об.—91): „во истину бо сей божии даръ... отшед мирских печалей", гдѣ, призвавъ слушателей „*разумѣть внятелнѣ душеполезнаго житія*" блаженнаго (въ соборномъ спискѣ эти слова: „*разумѣите же внятелнѣ*"—съ красной строки и буквы, чѣмъ какъ бы отмѣчается начало новаго отдѣла въ Житіи), списатель начинаетъ описаніе подвиговъ блаженнаго.

Въ приведенной имъ выдержкѣ изъ Житія св. Ѳедора Эдесскаго подробно говорится объ исполненной самоотреченія жизни св. Ѳедора въ дѣтствѣ и отрочествѣ. Списатель все это, почти безъ всякихъ передѣлокъ, прилагаетъ къ св. Василію: „во младенчествѣ божій страхъ въ себе водрузивъ.... юну бо сущу но удержа тѣло и поработати е.... и облечеся воваго человѣка... любовию христовою угасивъ любовь родителей оставль родъ свои и домъ отчьскъ и градъ идеже родися и прииде во цьрствующеи градъ Москву еще же бѣ отроча и вся юзы нынѣшняго житія растерзавъ... отшедъ мирскихъ печалей“ (л. 69).

Списатель сдѣлалъ въ выдержкѣ одно лишь измѣненіе, вызывавшееся необходимостію: въ Житіи св. Ѳеодора этотъ святый, оставивъ „*градъ идѣже родися*“, приходитъ „*во градъ Іерусалимъ*“; конечно, этого нельзя было оставить въ приложеніи къ бл. Василію и списатель передѣлываетъ „*Іерусалимъ*“ въ „царствующеи градъ Москву“, этимъ и кончилась передѣлка; слова „*градъ идѣже родися*“ оставлены безъ измѣненія, хотя бы слѣдонало и ихъ измѣнить, принимая во вниманіе, что блаженный родился не въ другомъ какомъ городѣ, а въ той же Москвѣ, вѣрнѣе въ ея пригородѣ, который скорѣе можно было бы назвать „весью“, а никакъ не городомъ.—Если это не недосмотръ со стороны списателя, то получается такое впечатлѣніе, что ему, *какъ будто было неизвѣстно мѣсто рожденія св. Василія*.—Любопытно, что эта выдержка начинающаяся съ словъ „облечеся въ новаго человѣка“ и до конца, имѣется въ Житіи *пр. Сергія Радонежскаго*, составленномъ священноинокомъ Епифаніемъ. (См. Ч. М. Сент. л. 1128). *Значитъ, и для составленія Житія пр. Сергія было использовано Житіе св. Ѳедора Эдесскаго.*

Сказавъ объ оставленіи бл. Василіемъ „дома отчьска и рода“, списатель дѣлаетъ (л. 69 об.) отсюда нравственно-назидательный выводъ, предназначенный для слушателей и читателей Житія: „видите добро опечалити родителей, а не бога“ (въ Соборномъ спискѣ: „зрите какъ добро опечалити родителей любве ради божия и ига спасительнаго“) и пр. Это взято списателемъ изъ слова св. Іоанна Лѣствичника „о странничествѣ“ (Ч. М. Мартъ л. 847 об.), но конецъ выдержки приведенъ неправильно, съ ущербомъ для смысла. Въ „Словѣ“ читается: „ови“ (т. е. родители) множицею ихже (т. е. дѣтей своихъ) возлюбиша *погоубиша и муць предаша*“, а у списателя: ...„ови же множицею ихъ же возлюбиша *погибоша и муць предашеся*“. (Предшествующія этимъ слова: „овъ бо созда и спасе“—въ № 293 читается пространнѣе: „созда и спасе всю тварь хранящихъ завѣтъ и заповѣди соблюдающе“).

Послѣ этого нравоученія списатель снова продолжаетъ свое сказаніе о бл. Василіи: „богоблаженный . . . . . по апльскому оученію оусердно со желаниемъ послѣдова плотию своего главѣ“,—и далѣе въ большой

выдержкѣ изъ Слова Іоанна Златоуста (Ч. М. Февр. Л. 1041—1042 Слова 36: „Еже Христосъ седѣ одесную и да ся оустыдимъ главы нашея . . . . .“), поясняетъ, кого надо разумѣть подъ „главою“. Выдержка эта:—„яко Павелъ къ коринфомъ (приведенный далѣе текстъ заключается въ посланіи ап. Павла *къ Ефесянамъ*—I. 23—,*а не къ Коринѳянамъ*). . . . . насъ спасе“—(Л. Л. 69 об.—70) приведена съ большими сокращеніями и переставкою цѣлыхъ отдѣловъ; такъ: „исполненіе бо рече . . . . . исполнится тѣломъ“ въ Словѣ Златоуста является статьею 4-ою, списатель же перенесъ это въ *самое начало*; послѣ этого у него слѣдуетъ: „идѣже бо глава . . . . . но и телеси главу“, что въ Словѣ—3-я статія. 6, 7 и 8 статьи Слова совсѣмъ пропущены, 9-ая помѣщена. (Въ Соборномъ спискѣ—въ этой выдержкѣ изъ Златоуста—слова: „видиши ли богатство славы“ и пр. начинаются съ красной буквы и строки, *также* начинаются они и въ Ч. М. Февр. л. 1041 об.: тамъ это *начало особой статьи*—пятой, слѣдующія за этой выдержкой слова: „преблаженныи василіи“—въ Соборномъ спискѣ—тоже съ красной строки и буквы.)

Подробно сказавъ объ обязанности христіанина послѣдовать Главѣ—Христу, списатель опять переходитъ къ описанію (л. 70) подвиговъ блаженнаго: „преблаженныиж василие..... хранение положи оустамъ своимъ молчаниемъ труды и терпѣниемъ, во глубину незлобия пришед и себѣ от мира не отлучивъ“. (Такое чередованіе: описаніе какого либо подвига блаженнаго, а затѣмъ нравоучительный выводъ изъ него—проводится и далѣе чрезъ все Житіе).

Далѣе подробно выясняется, что блаженный оставилъ всѣ земныя привязанности: „ ни о чесомже земных печашеся: ни о родителех ни о сродницѣх ни о друзѣхъ ни о имении ни о славе мира сего променивъ тлѣнная надежею будущихъ“. Это списатель взялъ изъ Слова св. Іоанна Лѣствичника „о безпристрастіи“ (Ч. М. мартъ л. 846), а дальнѣйшее: „отца имѣ отсѣчение бремя грѣховное.....матерь чистоту скверн омытие.....тому смѣсу не имат“ — изъ другаго Слова Лѣствичника „о странничествѣ“ (Ч. М. Марта л. 847. (Изъ этого Слова спаситель уже бралъ раньше, на л. 69).

Послѣдняя выдержка сокращена и передѣлана. Св. Іоаннъ заповѣдуетъ: „Буди тебѣ отецъ иже отсеченіи бремени грѣховного спотрудитися могіи и хотяй.....мати же оумиление омыти тя от скверн могущее“ и проч. Спаситель это наставленіе пр. Іоанна представляетъ уже исполненнымъ со стороны св. Василія и передѣлываетъ выдержку такъ въ приложеніи къ блаженному: „отца имѣ отсѣчение бремя грѣховное..... матерь чистоту скверн омытие“ и т. д.

Въ развитіе той же мысли объ оставленіи блаженнымъ всего земнаго списатель добавляетъ къ выдержкѣ изъ „Слова“ Дамаскина еще

однородного съ ней содержанія выдержку изъ Слова—„о оусопшихъ“—Григорія Мниха (Ч. М. Іюль л. 834): „и земныхъ не прилѣпшас..... всегда смотряюще“ (л. 70 об—71) (Первая половина этой выдержки *очень* напоминаетъ „Похвальное Слово св. Василія Великаго на день свв. 40 мученниковъ“ См. Ч. М. Мартъ л. 77. По всей вѣроятности, Григорій заимствовалъ отсюда).

Конецъ выдержки списатель сократилъ и неудачно—у Григорія въ подлинникѣ это мѣсто имѣетъ такой смыслъ: вся привязанность къ мирскому, всѣ блага мира—тлѣнъ и суета, „все прахъ“; и Давидъ глаголетъ: „азъ есмь червь и не стыдится“; что же скажутъ „цари и князи яко вѣчно мечтающеся, яко безсмертніи, иже къ земнымъ привязавшеся..... пагубный прибытокъ всегда смотряюще“? Списатель выпустилъ слова царя Давида,—вмѣсто: „цари и князи“ поставилъ „мы“; „яко вѣчно мечтающеся, яко безсмертніи“ замѣнилъ: „яко безсмертни льстящеся“.—Вопросительная форма этого мѣста у Григорія—у списателя исчезла и получилось что то темное, незаконченное и непонятное. (Послѣ этихъ словъ у Григорія идетъ: „не льститеся подобна суть““ и пр., но списатель помѣщаетъ это не здѣсь, а немного ниже—на томъ же л. 71).

Далѣе идетъ обширный (на л. л. 71—71 об.)—нравоучительный выводъ для слушателей—о грѣховности и суетности нашихъ привязанностей къ земному.—Этотъ выводъ списатель, конечно, не излагаетъ своими словами, а пользуется уже готовыми, при томъ изъ самыхъ разнообразныхъ источниковъ: сперва изъ „Слова Іоанна Златоуста противъ Аномеевъ“ и изъ „Похвальнаго Слова свв. Симеону и Саввѣ Сербскимъ“, снова изъ Слова Григорія мниха „о оусопшихъ“, потомъ изъ „Слова 15-го пр. Ефрема Сирина; „о томъ, еже не быти тщеславну“ и, наконецъ, изъ Житія Св. Симеона Юродиваго.

Въ выдержкѣ изъ „Слова“ Златоуста („разумѣите аще и напастію коею.....мерзка суть предъ богомъ“—Ч. М. Сентябрь, Маргаритъ, Слово 4-е, л. 480 „о богатѣмъ и о лазари“) и „Похвальнаго Слова свв. Симеону и Саввѣ“ („гдѣ силніи и богатіи....огнь негасимыи“—Ч. М. Январь л. 589 Ч. М. Декабрь л. 155)—списатель—на примѣрахъ съ одной стороны—праведнаго Іова, а съ другой—Нерона и Діоклитіана—показываетъ слушателямъ всю тщету земныхъ надеждъ на славу и богатство.—(Здѣсь выдержка изъ „Похвальнаго Слова Свв. Симеону и Саввѣ“ пока прерывается, продолжается уже на л. 73; „яко убо да видимъ....“) Да и что такое самая жизнь наша на землѣ? „Нельститеся, подобна суть мира сего жизнь травѣ и сѣну и сну всѣхъ бо насъ инъ ожидаетъ миръ“) (Это окончаніе, начатой немного раньше, на л. 70—выдержки изъ Слова Григорія—„о оусопшихъ“ Ч. М. Іюль л. 834 об.).—

Разъяснивъ значеніе земной жизни и истинную цѣну всѣхъ ея благъ, писатель призываетъ слушателей словами изъ Поученія пр. Ефрема Сирина (Ч. М. Январь л. 1185: „О еже не быти тщеславну“): „отвержемъ—(въ № 313 неправильно: „отверземъ“ въ соборномъ спискѣ—правильно; „отвержемъ“; тамъ эта выдержка—съ красной строки)—яремъ вражии,.....и всю гордыню его повинимъ выя своя подъ яремъ сладкаго владыки іс а Христа“ и, затѣмъ, (выдержкой изъ Житія Св. Симеона Юродивого—Ч. М. Іюль л. 362 об.—изъ рѣчи игумена Никона къ Св. Симеону и рѣчи Св. Симеона предъ вступленіемъ въ монастырь—) еще разъ раскрываетъ: насколько земное благополучіе ниже блаженства небеснаго: „сладко есть жизни сея насыщение...паче сыновъ человѣческихъ“ (Ч. М. Іюль л. 362 об.). Эта выдержка особо богата древне—славянскими выраженіями, уже вышедшими изъ употребленія: „породный“ = райскій: „порода“ — = рай; „примѣреніе“=приравненіе; „мѣрительный“=равный; „невѣстникъ“=женихъ. (См. Матеріалы для словаря древне-русскаго языка по письменнымъ памятникамъ. Трудъ И. И. Срезневскаго. СПБ. 1893 г. Т. II-й 1208. 1434).

Дальнѣйшія слова Житія (71 об.): „видите мудролюбие богоблаженнаго.....всяка доброта души и тѣлу христосъ“, гдѣ изображаются подвиги бл. Василія: изнуреніе плоти и безпрестанная молитва,—писатель беретъ тоже изъ Житія Св. Симеона Юродиваго (Ч. М. Іюль л.л. 362, 366—367 об.), прилагая къ бл. Василію тѣже черты, коими описаны тамъ подвиги Свв. Симеона и Іоанна, но дѣлаетъ при этомъ соотвѣтствующія измѣненія въ текстѣ выдержки: двойственное число, напр. измѣняетъ въ единственное—„творяста“ въ „творя“, „возрастоста безлѣностная дѣлателя“; „возрасте безлѣностный дѣятель“;—къ словамъ Житія о Св. Симеонѣ: „и достоинъ бысть святому виду“, писатель прибавляетъ „извѣщенію чудесъ“, имѣя въ виду, конечно, чудеса, бывшія при проявленіи мощей бл. Василія.

Послѣ этого начинается (л. л. 71 об.—72) обычное нравственное приложеніе къ служителямъ:—призывъ ихъ—стать, подобно блаженному, „противу брани“ діавола—Списатель здѣсь опять пользуется вполнѣ готовымъ матеріаломъ:—сначала беретъ изъ „Слова Григорія Мниха“ (Ч. М. Іюль л. 836 об., откуда уже раньше пользовался): „согласно пророку.....оусердие видя“, (присоединяя эту выдержку непосредственно къ послѣднему слову предшествовавшей—изъ Житія Св. Симеона—безъ всякаго перехода, безъ всякой вставки, хотя бы отъ себя) — и затѣмъ изъ „Похвальнаго Слова Св. Іоанна Златоуста:—святому апостолу и евангелисту Іоанну Богослову“. (Ч. М. Май л. 308 Ср. Ч. М. Сентябрь л. 723—723 об.).

Большую выдержку изъ этого Слова списатель раздѣляетъ на нѣсколько частей, размѣщая ихъ въ Житіи по своему,—внѣ общей ихъ

связи въ „Словѣ“, и дополняя вставками изъ другихъ источниковъ.— Такъ сначала списатель беретъ изъ *средины* „Слова“: „аще бо рече хощете..... да не растлѣваемъ своихъ душь смертоноснымъ зрѣниемъ“, (л. л. 72—72 об.)—съ значительными сокращеніями противъ подлинника. Нѣкоторыя изъ этихъ сокращеній затемняютъ смыслъ. Такъ св. Златоустъ, имѣя въ виду притчу Господню о сѣятелѣ и сѣменахъ, изъ которыхъ иное упало *при пути*, иное на камень, иное въ терніе, а иное на добрую землю—говоритъ въ своемъ „Словѣ“: „*Оуготовльше убо себѣ тако въ приходящіи снидется въ церковь, аще тщится что полезно бы оуслышати и положити глаголемая въ души, да никтоже будетъ поутъ*“ (въ сентябрской Ч. Минеѣ, изданной Археологическою Коммиссіей,—ст. 1666—„да никтоже будетъ *мужъ*“, чтеніе неправильное), „да никтоже камень, да никтоже терьнеи исполненъ сотворимъ себѣ храмы, тако бо и мы со усердіемъ сѣмена вложимъ аще видимъ землю чистоу яще ли камяну и лядиняну простите не хотящихъ всуе трудитися, аще бо еже сѣяти оставльше начнемъ терніе посѣкати паки послѣднее будетъ безумие, еже сѣмя вложити въ неоранну землю“. Списатель, выпустивъ начало: „оуготовльше..... снидѣтеся *въ церковь*“, дальнѣйшія, тѣсно связанныя съ этимъ началомъ, слова: „аще тщитеся что полезно бы оуслышати (разумѣется: *въ церкви*), и положити глаголемая въ души“—приводитъ, а затѣмъ: „да никтоже будетъ поуть, да никтоже камень“ снова опускаетъ, сохраняя однако дальнѣйшія слова: „да никтоже терния исполненъ будетъ“,—вслѣдствіе чего эти слова являются какими то неожиданными, не вытекающими изъ предшествующаго. И далѣе, списатель послѣ словъ: „землю чисту“ выпускаетъ слѣдующія затѣмъ у Св. Златоуста: „аще ли камяну или лядиняну простите не хотящихъ всуе трудися“, между тѣмъ съ этими словами весьма тѣсно связаны и безъ нихъ несовсѣмъ понятны слѣдующія за ними и списателемъ оставленныя: „аще бо сѣяти оставльше начнемъ терние посѣкати паки послѣднее будетъ безумие еже сѣмя вложити въ неоранную землю“. Затѣмъ, у списателя, какъ и въ „Словѣ“ Златоуста: „иже таковаго наслаждьшеся слышанія не треба бесовстей приобщитися трапезѣ кое бо причастие правдѣ со безакониемъ (тутъ идетъ большой пропускъ. противъ „Слова“).....духовнымъ наказающеся да не растлеваемъ своихъ душь смертоносным зрѣнием“—У Св. Златоуста—въ общей связи—это мѣсто имѣетъ такой смыслъ: возставая въ своемъ „Словѣ“ противъ тѣхъ изъ христіанъ, которые послѣ богослуженія и слушанія Слова Божія принимали участіе въ публичныхъ языческихъ играхъ, зрѣлищахъ и празднествахъ, Святитель замѣчаетъ: „иже таковаго (т. е. Слова Божія) наслаждьшеся слышания не требуютъ бѣсовстѣи (языческой) приобщитися трапезѣ кое бо причастие правдѣ со беззакониемъ.“ При посѣщеніи храма Божія—„духовнымъ наказающеся“ (нау-

чаясь.)—упрекаетъ Св. Златоустъ такихъ христіанъ—„по сихъ отходиши блудныя послушая жены скверная вѣщающа и мяккими словесы заушаете другъ друга.....вся бо тамо студъ...,.вся блоудъ.....вся пагоуба се бо запороучая всѣмъ вамъ, да никтоже растлѣваетъ свою оушю смертоноснымъ зрѣніемъ“. У списателя же это выдержка, приведенныя внѣ общей связи и съ сокращеніемъ въ концѣ,—является неудобопонятною.

Дополнивъ послѣднія слова Златоуста текстомъ изъ Посланія къ Римлянамъ (VI, 11—12): „тщимъ себѣ мертвымъ быти грѣху..... поработившеся богови“—списатель (л. 73) приводитъ маленькій отрывокъ изъ того же „Слова“, но помѣщенный тамъ выше (Ч. М. Сент. л. 72 Ср. Ч. М. Май л. 307 об.) и приводитъ опять внѣ общей связи и въ своеобразной передѣлкѣ—„и оужасаются бѣсове (у Златоуста: „*гласъ* Іоаннова Евангелія“—это „Слово“, какъ мы уже сказали, Похвальное св. ап. и Ев. Іоанну—„*оужасаетъ же бѣсы*“) иже тѣмъ работающеи“.

Послѣ этого выдержка изъ Златоуста на время прекращается; списатель обращается съ назиданіемъ къ слушателямъ, осуждая живущихъ грѣховно, безъ памятованія часа смертнаго. Это назиданіе: „Яко убо да видимъ вжизни сеи живущих влѣности.....приимутъ воздаянія, аще ли благая аще ли злая“ (л. 73)—списатель беретъ изъ Житія Св. Симеона и Саввы (Ч. М. Янв. л. 589 об.), продолжая здѣсь прерванную имъ ранѣе—л. 71—выдержку изъ этого Житія.

Вставивъ послѣ этого тексты изъ посланія къ Римлянамъ (Рим. VIII, 28; X, 15—17), списатель снова возвращается къ „Слову“ Св. Златоуста и беретъ изъ него выдержку: „ни единого бо смути желании имѣнии да ни славы ревность.....хранитъ я“ (Ч. М. Май л. 307 об. Ср. Ч. М. Сент. л. 724). (Въ „Словѣ“ это читается *выше* приведенныхъ ранѣе оттуда на л. л. 72—72 об.), выдержекъ).—И эта выдержка приведена списателемъ съ неудачными сокращеніями и передѣлками. Такъ въ началѣ у списателя: „ни единаго бо смути желанне имѣніи,“—надо бы какъ у св. Златоуста: „да не единаго убо смутитъ“,—чему соотвѣтствуетъ дальнѣйшее, помѣщенное списателемъ безъ передѣлки: „да ни славы ревность, ни гнѣва томление, *да* не прочая страсти“ и что требуется самымъ характерамъ этого мѣста, представляющаго *воззваніе* къ слушателямъ и читателямъ Житія ооъ оставленіи привязанностей къ земнымъ благамъ.

Послѣ словъ „хранить я“ приводитсл краткое замѣчаніе, что въ Палестинѣ земля прежде была всѣхъ странъ лучше, подобна раю („подобяшеся породѣ божіи“), „нынѣ же точно прахъ дыменъ“.

Приведя это какъ бы въ примѣръ Божьяго наказанія за грѣхи, списатель выводитъ отсюда назиданіе: „мы такоже согрѣшаемъ.....трепетати подобаетъ да воспомянувшеся покаемся и мукъ.....убѣжимъ“—и да-

лѣе (л. л. 73 об.—74) развиваетъ эту мысль, возобновляя выдержку изъ „Слова“ Златоуста: „яко да кождо всякъ отложивъ недуга нравъ..... мѣсту бѣрше“. (Ч. М. Май л. 307 об. Ср. Ч. М. Сентябрь л. 724 об.). Въ этой выдержкѣ являются непонятными слова: „и никто да глаголетъ яко мало есть время довлѣет бо немногими деньми *ни пятьми* но и во единъ часъ приложитися желанием всѣмъ“. О какихъ *пяти днехъ* здѣсь говорится?—При сопоставленіи съ перво-источниковъ это объясняется: Св. Златоустъ произносилъ это слово своей паствѣ за *пять дней* до собранія христіанинъ въ храмы для причащенія Св. Таинъ; убѣждая ихъ достойно приготовится къ тому, измѣниться—„преложить свое житие“ къ лучшему; онъ говоритъ: „и да не глаголетъ ми кто яко малое есть время *преди до хотящаюся събрати събранія* довлѣетъ бо не пять токмо дни ни въ единъ часъ *приложитися житіем вспмъ*“.....„Списатель, выпустивъ неподходящія для его цѣли слова *о имѣющемъ быть (церковномъ, богослужебномъ) собраніи*, почему то не выпустилъ и не передѣлалъ упоминаніе *о пяти дняхъ*, у Св. Златоуста имѣвшее смыслъ и мѣсто, для Житія же совсѣмъ не нужное. (Послѣ этой выдержки въ „Словѣ“ Св. Златоуста идетъ: „аще бо рече хощете послушайте.....зрише бо яко хотѣния требуетъ“,—что списатель помѣстилъ раньше на л. 72). Этимъ кончаются выдержки изъ „Похвальнаго Слова Св. Іоанна Златоуста св. ап. и Ев. Іоанну Богослову“.

Далѣе слѣдуетъ текстъ изъ Луки XVII, 33 (въ передѣлкѣ): „погубимъ душу (Господа) рали якож дя обрящем ю“. Эту мысль, что ради спасенія души недолжно отступать даже предъ смертію, списатель затѣмъ подробнѣе развиваетъ въ выдержкѣ, взятой изъ „похвальнаго Слова Григорія Мниха свв. 40 мученикамъ“ (Ч. М. Мартъ л. 89 об.): „всяко бо аще.....не дадимъ порокъ“. (Въ № 317—ошибочно пропущено „не“ и читается: „дадимъ порокъ“. Въ „Словѣ“ Григорія —это отрывокъ рѣчи одного изъ Свв. 40 мучениковъ, ободрявшаго своихъ собратій къ мужественному перенесенію испытываемыхъ ими страданій и убѣждавшаго ихъ умереть мученическою „похвальною смертію“ за Христа, „самой кончинѣ не дать порока“, не искушать себя мыслію чрезъ отреченіе отъ Христа сохранить свою жизнь, которая, все равно, „аще не нынѣ“, то „по мале“ прекратится „по слѣдованію естества“. — Нравственное самоусовершенствованіе - разъясняетъ далѣе списатель—„искушение“ себя—подвигами для Бога—есть *долгъ* всякаго человѣка, какъ существа созданнаго: по образу Божію „*оумнымъ* и самовластнымъ“ (т. е. свободнымъ),—„по подобію (Его)—*добродѣтельнымъ*“.

Отъ человѣка, награжденнаго отъ Бога свободою выбора между Богомъ и миромъ—„лежаща посредѣ бога и вещи“, зависитъ преклониться въ ту или другую сторону—„къ богу“ или „вещи“ (т. е. міру) и быть или „божественнымъ“ или „вещнымъ“.

Вся, довольно обширная рѣчь списателя объ этомъ—„подобает бо первие искуситися человѣку... овъ же воздѣла„ (л.л. 74—74 об.)—взята изъ „Слова Св, Григорія Богослова на св. Пасху“ (Ч. М. Іюль л. д. 992, 998 об.—990).

(Составитель уже раньше бралъ изъ этого Слова—см. л. л. 61, 62.—Приводимая здѣсь выдержка изъ него напоминаетъ еще со словъ: „дѣдо добродѣтели“—„Слово о вещи и самовластьствѣ—Меѳодія Паѳилипійскаго.“—См. Ч. М. Іюнь л. 250 об.)—Выдержка приведена небольшими отрывками изъ разныхъ мѣстъ этого „Слова“—и потому не отличается связностью и достаточною ясностью.—(Этою неясностью объясняются такія странныя ошибки въ данномъ мѣстѣ, какъ: „*пещи*“, „*пещни*“—вмѣсто: „вещи“, „вещни“—нѣкоторыхъ списковъ Житія, напр. № 155 и настоящаго—№ 317.—Видимо, не особо грамотные переписчики этихъ списковъ не вполнѣ понимали, о чемъ здѣсь идетъ рѣчь). Кромѣ того, списатель допустилъ еще и сокращенія, затемняющія смыслъ. Такъ предъ словами: „овому оубо яко же влождьшу“ у св. Григорія читается: „да обще будетъ исправляемо благо и не единаго бога, но человѣка“... Изъ этихъ словъ вытекаютъ дальнѣйшія: „овому (т.-е. Богу) яко жя влождьшу во естество (человѣческое) добродѣтельная семена и поспешествующу, овомуж (т -е. человѣку) яко изволивши и содѣявши“ и пр. Списатель же: „да обще будетъ исправляемо благо и не единаго бога, но человѣка“—выпустилъ, въ силу чего дальнѣйшія приведенныя имъ слова являются не имѣющими связи съ предшествующимъ.

Затѣмъ у Св. Григорія: „еже видѣти божию свѣтлость *и пострадати ту, яко же еж приближаемое огневи и обычаи имѣтъ страдати распалается сице* и еже къ богу мановение присвоение тамошнее ходатайствуетъ“, списатель же почему то опять дѣлаетъ сокращеніе, выпустивъ слова: „и пострадати ту... распаляется сице“, благодаря чему получилось непонятное выраженіе: „еже видѣти божию свѣтлость еже къ богу хановениемъ присвоение тамошнее ходатайствуетъ“. Между словами: „бози бываемъ“ и „еже бо мнѣ приноситъ малѣ разумъ“—списатель вставляетъ почему то: „сотвори богъ человѣка... еже по подобию добродѣтельное“—изъ того же „Слова“ Св. Григорія, но помѣщенное тамъ выше.

Сказавъ, что вполнѣ отъ произволенія человѣка зависитъ выборъ „вещнаго“ или „божественнаго“, списатель имѣлъ въ виду выяснить все величіе рѣшимости блаженнаго Василія—возлюбить „божественное“, отречься отъ міра и всѣхъ его благъ и привязанностей, быть „странникомъ и пришельцемъ“ въ мірѣ семъ, „*иного града града небеснаго взыскующимъ*“. Списатель считаетъ нужнымъ предварителано выяснить (л. 74 об.—75) понятіе *истинная странничества* и беретъ объясненіе сего изъ „Лѣствицы„ пр. Іоанна Лѣствичника, изъ его третья-

го Слова „о странничествѣ“ (иноковъ) (Ч. М. Мартъ л. л. 847—848): „велико есть странничество... бесѣды злы“. Списателемъ, по его обычаю, въ этой выдержкѣ произведены сокращенія и передѣлки, и опять неудачныя. Такъ въ самомъ началѣ у пр. Іоанна: *„странничество многоразсуждение имать не* бо все странничество (иноковъ) окончнѣ бываемое добро“..., а списатель передаетъ: „велико есть странничество конечно бываемое добро“; далѣе—у пр. Іоанна: „странничествуя и бо есть не забытна плача желатель“—у списателя: „странничество бо есть незабытна плача желательно“.—Со словъ: „страстїи любовозвратникъ бысть“... и до конца—выдержка приведена въ такомъ видѣ, что трудно понимается. Это произошло опять *отъ сокращенія*, сдѣланнаго списателемъ. Пр. Іоаннъ Лѣствичникъ въ своемъ „Словѣ“, возставая противъ неразумнаго и неполезнаго для истинно монашеской жизни увлеченія нѣкоторыхъ иноковъ странничествомъ (вмѣсто келейнаго уединенія)—указываетъ такимъ инокамъ грозящую имъ опасность—при странничествѣ по городамъ и селеніямъ, среди народной общежитейской суеты, заразиться житейскими интересами и привыкнуть вмѣсто монашескаго безмолвія къ праздным рѣчамъ и бесѣдамъ, въ силу чего легко потерять свое спасеніе, уклониться съ истиннаго иноческаго пути, возвратиться на прежнее, къ міру, снова *„возлюбить его страсти, любовозвратникомъ быть и въ единомъ времянѣ часъ погубити многими времены исправляемы въ насъ обычаи“*,—*„тлятбо обычея блага бесѣды злы“*, заключаетъ пр. Іоаннъ свою рѣчь о такой опасности неизбѣжныхъ мірскихъ бесѣдъ для иноковъ странствующихъ, но не проникнутыхъ духомъ истиннаго странничества, иноческаго всецѣлаго отрѣшенія отъ міра. Все это мѣсто, приведенное списателемъ—внѣ общей связи и сокращенное,—въ Житіи стало непонятнымъ. Имѣя въ виду предшествующія слова о *„о злыхъ обычеяхъ“*, списатель далѣе въ приложеніи къ бл. Василію отмѣчаетъ, что блаженный имѣлъ *„бездерзновенъ обычей*, ходяи поутемъ заповѣдей господнихъ“ (л. 75), и текстомъ изъ евангелія (Лук. XIV, 26—28, 33) подтверждаетъ опять прежнюю мысль о необходимости для истиннаго ученика Господня полнаго отреченія отъ міра и всѣхъ его привязанностей. (Текстъ изъ евангелія Луки списатель привелъ, можетъ быть, и по своему желанію и выбору, а можетъ быть тутъ вліяніе третьяго Слова „Наказанія полезна“ пр. Ефрема Сирина, которымъ (Ч. М. Январь л. 1179 об.). списатель уже пользовался раньше (см. л. 67 об.). По крайней мѣрѣ, послѣдній стихъ (33-й) этого текста есть въ томъ „Словѣ“, но три стиха 26—28 списатель прибавилъ по своему желанію.

Послѣ этого снова начинается (л. 75) описаніе подвиговъ блаженнаго Василія. Начальныя слова описанія: „досточюдный же онъ притече къ блаженному бестрастию мглу и мракъ, и бурю отразивъ“ очень на-

поминаютъ литійныя вечернія стихиры (3-ю и 1-ю) службы Св. Василію. Слѣдующія затѣмъ слова: „и прия божественную ревность... сокрушается желѣзо“ списатель беретъ изъ „Похвальнаго Слова св. великомученику Георгію“ Григорія Мниха Ч. М. Апр. л. 285—286. (А, можетъ быть, взято и изъ другого „Слова“ того же Григорія „отцемъ и преподобнымъ“ въ субботу сыропустную. Ср. Ч. М. Іюль л. 857 об.—Изъ того и другого слова списатель уже раньше—см. напр. л. 66 об.—67 об.—бралъ выдержки).

Сказавъ о странничествѣ и о безстрастіи бл. Василія списатель переходитъ къ главнѣйшему подвигу блаженнаго его „юродству Христа ради“. Предваривъ рѣчь объ этомъ текстами о юродствѣ изъ перваго посланія къ Коринѳянамъ (III, 18, 19; IV, 10) списатель (на л. л. 75 об.—76) сначала кратко сообщаетъ, что блаженный „во юродство претворися и обнажи тѣло свое... и ризнаго одѣяния не восхотѣ... и не глагола же яко безгласенъ“ (при чемъ о наготѣ и безмолвіи блаженнаго излагаетъ въ тѣхъ же выраженіяхъ, въ какихъ говорится объ этомъ во 2-й службѣ Св. Василію на утрени, въ стихирѣ по 50 псалмѣ). Далѣе списатель уже въ общихъ чертахъ изображаетъ отреченіе блаженнаго отъ міра, передавая это выдержками изъ „Посланія св. Іоанна Дамаскина къ Космѣ еп. Маюмскому“ (Ч. М. Дек. л. 84): „треволненія оставль... душезрительное очистивъ „и изъ Житія Св. Ѳеодора Эдесскаго (Ч. М. Іюль л. 98—98 об.): „выше естества пощеніе... и бдѣнію прилежания“, и, наконецъ, изъ Слова Григорія Мниха „преподобнымъ отцамъ“: „в пучиноу неизслѣдимыя премудрости вшед,.. и многими добродѣтельными обогащашеся“. Списатель, начертывая подвижническій образъ бл. Василія, видимо, желаетъ, какъ можно сильнѣе изобразить всю высоту подвиговъ святаго и потому старается, какъ можно болѣе, взять для своей цѣли изъ имѣвшихся у него подъ рукою источниковъ. Поэтому, напр., изъ „Слова“ Григорія онъ беретъ черты, приложенныя твмъ къ различнымъ въ немъ восхваляемымъ свв. преподобнымъ отцамъ. Такъ: „въ пучиноу не изслѣдимыя премудрости вшед... борбамъ“ въ „Словѣ Григорія“ говорится о пр. Евѳиміи; дальнѣйшія слова: „тѣло обуздавъ... не ослабе“—о пр. Ѳеоктистѣ, спостникъ Евѳиміевомъ; „аггели же посѣщаху... обогащашеся“—о пр. Антоніи Великомъ (См. Ч. М. Іюль л. л. 854 об. 855, 852).

Заканчивая описаніе подвижнической жизни бл. Василія въ юности, списатель говоритъ: „всякаго оубо плода предваряет цвѣтъ. взыщемъ и обрящемъ отъ добра древа плод изященъ паче же добраго ради плода древа похвалимъ и оублажим, богомудрыи же василие и по естествоу не просто роженъ, молитвами испрошенъ и богомъ данъ бысть родителема и отъ младенства якъ аггелъ чистотою показася и смиренномудриемъ оудобренъ и оукрашенъ, молчания возрастъ, воздержания вѣтвь,

пощенія цвѣтъ, смиренія плодъ, всѣми благими мира сего обиленъ бывъ“ (л. 76—76 об.). Все это взято изъ „Похвальнаго Слова свв. Симеону и Саввѣ Сербскимъ“ (Ч. М. Янв. л. 583), въ нѣкоторой передѣлкѣ: въ „Похвальномъ Словѣ говорится: „пріидите оубо *къ сего* (св. Симеона) по плоти *сыну* (т. е. св. Саввѣ), по духу *же отцу* (св. Саввa—*сынъ* св. Симеова—былъ его духовнымъ *отцомъ*—воспріемникомъ въ монашествѣ) нашему и *обрящемъ* и сего отъ добра древа.....,“. Такое начало выдержки являлось для списателя, конечно, неподходящимъ, посему онъ выкидываетъ первыя олова и начинаетъ съ „обрящемъ“...., а, что бы связать съ предъидущимъ, вставляетъ предъ этимъ *общее* замѣчаніе: „всякаго оубо плода предваряемъ цвѣт“, взятое изъ „Лѣствицы“ Св. Іоанна, изъ „Слова о послушаніи“ (Ч. М. Мартъ л. 849). Въ „Лѣствицѣ“ послѣ этихъ словъ слѣдуетъ: „недовѣдома премудрость не обличаемъ смыслъ сокровенъ положи невидимъ разумъ, но явенъ помыслъ“—списатель эти слова помѣщаетъ отдѣльно, тотчасъ же послѣ выдержки изъ „Похвальнаго Слова Свв. Симеону и Саввѣ“ (л. 76 об.).

Списатель не даетъ никакихъ болѣе или менѣе подробныхъ свѣдѣній о жизни и подвигахъ блаженнаго, ограничившись лишь приведенными самыми краткими и общими выраженіями, и сообщаетъ только, какъ слава подвиговъ святаго дошла до митрополита Макарія и онъ обратилъ на нихъ вниманіе царя Іоанна Васильевича Грознаго. Весь разсказъ объ этомъ:—„Бѣ тогда (въ соборномъ спискѣ это съ красной строки и буквы) во царьствующемъ градѣ Москвѣ, преосвященный Макареи митрополитъ.....прежде всѣхъ житие правовѣрно“. списатель излагаетъ словами Житія Св. Ѳеодора Эдесскаго, прерывая краткими вставками опять все изъ того же „Похвальнаго Слова Гриворія преподобнымъ отцамъ въ недѣлю сыропустную“. Въ Житіи Св. Ѳеодора (Ч. М. Іюль л. 92) говорится, что съ умноженіемъ подвиговъ Св. Ѳеодора—„видя же внемъ таковое дарование добродѣтельно авва іоаннъ *кормническыи тогда надъ лаврою* (Св. Саввы, гдѣ подвизался св. Ѳеодоръ) *жезлъ* держаше доволна суща въ добродѣтелехъ моужа въ роуцѣ ему всякое лавры тоя строение вдаше“.—Эту рѣчь о св. Ѳеодорѣ и аввѣ Іоаннѣ—списатель переноситъ на Св. Василія и митр. Макарія; только авва Іоаннъ вручаетъ св. Ѳеодору „всякое лавры тоя строение“ (управленіе), а митр. Макарій обращается къ царю Іоанну Васильевичу съ засвидѣтельствованіемъ высоты подвиговъ Св. Василія. Рѣчь Митрополита списатель излагаетъ частью выраженіями изъ Похвальнаго Слова мниха Григорія „преподобнымъ отцамъ“ (Ч. М. Іюль л. 858):—„огнемъ оусердия.....адамантъ“, (тамъ Григорій говоритъ это о свв. преподобныхъ женахъ, о твердости ихъ въ принятыхъ на себя подвигахъ),—частію своими словами, когда изображаетъ, какъ удручалъ свою плоть блаженный („свою крѣпость неотложно храняше.....изможданиемъ телѣснымъ наготою тѣла мраза и зжения

солнечнаго николи же укланяяся.....", частію же (въ концѣ) опять словами изъ Житія Св. Ѳеодора, передавая предсказаніе митр. Макарія о будущей славѣ Св. Василія—словами такого же предсказанія аввы Іоанна Св. Ѳеодору. Въ этомъ предсказаніи авва, благословляя Св. Ѳеодора пріять на себя подвигъ молчанія (Ч. М. Іюль л. 92 об.), замѣчаетъ, что онъ, авва, говоритъ о будущей славѣ Св. Ѳеодора не отъ себя, но по божественному внушенію: „нынѣ от бога извѣствование прияхъ", писатель вмѣсто „прияхъ"—ставитъ „приятъ", давая какъ бы тотъ смыслъ, что о будущей своей славѣ блаженный *самъ* пріялъ „извѣствование от бога".

Отвѣтную рѣчь царя къ митрополиту (л. л. 77—77 „благовѣрныиж царь глагола.....трудникъ истинный" списатель передаетъ опять словами Житія Св. Ѳеодора Эдесскаго (Ч. М. Іюль л. 92 об.), изъ описанія подвиговъ этого святаго. Дальнѣйшія же слова „яко ученикъ оучителемъ возвѣщу.....житие правовѣрно" взяты изъ рѣчи св. Ѳеодора къ монахамъ Лавры, просившимъ у него поученія. Св. Ѳеодоръ, по своему глубокому смиренію, считалъ этихъ монаховъ выше себя въ подвижнической жизни, и посему, называя ихъ своими *учителями*, а себя ихъ *ученикомъ*, долго отказывался преподать имъ поученіе. Вынужденный ихъ просьбами, онъ далъ имъ наставленіе о томъ, что „всякому хотящему спастися—подобаетъ вѣры держатися и правды прежде всѣхъ житие правовѣрно" (въ текстѣ Житія Св. Ѳеодора это наставленіе подробное и обширное), но заключилъ свое наставленіе словами, что онъ „возвѣщаетъ его *яко оученикъ* оучителем". Списатель съ словами св. Ѳеодора о необходимости держаться „вѣры и правды" (Ч. М. Іюль л. 78 об.) внесъ и его *заключительное замѣчаніе* (тамъ же л. 98 об.), а чтобы связать его съ предшествующимъ—въ Житіи предъ этимъ сдѣлалъ вставку: „*от сего..... о блаженнемъ по всюду и во языцѣх*", и уже послѣ этого продолжаетъ: „яко оученикъ оучителемъ возвѣщу....." и пр. Но и съ такой вставкой смыслъ выраженія—„яко оученикъ оучителем возвѣщу" неясенъ—и вообще вся эта выдержка становится вполнѣ понятною только при сопоставленіи съ источникомъ—Житіемъ Св. Ѳеодора.

Далѣе въ Житіи (л. 77 об.)—краткое обращеніе къ слушателямъ: „видите блаженнаго страдания и терпѣния и странство и юродство христа ради" и затѣмъ снова описаніе въ общихъ опять выраженіяхъ—подвиговъ блаженнаго, изложенное словами, взятыми у Григорія мниха—изъ его „Слова о оусопшихъ" (Ч. М. Іюль л. л. 837—835 об.) и изъ его же „Слова въ недѣлю сыропустную" (Ч. М. Іюль л. 839 об. Въ Словѣ „о оусопшихъ" Григорій между прочимъ убѣждаетъ слушателей всегда имѣть въ мысли небесное: пусть, говоритъ онъ, будетъ наша „глава къ небеси возведена, очи же горняя зрят" и далѣе признаетъ

къ борьбѣ съ діаволомъ: „станемъ чресла наша препоясавше“ и т. д Слова „станемъ чресла.....“ и пр. списатель помѣстилъ уже раньше (л. 71 об. и 72) въ Житіи, а здѣсь помѣщаетъ слова о главѣ къ небу всегда возведенной, очахъ, горняя зрящихъ и т. д. въ приложеніи къ Св. Василію, какъ уже исполнившему это, добавляя, что блаженный „всегда бога зряще ума чистотою (это въ „Словѣ“ Григорія Ч. М. Іюль л. 849 об. сказано о пр. Антоніи Великомъ) новый боговидецъ чюдеса творя великая“, и затѣмъ подробно разсказываетъ (л. л. 77 об. 79) одно изъ такихъ чудесъ, какъ Св. Василій „въ далних странах в персискои земли на морѣ чюдеса творя“—спасъ отъ потопленія погибавшій тамъ во время сильной бури корабль, въ то же время, „оу нас же во царствующемъ граде Москвѣ не отступно пребывая“. (Въ соборномъ и многихъ др. спискахъ словъ: „и на чрьномъ морѣ чюдеса творя“—нѣтъ; да и въ № 317 они приписаны на полѣ). Своему разсказу объ этомъ чудѣ Св. Василія списатель предпосылаетъ сравненіе—краткій разсказъ, взятый имъ изъ того же „Слова“ Григорія (Ч. М. Іюль л. 856), о пр. Георгіѣ Арселаитѣ, который „помысливъ и абие обрѣтеся во святомъ воскресении (въ храмѣ Воскресенія въ Іерусалимѣ) в вечеръ царьственыя суботы и паки въ мегновении въ своеи обретеся кѣлии кромѣ познания труда, вторыи аввакумъ“ (Подробный разсказъ объ этомъ чудѣ пр. Георгія Арселаита, подвизавшагося въ VI вѣкѣ—см. Ч. М. Мартъ л. 627: „слово..... како аггеломъ въсхищенъ бысть, и обрѣтеся въ іерусалимѣ и паки въ своей келіи посаженъ бысть“.—Ср. тамъ же л. 769.—Ср. Ч. М. Іюнь л. 882.—Ср. № 848 Синод. библіот.—Синайскій патерикъ Л. 148. Въ мѣсяцесловѣ арх. Сергія (т. II стр. 63) подъ 10 Марта значится: „преподобнаго отца нашего Георгія Арселаита, въ Пустынѣ Арсела, брата Іоанна Лѣствичника. См. Синайскіе. Св. 220).

Разсказъ о чудѣ св. Василія списатель излагаетъ словами выдержки изъ „Похвалы“ Свв. Симеону и Саввѣ, довольно пространной (Ч. М. Янв. л. 584), передавая ее съ нѣкоторыми измѣненіями: такъ, вставлена молитва погибающихъ къ блаженному о помощи, чего нѣтъ въ „Похвалѣ“; по избавленіи отъ опасности спасенные Св. Василіемъ „глаголаху великъ сии праведникъ“, а въ „Похвалѣ“—избавленные отъ потопленія по молитвамъ Св. Саввы взываютъ: „великъ богъ отче и глаголъ его святъ во устахъ твоихъ“ (Ч. М. Январь л. 584).

Послѣ разсказа о чудѣ на морѣ списатель прерываетъ на время выдержку изъ Похвалы свв. Симеону и Саввѣ и вставляетъ (л. 78—78 об.) замѣчаніе нравоучительнаго характера—о силѣ молитвъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, подтверждая это примѣромъ—воскрешенія молитвою умершаго сына одной грѣшной женщины: „кто бо не вѣруетъ молитвѣ праведныхъ... подаетъ приложение лѣтъ“. И замѣчаніе и при-

мѣръ списатель беретъ изъ Житія Св. Ѳедора Эдесскаго (Ч. М. Іюль л. л. 107 об. 110), гдѣ разсказывается, какъ одна женщина блудница, много лѣтъ пребывавшая въ своемъ грѣхѣ,—послѣ смерти своего сына, пришла въ глубокое раскаяніе и, обливаясь слезами, просила Св. Ѳеодора помолиться о воскрешеніи ея сына. Св. Ѳеодоръ, видя ея раскаяніе, сжалился надъ надъ ней, вознесъ свои молитвы къ Господу и Господь принялъ покаяніе грѣшной жены и по молитвамъ Св. Ѳеодора воскресилъ ея сына. Списатель привелъ этотъ разсказъ, такъ сокративши и передѣлавши, что безъ сопоставленія съ первоисточниками, его всего скорѣе можно принять за сокращенную передачу *евангельскаго* разсказа о воскрешеніи сына вдовы Наинской (Лк. VII, 11—15) и тогда, какъ было бы затруднительно объяснить, почему евангельская *вдова* называется *женой*, и притомъ *грѣшной* (когда о грѣховности ея нѣтъ никакого упоминанія въ Евангеліи) и что значатъ слова въ концѣ: „*ожидаетъ богъ обращенія грѣшника и покаяніемъ* подаетъ приложение лѣтъ“, когда въ Евангеліи ни слова не говорится ни о покаяніи вдовы Наинской, ни объ ея обращеніи отъ грѣховъ? Какое бы обширное поле получилось тогда для всякаго рода догадокъ и предположеній, совершенно ненужныхъ теперь при сопоставленіи этого мѣста Житія Св. Ѳеодора Эдесскаго. Вотъ нагляднѣйшій примѣръ необходимости такого сопоставленія.

Послѣ выдержки изъ Житія св. Ѳеодора списатель снова обращается къ „Похвалѣ Свв. Симеону и Саввѣ“ и беретъ оттуда большую (л. л. 78 об.—79 об.) выдержку: „таковая бо душеполезная... враты словомъ затвориша“, (Ч. М. Янв. л. л. 584—584 об. Ср. Ч. М. Дек. л. л. 152—153), при чемъ въ первой половинѣ выдержки дѣлаетъ перестановки: въ „Похвалѣ“ сначала: „якоже рече господь ученикомъ... вѣрующеи приимете“, а затѣмъ уже: „таковая бо душеполезная... и намъ тоже творити даетъ“, а списатель въ Житіи почему-то ставитъ на оборотъ. Во второи половинѣ выдержки списатель дѣлаетъ неудачныя сокращенія и передѣлки противъ „Похвалы“, такъ въ „Похвалѣ“ читается: „егда проклятиемъ его оусше смоковница, оученикомъ дивящимся и похваляющимъ его власть и силу словесе и глаголющимъ оучителю виждь смоковница юже проклятъ оусше отвѣщавъ господь рече имъ...“ Списатель же зачѣмъ то выпустилъ слова: „ученикамъ дивящимся... и глаголющимъ оучителю виждь“—и у него получилось непонятное выраженіе: „*и егда проклятіемъ его оусше смоковница, яже проклят оусше* отвѣщавъ господь рече имъ“.—Затѣмъ въ „Похвалѣ“: „*и не мнози ли от святыхъ послѣди апостолъ равно апостоломъ многихъ научиша силы же* и знамения и чудеса якоже апостоли о божии имени сотвориша“. Спаситель же такъ передаетъ: „и немно (?) отъ святыхъ апостолъ, послѣди равны апостоломъ (?) силы

же и знаменія и чюдеса якоже апостоли..... сотвориша“.—Еще: въ „Похвалѣ“: „ови градъ, иніи дождь, друзіи же огнь.... сведоша на земли и сущи нѣцыи и горѣ восторгнутися..... повелѣша“, писатель же вмѣсто „огнь“ поставилъ: „мразъ и зжение солнечное“ (въ приложеніи къ Св. Василію, потерпѣвшему на земли „и мразъ и зженіе солнечное“) и вмѣсто „сведоша“—„сведе“ (единственное число, хотя предъ этимъ и послѣ этого оставляетъ, должно быть, по недосмотру, множественное: „оуставиша“, „повелѣша“).

Закончивъ выдержку изъ „Похвалы“, писатель восклицаетъ: „дивенъ богъ во святыхъ своихъ богъ израилевъ, дивно во святыхъ оудиви богъ блаженнаго василия“. Затѣмъ, восхваливъ Москву, какъ мѣсто подвиговъ святаго Василія, снова изображаетъ эти подвиги (л. л. 79 об.—80 об.): „блажимъ оубо великіи градъ Москву..... безсмертнымъ идяше путемъ радуяся“. Писатель беретъ тутъ изъ разныхъ источниковъ: изъ „Словъ“ Григорія мниха и, главнымъ образомъ изъ Житій: Св. Симеона Юродиваго и Св. Симеона Юродиваго и Св. Ѳедора Эдесскаго.—Сперва идетъ выдержка изъ „Слова“ Григорія (Ч. М. Іюль л. 856 об.), при чемъ Григоріевъ: „градъ антіохіовъ свѣтило (пр. Симеона Дивногорца) прознесыи“ у списателя измѣняется въ „великіи градъ Москву“; о не вкушеніи св. Василіемъ въ младенчествѣ матерняго молока отъ лѣваго сосца и объясненіе этого—передано опять выраженіями „Слова“ Григорія о тожъ же пр. Симеонѣ. Преп. Симеонъ Дивногорецъ „внегда доену ему быти не рачіше лѣваго сосца: богоу бо проявивши о семъ яко десный путь заповѣди господня возлюбити ему“. (См. Ч. М. Сент. л. 1118 об.—Епифаніево Житіе преп. Сергія, въ перечнѣ святыхъ „многихъ, ихже зачатие и рождество откровеніемъ божественнымъ нѣкако откровенно бысть“. Ср. Житіе пр. Симеона Ч. М. Май л. л. 649, 721.) Въ текстѣ Житія № 317 у списателя непонятно: „блажимъ оубо..... и *конецъ* десныхъ (?) такова мужа воздоившимъ“,—нужно читать, какъ и читается въ „Словѣ“ Григорія, „блажимъ и *ссецъ онъ* десный такова мужа воздоившій“. Въ соборномъ спискѣ сдѣлана попытка правильнѣе передать это мѣсто: „*изъ сосецъ десныхъ* таковаго мужа воздоившихъ“). Слова Житія: „кто оумъ сего..... богоподобнѣйши и честиѣйши“ у Григорія сказаны о преп. Іоанникіи Великомъ; прилагая ихъ къ Св. Василію, списатель сдѣлалъ небольшія измѣненія: у Григорія пр. Іоанникій „безкровенъ пребываше, *но мѣсто от мѣста измѣняше*“, у списателя св. Василій „безкровенъ пребываше *ни ризнаго одѣянія на тѣлѣ своемъ ношаше*“; затѣмъ, у Григорія: преп. Іоанникій „величествомъ горы (на которой онъ подвизался) *доволенъ бяше* богови предстоя“; списатель слова: „величествомъ горы доволенъ бяше“, какъ не приложимыя къ Свят. Василію, выпустилъ. Изображеніи подвига юродства блаженнаго Василія, „еже бѣяше яко без-

плотенъ... подоваему силоу отъ бога приимаше", списатель передаетъ словами Житія Св. Симеона Юродиваго (Ч. М. Іюль л. 370 об.), прерывая небольшой вставкой въ срединѣ изъ „Слова" Григорія „о иноцѣхъ" (Ч. М. Іюль л. 846): „и духовныя (въ спискѣ № 317 ошибочно „дневныя") благодати, благія пѣсни имѣя в себѣ цвѣтущи". Общее замѣчаніе объ отношеніи блаженнаго къ міру: „яко же от темницы злаго мятежа избѣжавъ..... безсмертнымъ идяше путемъ радуяся"— взято изъ Житія Св. Ѳеодора Эдесскаго (Ч. М. Іюль л. 106).

Затѣмъ списатель пока прерываетъ описаніе подвиговъ блаженнаго, дабы обратиться къ читателямъ съ поученіемъ, что похвала отъ Бога выше всякой похвалы и для достиженія ея мы должны благоугождать Богу, какъ существа свободныя, не боясь искушенія вражія, заботясь только о своей совѣсти, которая судія неотступный для нарушителей закона Божія, какъ показываетъ примѣръ Каина. — Все это списатель излагаетъ словами—Григорія иниха (Ч. М. Іюль л. 930); „что убо сея хвалы похвалнѣя..... да угодни ему явимся",—и Св. Іоанна Златоуста (Ч. М. Февр. л. л. 903 об.—904. Слово „о хананѣи" 2. 4. 8): „якоже злато въ горнилѣ..... почтени есмы свободою" — Послѣ этого списатель снова (л. 81) возвращается къ подвигмъ блаженнаго: говоритъ, что Св. Василій „неуклонно подвизаяся труды и терпѣніемъ алканіемъ и жаждою на всякъ день" и, укрѣпляемый благодатію Божіею, „бога славяше духовными пѣснями". Затѣмъ снова обращеніе къ читателямъ съ назиданіемъ о необходимости посѣщенія храмовъ, гдѣ преподается слово Божіе, коимъ живъ будетъ человѣкъ. Для большаго подвержденія этой мысли списатель приводитъ два евангельскихъ мѣста— Матѳ. XII, 47—50—, гдѣ Господь говоритъ о томъ, что сотворившій волю Божію—и мать и братъ и сестра Ему есть, и Лк. XI, 27—28: „блаженни слышащіи слово божіе и хранящіе е".—Все это назиданіе („писано бо есть не о хлѣбе единомъ..... сподоблени бываемъ"), списатель взялъ изъ „Похвалы" Свв. Симеону и Саввѣ (Ч. М. Янв. л. л. 580 об. 581 Ср. Начало Житія прр. Саввѣ и Евфимія. Ч. М. Декабрь л. 150) съ значительными сокращеніями. Въ „Похвалѣ" въ данномъ мѣстѣ рѣчь направлена противъ посѣщенія христіанами театральныхъ зрѣлищъ: „Похвала" убѣждаетъ христіанъ стремиться не на эти зрѣлища, а въ храмы Божіи, гдѣ мы, христіане, „не играми позорищными и пѣснями", „а святыхъ пѣсней пѣніи духовныхъ наслаждаеми душею веселимся: писано бо есть—продолжается въ „Похвалѣ"—не о хлѣбѣ....." и пр. Списатель, выпустивъ начало выдержки, конечныя слова ея передѣлалъ такъ, что Св. Василій „бога славяше духовными пѣснями" и дальше беретъ уже безъ передѣлки, но съ большими, впрочемъ, сокращеніями.

По поводу приведенныхъ въ „Похвалѣ“ (и отсюда взятыхъ въ Житіе списателемъ) текстовъ изъ Еванг. отъ Мѳ. XII, 47—50 и Лк. XI, 27—28), можетъ быть, не лишне отмѣтить слѣдующую особенность. Здѣсь мѣсто изъ Лк. XI, 27—28 поставлено въ такую тѣсную связь съ Мѳ. XII, 47—50, что получается впечатлѣніе какъ будто именно *по поводу словъ Господа*: „*иже аще кто сотворитъ волю* отца моего иже есть на небесѣхъ се есть мати моя и братия моя и сестры моя есть“. (Мѳ. XII, 47—50)—*жена* же етера (нѣкая) *оудивися оученію его*. воздвигше глас свои от народа похваляющи *рече: блаженно чрево носившее тя*“.... и пр. (Лк. XI, 27—28). Въ дѣйствительности же такія слова сказаны были женою по поводу *не этого изреченія* Господня, а другихъ и въ другое время (См. Лк. XI, 1—16). Писавшему „Похвалу“, конечно, это былъ извѣстно, но тѣмъ не менѣе онъ приводитъ два вышеупомянутыхъ евангельскихъ мѣста не въ евангельской связи, а по своему. Почему? Конечно, можетъ быть, такая связь явилась и случайно. Но, если принять во вниманіе, что и въ настоящее время слова Евангелія Лк. XI, 27—28 читаются за литургіей въ Богородичные праздники—тоже *не въ той связи*, какъ они въ Евангеліи отъ Луки помѣщены, а непосредственно соединяются съ другимъ совершенно евангельскимъ повѣствованіемъ, то въ данномъ случаѣ въ „Похвалѣ“ не отражается ли *тогдашній порядокъ богослужебнаго* чтенія этихъ двухъ мѣстъ на литургіи въ Богородичные праздники? Если бы такъ, то отсюда можно бы сдѣлать и еще выводъ: въ настоящее время слова Лк. XI, 27—28 соединяются въ Богородичныхъ (литургійныхъ) чтеніяхъ съ Лк. X, 38—42, т.-е. съ повѣствованіемъ, о посѣщеніи Господомъ Марѳы и Маріи, „Похвала„ же связываетъ ихъ не съ этимъ повѣствованіемъ, а съ евангельскимъ разсказомъ о приходѣ къ Спасителю Его Матери и братьевъ (Мѳ. XII, 47—50). Не указываетъ ли это, что *тогда и тамъ, когда и гдѣ составлены были „Похвала Свв. Симеону и Аннѣ“ или „Жищіе Свв. Евѳимія и Саввы“, изъ которыхъ взята (Похвала), литургійное евангеліе въ Богородичные дни отличалось отъ теперешняго, т. е. начиналось не Лк. X, 38—42, какъ нынѣ, а Мѳ. XII, 47—50, съ преступкою, какъ и нынѣ, къ Лк. XI, 27—28?* И для Богородичнаго евангелія слова Ев. Мѳ. XII, 47—50, гдѣ говорится о пришествіи къ Господу *Его Матери, подходящи* къ Лк. XI, 27—28, гдѣ ублажается *чрево Носившей и сосцы Питавшей Господа Матери—нисколько не менѣе, если не болѣе Лк. X, 38—42*, гдѣ вовсе нѣтъ упоминанія о Богоматери, а рѣчь идетъ о Марѳѣ и Маріи. Все это, конечно, наше предположеніе, думается, не вполнѣ безосновательное.

Выдержка изъ „Похвалы“ о значеніи храмовъ Божіихъ, списатель дополняетъ выдержкой однороднаго же содержанія изъ 17-го Слова „На-

казанія“ преп. Ефрема Сирина (Ч. М. Янв. л. 1186) о томъ, какъ стоять въ храмѣ предъ престоломъ Царя Небеснаго: „ поразумѣемъ предстоящая предъ земнымъ царемъ..... со страхомъ и трепетомъ“.

Послѣ этого списатель призываетъ возблагодарить Господа за Его милосердіе къ намъ, за то, что Онъ даровалъ намъ святаго Своего угодника—блаженнаго Василія. Эта мысль далѣе (л. л. 81 об.—82) подробнѣе развивается въ выдержкѣ: „иже подвигам внѣшним зрителие..... колико намъ тщание и оусердие праведному имѣти“, взятой изъ „Похвальнаго Слова Св. Ап. и ев. Іоанну—Св. Іоанна Златоуста“ (Ч. М. Май л. 306 об. Ср. Ч. М. Сент. л. 722 об.). Чтобы яснѣе понять это мѣсто,—у списателя въ Житіи неудобовразумительное—нужно сопоставить его съ источникомъ. Св. Златоустъ *этимъ начинаетъ* свое Похвальное Слово св. ап. и ев. Іоанну. Сперва онъ указываетъ слушателямъ на ихъ особое пристрастіе къ зрѣлищамъ атлетическихъ игръ („подвигомъ внѣшнимъ“), на то вниманіе, съ какимъ они встрѣчаютъ всякаго являющагося въ ихъ городъ для участія въ этихъ играхъ атлета-побѣдителя, гдѣ-либо получившаго высшую награду—вѣнокъ за свое искусство (*„добльствена страдальца и венечника* от нѣкуду пришедша“) и на тѣ старанія, какія они употребляють, чтобы посмотрѣть искусство этого побѣдителя въ борьбѣ—„храбрость борьбы“. Указываетъ затѣмъ, съ какимъ также увлеченіемъ они слушаютъ и „мусикѣйскаго художника (музыканта и пѣвца) чюдна, аще приидетъ“ въ ихъ городъ и тогда наполняютъ театръ „позорище и со мнозимъ тщанием и пѣсни и гудение послушающе“. Такой же пріемъ встрѣчаютъ и извѣстные ораторы „риторъскым же искусни словесемъ“. Напомнивъ все это слушателямъ, Св. Златоустъ говоритъ: „колико намь и тщание и оусердие будетъ праведному подати, *не мусикейскому нѣкоему художнику ниже моудрецу подвигомъ присѣдяще. но мужу отъ небесъ вѣщающему и грома яснѣйши испущаюти и гласъ* (т. е. ап. и ев. Іоанну)..... *...всякаго сочетания мусикейскаго сладчайше вожделеннейше и оуслаждати видящее мнозае и паче*“. Списатель эту рѣчь св. Златоуста *о Св. Іоаннѣ Богословѣ* приложилъ къ св. Василію, выпустивъ только конецъ, какъ неподходящій.

Послѣ этого списатель опять обращается къ „Наказаніямъ“ Св. Ефрема Сирина, Слову 15-му (Ч. М. Янв. л. 1185) и, взявъ оттуда небольшую выдержку: „Брате почто прелщаешися (списатель передѣлываетъ: „мы же прелщаемся).... яко сѣнь преходятъ“—обличаетъ нашу суетную привязанность къ кратковременному земному, противопоставляя (л. 82) ей полное отреченіе даже до мученій и самой смерти свв. угодниковъ Божіихъ „слышим бо от святыхъ страдалецъ..... и отцы нашими“ (Взято въ сокращеніи изъ „Похвалы“ свв. Симеону и Саввѣ Ч. М. Янв. л. л. 581—581 об.).

Затѣмъ идетъ (л. 82 об.) снова воззваніе къ слушателямъ о подражаніи святымъ,—выдержка изъ „Похвальнаго Слова Св. Василія Великаго Свв. 40 мученикамъ“ (Ч. М, Мартъ л. 76): „приидемъ оубо въ среду.....оутешение собраннымъ“. Эта выдержка приведена списателемъ съ неудачнымъ сокращеніемъ, а потому не совсѣмъ понятна, и нуждается въ поясненіи. Св. Василій въ своей „Похвалѣ“ говоритъ: „приидемъ оубо въ среду тѣхъ (т. е. Свв. 40 мучениковъ) ведше памятию общую ползу от нихъ предстоящим. состроимъ преди показавше всѣм якоже живописаниемъ *моужь сихъ моужьства и доблести бранная многащи бо и словописателе* (т. е. писатели) *и шарописатели* (т. е. живописцы) *начертаютъ, ови словомъ оукрашающе, а сии на дски начертающе* (т.е. на картинахъ изображая) *и многи поуслышаша на множьжства* (вызвали на подражаніе) *обои* (писатели и живописцы); *ихже* (писателей) *бо слово повѣстию и слухомъ оуказаетъ, тыи же* (живописцы) *книги молчяша подражаниемъ* (изображеніемъ на картинахъ) *показуютъ тако же и мы воспомянемъ предстоящим добродѣтел моужь* (т. е. Свв. 40 мучениковъ); *якоже пред лицем принесше дѣяниа ихъ подвигнемъ на подражание доблъйшихъ..... то бо есть похваление оутѣшение собранныхъ еже къ добродѣтели*“.

На л. л. 83 об.—84 об. списатель снова говоритъ о подвигахъ блаженнаго. Сначала онъ повторяетъ въ болѣе обширной формѣ то, что уже раньше было говорено имъ объ этихъ подвигахъ (на л. л. 74 об., 75 об., 76 об.. 77 об.): „богоблаженныи же (въ №№ 317 и 154—противъ этихъ словъ сбоку помѣта: „зри“; о значеніи такой помѣты скажемъ ниже)—василие въ самомъ цвѣте юности.....жестоким подвизанием“ и пр. (Слова „насадивъ садъ благъ въ винограде своемъ.....чистоту оустроение“ взяты изъ „Похвальнаго Слова Григорія мниха Свв. 40 мученикамъ“. См. Ч. М. Іюль л. 860). Затѣмъ дѣлаетъ общее, такъ сказать, замѣчаніе о всей жизни блаженнаго: „христову заповѣдь возлюбивъ всѣмъ сердцемъ своимъ.....или мечь“. Это взято изъ Житія Св. Ѳеодора Эдесскаго Ч. М. Іюль л. 122, (изъ рѣчи святого къ царю Персидскому Мавіи, во св. крвщеніи нареченному Іоанномъ).

Здѣсь списатель считаетъ нужнымъ повтодить, что онъ не въ силахъ „по достоянию восхвалити“ блаженнаго, все величіе его подвиговъ. Сознаніе своей немощи „лѣпо бо намъ сего блаженнаго..... спасение содѣвающе“ (л. л. 83 об.—84) списатель излагаетъ выраженіями, взятыми изъ „Похвалы“ Свв. Симеону и Саввѣ Сербскимъ (Ч. М. Янв. л. 582 Ср. Ч. М. Дек. л. 151. Похвала Кирилла мниха Свв. Евфимію и Саввѣ. Ср. Ч. М. Сент. л. 676 „Похвала священноинока Епифанія преп. Сергію“).

Но это сознаніе не мѣшаетъ списателю возвратиться опять къ описанію подвиговъ блаженнаго. Онъ ставитъ на видъ „подобающе разсуженіе“ бл. Василія, который „от начала с самаго корения исторже плевелъ, да не како возрастетъ подавитъ доброе сѣмя“. Это взято изъ „Похвальнаго Слова свв. апп. Петру и Павлу“ (Ч. М. Іюль л. 889. Ср. Ч. М. Іюль л. 462). Тамъ, по поводу наказанія Св. ап. Петромъ Ананіи и Сапфиры смертью за ихъ ложь, говорится, что это сдѣлано было св. апостоломъ съ цѣлію предупредить возможность повторенія въ будущемъ подобныхъ обмановъ и *въ самомъ началѣ существованія христіанскаго общества* внушить членамъ его страхъ нарушенія Заповѣдей Божіихъ; и затѣмъ дѣлается по поводу этого замѣчаніе *„зрящи ли начальнику* (т. е. ап. Петру *подобающее разсуждение от начала е самаго корене исторже плевелъ“*. Списатель приложилъ это къ св. Василію и далѣе удачно поясняетъ, какъ св. Василій: „от начала с самаго корения исторже плевелъ“: „въ самомъ цвѣте юности,“ говоритъ списатель, блаженный „посмѣхъ и оукореніе и поругание сладостию претерпѣ“. Далѣе кратко говорится о „кротости боголюбной“, и „телесномъ многотерпѣніи“ блаженнаго, и пространнѣе, но въ самыхъ общихъ выраженіяхъ—объ его „брани съ козними вражими“ и „чистотѣ его дѣвъства“ и, наконецъ, объ его „крайнемъ телесномъ удрученіи“.

О „брани“ блаженнаго съ „козними“ діавола — списатель говоритъ выдержкой изъ „4-го Слова“ Григорія мниха: „руцѣ имѣя готовы на ополчение.....смиренномудрия глоубинѣ“. (Ч. М. Іюль л. 849 об.: тамъ это Григоріемъ сказано о преп. Антоніи Великомъ).

Изъ этого же „Слова“ списатель беретъ выдержку о Св. Ефремѣ Сиринѣ (Ч. М. Іюль л. 853 об.—854), который „час будущаго соуда всегда оумнима очима.....представляя“, непрестанно плакалъ о своихъ грѣхахъ, такъ что отъ непрестанныхъ слезъ у него „и очи истекли“, а отъ крайняго тѣлеснаго воздержанія „телесное видѣние оувяну“ и прилагаетъ это тоже къ бл. Василію. Выдержка о чистотѣ дѣвства блаженнаго „и наки дѣвства..... отъ апостолъ мню ничимже“—взята изъ Житія Ѳеодора Эдесскаго (Ч. М. Іюль л. 110).

На л. 84 об, списатель говоритъ о послѣднихъ дняхъ жизни св. Василія, какъ къ нему, объятому болѣзнію и уже лежавшему на смертномъ одрѣ, приходилъ прощаться царь Іоаннъ Васильевичъ (Грозный) съ супругой своеи Анастасіей и царевичами Іоанномъ и Ѳеодоромъ, и какъ св. Василій предсказалъ царевичу Ѳеодору, что онъ, а не старшій братъ его Іоаннъ, будетъ наслѣдовать на престоаъ своему отцу, (Царевичъ Іоаннъ Іоанновичъ дѣйствительно умеръ еще при жизни своего отца –царя Іоанна Васильевича, въ 1582 году, и наслѣдованіе престола перешло къ царевичу Ѳеодору Іоанновичу, который и вступилъ на царство послр смерти Грознаго въ 1584 году).

Разсказъ о кончинѣ блаженнаго составленъ изъ выдержекъ изъ разныхъ источниковъ. Радостное ожиданіе блаженнымъ своей кончины (л. 85) списатель изображаетъ: сначала „и веселъ бывъ духомъ блаженныи..... являшеся“ словами Житія Свв. Симеона и Саввы—о кончинѣ св. Саввы; Ч.М. Янв. (л. 544), а затѣмъ „и къ подвигом не смутися.....своему владыце“ словами изъ „Похвалы Григорія мниха св. всликомуч. Георгію“ (Ч. М. Іюль л. 930). О самой кончинѣ блаженнаго списатель сперва говоритъ словами тои же “Похвалы“ Свв. Симеону и Саввѣ (взята очень коротенькая выдержка всего въ двѣ строки, продолженіе только что приведенной оттуда), потомъ добавляетъ къ этому точное указаніе года, мѣсяца и дня кончины блаженнаго, а затѣмъ на л. л. 85—85 об. въ разсказѣ,о „переселеніи на небо“ преставьшагося бл. Василия, пользуется двумя „Словами“ Григорія мниха. Начало этого разсказа: „и от земля на небо переселиша святии аньгли во славное его преставление“ беретъ изъ Григоріева „Слова прр, отцамъ въ недѣлю сыропустную“ (Ч. М. Іюль л. 852); тамъ это сказано о спостникѣ пр. Антонія Великаго—пр. Аммунѣ, котораго „от земля на небо преселиша святіи аньгели *славное того преставление вѣдомо творящеся прозрѣтельнѣишему антонію*“; списатель слова: „вѣдомо творящеся прозрѣтельнѣйшему антонию“—въ приложеніи къ св. Василію, какъ неподходящія, опустилъ. Дальнѣйшее: „овъ чертогъ готовляше.....діяволъ же збѣсы оуязвленъ бысть“—взяты изъ другого „Слова“ Григорія Похвального Св. великомуч. Георгію (Ч. М. Іюль л. 929. ср. Ч. М. Апр. л. 287 об.—288), гдѣ въ этихъ же словахъ изображается, какъ послѣ мученической кончины св. Георгія, блаженная душа его восходила на небо. Впрочемъ и самъ Григорій мнихъ это заимствовалъ у св. Василія Великаго, изъ его „Похвальнаго слова свв. 40 мучениковъ“ (Ч.М. Мартъ л. 77), гдѣ говорится, что свв. мучениковъ, ввергнутымъ зимою въ озеро, охраняли: съ одной стороны,—архангелъ Михаилъ, съ другой—архангелъ Гавріилъ, Господь же сверху ниспосылалъ мученикамъ съ неба вѣнцы. Такимъ же заимствованіемъ объясняется и *смыслъ* послѣднихъ словъ выдержки изъ „Похвалы Св. Георгію“ Григорія, взятой въ Житіе бл. Василія: „аггели веселяхуся, діаволъ же збѣсы оуязвленъ бысть“. Какъ извѣстно, одинъ изъ 40 мучениковъ не выдержалъ мученій и отрекся отъ Христа, что *доставило радость діаволу и огорчило охранявтихъ мучениковъ свв. ангеловъ. Но „аггы веселяхуся діаволъ же збѣси оуязвленъ бысть“*, говоритъ св. Василій въ своемъ „Словѣ“, *когда на мѣсто измѣнившаго Христу явился новый страдалецъ, одинъ изъ зрителей*: пораженный величіемъ подвига свв. 40 мучениковъ, онъ присоединился къ ихъ лику и замѣнилъ такимъ образомъ отпадшаго.

Съ конца л. 85 об. и до средины л. 87—идетъ описаніе погребенія блаженнаго: его тѣло несли царь съ князьями на главахъ своихъ,

священники пѣли псалмы и надгробныя пѣсни, народъ со слезами испрашивалъ молитвенной помощи у блаженнаго царю и воинству его, Москвѣ и всѣмъ градамъ Государства Россійскаго. Моленіе народное (л. л. 85 об.—86) передано одинаково съ словами икоса изъ второй службы св. Василію. Нельзя при этомъ не отмѣтить, что въ спискахъ: соборномъ, №№ 32, 42—это моленіе полнѣе и соотвѣтственнѣе икосу: тамъ, какъ и въ икосѣ, есть упоминаніе о царицѣ, о царевичахъ, чего нѣтъ здѣсь. Если это не позднѣйшая добавка досужихъ переписчиковъ вышеозначенныхъ списковъ, внесенная ими туда по своему усмотрѣнію изъ 2-й службы Св. Василія (что трудно допустить), то, слѣдовательно, такъ читалось въ первоначальномъ спискѣ Житія и теперешній соборный списокъ, а равно и №№ 31, 42 въ данномъ мѣстѣ точнѣе передаютъ его, чѣмъ (Чудовскій) № 317.

Глубокую скорбь царя при погребеніи Св. Василія, списатель передаетъ (л. л. 86—86 об.) въ выраженіяхъ, взятыхъ изъ Житій Св. Ѳеодора Эдесскаго (Ч. М. Іюль л. 98) и Свв. Симеона и Саввы Сербскихъ (Ч. М. Янв. л. л. 578—578 об.). Въ Житіи Св. Ѳеодора говорится, что этотъ святой узнавъ о мученической кончинѣ своего „оужика и оученика“ инока Михаила. проливалъ слезы: и радостныя, „яко въ таковомъ скончании видѣ его совершена и святымъ совершена лику“ и скорбныя: „о лишении добраго подвижника“. Списатель выдержку объ этомъ: „рѣку источая слез радостныя и скорбныя.....пѣсни богу возсылаше“—приложилъ къ царю Іоанну, добавивъ въ началѣ отъ себя, что тѣло блаженнаго „внесоша въ церковь“. Изъ Житія Свв. Симеона и Саввы взята молитва короля Владислава предъ мощами св. Саввы: ея выраженіями списатель передаетъ благодарственную молитву царя Іоанна къ Богу за дарованіе великаго угодника св. Василія: „пророка же исаия.....отъ нынѣ и до вѣка (л. л. 86—86 об.). Послѣ этихъ словъ списатель добавилъ: „тако великаго своего угодника видѣти сподобилъ еси, преставление и погребение, и прияти от него благословение“,—сообразно сказанному раньше о посѣщеніи царемъ и его семействомъ блаженнаго предъ его кончиною. Въ молитвѣ Владислава этого нѣтъ, да и быть не могло, ибо св. Савва почилъ въ отсутствіе Владислава, когда послѣдній былъ на охотѣ. Молитва Владислава въ свою очередь, схожа съ молитвою въ Житіи Св. Ѳеодора Эдесскаго (Ч. М. Іюль л. 115), произнесенною персидскимъ царемъ Мавіею по принятіи имъ св. крещенія (съ именемъ Іоанна). По всей вѣроятности, молитва Мавіи послужила источникомъ для составителя „молитвы Владислава“. И дальнѣйшее описаніе погребенія бл. Василія передано словами того же Житія Свв. Симеона и Саввы,—изъ разсказа о погребеніи Св. Саввы или, вѣрнѣе, *изъ двухъ разсказовъ*: о погребеніи св. Саввы въ Загорской странѣ и о послѣдовавшемъ вскорѣ, послѣ погребенія, перенесеніи оттуда его св. мощей въ Сербію, при чемъ списатель Житія

св. Василія соединилъ оба разсказа вмѣстѣ. Такъ *изъ исторіи перенесенія мощей св. Саввы* (Ч. М. Янв. л. 576), когда къ вынутому изъ земли и предназначенному къ отправленію въ Сербію его гробу, народъ стекался, чтобы *видѣться. мощи* и отъ прикосновенія къ нимъ многіе получали исцѣленіе, списатель беретъ выдержку: „и вси граждене течаху.....исполнени веселия и и радости", измѣнивъ въ приложеніи къ погребенію блаженнаго такъ, что многіе „*течаху видѣте погребение*". Изъ разсказа же *о погребеніи Св. Саввы* (Ч. М. Янв. л. 574) списатель беретъ выдержку для дальнѣйшаго—для описанія собственно *церковнаго* торжества при погребеніи бл. Василія и помѣщаетъ безъ всякихъ передѣлокъ, только замѣнивъ, конечно, имя совершавшаго погребеніе св. Саввы патріарха Іоакима именемъ митрополита Макарія, погребавшаго бл. Василія. О награжденіи же изъ царской казны совершавшему погребеніе „ митрополиту.....и всему освященому собору"—передано словами разсказа того же Житія свв. Симеона и Саввы объ устроеніи королемъ Владиславомъ поминовенной трапезы при перенесеніи мощей св. Саввы (Ч. М. Янв. л. 578 об.). (Опять нужно отмѣтить, что разсказъ Житія Свв. Симеона и Саввы о погребеніи св. Саввы очень напоминаетъ разсказъ Житія св Ѳеодора Эдесскаго о погребеніи св. Ѳеодоромъ своего наставника аввы Іоанна. Ср. Ч. М. Іюль л. 92). Заключительныя слова: „и радостию духовною веселяхуся.....яко всѣмъ дивитися о благочестии цареве" взяты списателемъ тоже изъ разсказа *о погребеніи* св. Саввы (Ч. М. Янв. л. 574 об.—(*О мѣстѣ* погребенія бл. Василія списатель не говоритъ ни слова). Описавъ торжество погребенія блаженнаго, списатель обращается къ слушателямъ и объясняетъ, въ чемъ должно состоять *духовное празднованіе*. Вся эта рѣчь списателя: „празднуем бо праздникъ сеи боголюбцы..... еже виною вѣрных своихъ рабъ" (л. 87—77 об.)—выдержки изъ разныхъ источниковъ. Начало: „празднуем бо праздникъ сеи....введе внеизреченную славу" взято изъ „Похвальнаго Слова св. Георгію"—Григорія Мниха (Ч. М. Апр. л. 284. Ср. Ч. М. Іюль л. 92 об.; продолженіе этой выдержки на л. 88 об.: „но смотрим владычне человѣколюбие и пр."). Выдержка приведена съ измѣненіемъ: у Григорія въ „Словѣ": „*сугубо* бо празднество *днесь англамъ и человѣкомъ*, вѣнчаемъ оубо и мы верх моученика (т.-е. Георгія) не цвѣты увядающими, *но плодомъ оустенъ*" и т. д., а списатель передаетъ: „*сие бо* празднество днесь аньгломъ и человѣком *воспоем плод оустенъ*". За выдержкой изъ Григоріева „Слова" идетъ выдержка изъ „Похвальнаго Слова Свв. Симеону и Саввѣ" (Ч. М. Янв. л. л. 582 об.—583) „его же богъ пред аггелы на небеси.....духовно веселится". Тамъ это говорится о Св. Симеонѣ, списатель же въ приложеніи къ св. Василію, кое-что измѣнилъ, сообразуясь съ особенностями подвига блаженаго. Такъ въ „Словѣ" о Св. Симеонѣ говорится: „вчера бѣ онъ (св.

Симеонъ) раздробляя хлѣбъ свои и оубогихъ пріемля я насыщаше днесь во авраамлихъ селехъ пріемлемь снимъ веселится“;—у списателя: „*вчера видѣхомъ страньствующа*, а днесь со адамомъ и вѣрнымъ авраамомъ веселится“.—Въ „Словѣ“: „вчера христа ради *странствуя*“,—у списателя: „христа ради *юродствова*“. Въ „Словѣ“: „вчера бѣ намъ *со смирениемъ главу преклоняя*, днесь *мироточивыи* гробъ его поклоняющеся цѣлуемъ“,—у списателя: „вчера *нагъ ходя смирением днесь цѣлителныи* гробъ...цѣлуемъ“. Въ „Словѣ“: „вчера *въ плотских оутѣшая насъ, днесь во церкви* и духовнѣ веселится“,—у списателя: „вчера *труды и терпѣнием подвизаяся*, днесь *во црьствіи духовно* веселится“.

На этомъ выдержка изъ „Похвалы свв. Симеону и Саввѣ“ пока не надолго прерывается, чтобы дать мѣсто вставкѣ изъ другого источника—изъ „Похвальнаго Слова Св. Василію Великому пр. Ефрема Сирина“ (Ч. М. Янв. л. 1299): „Совѣты царьския.....“, гдѣ говорится объ обязанности человѣка прославлять Божіе милосердіе. Эта выдержка въ свою очередь послѣ словъ: „вѣрныхъ своихъ рабъ“, тоже пока прерывается: сначала вставкою изъ молитвы: „Богъ вся вѣсть живыи на высоких і иа смиренныя призирая.....вся нага и обнаженна пред очима его“, а затѣмъ (л. 87 об.) выдержкой (продолженіемъ прерванной немного выше) изъ „Похвалы свв. Симеону и Саввѣ“ (Ч. М. Янв. л. 583):—„кто можетъ исчести.... содѣваетъ богъ“—въ которой говорится о величіи подвиговъ блаженнаго и о томъ „коликихъ благъ отъ бога сподобляются оугодивше ему“;—„и отъ мертвыя костей“—замѣчаетъ далѣе списатель,—„милостивыми чудесы прославляетъ своего угодника... исповѣдати непостизаемъ... чюдесы равноапостоламъ“.

Послѣ этого возобновляется (лл. 88—88 об.) выдержка опять изъ „Похвалы пр. Ефрема св. Василію Великому“: „исцѣляетъ бо нѣмощныя телесы и разслабленныхъ грѣхами оукрѣпляетъ... во грѣсѣхъ пакости лежащая“ (Ч. М. Янв. л. 1299—1300). Въ этой выдержкѣ списатель говоритъ, что блаженный исцѣляетъ не только недужныхъ тѣломъ, но, что еще важнѣе, и болящихъ душевно и разслабленныхъ грѣхами. Безъ такого душевнаго цѣленія, безъ этой небесной помощи, какъ мы можемъ, восклицаетъ списатель, „оумолити господа за ся... како стрястеи затворимъ вход... и како можемъ оумолити праведнаго судию на воскресении“ и обращается къ блаженному съ молитвеннымъ прошеніемъ: направить насъ на стезю правды, умягчить жестокія наша сердца и исцѣлить болящія души наши. Въ изложеніи списателя первыя пять строкъ выдержки изъ „Похвальнаго слова пр. Ефрема“ приведены безъ измѣненія, но далѣе со словъ „киими добрыми дѣлы“ и до конца выдержка передѣлана. Въ „Похвальномъ словѣ“: “киими добрыми дѣлы... оумолимъ праведнаго судию на воскресеніи“—это вопросъ, съ коимъ св. Василій

Великій обращается къ пр. Ефрему, явившись ему въ видѣніи, на что св. Ефремъ „плакахся и рече (къ св. Василію): *самъ ты отче честный оутверди слабыя* и ленивыя и направи на стезю праведную“ и пр. Списатель слова св. Василія Великаго передаетъ въ видѣ нравоучительнаго замѣчанія отъ себя, а слова св. Ефрема, обращенныя къ св. Василію Великому, измѣняетъ въ краткую молитву къ бл. Василію.

Послѣ этого списатель снова обращается (л. 88 об.) къ слушателямъ: „принесемъ оубо кождо насъ по своему достоинству иже любимы дары праведному... со христомъ на небеси суще“. Это взято опять изъ „Похвалы свв. Симеону и Саввѣ“. (Ч. М. Янв. л. 586.).

Самый конецъ выдержки у списателя неясенъ: въ Похвалѣ—„сихъ бо (злата и сребра) въ животѣ егда на земли презрѣша (свв. Симеонъ и Савва) и нынѣ со христомъ на небеси суще *ни отнюдь сихъ помышляютъ*“, списатель это мѣсто въ приложеніи къ блаженному передалъ такъ: „сихъ бо *въ животѣ* егда на земли презрѣ, и нынѣ на небеси суще“,—словъ же „отнюдь сихъ помышляютъ“ (въ соотвѣтственной конечно передѣлкѣ) почему то не помѣстилъ, отчего затемнился смыслъ. Соборный списокъ, видимо, желаетъ яснѣе изложить это мѣсто и читаетъ его такъ: „сихъ бо въ животѣ егда на земли бѣ еще святый не благоволи прилѣплятися, паче же нынѣ на небеси со христомъ сущу“.

Въ заключеніе списатель снова говоритъ о величіи Божьяго къ намъ милосердія—выдержкой изъ „Похвальнаго слова св. великомуч. Георгію“—Григорія мниха (продолжая прерванное на л. 87 об., на словахъ: „виною вѣрныхъ своихъ рабъ“)—„но смотрим владычне человѣколюбие... видѣсте ли величества благодѣтельства“ (Ч. М. Апр. л. 285 ср. Ч. М. іюль л. 925).—Сказанное въ этой выдержкѣ о св. Георгіѣ—списатель обобщаетъ и прилагаетъ ко *всѣмъ святымъ* и соотвѣтственно этому, измѣняетъ: „святому“ „въ темницю“, „мученика“—на „*святыма*“, „*въ темницы*“, „*мученицы*“, дѣлаетъ и нѣкоторыя другія измѣненія, напр. у Григорія: „исцеливаетъ мученика (св. Георгія) отъ ранъ, *изводитъ изъ ада со всѣми праведными адама и возводитъ мученика по главномъ отъятии на небеса*“, списатель же такъ передаетъ: „исцеливаетъ мученицы отъ ранъ і возводитъ *на небеса*“. На л.л. 89—89 об.—списатель говоритъ о „проявленіи“ блаженнаго Василія въ „тридесятъ первое лѣто по преставленіи“ его и пятое лѣто царствованія ц. Ѳеодора Іоанновича (т.е. въ 7096 году отъ сотворенія міра и въ 1588 году теперешняго лѣтосчисленія), когда „растущимъ чудесемъ великимъ отъ гроба святаго, аки степени на степень приходяще неизреченно просия“ бл. Василій. Выраженія о чудесахъ „растущихъ аки степени на степени приходящихъ“ напоминаетъ подобныя же выраженія Житія св. Симеона и Саввы о чудесахъ, бывшихъ отъ гроба св. Саввы. (Ср. Ч. М. Янв. л. 578).—И дальнѣйше списатель излагаетъ словами

того же Житія. Тамъ (Ч. М. Янв. л. л. 576—576 об.)—говорится что при перенесеніи мощей св. Саввы изъ Загорской страны въ Сербію когда св. мощи были вынуты изъ прежней могилы, вѣрующіе разбирал землю—„персть“ этой опустѣвшей могилы, приносили въ свои дом и получали отъ нея исцѣленіе. Словами Житія объ этой „персти“ объ исцѣленіяхъ отъ нея писатель говоритъ объ исцѣленіяхъ бывшихъ отъ земли, взятой вѣрующими у гроба бл. Василія „приходящія кнему с вѣрою на исцеление“. (И доселѣ сохранился обычай братъ песокъ изъ подъ пола того мѣста въ Василевскомъ храмѣ Московскаго Покровскаго собора, гдѣ стоитъ надгробіе надъ мощами блаженнаго.) — Нельзя при этомъ не замѣтить, что говоря о „свѣтлоцѣлительныхъ мощахъ“ св. Василія, къ коимъ притекали вѣрующіе, чаявшіе отъ нихъ исцѣленія. писатель почему-то не указываетъ, хотя, конечно, имѣлъ полную возможность указать, *гдѣ именно* почивали эти мощи, а ограничивается самымъ краткимъ и общимъ замѣчаніемъ о храмѣ: „идѣже лежатъ“; и далѣе, говоря о построеніи царемъ Ѳеодоромъ храма въ честь св. Василія, тоже не указываетъ, *гдѣ именно* былъ воздвигнутъ этотъ храмъ, чего бы не знать онъ, кажется, не могъ.

О построеніи этого храма, объ украшеніи раки надъ мощами блаженнаго „багры царьскими“ и о постановленіи „кандилъ въ честь святаго гробъ его святый просвѣщати“ (л. 89 об.) - писатель передаетъ опять выраженіями разсказа Житія свв. Симеона и Саввы (Ч. М. Янв. л. 574 об.)— съ соотвѣтствующими, впрочемъ, гдѣ нужно, измѣненіями— о царѣ Асанѣ, который для мощей св. Саввы „создати гробъ повелѣвъ и камень честенъ верху гроба его положивъ“ (писатель измѣняетъ: „созда церковь и изрядно украси благолѣпіемъ... над гробомъ же святаго идѣже лежатъ мощи его пресвѣтлоцѣлительныя, раку“) и царьскимъ же багромъ того покры свѣщьници же и златокованныя кандила надъ гробомъ въ честь святого яко просвѣщати гробъ его поставиѣ“. (По перенесеніи мощей св. Саввы въ Сербію царь Асанъ то же самое устроилъ и надъ оставшимся въ Загорьѣ гробомъ, въ которомъ святой былъ первоначально послѣ своей кончины положенъ Ч. М. Янв. л. 578 об.). Къ этому писатель добавляетъ, что супруга царя Ѳеодора Ирина „раку блаженнаго покровы драгими украси“. (Драгой покровъ—вкладъ царицы Ирины—сохранился и до нашего времени—въ ризницѣ Покровскаго Собора).

Закончивъ свой разсказъ о „прославленіи“ бл. Василія писатель по обычаю опять обращается къ слушателямъ: „принесемъ убо и мы нѣчто достойно рацѣ мощеи его глаголю молитвы пѣніе стояніе всенощьное очи бодростны и усердіе благо“ (л. 89 об.) и приглашаетъ воспѣть „надгробная“ въ похвалу блаженнаго, при чемъ вновь исчисляетъ его подвиги и труды (л. 90) „яко таково разсужденіе стежалъ... убѣ-

лимъ покояніемъ и добрыми дѣлы". Для описанія подвиговъ блаженнаго списатель пользуется словомъ Григорія мниха „пр. отцамъ" и нужное для себя беретъ оттуда изъ разныхъ мѣстъ, изъ сказаннаго о разныхъ, воспоминаемыхъ въ томъ „Словѣ", преподобныхъ отцахъ и даже о пр. матери (Маріи Египетской) (Ч. М. Іюль л. л. 856, 857, 857 об., 858). Такъ: „незлобивое агня христовы ограды... сіяя чюдесы" — въ „Словѣ" сказано о пр. Іоаннѣ Лѣствичникѣ; — „вражия злохитрьства... потреби всячески" — о пр. Исаакѣ Сиринѣ; „что сихъ художествъ асклипіосъ, ипократъ и галинъ... сооцшая и телеса" — объ Іоаннѣ Савваитинѣ (Асклипіадъ, Ипократъ и Галинъ — знаменитѣйшіе врачи древности). Послѣ этого въ „Словѣ" идетъ „солнца зритель напристунаго... имѣвъ жизнь", — это списатель перенесъ въ конецъ (л. 91 об), а продолженіе этой выдержки: — „вѣдяще премудріи, яко же всѣмъ истиньствуетъ давидъ: по водворении вечерняго плача глаголя и воскресения радость" — помѣстилъ здѣсь передѣлавъ „вѣдяще премудріи" на „подщитеся разумѣти". (У списатель смыслъ этой выдержки неясенъ, такъ какъ она взята имъ изъ „Слова" *внѣ общей связи*. Григорій въ данномъ мѣстѣ проводитъ ту мысль, что преподобные отцы *сами, по своей волѣ* предпочли вести на землѣ скорбную жизнь, зная, какъ *истинно* всѣмъ вѣщаетъ пр. Давидъ, что по водвореніи вечерняго плача ихъ ожидаетъ радость воскресенія). Слова: „и душевную одежду страстьми иочернѣвшюу оубѣлимъ покояніемъ и добрыми дѣлы" у Григорія сказаны про пр. Марію Египетскую.

Послѣ этого списатель призываетъ слушателей быть твердыми „избыточествовать въ дѣлѣ господни всегда", по примѣру блаженнаго, „разумѣя яко трудъ (подвиговъ) нѣсть тощь предъ господомъ" — и, затѣмъ, начинаетъ (л. 90 об.) Похвалу сначала — умершему царю Іоанну („во иноцѣхъ іонѣ") „яко святого... преставление видѣ и благословение отъ него прия и велию вѣру и любовь хъ нему при животѣ держа и по преставлении сокровище обрѣлъ", — затѣмъ сыну его царю Ѳеодору — „въ лѣто црьствия его просвѣтилъ богъ рускую землю угодникомъ своимъ досточюдным василіемъ" — всенародным „проявленіемъ" чудесъ отъ мощей его. (Любопытно, что въ соборномъ спискѣ „радуйся" — относящееся къ царю Ѳеодору — написано *съ заглавной буквы*. Если это не случайность, то не отражается ли въ этой особенности желаніе списателя отмѣтить *особенность* этой части Похвалы, какъ относящейся *къ царствовавшему тогда лицу*) — Далѣе списатель ублажаетъ „двоицу богоизбранную", — царя Ѳеодора уже *вмѣстѣ* съ супругой его Ириной — и значеніе ихъ именъ (при переводѣ съ греческаго — „*даръ Божій и міръ Христовъ*") — ставитъ въ связь съ проявленіемъ мощей св. Василія: именно въ ихъ царствованіе — *Богъ даровалъ* прославленіемъ Своего угодника и чудесами землѣ Русской „яко море милости" и вся

держава Русская „*исполнишася радости и веселия духовнаго*“, что и разумѣетъ, конечно, писатель подъ словами: „миръ Христовъ“. Весьма любопытно слѣдующее — второе — восхваленіе двоицы — Царя Ѳеодора и его супруги: — „радуитася двоице богоизбранная молитвами богоблаженнаго василия. имѣете оу себе сокровище одушевленное *во время потребы, яко источникъ запечатленъ открывается народное прелщения злаго умышленія великии оустави безъ ярости*“... Въ послѣднихъ словахъ писателя не заключается ли намека, что „проявленіе“ мощей блаженнаго совпало съ нѣкоторой политической смутой того времени и успокоило эту смуту? (Въ соборномъ спискѣ этого восхваленія нѣтъ; на *какую именно смуту* указываетъ писатель — объяснимъ ниже.)

Далѣе писатель снова переходитъ къ подвигамъ св. Василія: „кое бо слово... кии языкъ можетъ извѣщати благоурodие его, и похвалу воздати... многострадальному терпѣнію его“ — говоритъ онъ и сравниваетъ блаженнаго (л. 91 об.) съ „древними и въ новой благодати великими святыми“ — патріархами: Авраамомъ и Исаакомъ, прр. Давидомъ и Иліею, Іоанномъ Предтечею, апостолами, мучениками и праведниками. Для этого сравненія писатель пользуется выдержкой изъ „Похвальнаго Слова св. Іоанна Златоуста св. ап. Павлу“ (Ч. М. Іюнь л. л. 452 об., 455 об. Ср. Ч. М. Іюль л. 882), которую сначала: „аще бо пророцы содѣяша правду... праведницы воздержашеся“ — приводитъ полностью, а затѣмъ въ сокращеніи. Выдержка изъ Похвалы св. ап. Павлу дополняется выдержкой изъ Григоріева „Похвальнаго слова преподобнымъ отцамъ“ (Ч. М. Іюль л. 857): „солнца зритель неприступнаго... на земли имѣвъ жизнь“. (У Григорія это сказано о пр. Іоаннѣ Саввaитинѣ. Предшествующее этой выдержки и продолженіе ея въ „Словѣ“ Григорія — писатель, какъ мы уже указывали, помѣстилъ раньше на л. 90). Дальнѣйшее описаніе (л. л. 91 об., 92) подвиговъ св. Василія: „добрым произволениемъ истиннымъ ко господу желанием... зѣло изообиловася“ — нѣкоторыми своими выраженіями напоминаетъ въ первой половинѣ — Житіе пр. Макарія Калязинскаго (Ср. Ч. М. Мар. л. 403 об.), а во второй — житіе св. Симеона Юродиваго (Ср. Ч. М. Іюль л. 377).

Послѣ этого опять слѣдуетъ обращеніе къ слушателямъ (л. л. 92—92 об.): — возлюбить Возлюбившаго насъ, быть милосердыми, братолюбивыми, устроить въ своей душѣ „храмину ключиму небесному царю“, дабы Господь пришелъ въ нее и обитель здѣсь Себѣ сотворилъ. Такъ, говоритъ писатель, поступали всѣ праведные, такъ и св. Василій и вошелъ въ радость Господа Своего. — Все это назиданіе изложено словами двухъ выдержекъ — въ сокращеніи: — изъ Григоріевой „Похвалы св. Великомуч. Георгію“: — „и прорасте плод боговн... и обитель насъ сотворитъ“ — (Ч. М. Апр. л. 288. Ср. Ч. М. Іюль л. 931. Ср. также Похвалу пр. Кириллу Ч. М. Іюнь л. 156) — и изъ Житія Св. Ѳеодора

Эдесскаго (Ч. М. Іюль л. л. 119—120):—„о благости бесчисленныя... внити въ радость господа своего“.—Въ Житіи Св. Ѳеодора — это въ рѣчи старца-столпника къ Персидскому царю (Мавіи, во св. крещеніи) Іоанну. У списателя нѣкоторыя мѣста вышли непонятными. Старецъ, говоря о подвижникахъ, замѣчаетъ: замѣчаетъ: „*и въ нынѣшній сущіи родъ мнози тѣхъ*—(подвижниковъ) *поревноваша житію... ихъ же пощенію*, добавляетъ онъ, „*ангельскаго житія азъ самовидецъ бѣхъ*“—у списателя почему-то получилось такое сокращеніе: „но внынешнемъ судище род самовидцы быхомъ“—Далѣе старецъ, восхваляя Мавію-Іоанна, предпочетшаго *царскому сану и богатству* подвижническую христіанскую жизнь, говоритъ: „*ты же царь разумѣлъ еси истинное богатство и кая истинная свѣтлость и ідѣ не отпадающіи санъ*... потщался пріяти многими труды... вѣнецъ вѣры...“ У списателя въ приложеніи къ бл. Василію получилось: „*разумѣ истинное благодатство* и кдѣ неотпадающеи санъ..“ и пр.

Величіе подвиговъ блаженнаго вынуждаетъ списателя снова повторить (л. л. 92 об.—93) о невозможности восхвалить ихъ „по достоянию“. Сознавая безсиліе своихъ „словесъ“, онъ обращается къ Слову Божію и изъ Псалмовъ и Премудрости Соломоновой приводитъ цѣлый рядъ текстовъ, гдѣ содержится похвала праведнымъ.—Все это списатель беретъ готовымъ изъ „Похвалы Свв. Симеону и Саввѣ (Ч. М. Янв. л. л. 587, 589): „коими же добрыми блажаще... его же поминаемъ днесь“. Начало этой видержки изъ „Похвалы“ почему-то списателемъ передѣлано: тѣмъ—„ *коимъ же добротамъ блажаще* оуподобимъ: *мысленныхъ яко невидимыхъ не знаемъ*“—у списателя же—невразумительно: „коими же добрыми блажаще оуподобимся *мысленныхъ неразумѣвъ*“.

Послѣ словъ: „сапфира и паче измарагда“ въ „Похвалѣ“ слѣдуетъ прославленіе свв. Симеона и Саввы за то, что они, просвѣтивши Христовою вѣрою землю Сербскую „корение грѣховное яко терние искоренивше... зловѣрие посѣкше, яко хвростие“, но списатель эту выдержку помѣстилъ уже гораздо раньше—въ началѣ своего Житія (л. 66 об.), по сему, конечно, здѣсь и не повторяетъ, а беретъ изъ „Похвалы“ много ниже (Ч. М. Янв. л. 589): „трудихомся *похвалами венца*... поминаемъ днесь“.—Составитель „Похвалы“ здѣсь говоритъ о себѣ: „яко немощни суще“ (къ достойному прославленію свв. Симеона и Саввы)—давида и того *сына* въ помощь пріемше къ вамъ (свв. Симеону и Саввѣ) *речемъ*“—и далѣе приводитъ рядъ текстовъ, прославляющихъ святыхъ Божіихъ. Здѣсь упомянутъ и царь Давидъ и *его сынъ*, потому что дальнѣйшіе тексты взяты и изъ псалмовъ *Давида* и изъ книги Премудрости Соломона, *его сына*. Списатель же почему-то исключилъ Соломона:—„*съ давидомъ* речемъ“—(*только*, не упоминая „*сына его*)“, хотя среди слѣдующихъ далѣе текстовъ есть и изъ Премудрости Соломо-

новой.—(Послѣ этого въ „Похвалѣ“ идетъ: „гдѣ сильніи и богатіи... неронъ и діоклитіянъ и максимиліянъ“ и пр., но списатель это опять здѣсь пропускаетъ, какъ помѣщённое имъ уже прежде—на л. 71.).

Прекративъ выдержку изъ „Похвалы“ списатель обращается (л. 93, конецъ) къ Григоріеву „Слову“ (Ч. М. Іюль л. 859) откуда беретъ „не яко да нашими похвалами... чюдеса творяху“, гдѣ выражена та мысль, что похвала праведникамъ не для того приносится, чтобы они стали лучше отъ нашихъ похвалъ, но для того чтобы *мы* дѣлались лучшими, воспоминая подвиги праведника и имъ подражая, что вполнѣ возможно для насъ, потому что праведники были тоже люди, подобострастные намъ. Списатель не особо удачно сократилъ начало выдержки противъ „Слова“: тамъ: „не яко да они (т.е. святые) *лучши нашими похвалами будутъ, но яко да мы воспоминаніемъ оныхъ по возможному подобни будемъ*.—у списателя такъ: „не яко да нашими похвалами *лучше сподобится* яко да мы воспоминамъ по возможному подобни будемъ“ и т. д.

Съ средины л. 93 об. начинается 2-ая „статья“ Житія.

Въ спискѣ № 317 отмѣченно, впрочемъ, просто „статия“—но въ нѣкоторыхъ другихъ добавлено „вторая“. Эта помѣта означаетъ, что вся предшествующая часть Житья составляетъ *одно* чтеніе на утреннемъ богослуженіи въ день памяти св. Василія, а отсюда начинающаяся—второе. Объ этихъ чтеніяхъ, о порядкѣ и времени ихъ скажемъ ниже.)

Начинается „статия“ словами: “зримъ добраго сего подвижника...“ и содержитъ опять похвалы подвигамъ св. Василія.—Списатель беретъ для этого готовую выдержку—изъ „Похвальнаго Слова свв. апп. Петру и Павлу“ Григорія мниха—(Ч. М. Іюль л. 462 об. Ср. Ч. М. Іюль л. 892), причемъ, сообразно своимъ цѣлямъ, въ приложеніи къ св. Василію, видоизмѣняетъ и дополняетъ: такъ напримѣръ вставляетъ слова „нагъ ходя одѣяся силою свыше, безмолъствуя“,—чего, конечно, у Григорія нѣтъ въ „Похвалѣ свв. апостоламъ“. У Григорія „которыи цв. тникъ тако красенъ различиемъ цвѣтовъ *яко церковь павловыми посланіи*“,—у списателя вмѣсто: „яко церковь павловыми посланіи“—„*яко василіе*“, еще: „которыи царьскии венецъ сіяетъ каменемъ и бисеромъ *якоже церковь павловыми поты*“, у списателя слова: „якоже церкви павловыми поты“—замѣнены „*якоже мощи василиевы*“ и т. п.—Выдержка изъ Григоріева „Слова“ кончается словами: „и великому согнитію врачь“ (Нач. л. 94 об.). Далѣе (л. 94) списатель повторяетъ опять: какой благодати сподобилъ насъ Господь, даровавши намъ такого великаго угодника и снова говоритъ, что никто не въ силахъ: „объяти оумомъ житие предобродѣтельное... и преливная чюдеса... представити словомъ таковая выше естества нашего“.

Послѣ этого идетъ похвала тремъ великимъ святителямъ вселенскимъ—свв. Василію Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоусту (выдержка изъ „Похвальнаго Слова“ тремъ этимъ святителямъ Григорія мниха—Ч. М. Іюль л. 858): „триемъ великимъ свѣтилникомъ.... просвѣтиша оученіемъ“. Конечно, списатель, приводя эту выдержку, хотѣлъ *уподобить* Тремъ Святителямъ — блаженнаго, но, тѣмъ не менѣе, не дѣлаетъ никакихъ *сравненій и уподобленій* — и эта выдержка въ Житіи является какъ бы случайной вставкой, не имѣющей связи ни съ предшествующимъ, ни съ послѣдующимъ.

Далѣе списатель говоритъ, что, не взирая на немощь слова своего, онъ все же дерзаетъ принести похвалу блаженному, уповая что блаженный „не вознегодуетъ на него“ за это, „свѣдуще нашу нѣмощь естественную“. (Все это передано выраженіями выдержки изъ „Похвальнаго Слова св. ап. Іоанну Богослову—св. Іоанна Златоуста“—Ч. М. сент. л. 728 об.—„якоже вещи дрѣзнухъ... естественную“). Ободренный такою надеждою списатель продолжаетъ похвалу подвигамъ св. Василія—словами „Похвалы“ свв. Симеону и Саввѣ (Ч. М. Янв. л. л. 586—586 об.): „слма праведнаго похваляетъ... наставниче прискорбнаго пути“.—Всѣ три выдержки изъ „Похвалъ“: свв. Тремъ святителямъ, св. ап. и ев. Іоанну Богослову и св. Симеону и Саввѣ—списатель помѣщаетъ (л.л. 94 об. 95. 95 об.) въ непрерывной связи одну за другой, безъ всякихъ вставокъ отъ себя. Въ послѣдней выдержкѣ—изъ „Похвалы свв. Симеону и Саввѣ—списатель сдѣлалъ нѣкоторыя измѣненія, напр. вставилъ: „мудрѣишимъ юродствомъ“;—слова „Похвалы“ о пр. Саввѣ: (*сынъ* Симеона и *его духовномъ отцѣ*—воспріемникѣ—въ монашествѣ): „радуйся Савво рождьшеся плотию о бозѣ породивыи духомъ“—въ приложеніи къ бл. Василію передѣлалъ въ: „радуйся богодохновенне василие рождшеся плотию о бозѣ духомъ породивыися„. Дальнѣйшее продоженіе Похвалы блаженному взято изъ нѣсколькихъ источниковъ: сначала (л. 95 об.) идетъ выдержка—въ двѣ строки: „верста богосоставная братія духомъ не рожденіемъ паче же и порожденіемъ еже свыше“изъ „Похвальнаго Слова Григорія свв. 40 мученикамъ“, которые претерпѣвали всѣ мученія *единодушно, какъ братья*, не по плотскому рожденію, а по осѣнившей ихъ свыше благодати—„порожденіемъ еже свыше“.—Списатель оставилъ почему-то безъ передѣлки слово: „братія“, говоря не *о многихъ* лицахъ, какъ Григорій, а объ одномъ св. Василіѣ.— („Верстъ, вырстъ, вырста“ — древне-славянское слово означаетъ: *возрастъ, поприще, степень.*)

Послѣ этого идетъ выдержка изъ другого „Слова“ Григоріева—„Похвала свв. Петру и Павлу“ (Ч. М. Іюль л. 891); эта выдержка непосредственно примыкаетъ къ послѣднему слову предшествующей—„свыше“.—У Григорія это мѣсто такъ читается: „*ищу оумомъ иже отъ лика свята... и смотряя* иже преже потопа праведники и по

потопе... *святии отцы и не обрѣтаю кому уподоблю павлову добродѣтель*“.—Списатель же выпустилъ начало („ищу оумомъ... и смотряя“) и конецъ („и не обрѣтаю кому уподоблю павлову добродѣтель“), оставилъ средину: „якож отъ лика свята иже преже потопа... святии отцы“, какъ бы болѣе подробно поясняя въ этихъ словахъ приведенное имъ двумя строками выше *краткое* замѣчаніе о „древнихъ великихъ святыхъ“ вообще.

Слѣдующія за этои выдержкой слова: „ступая духомъ... видѣ горняя“, сходны съ Славникомъ на Господи воззвахъ изъ Службы св. Василію. Слова: „житию блаженному оудивистася человѣки... ангели радовастася“ (л. 95 об.—96) взяты изъ „Похвалы свв. Св. Симеону и Саввѣ“ (Ч. М. Янв. л. 587); продолженіе ихъ: „не прииде наше видѣние... не нашему ведѣнию хитрость“ (л. 96)—изъ Житія св. Симеона Юродиваго (Ч. М. Іюль л. 378 об.)—(въ нелѣпомъ сокращеніи:—въ Житіи св. Симеона: „*елма* не прiиде *на* наше видѣние *множество чюдесъ его* (св. Симеона Юродиваго),... *сего же похвалениемъ* почести не нашему вѣдѣнию хитрость“).—Заключеніе Похвалы: „азъ же по достоянию блажити не возмогаю... одолении побѣды получаемъ“—взято опять изъ „Похвальнаго Слова свв. Симеону и Саввѣ“ (Ч. М. Янв. л. 587, 589 об.), съ передѣлкою. Въ Словѣ: „пришествiемъ святыхъ мощей вашихъ (т. е. свв. Симеона и Саввы) земля людей вашихъ благословися..., *и церкви ваша красятся мироподатливы и благоуханны сихъ имоущи* и яко нѣкоею многоцѣнною царскою оутварию *сими оудобряемы хвалятся*“, списатель это мѣсто передаетъ такъ: „*церкви богодухновенне, оукрасися чюдесы яко нѣкоею... оутварию паче же бесцѣнною оудобряема хвалится*“.

Послѣ этого списатель приглашаетъ принести похвалу граду, „идѣже имѣя блаженыи пребывание“, т. е. Москвѣ. Это уже *вторая* Похвала Москвѣ; первая весьма краткая (л. 79 об.) была взята изъ Григоріева „Слова прр. отцамъ“, теперь же Похвала болѣе пространная и взята изъ „Похвальнаго Слова св. Іоанна Златоуста св. ап. и ев. Іоанну Богослову“ (Ч. М. Май л.л. 309—310). Въ „Словѣ“ восхваляется градъ „Ефейскыи“ (Ефесъ), мѣстопребываніе св. Іоанна Богослова, восхваляется и самъ апостолъ. Списатель похвалу *Ефеса* прилагаетъ къ *Москвѣ*, похвалу св. ап.—*къ св. Василію*, дѣлая при этомъ, конечно, соотвѣтствующія измѣненія; такъ у Златоуста: „его же (св. ап. Іоанна) чистому житію и *стопамъ* ангели оудивишася“, у списателя: „его же (св. Василія) чистому житію и *жестокому терпѣнию* аггли оудивишася“.—У Златоуста—св. Іоаннъ: „*на небесѣхъ живетъ жительство, въ Ефесѣ пребывая плотию въ конца вселенныя мрежю распростретъ богословия*“,—у списателя—св. Василій: „на небесѣхъ жительствова въ Мо-

сквѣ пребываетъ плотію, вселенную просвѣщая чюдесы". Слова Похвалы св. Василію, взятыя изъ Похвалы св. ап. Іоанну—„всякъ бо не оскверненыи тѣломъ... со мноземъ дръзновеніемъ" (л. л. 96 об.—97), напоминаютъ описаніе, помѣщеннее списателемъ раньше, преселенія блаженнаго на небо по его преставленіи. Тамъ списатель, какъ мы уже говорили, пользовался „Похвальнымъ Словомъ св. влкмуч. Георгію" (а вѣрнѣе „свв. 40 мученикамъ"—Ч. М. Іюль л. 929. Ср. Ч. М. Апр. л. 287 об.), а здѣсь беретъ у св. Златоуста, въ концѣ лишь дополняя опять изъ того же Грогоріева „Слова".—Златоустъ въ своемъ словѣ изображаетъ, какъ св. ап. Іоаннъ, намѣреваясь писать свое Евангеліе „въ изступленіе бываетъ и тѣломъ во Ефесѣ сыи, чистыи же сердцемъ духомъ восхищенъ бысть, оставль убо всю землю... и прелетѣвъ вся небеса... приближися предѣлу не приступному и никто же возбраняаи восходу (списатель это все выпустилъ) *всякъ убо неоскверненный тѣломъ*... (дѣлаетъ замѣчаніе св. Златоустъ, списатель съ этого замѣчанія и начинаетъ выдержку) *и чистъ сердцемъ и душею незлобивыи, ниже отъ воздушныхъ духовъ забавляемъ* (въ № 317—избавляемь) *есть ниже отъ небесныхъ силъ возбраняется взыти горѣ идѣже вси блаженіи сходятся*"—и продолжаетъ:... *и сей иоанъ* (у списателя, конечно: богомудрыиж василие) *всѣхъ мимоиде и никимп же возбраненъ бысть: ангели бо зряше от ангелъ славнѣйша, ничтоже имуще рещи молчаще* (слова: „ничтоже имуще рещи молчаще"—списатель почему-то пропускаетъ) *архангельстіи же чинове другаго отъ земля ангела свѣтла, дѣвствомъ освященна* (списатель здѣсь вставляетъ: „удръжати не смѣяху"); *двери же небесныя* (списатель эти два слова выпустилъ) *паки видѣвше страненъ образъ прославленъ паче солнца*—(далѣе у Златоуста: „божественными сияющи лучами и помышляющи того быти его же любляше исусъ, иже на перси его со многою чистотою возлегшаго"—списатель эти слова, каокъ неприложимыя къ св. Василію, выпустилъ)—„и таковою того славлю видяще объемлема со тщаниемъ отвръзающе входъ уступаху" (списатень послѣднее слово выпустилъ, такъ какъ раньше вставилъ: „удръжати те смѣяху"). Затѣмъ, пользуясь другимъ „Похвальнымъ Словомъ" Златоусъа тому же св. апостолу (Ч. М. Май л. 305 об.), списатель восклицает": „кто тя на толику высоту возвыси... херувимскому престолу предстаѣ. (Передѣлкѣ здѣсь подвергнулись только слова Златоуста объ апостолъ: „превзыде ефера, бысть въ премирныхъ", а списатель измѣнилъ такй: „превзыде наше естество".) Эту мысль списатель развиваетъ въ дальнѣашихъ словахъ: „о чюдеси его же аггли трепещутъ и архангтли оужасбются... рабом предстоитъ подовая честь тамо нашь венечникъ и посолникъ... василие восприемля оуготованныя отъ владыки почести" (л. 97—97 об.)—(взято изъ Григоріева „Похвальнаго Слова великому

Георгію“—Ч. М. Апр. л. 288, ср. Ч. М. Іюль л. 930)—и заключаетъ: „кто не возблажитъ... его же прослави отецъ и кто не почтетъ его же сынъ освяти, кто же ли не восхвалитъ его же возлюби святыи и животворящии духъ“ (взято изъ „Похвалы преп. Ефрема св. Василію Великому“ Ч. М. Янв. л. 1299). Выдержка изъ „Похвальнаго Слова“ Григорія нуждается въ объясненіи. Списатель, конечно, имѣя въ виду предшествующую свою рѣчь, гдѣ изображалось, какъ св. Василій „небеса превышняя прелѣте горняя прескочи херувимскому престолу предста“ присоединилъ эту выдержку изъ Григоріева „Слова“, гдѣ выражается удивленіе, что тотъ, „его же аггли трепещутъ и архангли оужесаются... рабомъ предстоитъ подавая честь“. Но Григорій въ своемъ „Словѣ“ говоритъ это *о Господѣ Іисусѣ Христѣ*: изобразивъ раньше, какъ Господь воспріялъ въ свои райскія обитель святаго великомученика Георгія, страдальчески скончавшагося, Григорій, видя такое снисхожденіе Господа—Царя и Владыки къ мученику Георгію—вѣрному *рабу Его*, и восклицаетъ: „о чюдо! Господь, „Его же аггли трепещутъ и архангли оужесаются, *рабомъ* (разумѣется св. великомуч. Георгій) *предстоитъ подавая честь*“. У списателя же эта мысль—въ приложеніи къ св. Василію—вышла неясной: представляется, что какъ бы *предъ св. Василіемъ* трепещутъ ангели, ужасаются архангелы, серафимы закрываютъ лица свои, а онъ—блаженный—предстоитъ „рабомъ (какимъ?) подавая честь“ (какую?).

Въ заключеніе списатель (л. л. 97 об.—98) обращается (л. 97 об.) къ св. Василію: „о пречестный і дивныи и праведный... василие“ и молитъ его принять „от убогаго ума малое сие хваление слово“, „не презрѣть, ниже отринуть“ и быть ходатаемъ за насъ къ Богу. Списатель все это („о пречестный... совершити красится“) беретъ изъ „Похвалы св. Симеону и Саввѣ“ (Ч. М. Янв. л. 591). Въ „Похвалѣ“ это обращеніе относится къ обоимъ святымъ—Симеону и Саввѣ—поэтому тамъ читается: „о пречестная и дивная святая... единодушная двоице... чюдотворца великохвалима и многоименита“ и т. д. Списатель, прилагая все это къ одному лицу—блаж. Василію, естественно измѣняетъ: „о пречестный и дивный...“ и пр. Конецъ выдержки изъ „Похвалы“ списателемъ не особо удачно сокращенъ, такъ что затемнился смыслъ. Въ „Похвалѣ“ развивается такая мысль: „просимъ васъ (т. е. свв. Симеона и Савву) принять наши похвалы и вознести свои молитвы къ Богу о помилованіи нашемъ, хотя мы и не достойны этого: *вы стыдитесь насъ, какъ отецъ худыхъ чадъ своихъ, но да не удержитъ множество грѣховъ нашихъ ваше дерзновеніе* (списатель все это выпустилъ): „*наши грѣхи разлучими насъ отъ Бога*“—продолжается въ „Похвалѣ“—(отсюда со словъ: „яко грѣси наша разлучиша от того“ (т. е. Бога)—списатель и начинаетъ выдержку) „но вама ни-

чтоже возбранно, вашего прошенія о насъ ожидаетъ (Богъ)". — Списатель такъ передѣлываетъ: „грѣси наша разлучающи (пропускаетъ: „*от того*", т. е. Бога) тебѣ ничто же возбранно, твоего прошения о насъ ожидаетъ". — При такомъ пропускѣ является неоговореннымъ: *отъ кого* насъ разлучили наши грѣхи и *кто* ожидаетъ моленія св. Василія. — Кажется, изъ желанія выяснить это, Соборный списокъ (л. 59 об.) передѣлываетъ данное мѣсто, по своему разумѣнію, такъ: „грѣхи наша разлучиша насъ от тебѣ, но тебѣ ничтоже возбранно *своимъ прошеніемъ ожидаеши бо къ своимъ святымъ молитвамъ нашего токмо съ вѣрою дерзновенія... тако ты насъ прибывающихъ милостивно пріими.*" (Но можетъ быть, въ данномъ случаѣ соборный списокъ даетъ и *первоначальное* чтеніе этого мѣста, т. е. въ томъ видѣ, какой оно получило *отъ списателя.*) — Выдержку изъ „Похвалы свв. Симеону и Саввѣ" списатель добавляетъ словами: „яко да молитвами твоими... благодать божия осѣнитъ наша душа, и просвѣтитъ насъ свѣтомъ разума истинны и наставитъ на правыи путь вводящь небесное царство". Затѣмъ слѣдуетъ молитва къ Господу Іисусу Христу (л. л. об. 98—98 об.) „о владыко христе сыне божии... воспѣваемъ благодать твою неизреченную" (л. л. 98—98 об.). Молитва эта взята изъ Житія св. Ѳеодора Эдесскаго (Ч. М. Іюль л. 119) — изъ молитвы старца надъ царемъ Персидскимъ Іоанномъ — Мавіей. — Листы 98 об. — 99 — заключаютъ въ себѣ конецъ Житія. Здѣсь списатель снова прославляетъ милость Божію, за дарованіе намъ такого великаго угодника блаженнаго Василія, коего нынѣ всѣ — „не токмо благочестивии... но и различныхъ мѣстъ иновѣрныя" и призываютъ и образу его поклоняются и отъ мощей его исцѣленіе получаютъ". — Послѣ этого списатель обращается къ св. Василію съ молитвою: свыше посѣтить и помиловать „блажащихъ его подвиги", быть помощниковъ сиротамъ, питателемъ алчущихъ, въ бранехъ поборникомъ... всѣмъ подать „яже ко спасенію прошенія" и „вся яже въ праздникъ его славныи пришедшая" сохранить и соблюсти отъ всѣхъ золъ и болѣзней и всякаго навѣта вражія. — Все это списатель излагаетъ выраженіями „Похвальнаго Слова" Григорія Свв 40 мученикамъ (Ч. М. Іюль л. 862 об. Ср. Ч. М. Мартъ л. 90 об.), но въ такой передѣлкѣ и сокращеніи, что нѣкоторыя мѣста нуждаются въ сопоставленіи съ ихъ источникомъ („Словомъ"). Такъ Григорій говоритъ: ...„тѣхъ (свв. 40 мучениковъ) *на помощь призываютъ и мощемъ покланяются*, но и различныхъ *мѣстъ парфяне и мидяне перьсе же и масагете мѣсту поклоняются припадающе идъже подвизашеся непобѣдимии они* (свв. мученики) *въ лѣпотоу*". — У списателя — въ приложеніи къ св. Василію — такъ: „и нынѣ не только благочестивии елицы населяютъ землю, блаженнаго василия на помощь призываютъ и *образу* поклоняются *и ко гробу*

припадаютъ, но и различныхъ мѣстъ *иновѣрныя, и мьсту поклоняются, припадающе, идъже лежатъ мощи богоблаженнаго непобѣдимы въ лѣпоту*". Только при сопоставленіи съ Григоріевымъ Словомъ можно объяснить, почему списатель называетъ мощи св. Василія „*непобѣдимы въ лѣпоту*". Григорій такъ называетъ *свв. 40 мучениковъ, непобѣдимыхъ въ твердости вѣры*, которой не могло поколебать ярость мученій, Списатель сохранилъ это выраженіе, приложивъ его—въ переносномъ слыслѣ—къ *мощамъ* блаженнаго.

Далѣе тоже неясность. У Григорія: „тако бо нашь владыко прославляетъ того славящихъ, *аще бо и женѣ грѣшней пристоупивше и алавастра мира излиявши за еже грехомъ прияти оставленіе онъ же не точию сіе дарова, но идъже проповѣстся рече еванеліе сіе речется и еже сътвори та въ памяшь ея*, просима превосходя дарми и отъ преумноженія прославляя, како сихъ иже крови излиявшихъ не прославити достойною славою". — Списатель слова: — „аще бо и женѣ... въ память ея"—совсѣмъ пропускаетъ, хотя съ ними стоятъ въ тѣсной связи и ими объясняются дальнѣйшія—и передаетъ это мѣсто такъ: „таковъ бо *нашъ владыка и тако прославляетъ иже того прославльшихъ просима предвосхода дарми, о преумноженіи прославляя, како хотящимъ прославити достойною славою*".—Получается трудно понимаемое мѣсто. (Соборный списокъ, желая пояснить это мѣсто, передѣлываетъ начало: „таковъ *нашъ теплый молитвенникъ*" т. е. св. Василій и дальнѣйшія слова относитъ къ нему).—

Заключительную молитву къ св. Василію списатель беретъ опять изъ „Похвальнаго Слова" Григорія 40 мученикамъ, изъ молитвы Григорія къ этимъ страстотерпцамъ, съ небольшими соотвѣтствующими добавками (напр. „о благомудрое юродство") и передѣлками—(вмѣсто, напр., „церковныя звѣзды"—„церковное солнце"). Послѣ словъ: „свыше посѣти" списатель дѣлаетъ вставку изъ „Слова" того же Григорія—„Похвальнаго св. Георгію": „помилуй насъ... навѣта вражія" (Ч. М. Іюль л. 931). (Эта же выдержка изъ Григоріева „Слова" читается и въ „Похвалѣ" пр. Кириллу Новоезерскому (см. Ч. М. Іюнь л. 156). Затѣмъ опять продолжается изъ „Похвалы свв. 40 мученикамъ" (Ч. М. Іюль л, 869 об. Ср. Ч. М. л. 91) и снова съ передѣлкамы и сокращеніямъ:—у Григорія: ...„наставляющи къ полезнымъ и *блажайшимъ и мутныя потокы ереси изсушающи молитвами вашима, яко да едина церковь вси бывше... единаго прославимъ бога*"... списатель передаетъ: „наставляющи къ полезным блажащимъ (вм. „*блажаишимъ*"; слѣдующія потомъ у Григорія слова: „и мутныя потокы ереси изсушающи"—списателемъ выпущены) „твоими молитвами богоблаженне василие *едина церковь вси* единеми оусты... единаго прославимъ въ

троицы бога"... и пр. Только при сопоставленіи съ подлинникомъ, гдѣ къ св. мученикамъ возносится прошеніе *„изсушитъ своими молитвами мутные потоки ересей"*, волнующихъ, смущающихъ и *раздѣляющихъ единство церковное*, являются понятными помѣщенныя списателемъ въ концѣ слова: „едина церковь," единеми усты".

Этимъ оканчивается *собственно „Житіе"* св. бл. Вмсилія; далѣе въ спискѣ № 317 слѣдуетъ: Похвальное Слова бл. Василію, посмертныя чудеса блаженнаго и Сказанія о видѣніи 1547 года. Но всѣ эти остальныя части общаго состава полнаго житія, какъ мы выясняемъ ниже, *происхожденія особаю, разнороднаго и разновременнаго по сравненію съ „Житіемъ" въ тѣсномъ смыслѣ этого слова—списателю этого Житія не принадлежитъ*; посему и разборъ ихъ мы даемъ *особо* отъ Житія, отдѣльный для каждой части, въ дальнѣйшихъ главахъ нашего изслѣдованія. Теперь же, на основаніи сдѣланнаго нами разбора „Житія"—скажемъ объ историческомъ и литературномъ достоинствѣ и значеніи этого Житія, *какъ памятника нашей агіографіи конца XVI вѣка* и, въ заключеніе, представимъ свои соображенія о томъ, *кто могъ быть списателемъ Житія*.

Общій выводъ, къ которому неизбѣжно приводитъ подробный разборъ состава Житія—не въ его пользу. Житіе, хотя весьма обширно по объему, но вмѣстѣ съ тѣмъ и *крайне скудно свѣдѣніями о блаженномъ*, даже и приводимыя Житіемъ такія свѣдѣнія нерѣдко оказываются *лишь общими реторическими мѣстами, взятыми изъ другихъ источниковъ*.—Бѣдное историческимъ содержаніемъ, Житіе безъ нужны многословно, не отличается понятностью и связностью изложенія, бѣдно и авторскою самостоятельностью: все риторическое „добрословіе" Житія *заимствовано* списателемъ, и собственно трудъ его по составленію Житія выразился лишь въ выборѣ нужныхъ выдержекъ изъ имѣвшагося въ его распоряженіи подходящаго матеріала и въ соединеніи, не всегда удачномъ, этихъ выдержекъ; *отъ себя* же списатель не далъ, можно сказать, ничего.—Въ силу этого Житіе представляетъ изъ себя мало интереснаго въ литературномъ отношеніи, а какъ источникъ для историко-біографическаго изслѣдованія о св. Василіи, оно почти ничего не даетъ и съ этимъ, къ сожалѣнію, нужно считаться.

Но, собственно говоря, списатель во всѣмъ этомъ повиненъ гораздо менѣе, чѣмъ представляется съ перваго взгляда, онъ только отдаетъ дань своему времени: и на формѣ и на содержаніи его житія отразилось сильное вліяніе тогдашнихъ взглядовъ *на Житія вообще*, тѣхъ требованій, которыя тогда къ Житіямъ и ихъ составителямъ предъявлялись.—Цѣль составленія Житія какому-нибудь святому у насъ издревле почиталась та же, что и написанія ему Службы:—„восхваленіе", „ублаженіе" его святой памяти „по достоянію". Поэтому весьма рано у насъ Житія

стали входить въ составъ богослуженія: вмѣстѣ съ введеніемъ въ церковное употребленіе Службы извѣстному святому начиналось и чтеніе за этой Службой Житія того святого (если было, конечно, составлено); читалось Житіе по шестой пѣсни канона вслѣдъ за кондакомъ и икосомъ. „Разсматривая содержаніе и форму этихъ кондаковъ и икосовъ не трудно замѣтить ихъ литературное родство съ Житіемъ. Кондакъ кратко передаетъ въ повѣствовательной формѣ основныя черты дѣятельности святаго; икосъ на основаніи этихъ чертъ излагаетъ похвалу святому, начиная каждую черту возгласомъ „радуйся“. Такимъ образомъ въ этихъ пѣсняхъ содержится литературная программа Житія—это *распространенные кондаки и икосы*, въ которыхъ главныя біографическія черты сопровождаются прославленіемъ святаго, обыкновенно съ тѣмъ же возгласомъ „радуйся“. Рукописи сохранили прямыя указанія на церковное употребленіе или происхожденіе такихъ Житій: ихъ помѣщали въ Прологахъ или среди Службы святому послѣ шестой пѣсни канона. Этотъ первоначальный типъ Житія господствовалъ въ сѣверно русской литературѣ Житій до конца XIV вѣка (В. О. Ключевскій Древнерусскія Житія, какъ историческій источникъ М. 1871, стр. 362). Но онъ не исчезъ и послѣ; только въ XV вѣкѣ подъ сильнымъ вліяніемъ агіографическихъ трудовъ извѣстнѣйшихъ писателей Житій того времени—Епифанія и Пахомія—литературная форма Житія получила *дальнѣйшее* развитіе. Пришельцы съ славянскаго юга, хорошо знакомые съ тамошней и греческой агіографіей Епифаній и Пахомій принесли съ собою на Русь формы и пріемы этой агіографіи, которыя здѣсь затѣмъ и утвердились. По ихъ примѣру и русскіе писатели Житій стали помѣщать въ началѣ Житія болѣе или менѣе обширное и витіеватое предисловіе; разсказъ о трудахъ и подвигахъ святаго сопровождать подходящими текстами изъ Св. Писанія и переплетать съ назидательными выводами и размышленіями; краткая похвала—молитва къ святому,—помѣщавшаяся въ концѣ проложныхъ Житій XIV вѣка, развилась уже въ пространное Похвальное Слово.—(Тамъ же стр. 363).—Чуждые русской жизни, не понимавшіе особенностей ея уклада, Епифаній и Пахомій прилагали къ русскому подвижничеству мѣрку хорошо извѣстнаго имъ подвижничества восточнаго, и подъ общій типъ этого подвижничества подводили всѣ проявленія русскаго, изображая ихъ установившимися общими чертами и выраженіями, опуская или сглаживая въ своихъ описаніяхъ подвиговъ русскихъ святыхъ все то, что представляло изъ себя какую-нибудь особенность, не имѣвшую себѣ примѣра и выраженій въ греко-славянской агіографіи. Еще менѣе, конечно, можно было ожидать отъ этихъ чужеземцевъ,—агіографовъ внесенія въ составленныя ими Житія русскихъ святыхъ какихъ-либо подробностей *русской обыденной жизни и быта*.—Нельзя не принять во вниманіе и тѣхъ условій, при которыхъ, какъ Епифанію,

такъ и Пахомію—послѣднему въ особенности—приходилось работать надъ составленіемъ *русскихъ* Житій: помимо того, что они писали эти Житія о *чуждыхъ имъ по національности* святыхъ, они писали ихъ *по порученію, по заказу*, а Пахомій, кромѣ того, нерѣдко, *въ срокъ* довольно краткій *и по нѣсколько агіографическихъ произведеній сразу*.—(См. тамъ же стр. 136). При такихъ условіяхъ было вполнѣ естественно не вдаваться при составленіи каждаго отдѣльнаго Житія, каждаго отдѣльнаго Похвальнаго Слова *въ самостоятельное* литературное творчество, а избрать болѣе легкій путь—пользоваться готовымъ уже матеріаломъ изъ разныхъ имѣющихся агіографическихъ произведеній, заимствуя изъ нихъ для своихъ трудовъ, что нужно и сколько нужно, и подвергая заимствованное лишь нѣкоторой передѣлкѣ въ приложеніи къ данному случаю. Епифаній пользовался такъ трудами грекославянской агіографіи, а Пахомій присоединилъ къ этому источнику и произведенія русскихъ агіографовъ—своихъ предшественниковъ (въ томъ числѣ и Епифанія), ограничивая въ большинствѣ случаевъ поручавшуюся ему переработку русскихъ Житій только такимъ или инымъ видоизмѣненіемъ ихъ состава и стиля.—Послѣдующіе *русскіе* агіографы XVI вѣка—продолжатели и подражателя Епифанія и Пахомія, но не обладавшіе ихъ литературнымъ образованіемъ и мастерствомъ въ агіографической области, усвоивъ ихъ пріемы: заимствованія—перенесеніе въ Житіе извѣстаго святаго чертъ изъ житія другого—и широкаго употребленія въ житіяхъ общихъ мѣстъ—въ примѣненіи этихъ пріемовъ далеко превзошли своихъ учителей. Пресвитеръ Василій, передѣлывая древнее Житіе св. князя Александра Невскаго, для этой передѣлки не задумался внести въ составъ своего труда: изъ Антоніева Житія св. кн. Ѳеодора Ярославскаго буквальную выписку лѣтописной характеристики этого князя, приложивъ ее къ кн. Александру,—и разсказъ о нашествіи Батыя, а по Пахоміеву сказанію о св. кн. Михаилѣ Черниговскомъ Василій составилъ витіеватое предисловіе къ своему труду и разсказалъ о смерти Батыя, кромѣ того, все, что Пахомій сообщаетъ о путешествіи князя Михаила Черниговскаго къ хану, Василій перенесъ на кн. Александра, давъ только иной исходъ разсказу. Составитель Житія пр. Ефрема Перекомскаго весь трудъ свой выразилъ лишь въ томъ, что *почти цѣликомъ переписалъ Житіе пр. Александра Свирскаго и приложилъ его къ пр. Ефрему*, поставивъ только другія имена лицъ и мѣстъ и кой-гдѣ измѣнивъ ходъ разсказа.—Приложенныя къ жизнеописанію кн. Іоасафа Каменскаго предисловіе и Похвальное Слово *буквально* выписаны изъ біографіи пр. Ефросиніи, составленной вышеупомянутымъ пресвитеромъ Василіемъ. При чемъ въ Похвалѣ авторъ Житія не выпустилъ даже словъ, не имѣющихъ смысла по отношенію къ Іоасафу: „Ты недовѣдомей таинѣ Столпа философа мнѣніемъ превозносящая посрамилъ еси“.—Въ

составленномъ инокомъ Григоріемъ Житіи св. Евфимія Суздальскаго предисловіе—подражаніе Пахоміеву предисловію къ Житію пр. Сергія, а въ составленномъ тѣмъ же Григоріемъ Житіи св. еп. Іоанна предисловіе почти цѣликомъ выписано изъ предисловія Епифаніева Житія пр. Сергія.—Григоріево же Слово на память русскихъ чудотворцевъ есть близкое подражаніе написанному Григоріемъ Цамблакомъ „похвальному слову свв. отцамъ, въ постѣ просіявшимъ".—На св. Прокопія Устюжскаго юродиваго біографъ его перенесъ цѣликомъ разсказъ изъ житія св. Андрея, юродиваго Цареградскаго.—Въ Службѣ пр. Ефрему Перекомскому повторены черты, изложенныя въ службѣ пр. Саввѣ Вишерскому.—Въ библіотекѣ Троицкой Сергіевой Лавры есть Мартовская служебная Минея, конца XVI вѣка, сохранившая на себѣ слѣды церковнаго употребленія. Неизвѣстный составитель ея задумалъ написать Службы и тѣмъ святымъ этого мѣсяца, которые не имѣли ихъ въ Минеѣ, находившейся у него подъ руками. Для этого онъ воспользовался готовыми Службами той же Минеи и дословно или въ переработкѣ бралъ изъ однихъ стихиры, изъ другихъ каноны, иныя переписывалъ цѣликомъ на имя другого святого. Такъ случилось, что мирно скончавшійся въ Твери св. еп. Арсеній—въ канонѣ „*мученическимъ увязеся вѣнцомъ*" ибо этотъ канонъ выписанъ изъ службы св. Ѳеофилакту *исповѣднику*. Въ другой рукописи той же библіотеки сохранилась служба на обрѣтеніе мощей св. Филиппа Ирапскаго, воспѣвающая его даръ составлять церковныя пѣсни и творенія противъ ересей, черты, не имѣющія ничего общаго съ извѣстнымъ Житіемъ русскаго пустынника св. Филиппа, уединявшагося на Ирапѣ. (Ключевскій...стр. 258, 263, 274, 275, 286, 432, 433). Служба „*обща юродивымъ*", помѣщаемыя въ Общей Минеѣ, тоже заимствована по частямъ, но буквально, изъ отдѣльныхъ Службъ юродивыхъ: свв. Андрею Цареградскому, Симеону и Іоанну и др..—Да и много тогдашнихъ Службъ русскимъ святымъ было составлено такимъ же путемъ заимствованія изъ Службъ другимъ святымъ.—Приведеннаго, кажется, вполнѣ достаточно, чтобы съ надлежащею ясностью указать, какъ прочно укоренился и до какихъ широкихъ размѣровъ дошелъ въ XVI вѣкѣ въ русскихъ агіографическихъ трудахъ пріемъ заимствованія изъ чужихъ трудовъ. При существованіи такого пріема не трудно было составлять „разными премудрыми и преухищренными словесы украшенныя" обширныя Житія и Службы русскимъ святымъ, въ значительномъ количествѣ появившіяся въ XVI вѣкѣ.—Скудость содержанія въ такихъ Житіяхъ, недостатокъ біографическихъ свѣдѣній о святыхъ, явная, до несообразности иногда, ихъ подражательность и заимствованность не смущали ни составителей Житій, ни читателей.—Назначеніе этихъ Житій оставалось тоже, что и въ XIV и въ XV вѣкахъ—церковное, для чтенія за богослуженіемъ: они должны были удовлетворять не исторической любознательности—имѣть свѣдѣнія

о жизни такого или иного святого, а цѣлямъ нравственнаго назиданія и поученія. „Святыхъ Житія“—говоритъ составитель Житія пр. Варлаама Важскаго, высказывая, конечно, общій взглядъ,—страхъ Божій вселяютъ въ душу, безстраніе отгоняютъ, злыхъ престаніе, благихъ пріятіе вводятъ; тѣхъ бо житія зряще, въ чувство своимъ дѣлъ приходятъ, престаніе злыхъ помышляютъ; свѣтъ бо есть святыхъ житія и просвѣщеніе душамъ нашимъ“. (Ключевскій стр. 431). Поэтому Житія XVI вѣка въ большинствѣ даже и не пытаются описывать жизнь святыхъ во всѣхъ ея подробностяхъ, а берутъ изъ нея только то, что нужно для церковнаго чтенія, только тѣ черты ея, которыя характеризуютъ ея *святость*, сводя ихъ въ одинъ общій образъ, заранѣе предносившійся въ умѣ составителя этихъ Житій, образъ подвижника Христова, „отъ міра и всего яже въ мірѣ“ отрекшагося. При такомъ взглядѣ и зачѣмъ было сообщать о раннѣйшей жизни *въ мірѣ* святаго, о средѣ. изъ которой онъ вышелъ, когда въ мысляхъ какъ составителя Житія, такъ и слушателей и читателей уже существовало твердое убѣжденіе, что эта жизнь, эта среда—только помѣха для спасенія, которую посему святой и отринулъ, вступивъ на путь своего подвига, какъ не достойную себя и даже грѣховную. Вполнѣ достаточнымъ признавалось изобразить эту среду и жизнь самыми общими чертаи.—(О томъ, что способствовало столь сильному развитію у насъ тогда аскетическаго взгляда „ва мірѣ“, скажемъ подробнѣе ниже, въ біографическомъ очеркѣ св. бл. Василія.) Отсюда и недостатокъ внутренней стройности въ Житіяхъ: говоря вообще, Житіе есть лишь *рядъ отдѣльныхъ эпизодовъ*, изображающихъ торжественныя минуты въ жизни святаго: будничные промежутки въ нихъ оно обходило или вскользь бросало на нихъ блѣдный свѣтъ. Таковъ былъ *разсчитанный планъ*, отличавшій Житіе отъ повѣствованія другого рода: едва разговорившись о простыхъ житейскихъ подробностяхъ жизни Корнилія Комельскаго, біографъ его спѣшитъ остановиться, замѣчая: „сказанія бо (т. е. изъустнаго разсказа) дѣло сіе, а не житія повѣсть“ (Ключевскій стр. 431). Повѣсть *о святомъ*, читаемая *въ церкви*, и должна была передавать только „*святое*“ изъ его жизни, дабы научить „святому“ слушателей. Отсюда особо широкое развитіе *нравственно-назидательнаго элемента* въ Житіяхъ: за каждою приведенною въ Житіи чертою „святости“—помѣщался, какъ неизбѣжный.—выводъ объ обязательности для слушателей подражанія ей и воззваніе къ такому подражанію.

Послѣ всего приведеннаго нами строго судить списателя Житія блаж. Василія за всѣ недостатки его труда, кажется, нельзя: списатель, повторяемъ, отдалъ дань своему времени, его „Житіе“ обращикъ, примѣръ большинства русскихъ Житій того времени, со всѣми ихъ пріемами, и примѣръ довольно яркій и не худшій: трудъ нашего списателя послужилъ даже образцомъ и источникомъ для составленнаго въ двадца-

тыхъ годахъ XVII столѣтія Житія св. Артемія Веркольскаго: составитель послѣдняго Житія почти цѣликомъ его взялъ изъ Житія бл. Василія, значительно только сокративъ послѣднее. (Ср. № 287 Ундольскаго Собранія). Уже одно то, что списатель, при составленіи Житія, не обратился за заимствованіемъ къ *русскимъ* Житіямъ, тоже далеко не самостоятельнымъ, а пользуется исключительно, такъ сказать, первоисточниками: переводными Житіями Греческихъ и Славянскихъ святыхъ и святоотеческою литературою—не мало говоритъ въ пользу составителя.

И по самому составу Житіе вполнѣ удовлетворяетъ тогдашнимъ требованіямъ. Житіе было пріурочено ко времени „прославленія" канонизаціи—бл. Василія 2 Августа 1588 года, вызвано было, конечно, этимъ „прославленіемъ" и предназначалось *для церковнаго употребленія—чтенія за богослуженіемъ во вновь установленный праздникъ* памяти новопрославленнаго угодника, на что особенно ясно указываютъ слова, помѣщенныя въ самомъ концѣ Житія, въ молитвѣ къ св. Василію: „насъ же вседушно цѣлующихъ блаженную память твою и подвиги блажащихъ свыше посѣти и помилуй,..... и вся яже въ праздникъ твои славный пришедшая сохрани и соблюди„. Вполнѣ соотвѣтственно этому назначенію—для церковнаго чтенія во время богослуженія—списатель и составляетъ Житіе. Прежде всего, списателю нужно было выяснить, что „проявленіе блаженнаго" во множествѣ „чудесъ свѣтло-цѣлительныхъ" есть великое дѣло милости Божіей, Милосердаго Промысла Божія, непрестанно пекущагося о родѣ человѣческомъ *и, въ особенности, о Землѣ Русской.* Послѣ паденія Константинополя и Флорентійской уніи у насъ стала развиваться мысль, что сульбами Божіими Москвѣ суждено быть третьимъ Римомъ и землѣ Русской стать единственнымъ хранилищемъ и стражемъ чистаго и неповрежденнаго благочестія—православія; эта мысль въ XVI вѣкѣ, особенно въ концѣ его, была очень распространена въ народномъ сознаніи. Значительное число канонизацій русскихъ святыхъ за это время и новоустановленныхъ въ честь русскихъ святыхъ праздниковъ еще болѣе утверждало въ этой мысли: въ каждой новой канонизаціи видѣли новое, отъ Господа ниспосылаемое доказательство, превосходства *русскаго* православія предъ другими вѣроисповѣданіями; каждый новый праздникъ въ честь *русскихъ* святыхъ признавался похвалой, отъ Бога дарованной, *землѣ русской*, воспитавшей такихъ великихъ угодниковъ Божіихъ. Такъ и отмѣчалось это въ составленныхъ тогда Житіяхъ (напр. прр. Сергія, Димитрія Прилуцкаго, Діонисія Глушицкаго), въ однихъ кратко, въ другихъ болѣе подробно. Нашъ списатель далъ *очень подробное* развитіе той же мысли, указавъ въ своемъ предисловіи къ Житію, *пути* этого Промысла Божія: сначала въ твореніи міра и человѣка, въ искупленіи падшаго человѣка чрезъ крестную смерть Спасителя, а затѣмъ въ просвѣщеніи свѣтомъ

Христовой вѣры языческаго міра и въ томъ числѣ Земли Русской, нѣкогда тоже лежавшей во тьмѣ идоловѣрія—На просвѣщеніи Руси христіанствомъ списатель нѣсколько подробнѣе останавливается и при этомъ замѣчаетъ, что „*Римъ тогда отпаде благочестія*“, т. е. православія (подобное замѣчаніе имѣется и въ Житіи преп. Антонія Римлянина), чѣмъ какъ бы подчеркиваетъ мысль объ особомъ благоволеніи Божіемъ къ землѣ русской, предназначившемъ ей замѣнить отпадшій Римъ. Знакъ такого непрекращающагося небеснаго благоволенія къ Руси—и дарованіе ей „въ послѣднія времена новаго великаго праведника—бл. Василія. Такъ заканчиваетъ списатель свое предисловіе аъ Житію. И нельзя не сказать, что такого рода предисловіе *предназначавшагося къ чтенію за богослуженіемъ Житія* соотвѣтствовало общему характеру его.

Имѣя въ виду *такое назначеніе* своего труда списатель и далѣе не находитъ нужнымъ сообщать о блаженномъ подробныхъ біографическихъ свѣдѣній, ограничиваясь лишь, какъ мы уже видѣли, самыми общими замѣчаніями. По сему онъ и трудъ свой озаглавливаетъ: „Житіе *вкратце* и *Слово Похвальное*“, указывая тѣмъ, что своею *главною* цѣлью онъ ставитъ *не біографію блаженнаго, не подробное сообщеніе всѣхъ свѣдѣній объ его жизни*, а *восхваленіе, прославленіе* святыхъ его подвиговъ съ назидательными отсюда выводами для слушателей. Нельзя не отмѣтить еще, что наше „Житіе“ *не раздѣлено на главы* съ особымъ содержаніемъ для каждой главы, какъ нѣкоторыя другія *тогдашнія* русскія Житія: напр. Александра Отевенскаго (см. № 276 Собранія Ундольскаго, пр. Димитрія Вологодскаго № 1254 того же Собранія) пр. Варлаама Пѣнежскаго (см. № 291 того же Собранія или *раннѣйшія*:—пр. Сергія (Епифаніево и Пахоміево), пр. Григорія Пельшемскаго (см. Великія Четьи Минеи, изданіе Археограф. Коммиссіи М. Сентябрь стр. 1408—1563, 2268—2296). Всѣ вышеуказанныя Житія стараются болѣе или менѣе подробно и по возможности съ соблюденіемъ хронологическаго порядка и связи описать жизнь изображаемыхъ въ нихъ святыхъ и посему — особо, въ отдѣльныхъ главахъ говорятъ о дѣтствѣ, отрочествѣ жизни, въ міру святаго, объ его подвигахъ, кончинѣ и т. о. — Списатель же нашего Житія, не задававшійся біографическими цѣлями, не нашелъ нужнымъ ввести въ свой трудъ такое раздѣленіе на главы). Если даже считать выраженіе въ заглавіи труда нашего списателя: „Житіе вкратце“ равносильнымъ выраженіямъ въ заглавіяхъ: списка второй редакціи Житія пр. Авраамія Ростовскаго: „*Житіе вкратце, иже списано бысть отъ ученикъ его*“ и списка пятой редакціи Житія св. Леонтія „*Житіе, избранное вкратцѣ отъ преждепишущихъ*“ (см. у Ключевскаго: Древнерусскія Житія святыхъ.... стр. 26, 5)—то и тогда надо признать, что списатель далъ въ своемъ трудѣ именно то, что обѣщалъ, *краткую* выборку

нѣкоторыхъ чертъ изъ жизни блаженнаго, *нѣкоторыхъ только* свѣдѣній о немъ, взятыхъ имъ, писателемъ, изъ прежде бывшихъ записей и сказаній о жизни блаженнаго.—Но о пользованіи писателемъ при составленіи Житія такими записями мы не имѣемъ ровно никакихъ данныхъ; да и что тогда препятствовало бы писателю, подобно составителю пятой редакціи Житія св. Леонтія, также озаглавить свой трудъ: Житіемъ „вкратцѣ *избраннымъ отъ преждепишущихъ*“? По этому мы позволяемъ себѣ думать, что писатель заглавіемъ „Житіе вкратце и Слово Похвальное“ хотѣлъ именно означить, что это Житіе *не историческаго характера повѣсть о блаженномъ* Василіи, а *Похвальное Слово* ему, прославляющее только *подвиги* блаженнаго, а объ остальнѣхъ подробностяхъ его жизни говорящее мало, „ вкратце“. Но во всякомъ случаѣ, и при томъ и другомъ пониманіи этого выраженія, смыслъ его остается въ сущности одинъ и тотъ же: *краткая* біографія и Похвальное Слово—*не „вкратце“*.

Не отступаетъ писатель и отъ общепринятыхъ „житейныхъ“ формъ при разсказѣ о подвигахъ бл. Василія: тѣ же общія черты для изображенія ихъ, какія употреблялись для этой цѣли и въ другихъ Житіяхъ; тоже „реторическое сплетеніе“ историческаго и правоучительнаго элементовъ: разсказа о подвигахъ и наставленія подражать имъ. Впрочемъ, нужно отмѣтить, что въ употребленіи въ своемъ трудѣ общихъ мѣстъ писатель превзошелъ многихъ изъ русскихъ агіографовъ того времени: онъ такъ *обезличилъ* подвижническій образъ св. Василія, такими общими чертами описалъ его, что почти все сказанное въ Житіи о блаженномъ безъ всякой передѣлки вполнѣ можетъ быть приложено и ко всякому другому святому, потребуется только измѣнить въ разсказѣ имя св. Василія на имя другаго святаго. А между тѣмъ, если о комъ, такъ о св. Василіи, избравшемъ для себя *особый*, необычайный и рѣдкій видъ подвижничества — юродство Христа ради — могло быть особое, къ другимъ видамъ подвижничества не приложимое, повѣствованіе. Въ этомъ отношеніи житіе блаженнаго Василія—полное выраженіе, самый расцвѣтъ господствовавшихъ тогда въ русской агіографіи пріемовъ, дальше этого идти въ развитіи этихъ пріемовъ, кажется, уже некуда. — Молитвенная Похвала, обращенная въ концѣ Житія ко св. Василію, сопровождается похвалою и граду Москвѣ, гдѣ жилъ и подвизался блаженный, и царю Іоанну, погребавшему св. угодника, и царю Ѳеодору съ супругою — во дни коихъ совершилось „проявленіе“ блаженнаго; — это опять таки повтореніе подобныхъ же похвалъ въ другихъ Житіяхъ того времени, только въ болѣе обширной и реторической формѣ. Можно бы поставить писателю въ упрекъ особую реторичность его языка и многословную обширность всего его труда, но „риторскія словеса“ требовались отъ Житія— какъ церковнаго чтенія, — иначе оно возбудило бы осужденіе, подобно

Житію пр. Антонія Сійскаго, составленному въ 1577—78 году Іоною— „какъ зѣло убо суще въ легкости написанное“ и, пожалуй, могло быть признано непригоднымъ для церковнаго употребленія. (Любопытно, что Житіе пр. Антонія имѣетъ большое сходство съ полнымъ Житіемъ бл. Василія; первые 2 листа почти буквально сходны, сходны и извиненія въ „неучености“, Похвала тоже похожа. — но только трудъ Іоны составленъ грамотнѣе и. если можно такъ выразиться, историчнѣе; тектонъ не такъ много и всѣ приведены вполнѣ умѣстно).

Обширность Житія въ значительной степени зависѣло отъ того же его церковнаго назначенія. Въ XIV вѣкѣ, какъ мы уже сказали, Житія читались за богослуженіемъ послѣ 6-й пѣсни канона *и только*, но съ теченіемъ времени количество такихъ чтеній стало увеличиваться: Житія стали читаться за богослуженіемъ не только по 6-ой пѣсни, но и въ другое время. Судя по печатному Уставу 1610 года, въ указаніи котораго можно видѣть отраженіе установившихся церковныхъ обычаевъ ближайшаго предшествующаго времени, т.-е. конца XVI вѣка, — въ то время, число такихъ чтеній за службою уходило даже *до шести*. По *одному* чтенію полагалось только: 14 Мая (св. Исаіи Ростовскаго), 21 Мая (бл. кн. Константина и чадъ его), 15 Мая (пр. Ефросина Псковскаго), 23 Мая (св. Леонтія Ростовскаго), 25 Мая (свв. Петра и Февроніи), 26 Мая (день обрѣтенія мощей пр. Макарія Калязинскаго), 9 Іюня (пр. Кирилла Бѣлоезерскаго), 21 Августа (пр. Авраамія Смоленскаго — тоже одно чтеніе, но за то 29-го Октября — память того же Авраамія — пять чтеній). Такъ же и 20 Мая — обрѣтеніе мощей св. Алексія Митрополита—одно чтеніе, а 12 Февраля—память того же святителя—уже шесть чтеній. — Совсѣмъ чтеній не было положено: 16 Мая (пр. Ефрема Перекомскаго), 5 Сентября (св. Бориса, брата Глѣба), 27 Мая (перенесеніе мощей свв. Кипріана, Фотія и Іоны Митрополитовъ Московскихъ), 28 Января (пр. Ефрема Новоторжскаго), 27 Ноября (св. Іакова еп. Ростовскаго), 13 Августа и 11 Ноября (блаж. Максима юродиваго Московскаго), 27 Іюля (бл. Ниіолы Кочанова юродиваго Новгородскаго) и 29 Мая (бл. Іоанна Устюжскаго юродиваго)—И замѣчательно, что всѣ только что перечисленные святые, въ дни памяти которыхъ по Уставу 1610 года полагалось только по одному чтенію или даже совсѣмъ не было чтеній, имѣли или весьма краткія Житія, или ихъ Житія носили характеръ біографій, въ силу чего, видимо, тогда считались уже не подходящими для чтенія за богослуженіемъ. Во всѣ же остальные „памяти“ русскихъ и словянскихъ святыхъ и праздники полагалось 3, 4, 5 и даже 6 чтеній. — Послѣднее число чтеній было: 19 Октября — пр. Іоанна Рыльскаго, 28 Октября — св. Арсенія Сербскаго, 12 Февраля — св. Алексія, Митрополита, 5 Октября — Московскихъ святителей Петра, Алексія и Іоны, 21 Декабря—св. Петра Митрополита. По *пяти*

чтеній положено было для одинадцати памятей, *по четыре* — для пятнадцати и *по три*—для двадцати шести. Послѣднее число чтеній, было, слѣдовательно, наиболѣе употребительнымъ; *три* чтенія было положено въ Уставѣ и 2 Августя на память бл. Василія: *по 1-ой каѳизмѣ*—„*и чтемъ отъ Житія святаго*“, *по 2-ой „и чтеніе святому*“ *и по 3-й пѣсни канона „чтеніе святому*“. Писатель Житія блаж. Василія и составилъ Житіе такъ, чтобы его хватило для трехъ такихъ чтеній, далъ ему обширный размѣръ (каждое чтеніе тогда было довольно продолжительное). На такое назначеніе Житія, именно для *трехъ чтеній* за богослуженіемъ указываютъ помѣты на поляхъ, сохранившіяся въ нѣкоторыхъ спискахъ, напр. №№ 317, 293, 1934. — Въ № 317 — противъ словъ: „и нынѣ убо впослѣдняя ѣта дарова намъ своего угодника... блаженнаго Василія“—(съ этихъ словъ начинается собственно Житіе, кончается предисловіе)—нѣтъ *особой* помѣты, но въ № 293—на полѣ—здѣсь стоитъ *особый* знакъ (+), а въ № 1934 (л. 767) помѣчено „статія“. Это, по всей вѣроятности, *первое* чтеніе—первая статія — послѣ первой каѳизмы. Затѣмъ на л. 93 об. № 317—помѣчено „статія“, въ №№ 1934—(л. 776) 393—(л. 60), 1044, 1008—тоже, а въ № 32—2 и 155—отмѣчено „2 (т.-е. вторая) *статія*“. Это второе чтеніе—по второй каѳизмѣ.—Въ № 1924 (л. 783 об.)—сдѣлана еще помѣта „статія“ противъ словъ: „радуйся богоблаженныи Василіе...“ (въ № 317 такой помѣты здѣсь нѣтъ; см. л. 95 об.), которыми начинается Похвала святому. Съ этихъ словъ, можно полагать, пила *третья статія*—положенная по третьей пѣсни канона. Если даже раздѣленіе Житія *на три чтенія*, какъ имѣющееся въ Уставѣ 1610 года, но неотмѣченное въ № 317 — 1600 года, — считать установленнымъ только въ 1600 году, то раздѣленіе на *два* чтенія во всякомъ случаѣ въ 1600 году уже существовало. И для этихъ двухъ чтеній требовалось *пространное* Житіе. Писатель только постарался о надлежащей, по тогдашнимъ понятіямъ, пространности.—Конечно, если бы Житіе было и менѣе обширно — и тогда бы изъ него вышло три, а тѣмъ болѣе два, надлежаще-пространныхъ церковныхъ чтенія—статіи. но, видимо, писатель, собравъ достаточно много подходящаго, по его мнѣнію, матеріала, не захотѣлъ оставить его втуне, а весь помѣстилъ въ Житіе.

Кто могъ быть писателемъ Житія?—Ясныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній о томъ, *кто именно* былъ писателемъ, у насъ не имѣется: самъ писатель себя не означилъ въ своемъ трудѣ, онъ только говоритъ, что составилъ Житіе по повелѣнію *патріарха Іова*—и больше ничего; не нашли мы, какъ усердно не разыскивали, какихъ либо свѣдѣній объ этомъ писателѣ и въ другихъ источникахъ. И, если что возможно установить о немъ, то только болѣе или менѣе вѣроятныя предположенія

путемъ различныхъ соображеній и выводовъ изъ данныхъ приведеннаго нами выше подробнаго разбора составленнаго имъ Житія. Прежде всего, несомнѣнно, что списатель былъ человѣкъ для своего времени, во всякомъ случаѣ, *весьма начитанный*: извиненія, приносимыя имъ въ Житіи, въ своей неграмотности, „неумѣніи философіи“ и т. п. только *обычный литературный пріемъ* тогдашнихъ агіографовъ. Многочисленныя и разнообразныя выдержки изъ твореній свв. Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Іоанна Дамаскина, Ефрема Сирина и Іоанна Лѣствичника, приводимыя списателемъ въ Житіи, указываютъ на его обширное знакомство съ святоотеческою литературою. Знакомы ему и переводная греческая агіографія (Житіе св. Ѳеодора Эдесскаго, св. Симеона юродиваго) и юго-славянская (Житіе свв. Симеона и Саввы), но болѣе всего онъ знакомъ съ многочисленными проповѣдническими трудами Григорія „мниха“ Цамблака — серба по происхожденію — впослѣдствіи бывшаго у насъ митрополитомъ Кіевскимъ и всея Россіи.—Извѣстны списателю и южно-русскіе агіографическіе труды: „Слово о законѣ и благодати“ — мниха Іакова и „похвала кн. Владиміру“ — м. Иларіона Кіевскаго.—Но *Московской и вообще съверно-русской агіографической литературы*—какъ XVI вѣка, такъ и раннѣйшей: XIV—XV вѣковъ — списатель, какъ будто бы, совершенно не знаетъ, или она ему совершенно чужда: по крайней мѣрѣ — ни одной выдержки изъ какого нибудь произведенія этой литературы, кромѣ трехъ строкъ на л. 66 об, имѣющихся и въ Житіи пр. Макарія Калязинскаго, онъ въ своемъ обширномъ трудѣ *ни разу* не приводитъ.—Вообще въ списателѣ замѣтно какъ бы какое-то тяготѣніе *къ югу: русскому (единственныя русскія* произведенія, изъ которыхъ онъ беротъ выдержки въ Житіе, — Слова: Іакова мниха „о законѣ и благодати“ и м. Иларіона—„ о кн. Владимірѣ“ *южно русскаго-кіевскаго происхожденія)* и *Славянскому-Сербскому* (*самыя многочисленныя выдержки: изъ Житій* свв. Симеона и Саввы *Сербскихъ*, изъ Словъ Григорія мниха—Цамблака, *серба* родомъ). Какъ будто бы чужда также и не знакома списателю и Москва, для которой—онъ составилъ свой трудъ; Москва, гдѣ подвизался и почилъ бл. Василій, гдѣ имѣлъ мѣсто-пребываніе патріархъ Іовъ, поручившій списателю составленіе Житія, гдѣ совершилось „прославленіе“ мощей св. Василія. Списателю, напримѣръ, какъ будто бы, совершенно даже неизвѣстно мѣсто, гдѣ погребенъ былъ блаженный Василій; при разсказѣ объ этомъ погребеніи онъ лишь кратко замѣчаетъ: „и погребоша его“. Помимо того, что такія глухія и неопредѣленныя свѣдѣнія о мѣстахъ погребенія святыхъ были *не въ обычаѣ русскихъ агіографовъ*, старавшихся по возможности точно и ясно указывать эти мѣста (см. напр. Ч. М. Янв. 403 об., Ч. М. Апр. л. 184 об. о мѣстахъ погребенія пр. Павла Комельскаго и Зосимы Соловецкаго), въ данномъ

случаѣ можно было, кажется, ожидать *въ особенности точнаго указанія:* ко времени составленія Житія на томъ мѣстѣ, гдѣ погребенъ былъ блаженный Василій, уже былъ воздвигнутъ чудный, величественный, поражавшій не только Москву, но пріѣзжавшихъ въ нее иноземцевъ, своимъ „премудрымъ устроеніемъ на разные образцы“ храмъ Троицы на рву—Покровскій Соборъ, списатель же ничего, какъ будто, не знаетъ объ этомъ: и только въ концѣ Житія, весьма кратко, обще, даже безъ указанія „во имя“, говоритъ „о храмѣ идѣже лежатъ мощи свѣтло-цѣлительныя досточюднаго угодника Божія св. Василія“,—правда, далѣе списатель сообщаетъ нѣсколько подробнѣе о ракѣ съ мощами блаженнаго и объ образѣ блаженнаго, находящихся въ этомъ храмѣ и источающихъ исцѣленія всѣмъ съ вѣрою къ нимъ прибѣгающимъ, но опять таки довольно обще и въ выраженіяхъ, *взятыхъ въ буквальности изъ Житія свв. Симеона и Саввы Сербскихъ и только приложенныхъ къ бл. Василію.* Нельзя не сказать, что и *самый подвигъ юродства* блаженнаго — списателю, изображавшему его, тоже, кажется, мало знакомъ. Списатель совершенно почти не выясняетъ *сути* этого подвига, *отличія его отъ другихъ видовъ подвижничества, его выдающейся, странной даже, особенности;* онъ описываетъ его скорѣе чертами *общаго подвижничества,* ограничиваясь лишь краткими замѣчаніями о наготѣ и безмолвіи блаженнаго, приведеніемъ извѣстнаго изреченія ап. Павла объ юродствѣ Христа ради вообще—и выдержками изъ святоотеческой литературы о „духовной брани въ міромъ и яже въ мірѣ“. Хочется даже сказать, что списатель *не понимаетъ* подвига юродства; такой подвигъ, какъ бы, *органически* чуждъ ему. И здѣсь можно опять видѣть *южную*, южно-русскую или южно-славянскую—черту: этотъ югъ почти не зналъ *подвига юродства* Христа ради, широко развившагося на сѣверѣ и сѣверо-востокѣ Россіи, и не далъ почти ни одного подвижника на этомъ поприщѣ. Да и вообще въ подробностяхъ изображенія подвиговъ блаженнаго списатель не особо распространяется: нѣсколько словъ, иногда нѣсколько строкъ о томъ или другомъ подвигѣ—и затѣмъ обширное назиданіе—правоученіе.

Если еще о чемъ изъ жизни св. Василія списатель говоритъ сравнительно подробно, то о приходѣ къ блаженному предъ его смертью *царя и царицы* и пророчествѣ блаженнаго *царевичу Ѳеодору;* объ уваженіи, которое имѣли къ блаженному и *царь и митрополитъ,* о торжествѣ, съ какимъ его погребали—и только. Въ Житіи часто упоминается *о множествѣ чудесъ,* бывшихъ по преставленіи блаженнаго; въ концѣ Житія даже приведена точная ихъ дата; „въ тридцать первое лѣто по преставленіи блаженнаго, въ пятое лѣто *царствованія* ц. Ѳеодора Іоанновича при патріархѣ Іовѣ“, но какихъ нибудь *подробностей* о самыхъ чудесахъ, хотя бы краткаго описанія ихъ въ общихъ чертахъ,

не дается. Правда, подобныя *краткія упоминанія о чудесахъ въ текстѣ собственно Житій* — нерѣдки, вообще, въ русскихъ агіографическихъ трудахъ того времени, но обыкновенно въ такихъ случаяхъ тамъ объясняется, что объ этихъ чудесахъ будетъ особое сказаніе (напр. въ Житіи пр. Макарія Калязинскаго — Ч. М. Мар. л. 406: „о нихъ же (чюдесахъ) послѣди скажемъ“). Списатель же Житія блаженнаго никакого подобнаго замѣчанія не дѣлаетъ: имѣющаяся *въ общемъ составѣ* Полнаго Житія блаженнаго *запись посмертныхъ чудесъ*, и — ни его трудъ и видимо, ему совершенно неизвѣстна: въ *своемъ* трудѣ — въ Житіи — онъ ограничиваетэя лишь приведеніемъ самыхъ общихъ упоминаній объ этихъ чудесахъ.

Крайне скудны и приводимыя списателемъ въ Житіи свѣдѣнія *о чудесахъ, которыя творилъ бл. Василій при своей жизни.* Объяснять эту скудость *неимѣніемъ — вообще* тогда — подобныхъ свѣдѣній весьма сомнительно. Нельзя же допустить, чтобы въ Москвѣ за 30 лѣтъ, протекшихъ послѣ смерти блаженнаго, исчезла всякая память объ этихъ чудесахъ. Списокъ Житія № 317 помѣщаетъ же *особо* отъ Полнаго Житія *разсказъ о видѣніи блаженнаго въ 1521 году*, а этотъ списокъ написанъ въ 1600 году, всего черезъ 12—13 лѣтъ послѣ составленія списателемъ Полнаго Житія. И помѣщенный въ спискѣ разсказъ о 1521 годѣ *не самостоятельный трудъ*, сдѣланный именно и исключительно для № 317-го, *а заимствованіе*, какъ ниже увидимъ, изъ „Слова объ иконѣ Владимірской Божіей Матери“, Слова, составленнаго при м. Макаріи, слѣдовательне, никакъ не позже 1564 года. Откуда же нибудь взяло „Слово“ въ свой составъ разсказъ о видѣніи блаженнаго въ 1521 г.? — Затѣмъ, помѣщенный въ томъ же № 317 — опять отдѣльно отъ Полнаго Житія — разсказъ о предсказаніи блаженнымъ пожара въ 1547 году (объ этомъ разсказѣ тоже скажемъ послѣ) и взятый изъ Степенной Книги — существовалъ же прежде — до внесенія его въ эту книгу. — Далѣе, *откуда взялось*, какъ не изъ устнаго народнаго преданія, имѣющееся въ спискѣ Житія № 41 — и повторяемое въ сокращеніи и передѣлкѣ въ спискахъ Соборномъ и другихъ съ нимъ одноролныхъ — „Сказаніе о прижизненныхъ чудесахъ“? Помѣщая сказаніе объ этихъ чудесахъ Соборный и другіе списки замѣчаютъ, что „о нихъ (чудесахъ) свидѣтельствуютъ древнія рукописныя записки“; не сочинены же они этими „древними записками“, а взяты, конечно, изъ *древнихъ же народныхъ сказаній* о св. Василіи. Надо полагать даже, что „сказанія“ эти извѣстны были *уже ко времени составленія Житія*: по крайней мѣрѣ одно изъ нихъ — о спасеніи погибавшихъ на морѣ — *внесено списателемъ въ составъ Житія*. А если такъ, то развѣ нельзя было и другія изъ этихъ сказаній внести въ тотъ же составъ? Хотя бы, напримѣръ, — чудо тушенія Новгородскаго пожара, которое бы не менѣе,

чѣмъ чудо спасенія тонувшаго корабля, говорило и уму и сердцу слушателей Житія о томъ, какъ блаженный „неотступно пребывая въ Москвѣ“ въ то же время „во иныхъ мѣстахъ творилъ чудеса велия“.—Сказаніе о видѣніи въ 1521 году тоже могло бы служить весьма яркимъ поясненіемъ высказаннаго писателемъ въ Житіи *общаго замѣчанія* о блаженномъ, что онъ пребывалъ въ непрестанной—дневной и нощной молитвѣ и отъ Господа „дара видѣния сподобися“.—А между тѣмъ въ Житіи этого ничего нѣтъ и по прочтеніи Житія получается такое впечатлѣніе, что оно, не взирая на всѣ украшающіе его цвѣты реторическаго краснорѣчія, какъ то *безучастно относится къ св. Василію*, что оно именно *заказный* трудъ, составленный *по повелѣнію*, не согрѣтый ни благочестивою ревностью о славѣ св. угодника, ни даже теплымъ чувствомъ, если можно такъ выразиться, „землячества“ съ нимъ.

Въ виду всего сказаннаго мы склонны предположить, что писатель Житія былъ *не Москвичъ и не изъ мѣстностей, сосѣднихъ съ Москвою:* во первыхъ, свое *Московское, или сосѣднее съ Москвою, происхожденіе* онъ, кажется, неизбѣжно бы долженъ былъ чѣмъ нибудь обнаружить, выдать (если бы даже и пожелалъ его скрыть), какою нибудь, хотя самою мелкою, подробностью въ своемъ трудѣ: напримѣръ, о мѣстѣ погребенія блаженнаго, повторяемъ, онъ уже непремѣнно бы, кажется, далъ гораздо болѣе подробныя свѣдѣнія, чѣмъ даны въ Житіи. Во вторыхъ, если бы писателю и удалось *въ своемъ трудѣ* скрыть свое имя, происхожденіе, то оно, кажется, могло бы обнаружиться другимъ путемъ: врядъ ли бы оно осталось неизвѣстно *Москвѣ по слухамъ, по разсказамъ* и имя писателя могло быть отмѣченнымъ въ какихъ либо другихъ источникахъ. Чтобы не ходить далеко за примѣромъ, укажемъ на канонъ св. Василію (теперешній печатный *первый*): составитель его *самъ* не означилъ своего имени, а между тѣмъ *другіе* его *знали* и въ одной рукописи (о ней ниже)отмѣтили, что этотъ канонъ „твореніе старца Мисаила Соловецкаго“. Точно такъ же могло бы быть и съ Житіемъ. Въ третьихъ, наконецъ, непонятно, *почему писатель*, если онъ былъ Московскій или даже вообще русскій агіографъ, *такъ усердно озаботился скрыть свое авторство:* это *иногда у насъ дѣлалось*, но чаще составителями *краткихъ* Житій, біографическихъ „памятей“ о святыхъ, обыкновенно же въ нашихъ Житіяхъ или въ началѣ или въ послѣсловіи означались болѣе или менѣе ясно и опредѣленно ихъ авторы. Житіе же, составленное нашимъ писателемъ, представляло на тогдашній взглядъ трудъ, который могъ составить автору славу, литературное имя и потому въ этомъ трудѣ еще скорѣе бы надо было ожидать означенія имени автора. Принимая все это во вниманіе, можно бы, кажется, представить дѣло составленія Житія блаженнаго въ такомъ видѣ: *не Московскому* агіографу, а *кому то на сторонѣ*—патр.

Іовомъ было предложено по поводу канонизаціи бл. Василія—составить Житіе этого блаженнаго, при чемъ были сообщены *самыя общія* свѣдѣнія о блаженномъ, что онъ жилъ, подвизался въ Москвѣ при м. Макаріи и царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, его почитавшихъ; преставился въ Москвѣ же въ 7065 (1557) году 2 Августа и тамъ погребенъ, что въ тридцать первое лѣто послѣ своего преставленія, въ пятое лѣто царствованія Ѳеодора Іоанновича (которому блаженный нѣкогда предсказалъ, что именно онъ, а не старшій его братъ, наслѣдуетъ престолъ отца своего) блаженный сталъ творить у гроба своего „чудеса велія“.—Лицо, принявшее на себя заказъ—порученіе составить Житіе, данныя ему краткія, не многословныя свѣдѣнія о блаженномъ, нашло вполнѣ достаточными и, видимо, не находило нужнымъ восполнить недостатокъ біографическихъ свѣдѣній о блаженномъ или путемъ розыска какихъ либо письменныхъ записей о блаженномъ его современниковъ или распросовъ этихъ современниковъ—„памятуховъ“, что обыкновенно дѣлалось въ такихъ случаяхъ другими русскими агіографами и что списателю Житія бл. Василія было въ особенности не трудно сдѣлать:—смерть бл. Василія всего 30-ю годами отдѣлялась отъ времени составленія Житія и очевидцевъ подвиговъ блаженнаго въ Москвѣ въ живыхъ, конечно, было много и очень много. Но въ Житіи — о какихъ либо подобныхъ записяхъ или разсказахъ — ни единаго намека. Съ такимъ самымъ малымъ запасомъ свѣдѣній о блаженномъ, списатель, тѣмъ не менѣе не затрудняясь, составилъ весьма обширное Житіе, обнаруживъ достаточное свое знакомство съ пріемами составленія такихъ Житій: предисловіе онъ составляетъ по общему образцу, сплошь наполняя общими мѣстами; для разсказа: о родителяхъ, родинѣ, первыхъ годахъ жизни блаженнаго онъ пользуется тоже готовыми общими выраженіями изъ разныхъ Житій; для описанія подвиговъ блаженнаго списателю тоже, видимо, представлялось достаточнымъ словъ ап. Павла объ юродствѣ вообще и святоотеческихъ изреченій о подвижничествѣ вообще; для помѣщенія въ концѣ Житія Похвалы св. Василію, списатель опять не встрѣчалъ затрудненій: ее легко было составить по образцу подобныхъ же Похвалъ свв. подвижникамъ, имѣющихся въ переводныхъ греческихъ и юго-славянскихъ агіографическихъ трудахъ и изъ данныхъ нѣкоторыхъ свѣдѣній о блаженномъ:—о царѣ Іоаннѣ, при которымъ преставился блаженный, о царѣ Ѳеодорѣ, при коемъ „проявился“, — о чудѣ спасенія блаженнымъ погибавшаго корабля. Всего этого вполнѣ хватило на Похвалу.—Такъ Житіе составить было не трудно, для такого составленія не требовалось даже пріѣзжать въ Москву: подобное Житіе можно было писать гдѣ угодно; и въ Москвѣ и въ Кіевѣ и на Аѳонѣ и въ Хиландарѣ.

Кто же могъ быть этимъ *постороннимъ*, которому поручено было составленіе Житія бл. Василію? Если принять во вниманіе, что издавна—

еще съ XIV вѣка—*Сербія* стала уже давать Руси агіографовъ: Епифанія, затѣмъ Пахомія, которые установили у насъ для Житійи извѣстную форму и стиль, сдѣлавшіяся образцами для русской агіографіи; что еще въ ближайшее, сравнительно къ Житію блаженнаго, время, братія Соловецкаго менастыря для новаго изложенія Житія основателей этого монастыря—свв. Савватія и Зосимы—не нашла ничего лучшаго, какъ поручить это дѣло тоже *„на сторонѣ“, сербу Филологу*, то почему не предположить, особенно въ виду отмѣченной нами въ составленномъ Житіи блаженнаго, такъ сказать, южно-славянской тенденціи,—что и списателемъ этого Житія былъ тоже какой нибудь сербъ, набившій, если можно такъ выразиться, себѣ руку въ агіографическомъ мастерствѣ? Скажутъ, неужели на Москвѣ не имѣлось человѣка, которому бы можно было поручить составленіе Житія блаженнаго? Думаемъ, что такой нашелся бы, но тѣмъ не менѣе, составленіе Житія могло не быть ему порученнымъ, какъ это ни странно. Былъ же подобный случай, былъ въ той же Москвѣ, правда, много раннѣе—въ XV вѣкѣ: спустя 70—80 лѣтъ посмѣ смерти св. Алексія М. Московскаго, оставившаго въ Москвѣ глубокую память своею столь извѣстную церковною и государственною дѣятельностью—задумали передѣлать ранѣе составленныя редакціи Житія этого Святителя и... поручили это сдѣлать не мѣстнымъ агіографамъ, а *сербу* Пахомію, который и составилъ, хотя такъ, что ниже его редакціи въ литературномъ и фактическомъ отношеніи стоятъ не многія Житія въ древне-русской литературѣ (Ключевскій стр. 140). Тоже могло быть съ Житіемъ бл. Василія.

Но, высказавъ предположеніе *объ южнославянскомъ* происхожденіи списателя Житія, мы считаемъ должнымъ повторить, что такое предположеніе—только—*вѣроятность*, не имѣющая для себя твердыхъ, фактическихъ данныхъ, ясныхъ историческихъ указаній. Могъ, конечно, написать это Житіе и московскій или, вообще, сѣверо-восточный русскій агіографъ, но только тогда нужно признать, что онъ при составленіи своего труда, во первыхъ, почему-то не пожелалъ воспользоваться агіографическими трудами своихъ *русскихъ* предшественниковъ, а предпочелъ обратиться, такъ сказать, къ первоисточникамъ юго-славянской и греческой агіографіи и святоотеческимъ твореніямъ (что будетъ чуть ли не единственнымъ примѣромъ), а—во вторыхъ—дошелъ, такъ сказать, до „идеальной“ крайности господствовавшихъ тогда агіографическихъ пріемовъ: общѣе, безличнѣе, отвлеченнѣе во всѣхъ отношеніяхъ—написать Житіе бл. Василія, Христа ради Юродиваго, Московскаго чудотворца,—кажется, не возможно.—Обнаруживающееся въ Житіи обширное знакомство съ агіографической литературой и опытность въ агіографическихъ тогдашнихъ пріемахъ—показываютъ, что списатель Житія, былъ *спеціалистомъ своего дѣла, достаточно въ немъ направ-*

тиковавшемся. Но ни объ одномъ изъ извѣстныхъ русскихъ агіографовъ того времени мы не имѣемъ свѣдѣній, приписывающихъ имъ авторство Житія бл. Василія и, если что можно *только предположить*, то относительно *одного тогдашняго агіографа*, монаха Сійскаго монастыря Іоны, составителя Житій прр. Антонія Сійскаго, Сергія Нуромскаго и Варлаама Вятскаго (первое Житіе составлено въ 1577—78 гг., второе—въ 1584 г.; см. Ключевскаго, стр. 301—302). Первое Житіе—пр. Антонія Сійскаго,—какъ мы уже указали, имѣетъ большое сходство съ Житіемъ бл. Василія, отличаясь отъ него меньшею реторичностью, меньшимъ обиліемъ общихъ мѣстъ и большею историчностью. Но эти именно качества и были поставлены Іонѣ въ большой недостатокъ царевичемъ Іоанномъ, отозвавшемся объ его трудѣ, какъ о „зело въ легкости написанномъ“, и передѣлавшемъ его весьма, впрочемъ, неудачно (царевичъ, сокративъ содержаніе сравнительно обильною агіографическими подробностями Житія, составленнаго Іоною, вмѣсто того внесъ много общихъ мѣстъ и реторизма).—Можетъ быть, Іона, принявъ къ свѣдѣнію указанія своего царственнаго критика, составилъ Житіе св. Василія, *воспользовавшись своимъ прежнимъ трудомъ—Житіемъ пр. Антонія, но не внося уже въ новое агіографическое произведеніе пріемовъ прежняго* своего „зело легкаго писанія“, т. е. достаточнаго обилія историческаго матеріала и сравнительнаго немногословія, а развивая совершенно противоположное: многорѣчивое, хотя безъ нужды, реторическое „добрословіе“, полное общихъ мѣстъ при совершеніи почти отсутствіи біографическихъ о св. Василіи свѣдѣній. Странно только, что Іона, обыкновенно всегда указывающій въ своихъ трудахъ свое авторство, не сдѣлалъ этого въ Житіи св. Василія, если оно имъ было написано. Не былъ ли причиною этого рѣзкій отзывъ царевича Іоанна объ Іониномъ Житіи пр. Антонія: смущенный такимъ отзывомъ и,опасаясь возможности подобнаго же отъ кого нибудь еще относительно своего новаго труда—Житія св. Василія,—Іона не счелъ ли болѣе лучшимъ не указывать здѣсь своего авторства и вообще скрыть его?

Архіепископъ Филаретъ въ одномъ изъ Списковъ Житія—№ 32 библіотеки Моск. Дух. Академіи, Лаврскаго собранія—отмѣтилъ въ оглавленіи, какъ мы уже указывали, что „Житіе принадлежитъ Авраамію Палицыну“; противъ этой отмѣтки А. В. Горскій сдѣлалъ свою: „ни откуда не видно“. Интересно бы знать, чѣмъ обосновалъ свою замѣтку архіеп. Филаретъ? Развѣ тѣмъ, что въ Спискѣ № 32—Житіе помѣщено *послѣ Сказанія Авраамія Палицына* объ осадѣ Сергіевой Лавры? Но этого одного весьма недостаточно.—Палицынъ, обладавшій большою церковною начитанностью, могъ бы быть списателемъ этого Житія, говорящаго о такой начитанности его автора:—(Характерно, что и выраженіе Житія:—„Римъ тогда отпаде благочестія“—попадается и въ

сочиненіяхъ Палицына). Но только на авторство Палицына по отношенію къ Житію никакихъ указаній нигдѣ не имѣется, а при томъ: въ 1588 году Палицынъ уже попалъ въ опалу и былъ посланъ въ Соловецкій монастырь. Если опредѣлять авторство при помощи только такого гадательнаго пріема, т. е. на основаніи *только помѣщенія въ извѣстной рукописи рядомъ двухъ сочиненій*, изъ коихъ одно имѣетъ *указаніе автора его составившаго*, а другое такого указанія не имѣетъ, приписывать *оба сочиненія означенному автору*,—то тогда можно бы списателемъ Житія бл. Василія считать и п. Іова. Въ рукописяхъ №№ 1475 и 462 С.-Петербургской Духовн. Академіи (Соф. собранія) *вслѣдъ за помѣщеннымъ тамъ Житіемъ блаженнаго имѣется посланіе п. Іова* митрополиту Николѣ и всему освященному собору іверскіе земли Грузинскаго царства". П. Іовъ больше, чѣмъ Палицынъ, обладалъ церковною начитанностью и, конечно, скорѣе могъ составить Житіе блаженнаго. И пріемы Житія: реторика и заимствованность—далеко не чужды извѣстнымъ литературнымъ трудамъ этого патріарха: его „Житіе" ц. Ѳеодора Ивановича *также бѣдно содержаніемъ и богато реторикой* (какъ это ни странно для Іова, современника и сотрудника ц. Ѳеодора, при немъ и, можно сказать, имъ ставшаго патріархомъ). Другой трудъ п. Іова—посланіе къ грузинскому царю Александру (Акты Ист. т. I, № 227), *также, какъ и Житіе блаженнаго, полно заимствованій*: первая часть цѣликомъ взята изъ 3-го Слова Сборника м. Даніила, а вторая полна выдержекъ изъ „Слова Прозьвитера Космы на Богомиловъ" и изъ „Просвѣтителя" Іосифа Волоцкаго. (См. Макарія. Ист. Русс. Церкви. Т. X.)—Но мы опять не имѣемъ *никакихъ прямыхъ и точныхъ указаній, чтобы п. Іовъ былъ списателемъ Житія бл. Василія*, а это врядъ ли бы могло случиться, если бы Іовъ дѣйствительно написалъ его: всѣ его литературные труды носятъ его имя. (Кромѣ вышеозначенныхъ сочиненій имъ еще написаны: канонъ на память святителей Московскихъ Петра, Алексія и Іоны—5 октября и два посланія къ Гавріилу М. Филадельфійскому въ 1594 и 1596 г.г. о молитвѣ за царя (Ѳеодора), царицу (Ирину) о здравіи и чадородіи (См. Солов. ркп. № 683—582, Сборн. Историческій). А затѣмъ—и это самое главное—всѣ литературные труды п. Іова, при всей ихъ ретаричности и компилятивности, все же много превосходятъ по связности, обработанности Житія бл. Василія.

Въ вопросѣ о личности (происхожденіи) списателя нашего Житія могли бы дать нѣкоторыя выясняющія указанія—*особенности правописанія этого Житія*, (по списку № 317, какъ самому раннѣйшему) но, въ данномъ случаѣ, кажется, и тутъ трудно найти такія указанія: *лично списателю во всемъ Житіи принадлежитъ, можетъ быть, одинъ-два листа*, если собрать *во-едино* всѣ сдѣ-

ланныя имъ въ разныхъ мѣстахъ Житія вставки отъ себя и переходы въ нѣсколько словъ, (очень рѣдко въ нѣсколько строкъ), все же остальное *заимствовано изъ самыхъ разнообразныхъ источниковъ и, слѣдовательно, изъ самыхъ разнообразныхъ и по времени и по правописанію—рукописей*, что отразилось и на правописаніи Житія: одно и тоже слово здѣсь пишется по разному, смотря по тому, откуда взята выдержка, содержащая это слово. Подробности правописанія списка № 317—нами отмѣчены раньше, въ Обзорѣ списковъ Житія, и повторять здѣсь мы ихъ не будемъ, скажемъ только, что какіе либо опредѣленные выводы изъ особенностей правописанія, какъ не имѣющихъ точности и опредѣленности, дѣлать мы затрудняемся: замѣчающіеся какъ будто, въ правописаніи Житія слѣды *южнославянскаго пропсхожденія* могутъ быть достаточно объясненны и тѣмъ, что въ текстѣ очень много выдержекъ изъ „Житія св. Симеона и Саввы Сербскихъ“ и проповѣдническихъ трудовъ серба — Григорія мниха (Цамблака): какъ написанныя *въ Сербіи* всѣ эти источники, естественно, и въ своихъ *русскихъ* спискахъ отразили особенности своего сербскаго происхожденія.

Еще одно замѣчаніе: *примѣненный нами, кажется, впервые—подробный разборъ состава Житія*, помимо того, что далъ ясныя указанія тѣхъ пріемовъ при составленіи Житія, какіе употреблялъ писатель (и какіе, собственно говоря, употреблялись и большинствомъ другихъ агіографовъ, не выключая и Григорія Цамблака; даже св. Іоаннъ Дамаскинъ, какъ мы указали, черпалъ буквальныя выдержки изъ Словъ св. Григорія Богослова)—еще и выяснятъ: какъ опасно по имѣющимся въ извѣстномъ текстѣ особенностямъ филологическимъ, не выяснивъ предварительно: самостоятельный ли этотъ текстъ или заимствованный—заключать о времени или мѣстѣ написанія этого текста и личности (національности) его составителя. Напр. въ нашемъ же Житіи—иногда встрѣчается: „*оцыщенъ*“, „*сооцыщая*“; можно соблазниться видѣть здѣсь слѣды Новгородскаго говора... и ошибиться; такое начертаніе этихъ словъ, имѣющееся въ текстѣ,—внесено въ него въ выдержкахъ изъ Словъ Григорія мниха — (*серба* Цамблака) и Житія св. Ѳеодора Эдесскаго.— Установивъ же *происхожденіе* этихъ словъ въ текстѣ, зная, что эти выраженія *взяты* въ Житіе, въ выдержкахъ изъ Житія св. Ѳеодора Эдесскаго и Слова Григорія мниха, и не имѣя никакихъ данныхъ утверждать *новгородское* именно происхожденіе бывшихъ въ пользованіи списателя списковъ этихъ Житія и Слова, принимая къ тому же во вниманіе употребленіе въ Житіи блаженнаго—на ряду съ „*оцыщенъ*“, „*сооцыщая*“— и „*не очистившемоуся*“—(взято въ Житіе изъ Слова св. Златоуста)—врядъ ли кто можетъ настаивать на вліяніи на правописаніе Житія *новгородскаго говора* и дѣлать отсюда какія-либо заключенія.

Равнымъ образомъ, встрѣчающіяся въ Житіи—на л. 71 об.—древнеславянскія реченія: „порода“ (вм. „рай“, отъ греч. слова), „породный“ (райскій), „невѣстникъ“ (вм. „женихъ“), „примѣрительный“ (вм. „равный“)—тоже не даютъ права къ какимъ-либо домысламъ *относительно личности* (*происхожденія*) списателя Житія. Твердо установивъ, что эти реченія принадлежатъ *выдержкѣ изъ Житія св. Симеона Юродиваго*, взятой въ наше Житіе, что кромѣ даннаго мѣста они въ нашемъ Житіе еще *нигдѣ* не встрѣчаются (вездѣ въ остальныхъ подобныхъ случаяхъ употребляются слова: „рай“, „райскій“), можно только сказать, что *списокъ Житія св. Симеона, которымъ пользовался списатель, содержалъ въ себѣ эти реченія*, каковыя списатель внесъ въ текстъ своего Житія.

Переходимъ къ разбору слѣдующаго въ Спискѣ № 317 за Житіемъ—Похвальнаго Слова бл. Василію.

Похвала св. бл. Василію.

(Разборъ и замѣчанія.)

Послѣ молитвы св. Василію, заканчивающей Житіе, слѣдуетъ (на л. 99) припись: „къ сему же и мы малую нѣкую душеполезную повесть приложимъ, таже слово препокоимъ“ и затѣмъ идетъ Похвала св. Василію (л. л. 99 102), составленная уже не списателемъ Житія, (о чемъ подробнѣе скажемъ ниже), а кѣмъ-то другимъ, но также, какъ Житіе, путемъ сплошныхъ заимствованій изъ разныхъ источниковъ. — Припись, предшествующая Похвалѣ, почти *буквальное повтореніе* начала Похвальнаго Слова св. Петру, митрополиту Московскому: тамъ (Ч. М. Дек. л. 470 об.) тоже: „къ сему же и азъ малую душеполезную повѣсть приложу, також слово препокою“ Составитель только перемѣнилъ единственное число на множественное (подобное же выраженіе есть въ „Словѣ Историческомъ Хруса уединеннаго на день Воздвиженія Креста Господня“: „принесемъ аки возможно есть мало и препокоимъ слово“ — Ч. М. Сент. л. 336).— Самая Похвала вся заимствована изъ двухъ источниковъ: сначала и кончая словами „всѣхъ звати научаетъ“ (л.101), идетъ *буквальное повтореніе* икоса по 3-ей пѣсни канона второй Службы св. бл. Василію (см. далѣе этотъ икосъ въ текстѣ „Службъ“) со вставкой только въ разныхъ мѣстахъ слова „радуйся“. Остальная часть Похвалы то же—*буквальная выдержка* изъ Похвалы св. Иси-

дору Твердислову (Ч. М. Май, л. 475.). Составитель весь трудъ свой ограничилъ только тѣмъ, что чисто механически соединилъ икосъ св. Василію съ Похвалой св. Исидору и... „препокоилъ слово".

Состоящая изъ восхваленій общаго характера, Похвала въ тоже время содержитъ въ себѣ нѣсколько важныхъ указаній, подробностей изъ жизни св. Василія. Такъ, почти въ самомъ началѣ (л. 99—99 об.) говорится, что св. Василій ради Христа „оставилъ отца и мать, *жену* и чада": о женѣ и чадахъ св. Василія — въ Полномъ Житіи не говорится ни слова, тамъ только указывается, что блаженный тѣло свое изнурялъ „наготою, мразъ, стоудень и снѣгъ терпѣлъ, варъ солнечный и слоту и дождевныя тучи". Сообщается далѣе, что онъ „оу вдовицы жилище сотворилъ и душу свою святую ту предалъ и тѣло свое блаженное благочестивому царю и великому князю Ивану и его благовѣрной царицѣ и великой княгине анастасіи оу живоначальныя троица и пречистые его матери (т. е. у Покровскаго собора) положити повелѣлъ" (л. 100). Это весьма важныя подробности, неизвѣстныя изъ Житія. Далѣе идетъ о пророчествѣ царю Ѳеодору, о проявленіи блаженнаго въ тридцать первое лѣто по преставленіи, о многочисленныхъ чудесахъ, происшедшихъ при этомъ — что уже имѣется и въ Житіи, но затѣмъ говорится „объ исцѣленіи грузинъскія земли человѣка окомъ слѣпа" и что блаженный „послы грузинскія земли оудивилъ" (л. 100 об.) чего, нѣтъ въ Житіи. — Ново противъ Житія — и прошеніе въ одномъ изъ восхваленій, чтобы св. Василій молился о царѣ Ѳеодорѣ и его царицѣ Иринѣ, дабы „Богъ имъ даровалъ чадородіе". — Выдержкой изъ Похвалы св. Исидору составитель пользуется сначала для заявленія о своемъ недостоинствѣ и безсиліи „исписати равноангельное житіе блаженнаго", но, надѣясь на „его беззлобіе", снова продолжаетъ восхваленіе подвиговъ святого и заканчиваетъ молитвою къ нему объ его ходатайствѣ предъ Богомъ" за градъ въ немъ же поживе и господеви оугоди и конецъ житію сему тлѣнному пріятъ", „да избавимся отъ грѣхъ бѣдъ и напастей душевныхъ же вкупѣ и тѣлесныхъ, и да сподобимся царствію небесному". — Этимъ и заканчивается Похвала.

Мы раньше, уже говорили, что считаемъ эту *новую* Похвалу *составленною не списателемъ Житія и отдѣльно особо отъ Житія*. Теперь укажемъ основанія, приведшія насъ къ такому заключенію. Во первыхъ, если бы списателю принадлежало составленіе и новой Похвалы, то совершенно непонятно, зачѣмъ ему потребовалось ее составлять и *здѣсь* помѣщать, когда имъ раньше уже дана въ текстѣ Житія и помѣщена тамъ въ самомъ концѣ (л.л. 93—99) обширная Похвала блаженному? Надобности въ такихъ *двухъ Похвалахъ*, при томъ непосредственно одна за другой, но помѣщаемыхъ почему-то отдѣльно (одна въ составѣ Житія, а другая внѣ его) рѣшительно нельзя указать ника-

кой. (Въ Житіи пр. Димитрія Вологодскаго № 1229 Собр. Ундольскаго—имѣется *двѣ* Похвалы, но въ 1-ой восхваляется только *житіе* преподобнаго, а вторая прославляетъ *его чудеса* и тамъ заглавленно: „Слово Похвальное *о чудесѣхъ*“. Похвалы же бл. Василію и та и другая говорятъ и о житіи и о чудесахъ его вмѣстѣ). Во-вторыхъ, самое содержаніе новой Похвалы совершенно отлично по приводимымъ въ ней даннымъ—отъ данныхъ, имѣющихся въ Житіи вообще и въ помѣщенной тамъ Похвалѣ въ частности. Если бы *списатель Житія* составлялъ и новую Похвалу, то почему онъ помѣстилъ въ ней такія свѣдѣнія, о которыхъ нѣтъ никакого упоминанія въ Житіи, и, на оборотъ, почему не помѣстилъ ихъ въ Житіи, если сообщаетъ о нихъ въ этой Похвалѣ? Вѣдь, Похвала въ сущности является краткимъ, сжатымъ повтореніемъ Житія, еще разъ въ заключеніе напоминающимъ выдающіяся въ немъ событія. Новая же Похвала говоритъ, какъ мы выше указали, о такихъ событіяхъ изъ жизни блаженнаго, которыхъ, повторяемъ, Житіе совсѣмъ не знаетъ. Это ясно доказываетъ, что новую Похвалу составляло *другое лицо*, имѣвшее подъ руками свѣдѣнія, которыхъ не было у списателя Житія и которыя признано было нужнымъ прибавить къ Житію; отсюда понятенъ и смыслъ приписи„ *къ сему же и мы* малую повесть приложимъ“. Вносить эти свѣдѣнія въ самое Житіе было неудобно: для того нужно было бы дѣлать добавки и передѣлки; сочтено было лучшимъ и возможнымъ присоединить эти свѣдѣнія къ концу Житія въ видѣ новой Похвалы. (Не отражается ли слѣдъ такого особаго отдѣльнаго отъ полнаго Житія составленія Похвальнаго Слова—въ № 1960, гдѣ имѣется только *одно это Слово*?) Можно отмѣтить еще, что и источники изъ которыхъ заимствована новая Похвала, отличны отъ тѣхъ, изъ которыхъ обычно черпалъ списатель Житія: если еще *въ Житіи* есть, какъ будто заимствованія изъ *2-й службы св. Василію*, откуда взята и большая его половина новой Похвалы, (но заимствованія Житія очень краткія и ни въ коемъ случаѣ недостигающія размѣровъ заимствованія оттуда Похвалы), то изъ *Житій русскихъ святыхъ* Житіе св. Василія списателемъ не взято ни одной выдержки, хотя это было бы вполнѣ естественно и возможно, а Похвала беретъ довольно большую выдержку *именно изъ Житія такого Юродиваго*—св. Исидора Твердислова.

Наконецъ, если бы новая Похвала была составлена *списателемъ Житія*, то онъ бы, конечно, далъ *ей опредѣленное мѣсто въ своемъ спискѣ* и такое же опредѣленное мѣсто она заняла бы и *во всѣхъ* послѣдующихъ спискахъ, а между тѣмъ этого нѣтъ; какъ мы уже раньше указывали: въ двѣнадцати спискахъ она помѣщена *послѣ Житія* въ семи—*послѣ Житія и посмертныхъ чудесъ*, въ трехъ спискахъ—въ *срединѣ этихъ чудесъ между 11-мъ и 12-мъ*; въ одномъ *послѣ*

Житія, Краткаго Жизнеописанія, Сказанія о видѣніи 1521 г. и посмертныхъ чудесъ, въ двухъ—*послѣ Полнаго и Сокращеннаго Житій*, въ одномъ—*послѣ Краткаго Жизнеописанія* (Житіе тамъ въ концѣ) и т. п. Не указываетъ ли такая *неодинаковость* помѣщенія Похвальнаго Слова въ общемъ составѣ Житія въ разныхъ Спискахъ, на то, что это Слово было составлено *отдѣльно* отъ Житія, не было соединено съ нимъ неразрывною *связью общаго происхожденія*, а было привнесено въ Житіе другимъ лицомъ?

Но, если Похвальное Слово было составлено не писателемъ Житія, *то кѣмъ же и когда*! На первый вопросъ дать отвѣтъ мы затрудняемся, для него въ Похвалѣ нѣтъ никакихъ данныхъ. Можетъ быть, то же лицо, которое составляло запись послѣдняго—24-го Посмертнаго чуда св. Василія, запись по своему характеру похожую скорѣе на Похвалу и пользующуюся выдержками тоже изъ Житій русскихъ святыхъ, (объ этомъ скажемъ еще при разборѣ записи Посмертныхъ чудесъ). Можетъ быть, авторомъ Похвалы былъ *составитель второй Службы* св. Василію. Вопросъ остается открытымъ. Что же касается *времени* составленія Похвалы, то несомнѣнно, что она составлена при царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ:—на это указываютъ имѣющіяся въ Похвалѣ Слова: „молися о нашемъ государѣ царѣ Феодоре и его царице Ирине, чтобы имъ богъ дарова чадородие“. Можно даже еще нѣсколько точнѣе опредѣлить: въ Похвалѣ упоминается о грузинскихъ послахъ. Грузинское посольство при царѣ Ѳеодорѣ два раза было въ Москвѣ: въ 1589 и 1592 гг. Слѣдовательно и Слово составлено послѣ какого-нибудь изъ этихъ посольствъ, но какого именно указать нельзя. (Вотъ лѣтописныя выдержки объ этихъ посольствахъ: „7097 (1589) году отпустилъ царь и великій князь Ѳедоръ Ивановичъ Пословъ Иверскихъ и Грузинскихъ, царевыхъ Александровыхъ (имя послу Кагланъ, а дьяку имя Куршатъ) да съ ними послалъ своего посла Князя Сергѣя Семена Григорьева Звенигородцева“. 7101 (1592) году 24 Декабря у царя и великаго князя Ѳедора Ивановича былъ посолъ Иверскія земли Александра царя Аратъ князь да архимандритъ Кириллъ“ (Забѣлина. Дополн. къ Дворц. Разрядамъ. Чтен. Общ. Ист. и Др.. Росс. 1882 г. Ч. I. 106, 126). Въ № 293 М. Д. Академикъ—„Царственный Лѣтописецъ“ л. 403 об.—послѣднее посольство значится подъ 7102 годомъ: „в лѣто 7102 пріидоша послы от грузинских царей бити челомъ Государю о принятіи“.

Въ Похвальномъ Словѣ приводится двѣ важныя подробности изъ жизни св. Василія: что онъ „у вдовицы жилище себѣ сотворилъ“ и что царю Іоанну и его супругѣ „повелѣлъ тѣло свое блаженное оу живоначалныя троица и пречистые богородицы (т. е. у теперешняго Покровскаго Собора) положити.“—Послѣдняя подробность взята Похвалою изъ Икоса, но откуда взята первая мы не знаемъ, вѣроятно, изъ народнаго

преданія о жизни блажѣннаго, тогда еще свѣжаго, но достовѣрность этого свѣдѣнія внѣ сомнѣнія: по крайней мѣрѣ для него мы имѣемъ подтвержденіе и болѣе подробное поясненіе—въ одномъ изъ Лѣтописцевъ XVII вѣка:—№ 311 Пискаревскаго Собранія Рум. Музея. Въ этомъ Лѣтописцѣ, вообще сообщающемъ не мало данныхъ о св. Василіи, замѣчено: „а вживоте (т.-е. при жизни) василія блаженнаго житіе его было на Кулишкахъ у боярыни вдовы именемъ Стеѳаниды Юрловой“ (л. 603 об.) Кулишки—мѣстность въ Москвѣ около Хитрова Рынка и Солянки, доселѣ сохранившая свое названіе. Подтвердить еще какими нибудь документами того времени существованіе *здѣсь* владѣнія Юрловой, конечно, мы не можемъ (переписныхъ книгъ по городу Москвѣ за то время нѣтъ, да врядъ ли такія книги тогда и существовали), но упоминанія о Стеѳанидѣ Юрловой, *относящіяся къ тому времени*, мы нашли. По писцовымъ книгамъ Тверскаго уѣзда,—въ 7048 (1540) году при перечисленіи въ волости Хорвачъ въ Юрьевскомъ стану Тверскаго уѣзда, „которыя въ немъ царя и великаго князя села и деревни за бояры и за дѣтьми боярскими и за служивыми людьми помѣстья“ значится: „За *Стеѳанидою Ивановою женою Юрлова* село Никольское Свѣчино съ деревнями“ (шестью) (Писп. Книги, Изд. Русс. Геогр. Общ. ч. I отд. II м. 1895, стр. 230, 111).—Иванъ Юрловъ Меньшой—помѣщикъ—упоминается въ 1509 году: въ этомъ году онъ продалъ свое село Инково съ деревнями князю Дмитрію Ивановичу, племяннику вел. кн. Василія Ивановича (Собр. Госуд. Гражд. и Догов. т. I. 410).

Запись Посмертныхъ чудесъ св. бл. Василія.

(Разборъ и замѣчанія),

Непосредственно за послѣдними словами „Душеполезной повести“—Похвалы блаж. Василію идетъ, безъ всякаго особаго заглавія, *Запись Посмертныхъ чудесъ блаженнаго:* „Чюдо первое святаго проведнаго и блаженнаго василия о жене слѣпе благослови отче“ (т.-е. „благослови отче *прочести*“; послѣднія слова какъ бы указываютъ на предназначеніе и этой Записи, подобно Житію, для чтенія за богослуженіемъ). (Особое заглавіе эта запись имѣетъ только въ Соборномъ спискѣ:... „Сказаніе о чудесахъ святаго праведнаго и блаженнаго василія московскаго и всея россіи чудотворца“).—Мы не будемъ подробно передавать содержаніе записи каждаго отдѣльнаго чуда, снова повторять ихъ, а ограничимся замѣчаніями относительно внѣшней формы изложенія записей, а также и содержащихся въ нихъ историческихъ указаній.

Въ общемъ всѣ записи отдѣльныхъ чудесъ составлены по одному образцу; сначала описывается болѣзнь, которою страдало исцѣлившееся лицо, съ указаніемъ времени ея продолжительности; затѣмъ излагаются обстоятельства, при которыхъ совершилось исцѣленіе: обыкновенно бл. Василій является такому лицу „во снѣ тонцѣ“, иногда и „явѣ“, и тутъ исцѣляетъ, или же повелѣваетъ ему идти къ его св. гробу и приложиться, послѣ чего обѣщается исцѣленіе; въ послѣднемъ случаѣ это лицо является въ храмъ, гдѣ лежатъ мощи блаженнаго, „лобызаетъ со слезами его честную раку“ и служитъ ему молебенъ и исцѣляется. Потомъ исцѣлившееся лицо, принеся благодареніе св. угоднику за свое исцѣленіе, разсказываетъ объ этомъ исцѣленіи „протопопу того храма и всему собору вся поряду и отходитъ въ домъ свой радуяся и славя Бога и пречистую его матерь и блаженнаго чюдотворца васнлия“.

Въ записяхъ нѣкоторыхъ чудесъ, впрочемъ, имѣются особенности, которыя мы и отмѣчаемъ. Запись перваго чуда (л.л. 102—103) предваряется предисловіемъ—общимъ указаніемъ времени, къ которому относится какъ эта, такъ и послѣдующія записи. „Влѣто 7096—(1588), мѣсяца августа въ вторый день, на память святого первомученика стефана, по преставлении святого василия, в тридесять первое лѣто вшятое же лѣто царства благовѣрнаго и христолюбиваго царя и великаго князя феодора ивановича всея руси і при его благо честивои царице и великои княгине иринѣ, и при святѣишем иеве патрїаршсе и всея русии, неизреченно просия милостивными чюдесы приходящимъ кнему свѣрою идѣже лежатъ мощи его свѣтлоцѣлительныя, и персть оу гроба святаго взимающе и своя болѣзни яко миром помазающе, и вси свѣрою по прошению молитвами святого и блаженнаго о бозѣ здравие получаху. сие же до здѣ, настоящее же да глаголется“. Выраженіемъ: „сие же до здѣ“,—обычно употреблявшимся въ литературныхъ трудахъ того времени для показанія, что предшествующее такой помѣткѣ въ сочиненіи—извѣстное мѣсто—есть заимствованіе—выдержка изъ другаго источника, запись 1-го чуда указываетъ, что приведенное предисловіе *заимствовано* и оно, дѣйствительно, буквальная выдержка изъ Житія бл. Василія (см. тамъ л. 89 об), которое, слѣдовательно, при составленіи этой записи уже существовало и было извѣстно. (Указаніе на исцѣленія „от персти“, взятой у гроба блаженнаго Василія, приводится еще въ записи 12-го чуда въ иныхъ нѣсколько, прочемъ, выраженіяхъ: „Всегда же бываше обычным человѣколюбием молитвъ ради блаженнаго василия различная исцеления бываху недужнымъ иногда от воды освященыя иногда же от гроба святаго иже свѣрою пряходящим взимающе персть святого, овогда явѣ овогда же таино и ие вѣдомо яко неизреченны судбы божия и благодѣяния его“). Далѣе идетъ самое описаніе перваго чуда—исцѣленія Ксеніи, жены „нѣкоего протопопа града вереи“ (нынѣ уѣздный

городъ Московской губерніи), при чемъ указывается день совершенія этого чуда (что въ другихъ записяхъ *весьма рѣдко* встрѣчается, имѣется только въ записяхъ чудесъ 9, 22 и Лихвинскихъ): „*внегда приспѣ память блаженнаго василия*“, т.-е. 2 августа (конечно, 1588 года), „по отпѣтии молебна святому“.

Второе чудо совершено въ томъ же августѣ. Запись (л.л. 103—104) начинается общимъ замѣчаніемъ: „Потребно есть ни сего забвению глубинѣ предати, но на свѣщникъ сердецъ нашихъ поставляти“. — Болѣзнь исцѣленной Татіаны, жившей „нѣкоей слободѣ зовемы бараши“— *описана въ выраженіяхъ записи перваго чуда* (одна и та же болѣзнь—слѣпота), *одинаково съ тою же первою записью изложена и молитва больной* къ св. Василію объ исцѣленіи, но разсказъ о явленіи Татіанѣ во снѣ св. Василія носитъ особый характеръ: представъ ей въ видѣ „мужа святолѣпна“, блаженный сказалъ: „многажды видѣхъ тя молящуся оу гроба моего, но не быть времени исцѣлити тя... идн нынѣ къ живоначалнои троицы и пречистой богородицы (такъ тогда назывался Московскій Покровскій соборъ, гдѣ почиваютъ мощи бл. Василія) и приложися ко гробу святого василия и исцѣлитъ тя богъ“. Татіана, не понявъ, что явившійся ей—св. Василій, сказала ему: „господине зѣло хощу здравие получити, но не вѣмъ откуду“. Святой повторилъ свои слова и сталъ не видимъ, тогда только Татьяна поняла, *кто* ей явился „и возбнувъ отъ сна своего и ничто же болѣзни познавъ въ себѣ“. По исцѣленіи она пришла ко гробу св. Василія и здѣсь, воздавъ благодареніе св. угоднику, разсказала о своемъ исцѣленіи „протопопу того храма Димитрію и всему собору.“ — Упоминаемая въ записи мѣстность „Бараши“—въ Москвѣ, на Покровкѣ,—доселѣ сохранила прежнее названіе: здѣсь теперь Барашевскій переулокъ; существующія тутъ двѣ церкви—Воскресенская и Введенская—и по нынѣ именуются: „что въ Барашахъ“. — *Имя* протопопа храма Живоначальныя Троицы (Покровскаго собора) Димитрія приводится только въ одной этой записи. Этотъ „протопопъ Димитрій,“—былъ „поповскимъ старостой“ (должность, соотвѣтствующая нынѣшней благочинической). Онъ упоминается неоднократно въ документахъ того времени: въ грамотѣ отъ 15 іюня 1594 г., „въ утвержденной грамотѣ“ объ избраніи Бориса Годунова на царство отъ 1 августа 1598 года (гдѣ Димитрій подписался и за себя и „въ сына своево протопопова Гаврилово мѣсто“); въ грамотѣ 1604 г. „о церковномъ благочиніи“. (Акты, собранн. въ библіотекахъ и архивахъ Археограф. Экспедиціей, т. I, 442; т. II, 47, 383). Въ 1589 г. протопопъ Димитрій погребалъ бл. Іоанна, Христа ради Юродиваго Московскаго. (См. ниже Житіе бл. Іоанна).

Запись 3-го чуда (л. 104—104 об.) тоже начинается общимъ замѣчаніемъ: „писано бо есть во святыхъ писаній, таины царевы добро

есть хранити, а дѣла божия велми проповѣдати". Объ исцѣленномъ нѣмомъ отъ рожденія и бѣсноватомъ замѣчено, что онъ послѣ исцѣленія „цѣлъ оумъ имѣя во вся дни живота своего". Такое замѣчаніе показываетъ, что запись этого чуда, если и была сдѣлана тотчасъ послѣ его совершенія, то въ составъ *Общей записи* для Житія вошла уже *по истеченіи нѣкотораго времени* и надо полагать не очень краткаго, если записи извѣстны „*вся дни живота*" исцѣлившагося—послѣ его исцѣленія. (Подобная же запись, и на то же указывающая, еще послѣ 8-го чуда). Чудо въ записи отнесено къ тому же августу мѣсяцу.

4-е чудо—единственное изъ всѣхъ посмертныхъ чудесъ, о которомъ сохранилось сказаніе, кромѣ списковъ Житія, еще въ другомъ источникѣ—въ Сборникѣ—Пискаревскаго Собранія (Моск. Публичнаго и Румянцовскаго Музея) № 611, гдѣ добавляется, что указываемый въ чудѣ Герасимъ, котораго блаженный исцѣлилъ у Фроловскихъ (нынѣшнихъ Спасскихъ—Московскаго Кремля) воротъ „былъ прозвищемъ Медвѣдь... ползаше на колѣнкахъ сколодницами и просяше милостыни оу Фроловскихъ воротъ". Запись этого чуда (л. л. 104 об.—105) очень напоминаетъ запись 2-го и по языку отчасти („нѣвкоторыхъ" вмѣсто: „въ нѣкоторыхъ", какъ во 2-мъ чудѣ: „нѣвкоей" вмѣсто: „въ нѣкоей") и особенно по нѣкоторымъ подробностямъ разсказа: Герасимъ, такъ же какъ и Татіана во 2-мъ чудѣ, сначала тоже не узнаетъ св. Василія, называетъ его „господине"; св. Василіи также повелѣваетъ ему идти къ Живоначальной Троицѣ и Пр. Богородицѣ и приложиться ко гробу св. Василія (въ другихъ чудесахъ блаженный говоритъ, обыкновенно, „приложися ко гробу моему"). Послѣдующій разсказъ объ исцѣленіи Герасима, объ его приходѣ ко гробу св. Василія и вообще весь конецъ записи изложенъ буквально тѣми же словами, какъ и въ записи 2-го чуда; не указано только имени протопопа собора, что сдѣлано въ той записи.

Запись 5-го чуда (л. л. 105—106) сравнительно пространна и носитъ на себѣ слѣды нѣкоторой литературной обработки. Начинается общимъ замѣчаніемъ: „Божия благодѣянія воспоминати намъ достойно, творимая святыми его, нынѣ же святымъ и праведнымъ василиемъ тои бо днесь языкъ нашъ влечетъ къ похвалению по преставлении бо сего блаженнаго многа бо и безчислена чюдеса изливаются, от них же невозможно есть по ряду писати, множества ради бесчисленнаго, но от многихъ малая исповѣмы". Затѣмъ описывается исцѣленіе „сына боярскаго и града вологды" Василія Сергіева Котопятова.—Наименованіе Котопятова (по др. спискамъ—Копятова) въ записи „сыномъ боярскимъ"—не означаетъ непремѣнно принадлежность его къ роду *бояръ* Котопятовыхъ, а скорѣе означаетъ только его (Котопятова) *служебное положеніе*. Значеніе наименованія: „сынъ боярскій„ въ „Историческомъ извѣстіи объ упоминаемыхъ старинныхъ чинахъ въ Россіи" (Древняя Росс. Вивліо

оника Н. Новикова. Изд. 2. М. 1791 г. Т. XX, стр. 157) объясняется такъ: „*Боярскія дѣти* —родъ ратныхъ людей, избранныхъ боярами изъ лицъ свободнаго состоянія, какъ-то изъ казаковъ и стрѣльцовъ, чтобы въ походахъ и бояхъ неотлучно при боярахъ были, сохраняя ихъ особу и составляя ихъ стражу, отъ чего и названіе ихъ *дѣтей* получили. Были при нихъ тоже, что дворяне при Государѣ". — Почти также объясняетъ и происхожденіе и значеніе этого наименованія И. Д. Бѣляевъ въ своемъ изслѣдованіи: „Служилые люди въ Московскомъ Государствѣ" (Москов. Сборникъ, т. I, м. 1859 г. стр. стр. 357—382):—„званіе дѣтей боярскихъ съ 1433 г. принадлежало старшему классу служилыхъ людей, нахекая на происхожденіе ихъ отъ древнихъ бояръ, и потеряло это значеніе въ 1565 году, когда Іоаннъ Грозный въ борьбѣ съ боярскою властью, желая уничтожить память объ ихъ значеніи и стараясь, чтобы званія проистекали отъ царской милости, а не отъ знатности рожденія, назвалъ младшій классъ служилыхъ людей дѣтьми боярскими, а сихъ послѣднихъ дворянами (М. Яблочковъ. Исторія дворянскаго сословія въ Россіи. Спб. 1876 г. стр. 108, 142, 143). Прежнія дѣти боярскія принадлежали къ древнимъ и лучшимъ родамъ, были равны во всѣхъ правахъ съ боярами, разница была въ богатствахъ и знатности рода.—Но, во всякомъ случаѣ, Котопятовъ—бывшій „сыномъ боярскимъ" въ 1588 году—принадлежалъ уже къ дѣтямъ боярскимъ не прежняго—до 1565 года—времени и, слѣдовательно, не былъ древняго и лучшаго боярскаго рода. Да, кажется, и вообще боярскаго рода Котопятовыхъ (или Копятовыхъ) не существовало; по крайней мѣрѣ, мы не нашли его ни въ одномъ изъ существующихъ родословныхъ сборниковъ и указателей. Въ слѣдующей непосредственно за этой записи 6-го чуда—объ исцѣленной бл. Василіемъ Аннѣ замѣчается, что и она „тако же отъ богатыхъ". Это замѣчаніе имѣетъ въ виду, конечно, запись пятаго чуда, и слѣдовательно считаетъ Котопятова „от богатыя", но и только, о *знатности* рода упоминаній никакихъ нѣтъ. Въ записи объ исцѣленіи Котопятова между прочимъ, говорится, что св. Василій, явившись во снѣ Котопятову, направлявшемуся изъ Володы въ Москву для поклоненія гробу блаженнаго, говоритъ: „иди и оу гроба моего приложитися и исповѣжь протопопу и всему собору *дабы повелѣлъ поставити крестъ над гробомъ моимъ. яко на мѣстѣ семъ хощетъ богъ воздвигнути церковь каменоу в ней же прославитися имени его во вся страны*".—*Когда* именно Котопятовъ прибылъ въ Москву въ записи не указывается, но, судя по тому, что его исцѣленіе помѣщено въ число чудесъ бывшихъ въ *августѣ 1908 года*,—къ тому же времени нужно отнести и его прибытіе. А если такъ, то, значитъ, ко времени „проявленія" (канонизаціи) бл. Василія, т. е. ко 2 августа 1588 года, надъ его гробомъ *каменнаго храма еще не*

существовало и такой былъ воздвигнутъ позднѣе. Поэтому слова „Новаго Лѣтописца“ („Новый Лѣтописецъ“ составленъ въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича. Изд. по списку кн. Оболенскаго. М. 1855 г.): „Того жъ (7096—1588) году прояви богъ угодника своего блаженнаго василия и быша отъ гроба его многая чюдеса... *Царь же* (Ѳеодоръ Іоанновичъ) *надъ гробомъ его повелѣ воздвигнути храмъ каменной* и уставися день празднованія его августа во вторый день“—надо понимать въ такомъ смыслѣ, что *въ это время былъ только отданъ царскій приказъ о построеніи каменнаго храма, но самый храмъ еще не былъ воздвигнутъ.*

Запись 6-го чуда (л. 106 об.), въ противоположность предшествующей, кратка и безъ „книжныхъ словесъ“: страдавшая слѣпотою болѣе 12 лѣтъ нѣкая Анна, слыша о чудесахъ отъ св. Василія, „повелѣ написати образъ подобия святаго на иконѣ, и принесе его въ церковь святого, и поставлену ему бывшу, и на многъ время ей молящуся, и абие отъ него исцеление получи.“—Изъ словъ записи о написаніи въ августѣ 1588 года (чудо было въ этомъ мѣсяцѣ) иконы св. Василія по заказу богатой Анны можно заключить, что въ то время уже существовалъ, имѣлся ранѣе написанный „образъ подобия“ блаженнаго, по которому иконописецъ выполнялъ такой заказъ.—На существованіе образа бл. Василія есть указаніе и въ Полномъ Житіи (см. л. 98 об.)—Въ этой же записи требуетъ объясненія еще выраженіе: „церковь святого“. Такое выраженіе имѣется только въ этой записи и еще въ записи 16-го чуда, гдѣ эта церковь называется еще опредѣленнѣе: „церковию блаженнаго василія“; въ остальныхъ же запискхъ обыкновенно: или глухо замѣчается: „прииде къ гробу святаго“—безъ упоминанія о храмѣ —или, если упоминается храмъ, куда приходятъ приложиться ко гробу святаго, то онъ именуется: „Живоначальныя троица и пречистой богородицы“. Слова же „церковь святого“, или, какъ въ записи 16-го чуда“, „церковь блаженнаго василия“—какъ будто указываютъ на существованіе *особой церкви здѣсь во имя святаго Василія.* Но, какъ мы только что указали—при разсмотрѣніи записи 5-го чуда—*каменный* храмъ во имя св. Василія въ то время еще не существовалъ. Если такъ, то что же разумѣетъ запись 6-го (и 16-го) чуда подъ „церковью святого“ блаженнаго Василия? — Тутъ возможны два объясненія: или эти записи называютъ такъ тотъ же храмъ „Живоначальные Троицы и Пречистые Богородицы“, о которомъ говорятъ записи другихъ чудесъ и называютъ этотъ храмъ „церковью святаго—блаженнаго василия“ потому, что здѣсь находился гробъ этого святаго, (какъ и теперь Московскій Покровскій Соборъ въ народѣ болѣе извѣстенъ подъ именемъ *храмъ Василія Блаженнаго),* или же надо предположить, что тотчасъ же по канонизаціи бл. Василія былъ построенъ здѣсь особый храмъ во имя

св. Василія, но только не каменный, а деревянный, взамѣнъ коего уже ц. Ѳеодоръ велѣлъ построить каменный. Не подтверждается ли возможность такого предположенія и тѣмъ, что св. Василій въ 5-мъ чудѣ предсказываетъ объ имѣющемъ быть водзвигнутымъ надъ его гробомъ — *каменномъ* храмѣ, а не о *храмѣ вообще?* Не указывается ли этимъ что *храмъ здѣсь уже былъ*, но только *не* каменный?) Возможности постройки такого деревяннаго храма надъ ракою чтимаго всей Москвой блаженнаго совершенно отрицать нельзя, имѣя въ виду обычай того времени по поводу и менѣе важныхъ духовныхъ событій воздвигать особы храмы. Въ торжественный день проявленія мощей бл. Василія и установленія празднованія ему, т.-е. 2 августа 1588 года этотъ храмъ былъ освященъ, но не ранѣе. *Раннѣйшее*—до канонизаціи—построеніе здѣсь и *освященіе* храма *во имя св. Василія Блаженнаго* допустить весьма трудно, даже невозможно. Блаженный чтился въ народѣ, какъ святой, несомнѣнно и раньше, но построить въ его „во имя“ храмъ и *освятить до* соборнаго церковнаго признанія святости блаженнаго, каковое состоялось только 2 августа 1588 года,—въ Москвѣ, на глазахъ высшей церковной и свѣтской власти значило бы, если не своевольно, то во всякомъ случаѣ независимо и помимо этой власти, причислить блаженнаго къ лику святыхъ, чего, конечно, эта власть не допустила бы. Если бы почитатели памяти бл. Василія нашли бы нужнымъ до его „проявленія“ надъ его могилой воздвигнуть храмъ, то таковой былъ бы, всего вѣроятнѣе посвященъ *св. Василію Кессарійскому,* имя коего носилъ блаженный. Подробный случай былъ въ Москвѣ около того времени и недалеко отъ мѣста упокоенія бл. Василія—храма „Живоначальные Троицы“—на Варваркѣ: когда обрѣтены были нетлѣнными мощи погребеннаго тамъ блаженнаго Максима, тоже Христа ради юродиваго, и также тогда еще не причтеннаго къ лику святыхъ, то надъ этими мощами воздвигли храмъ не во имя самаго блаженнаго Максима, а во имя тезоименитаго ему св. Максима Исповѣдника (см. ркп. Рум. Собр. № CCCLXIV).

Послѣ 6-го чуда помѣщена запись: „1 всего мѣсяца августа святый василие исцелилъ всякими различными недуги мужь и женъ, старых и младенецъ 120 человѣкъ“. Подобныя же записи — помѣсячные итоги общаго числа исцѣленій имѣются и далѣе — послѣ 13-го чуда — сентябрьскій итогъ,—послѣ 21-го чуда — октябрскій. Это указываетъ, что всѣмъ исцѣленіямъ за мѣсяцы августъ — октябрь 1588 года велся счетъ, что о нихъ собирались свѣдѣнія, конечно, назначеніями особо для того лицами (о нихъ скажемъ послѣ), которыя разсматривали, видимо, эти свѣдѣнія, выбирая изъ нихъ наиболѣе выдающіяся и уже только послѣ этого „от многих малая“ вносили въ Общую Запись для Житія. Слѣдовательно, такое внесеніе совершалось *не тотчасъ* по со-

вершеніи чудесъ, а по прошествіи извѣстнаго времени и не малаго, которое необходимо требовалось для предварительныхъ собираній свѣдѣній о всѣхъ исцѣленіяхъ, разсмотрѣнія ихъ и выборки для Житія. Эту мысль о позднемъ, сравнительно, внесеніи въ Житіе записи чудесъ мы высказали уже раньше—относительно 3-го чуда, теперь она *еще* подтверждается и является возможность ее обобщить—приложить и къ записямъ другихъ чудесъ. Кажется, запись чудесъ предполагалось сначала вести съ особымъ для каждаго мѣсяца счетомъ: по крайней мѣрѣ, слѣдующее чудо, отнесенное уже къ сентябрю, отмѣчается снова *первымъ*—въ этомъ мѣсяцѣ, но по чему то на этомъ чудѣ *особый для каждаго мѣсяца счетъ* и приконченъ: идущее за нимъ чудо считается не вторымъ, какъ слѣдовало бы ожидать, а восьмымъ—по *общему* уже счету.—(Въ записяхъ августовскихъ чудесъ о каждомъ чудѣ отмѣчается въ началѣ записей: „мѣсяца августа“, въ записи же сентябрскихъ чудесъ предъ однимъ первымъ отмѣчено „мѣсяца сентября“, а въ остальныхъ мѣсяцъ не указанъ и только по общему итогу (послѣ 13 чуда) эти чудеса отнесены къ сентябрю.—Тоже и въ записи октябрскихъ чудесъ; тамъ даже ни предъ однимъ чудомъ въ записи не указанъ мѣсяцъ и указаніе на октябрь дано только въ общей записи послѣ 21-го чуда. Есть и еще одна особенность въ августовской записи: здѣсь во всѣхъ шести чудесахъ исцѣлившіеся заявляютъ о своихъ чудесныхъ исцѣленіяхъ: „по ряду протопопу и всему собору“, въ запискахъ же сентябрской и октябрской—хотя тоже говорится вообще: „вся поряду исповѣда“, но безъ указанія. кому именно „исповѣда“.

Въ записи 7-го чуда (л.л. 106 об.—107) о мужѣ исцѣленной Евѳиміи—Данилѣ замѣчено, что онъ „ременствомъ бѣ кожевникъ по ременству же и жилище ему имѣя *ту*“; по всей вѣроятности, здѣсь разумѣется мѣстность въ Москвѣ—въ Замоскворѣчьи—доселѣ извѣстная подъ именемъ Кожевниковъ, Кожевнической слободы. Въ старину тутъ жили и работали кожевники, отъ которыхъ эта мѣстность и получила свое названіе. Да и теперь еще здѣсь имѣются кожевные заводы.

8-ое чудо (л.л. 107—108) озаглавлено: „о женѣ, разслабленне рукою“,—въ соб. спискѣ: —„о женѣ слѣпой“; вѣрнѣе бы — соединить оба означенія болѣзни, такъ указанная въ этомъ чудѣ „евдокѣя от ограда пскова“ страдала той и другой болѣзнію. Въ началѣ записи о чудѣ замѣчено: „еже предъ очима нашима сотвори святый“. Если это замѣчаніе, имѣющееся только въ одной этой записи, сопоставить съ особымъ (опять только въ этой записи встрѣчающимся) концомъ ея, гдѣ сказано, что Евдокія послѣ исцѣленія— „обѣщася до смерти своеи скитатися оу гроба святого и доволно время поживъ преставися“—то можно, кажется, найти указаніе на то, *кѣмъ* составлена запись. Обѣщаніе Евдокіи „до смерти своеи скитатися (жить) оу гроба святого“, а тѣмъ болѣе самое

„скитаніе“ (жизнь) въ продолженіе „довольна времени„ и послѣдовавшая за тѣмъ смерть—всего болѣе, конечно, если не исключительно, были извѣстны причту *храма „Живоначальные троицы и пречистые богородицы“, гдѣ былъ, „гробъ святаго“*; Именно „предъ очима“ этого причта все это было и по сему всего скорѣе этотъ причтъ (кто нибудь изъ его состава) и могъ означить въ записи объ этомъ чудѣ, что его „предъ очима нашима сотвори святый“. — Приведенный конецъ записи указываетъ также и на *позднее* сравнительно время внесенія ея въ *общую запись* Житія: *не сразу по исцѣленіи Евдокіи* а уже *послѣ ея смерти*, послѣдовавшей чрезъ „довольно время„ по исцѣленіи. (Это *еще* подтвержденіе высказаннаго нами ранѣе о времени помѣщенія въ Житіе записи чудесъ). — Запись по изложенію очень напоминаетъ запись 5-го чуда о Котопятовѣ, во многихъ мѣстахъ даже цѣликомъ ее повторяетъ съ самыми незначительными измѣненіями, напр. при описаніи путешествія Евдокіи въ Москву о Котопятовѣ говорится: „странъствуя христа ради“ а объ Евдокіи еще добавлено: „странъствуя по многимъ странамъ христа ради *тружаяся тѣломъ своимъ*“—что вполнѣ понятно: Котопятовъ былъ „от богатыхъ“,—Евдокія—„послѣднею нищетою одръжима“ Усталость „путная“ Евдокіи описана тѣми же словами, что и Котопятова; тоже сходство и въ дальнѣйшемъ разсказѣ: о молитвѣ Евдокіи ко святому, объ ея снѣ, явленіи ей святаго (только слова святаго во время явленія другія) и объ ея исцѣленіи. При перенесеніи выраженій изъ записи пятаго чуда въ запись восьмаго — даже не сочли нужнымъ измѣнить въ этихъ выраженіяхъ мужской родъ,—употребленный тамъ при рѣчи о мужчинѣ, — женскимъ въ приложеніи къ Евдокіи—и явились такія грамматическія неправильности: *„жена же... не могий* двигнути“, *„недомыслящуюся ей“* и пр.—Въ записи, между прочимъ, говорится, что Евдокіи „еще не дошедши токмо пяти поприщь до града ржевы“ во снѣ явился св. Василій и исцѣлилъ ее. Какой „градъ Ржева“ здѣсь разумѣется—Ржева ли Пустая (Пусторжевъ), городокъ нѣкогда (въ концѣ XVI вѣка еще) существовавшій въ Псковской области, или Ржевъ, донынѣ существующій уѣздный городъ Тверской губерніи? Судя потому, что Евдокія послѣ исцѣленія своего, бывшаго близъ Ржевы, „скоро прииде“ въ Москву, можно предположить, что здѣсь говорится о Ржевѣ-Тверскомъ, откуда Евдокія могла, дѣйствительно, скоро дойти до Москвы, къ которой этотъ городъ гораздо ближе, чѣмъ Ржева Пустая Псковская.

9-ое чудо (л.л. 108—109) исцѣленіе нѣкоей „огрипѣны“, три года страдавшей слѣпотою, произошло „приспѣвше памяти святого василия“, т.-е. 2 Августа, но почему то помѣщено въ записи сентябрскихъ, а не августовскихъ чудесъ (опять указаніе, какъ сравнительно поздно вносились въ Общую Запись чудеса.) Запись даетъ и нѣкоторыя свѣдѣнія о праздноваліи дня 2 августа 1588 года въ Москвѣ, важныя при

скудости вообще свѣдѣній о порядкѣ этого торжественнаго празднованія. Изъ записи видно, что на торжествѣ присутствовалъ Царь (Ѳеодоръ Іоанновичъ) и патріархъ (Іовъ) со всѣмъ освященнымъ соборомъ и множество народа, при чемъ былъ совершенъ крестный („со кресты“) ходъ.

Запись 10-го чуда (л. 109 об.) по правильности языка, по литературной обработкѣ—отличается отъ остальныхъ записей.—Чудо совершилось „не по мнозѣхъ днехъ“ послѣ 9-го. Нѣкій „лоукиянъ от веси нарицаемыя ерополчи“, два года страдалъ „очною болѣзнью“; однажды вечеромъ онъ пришелъ ко гробу св. Василія, провелъ здѣсь ночь въ молитвѣ о своемъ исцѣленіи и утромъ исцѣлился. Подробно описано, какъ постепенно прозрѣвалъ Лукіянъ; „по утреннии и начинаетъ ерѣй пѣти канонъ и абие помалоу нача болѣзнь оуступати, якоже сказоваше. чтомоу же святому евангелию и прозрѣ человѣкъ“ и на вопросъ: что онъ видитъ, отвѣчалъ: „вижу человѣки аки столпие а огнь вижу яко кровь, по совершении ж молебна абие же отверзостеся очи ему и зряше вся свѣтло яко же и преже и припадаетъ пред образомъ святого“ (слѣдов. въ храмѣ *имѣлся* образъ святаго) съ благодарственной молитвой, вилно, заимствованной изъ какой-нибудь церковной службы.—Въ спискѣ № 202 „весь ерополчи“ называется „ерополецъ“—Села съ такимъ названіемъ имѣются и въ Московской губерніи: Ерополчи (или Ярополчи) Волоколамскаго уѣзда, на р. Ламѣ—и во Владимірской—Ярополчъ или Ярополецъ, при р. Тростянкѣ, въ 23 верстахъ отъ г. Переславля. По „Писцовымъ книгамъ“ 1628 года—с. Ярополчъ значится за Переславльскимъ Горицкимъ монастыремъ съ 1563 года (В. Добронравовъ и В. Березинъ. Историко-статист. Описаніе церквей и приходовъ Владимірской епархіи: Г.г. Владиміръ 1894—1896 г.г. Вып. III, 220). По Писцевымъ книгамъ 7101—7102 (1543—1544 г.г.) „Ерополча волость“ была во Владимірскомъ уѣздѣ (Писц. книги, Изд. Росс. Геогр. Обществомъ ч. I, отд. I, 806).

Въ записи 11-го чуда (л.л. 109 об.—110) отмѣчено, что это чудо „подобно первымъ и потребно есть исповѣдати“. Такимъ замѣчаніемъ указывается, что составителю данной записи, если не принадлежали, то во всякомъ случаѣ были извѣстны записи предшествующихъ чудесъ. Упоминаемый въ записи „монастырь от града Ростова рекомыи богородицкии“ — женскій Рождественскій — Богородицкій монастырь въ г. Ростовѣ (Яросл. губерніи), внутри Кремля, не вдалекѣ отъ собора и архіерейскаго дома; основанъ въ XIV вѣкѣ св. Ѳеодоромъ первымъ архіепископомъ Ростовскимъ (съ 1390 по 1395 г.), племянникомъ пр. Сергія Радонежскаго. (В. В. Звѣринскій, Матеріалы для историко-статист. изслѣдованія о правосл. монастыряхъ въ Росс. Имперіи. СПБ. 1892 года Т. II, 297 № 1125, — Ср. Строевъ... 363; Толстой: Древнія Святыни Ростова Великаго. Чт. общ. Ист. и Др. Росс, 1847 г. ч. 2).—

Черноризица этого монастыря — Мареа полтора года страдала „главною болѣзнью и язвы со гнитиемъ“ („и бѣ глава ея аки гиря тяжка и отоку же сущоу на лицѣ ея яко ни очесемъ ея зрѣнию никакоже являтися“). Мареа — по данному ею ранѣе обѣту — пошла ко гробу св. Василія и на дорогѣ исцѣлилась; придя въ Москвѣ она обо всемъ повѣдала у гроба блаженнаго. „Мы же сия отъ оустъ ея слышахомъ и написахомъ“ замѣчаетъ запись въ концѣ. — Послѣ 11-го чуда въ №№ 991, XLVIII, 693 помѣта: „сие же здѣ. и выред чюдо“, затѣмъ помѣщено Похвальное Слово, и уже послѣ него продолжаются записи чудесъ 12-го, 13-го и т. д. — Въ № 450 послѣ 11-го чуда слѣдуютъ три пустыхъ листа, затѣмъ чудо 12-ое, 13-ое и пр., послѣ чудесъ Похвальное Слово. — Объ этой помѣтѣ и о такомъ порядкѣ помѣщенія Похвальнаго Слова рѣчь будетъ ниже.

Запись 12-го чуда (л.л. 110 — 111 об.) начинается предисловіемъ: „Всегда же бываше обычнымъ человѣколюбіемъ молитвъ ради блаженнаго василия различныя исцеления бываху недужнымъ иногда отъ воды освященыя иногда же отъ гроба святаго иже свѣрою приходящимъ взимающе персть святаго, овогда явѣ овогда же таино и не вѣдомо яки неизрѣченны судбы божия и благодѣяния его“. Это предисловіе, особенно слова о „персти“, напоминаетъ вторую половину предисловія къ первому чуду, какъ бы повторяетъ ее. Запись очень обширна, встрѣчаются не нужныя повторенія, напр. въ срединѣ записи снова приведены нѣкоторыя выраженія изъ предисловія, раза три отмѣчается зачѣмъ-то что исцѣленная страдала „двема болѣзньи“ и т. п.

Запись 13-го чуда (л. 111 об. — 112) объ исцѣленіи нѣкоей Анны изъ города Коломны (нынѣ уѣздный городъ Москов. губерніи) — гораздо короче; — конецъ ея по выраженіямъ буквально почти схожъ съ концомъ записей чудесъ 5-го и 8-го. — Но тогда, какъ въ записи чуда 8-го мѣрою разстоянія считается „*поприще*“, въ записи чуда 13-го разстояніе измѣряется *верстами* „недошедшим еще токмо пятидесят верстъ“. (Впрочемъ въ Соб. спискѣ и въ записи 13-го чуда слово „верста“ замѣнено словомъ „поприще“.)

Послѣ этой записи идетъ замѣтка (л. 112) — общій итогъ всѣхъ сентябрскихъ исцѣленій: „Мѣсяца сентября исцелилъ святый василие всякими различными недуги мужъ и женъ 183 человѣки“. (Въ Соб. спискѣ этого итога, а также и слѣдующаго — октябрскаго — нѣтъ, имѣется только сентябрскій).

Далѣе слѣдуютъ чудеса, отнесенныя къ октябрю мѣсяцу (1588 г.).

Запись 14-го чуда (л.л. 112—113) — объ исцѣленіи „Евдокіи“ жены Козьмы, жившаго „близъ города (конечно Москвы) не вкоей вѣси еи же имя ардинцы“ — (въ др. спискахъ: „Ордынцы“, „ордницы“). По всей вѣроятности, это теперешнее село Троицкое — Ордынцы Подольскаго

уѣзда, Московской губ. О мѣстности „ординцы“ упоминается еще во второй половинѣ XV вѣка: въ 1462 г. вел. кн. Василій Васильевичъ благословилъ своего старшаго сына—„великимъ княженьемъ, да Добрятинскимъ станомъ *и Ординцы* а Коломною съ волостьми“. Въ 1504 г. вел. кн. Іоаннъ Васильевичъ тѣми же земельными владѣніями (только безъ Коломны) благословилъ своего сына Василія. (Собр. Госуд. Грамотъ и Догов. т. I. 202, 389). Запись сопровождается замѣчаніями нравоучительнаго характера. — Евдокія дала обѣтъ сходить въ Москву ко гробу св. Василія и потомъ забыла объ этомъ обѣтѣ. Однажды, когда она выходила изъ своей „храмичы... пришед нѣкая божия невидимая сила, аки буря силна и заврати оуста ея на сторону и съ языкомъ постави бяше опако и всѣ оуди тѣлесе ея разслабишася на многа же время во уста ея ни пища ни питию непрохождаху“. Запись по этому поводу замѣчаетъ: „яко и во мнозѣх человѣцѣхъ тако случается. егда же внужды есмы тогда к богу прибѣгаемъ, а егда получивъ избавленіе благодѣяние его не воспоминаемъ“. Евдокія поняла, что случившееся съ ней—наказаніе за забвеніе обѣта и обратилась къ бл. Василію съ молитвой о прощеніи ея вины; затѣмъ, немедля, отправилась въ Москву, ко гробу блаженнаго, гдѣ и получила исцѣленіе. Разсказъ объ этомъ чудѣ запись заканчиваетъ наставительнымъ выводомъ, что такъ Богъ прославляетъ своего угодника; покланяющихся ему съ вѣрою прошенія исполняетъ, „а небрегующихъ наказуя“. (Въ Соб. спискѣ этого замѣчанія нѣтъ).

Объ упоминаемой въ Записи 15-го чуда (л.л. 113—113 об.)—„вѣси зовемыя петровъския“ трудно опредѣленно сказать, гдѣ она была, такъ какъ въ предѣлахъ теперешней Московской губерніи много селъ и деревень съ этимъ названіемъ, существовавшихъ въ концѣ XVI вѣка: по „Писцовымъ Книгамъ“ 7086 (1578) года въ одномъ Московскомъ уѣздѣ указано до шести такихъ селъ (Писц. Книги... ч. I. отд. I. 62, 100, 107, 115, 152, 240), а есть немало селъ Петровскихъ и въ др. уѣздахъ.—Въ нѣкоторыхъ (немногихъ и позднѣйшихъ) спискахъ вмѣсто „Петровъския“ стоитъ: „Покровския“ что, по всей вѣроятности, смѣшеніе названій, которое, впрочемъ, встрѣчается и въ старинныхъ писцовыхъ записяхъ: село Петровское (въ 1625 году бывшее уже деревней, нынѣ сельцо Петровское, Клинскаго уѣзда, Московской губерніи, на р. Сестрѣ) въ другихъ документахъ того же времени называется „Покровскимъ“ (см. Истор. матеріалы для составленія церковныхъ описей Моск. епархіи. Сост. В. Холмогоровымъ и діак. Г. Холмогоровымъ. Вып. I. Рузская Десятина. М. 1881 г. стр. 204, 206). „Весь Колошинская“ (упоминаемая въ этой же записи) въ 1573—1574 г.г. было въ Васильцовомъ стану, Московскаго уѣзда, числилась за Чудовымъ монастыремъ (Писц. Книги... Ч. I. отд. I.)

Запись 16-го чуда—кратка (л.л. 113 об.—114): разслабленный Емельянъ родомъ изъ града Владимира — былъ принесенъ на одрѣ въ церковь блаженнаго василия, положенъ „близоу гроба святаго“ и получилъ исцѣленіе: „вмалѣ преже чюжима рукама носимъ бѣ по малеже онъ на своихъ ногахъ здравъ вдомъ свои возвратися“. (О наименованіи „церковь блаженнаго василия“ — нами сказано при разсмотрѣніи записи 6-го чуда).

Также кратка и запись 17-го чуда (л. 114—114 об.) о нѣкоей бѣсноватой Ксеніѣ, исцѣлившейся послѣ того, какъ „приложиша еѣ ко гробу святаго и молебная пѣвше зань святому, и водою святою покропивше ю“.

Въ краткой записи 18-го чуда (л.л. 114 об.—115) объ исцѣленіи нѣкоего „Еоустратия болящаго трясовицею“ (лихорадкою) — довольно подробно описано видѣніе, бывшее во снѣ Евстратію: „видитъ себе внѣкоторыхъ свѣтлыхъ храмѣхъ, и свѣтъ велии осия храмину тоу вней же человѣкъ тои лежа. и втом часѣ видитъ блаженнаго василия и се видитъ нѣкую жену злообразну, и хотяще оухватити болнаго, ей же возбрани святый глаголя неприкосаися ксему прочее и тако жена она исчезѣ от очию ихъ и от того часа болныи бысть здравъ“.—Въ этомъ видѣніи отразилось тогдашнее (да и доселѣ неизчезнувшее) народное вѣрованіе въ „трясуницъ, царя Ирода дщерей“, ходящихъ по всему міру, хватающихъ людей и напускающихъ на нихъ трясовицу, костямъ знобъ, тѣлу мученье“.

Въ записи 19-го чуда (л. 115—115 об.) говорится объ исцѣленіи разслабленной дѣвицы Агрипины, также принесенной, какъ и Емельянъ въ чудѣ 16-мъ — „ко гробу святаго“ („на носилицах“, — Емельянъ „на одрѣ“) и здѣсь исцѣлившейся. Слова этой Агрипины послѣ исцѣленія: „яко вчера ни единымъ перстомъ двигнути возмогохъ днесь же своими ногами двигнути возмогохъ“ очень напоминаютъ подобныя же слова записи 16-го чуда объ исцѣленномъ Емельянѣ. Добавленное послѣ этихъ словъ Агрипины въ записи: „тогда збысться реченное пророкомъ скочитъ яко елень хромый“ (впрочемъ, этихъ словъ въ Соборномъ спискѣ — нѣтъ), а также и общее замѣчаніе въ началѣ записи: „духовная оубо духовным подобаетъ прилогати. якоже глаголетъ писание святыхъ чюдеса проповѣдати подобаетъ“ — указываютъ на нѣкоторую „книжную“ обработку этой записи.

Запись 20-го чуда (л.л. 115 об.—116) говоритъ объ исцѣленіи „от главной болѣзни“ — Ѳеодора повара „Московскаго патриярха иева и всея русии“. Этотъ болящій Ѳеодоръ „воединоуж и нощеи помянувъ святаго василия“, обратился къ нему съ молитвой о помощи „и абие вношь ту соущу обрѣтшоуся ему оу гроба святого и абие видит оу гроба сѣдяща святаго василия и, снимъ ина два моужа також свѣтолѣпна соуща,

единъ одесную и другии ошую и глагола ему свитый василие человѣче что скорбиши болѣзнию своею, повели дрѣзно молитися всѣмъ ту предстоящимъ, можете вси благая получити и тако невидимъ бысть со онѣми святыми. феодор же втои чис возбноув от сна и облегчение отъ солѣзни ощутивъ и въ туае нощь приходитъ ко гробу святого и радостно исповѣдаетъ явление святого и со онѣми святыми яко опричастны нѣкоторая вчюдесѣхъ блаженному„.—Въ записи такъ осталось невыясненнымъ, кто именно блли эти—двое святыхъ, явившихся Ѳеодору вмѣстѣ съ св. Василіемъ.

Запись чуда 21-го (л.л. 115 об.—117) говоритъ объ исцѣленіи „Ѳеодора от града старины (нынѣ уздные городъ Тверской губерніи); О томъ, какъ ѳодоръ до своег исцѣленія безполезно лечился разными „зелиями“, объ его приходѣ „ко гробу“ святаго Василія, исцѣленіи а также все окончаніе записи—изложено выраженіями, буквально сходными съ соотвѣтствующими мѣстами въ записи 7-го чуда. Видимо, при составленіи записи чуда 21-го предшествующая запись чуда 7-го была извѣстна и послужила готовою формою.

Послѣ этого слѣдуетъ: „Мѣсяца октября, исцѣлилъ святый василие, всякими различными недуги, мужеи и женъ двѣсте тридесят безъ единаго человѣка“ (т.-е. 229 человѣкъ).

Въ большинствѣ списковъ, какъ мы уже раньше сказали, запись посмертныхъ чудесъ бл. Василія прекращается на этомъ 21-мъ чудѣ, чудеса 22-ое, 23-е, Лихвинскія и 24-ое имѣются лишь въ немногихъ спискахъ (тоже нами раньше указанныхъ), въ томъ числѣ въ № 317.

Запись 22-го чуда (л. 117 — 117 об.) говоритъ объ исцѣленіи „семена тоурсенева, ключника царя государя и самодрѣжца всея росия феодора ивановича от града пскова“. „Царскій ключникъ (Степенной) имѣлъ въ своемъ владѣніи всѣхъ дворцовыхъ людей, а именно: стряпчихъ, подключниковъ и прочихъ нижнихъ чиновъ служителец; всѣ столовые и питейные припасы, которые раздавали подчиненные по его приказу; смотрѣлъ чтобы повара, хлѣбники и др. заготовляли все исправно и чисто и когда время приспѣетъ кушанью, тогда входилъ съ прочими служителями съ тѣмъ кушаньемъ на Верхъ (въ царскій Дворецъ) и объявлялъ Кравчему (Кравчій или Крайчій царскій — наблюдалъ все, что до царскаго стола касалось, особенно въ торжественные дни). *Путевой* Царскій Ключникъ исправлялъ обязанности Степеннаго во время походовъ Царя (Древняя Росс. Вивліоѳика. Ч. XX. 1791 г. стр. 177): Въ Описныхъ книгахъ Тверскаго уѣзда 7048 (1536) года го-

ворится о *погребномъ* ключникѣ во Твери — Васильѣ *Иверневѣ*, „а братъ его, замѣчается, въ сытникѣхъ“ (Писц. Книги....., 1885 г. Ч. I. отд. II 289) Фамиліи Турсенева ни въ одномъ изъ многочисленныхъ, нами просмотрѣнныхъ и къ этому вопросу отношеніе имѣющихъ, сборниковъ мы не нашли. Запись начинается краткимъ предисловіемъ: „Возлюблени хощу вы повѣдати дивное сеи и преславное чудо, да вѣсте яко не здравии требуютъ врача, но болящій“. Турсеневъ, страдавшій „поухотою и воднымъ трудомъ (водянкою),“ началъ мыслити воумѣ своемъ дабы ему помолитися живоначалнои троицы и блаженному василию и оу гроба приложитися. Преспѣвшоу празникоу живоначалныя троицы“ Турсеневъ почувствовалъ облегченіе отъ болѣзни и пошелъ въ храмъ (т.-е. Покровскій Соборъ), здѣсь „пѣвшу молебенъ троицы и блаженнаго гробъ честно облобызавъ“, „и оттого часа наиде на него прежереченная болесть и впервую суботу петрова поста внощи явися ему блаженный василие. и сказа ему все како ему слоучися исцѣление. исцели де и тебя живоначалная троица молитвою святого василия и от того часа здравъ бысть и до сего дни молитвами святаго“. Запись, указывая день исцѣленія Турсенева (первую субботу Петрова поста) не помѣчаетъ года, въ которомъ это было, поэтому и выраженіе: „до сего дни“ неясно; по нему нельзя судить и о времени составленія записи, оно только указываетъ, что Запись внесена въ Житіе не сразу по совершеніи чуда.

Запись чуда 23-го (л. л. 118—119) начинается весьма обширнымъ предисловіемъ (какого нѣтъ въ другихъ запискахъ):—сначала идетъ поученіе о томъ, какъ „праздники божии вчесть держати подобитися святымъ его... оугодное пред нимъ сотворше якоже блаженный... василие его же трапезу нынѣ хощу вамъ представити отъ нея же вкусите и видите яко благъ господь“. Послѣ этого идетъ нѣсколько текстовъ изъ Св. Писанія о благости Божіей и, затѣмъ, говорится, какъ благъ Господь къ Москвѣ и „всеи росии“, изливая „на ня чюдеса“ многоразличныя и прежде и „внынешнее времена во, дни и в лѣта наша и нашу память“—чрезъ угодника своего св. Василія.—По своему характеру это предисловіе къ 22-му чуду напоминаетъ Полное Житіе.— Послѣ этого слѣдуетъ описаніе самаго чуда: нѣкто „отъ рода бояръска, зовомъ лодыженскыхъ именемъ гаврила ото собласти града Лихвина вѣру имѣ къ блаженному чюдотворцу“, св. Василію, „слоучися ему болѣзнь, тяжка на многа время находящу нань лютому бѣсу“. Во время одного припадка, когда окружавшіе Лодыженскаго „мняху его яко мертва или спяща“, Лодыженскій „начатъ глаголати. Яко вопрошая нѣкоего и самъ отвѣщевая емоу“. Окружающіе стали спрашивать Лодыженскаго: „скимъ глаголеши господине гаврилѣ“, но онъ ничего не могъ ответить и только „прошедшу часу многу“, „яко от сна глубока возбнувъ“, разсказалъ „сице: оубо азъ лежу на одрѣ своемъ помышляхъ, како бо ми можно

достигнути пречистыя дому (т. е. Покровскаго собора) и приложитися гробу святаго василия и се видѣхъ человѣка нага надо мною стояща, и дръжаща крестъ въ руцѣ своеи и приступивъ рече ми. что добре изнемогаеши недугомъ симъ и ты молися святѣй троицы и пречистой богородицы и призывай на помощь блаженнаго василия и азъ тя избавлю этъ недуга сего и положи на мнѣ крестъ еще вруцѣ своей дръжа и отиде, азъ же возставъ отъ бѣнія недуга и ничто же вобѣ болѣзни нечюяши"—Далѣе, въ записи добавляется о Лодыженскомъ „и до сего дни бысть здравъ и созда церковь во имя святого василия внеиже прославится святому его имени, еже празднуемъ память святого, августа въ вторый день, втои днь бѣ священия церкви блаженнаго, в предѣле оу воскресения господа нашего исуса христа и снидеся множество народа от области града Лихвина м ото иных градовъ и из селъ и из деревен мужь и женъ и множество одръжимыхъ всякими различными недуги и бысть исцѣление от образа блаженнаго еже во церкви тои поставилъ боголюбивый онъ моужь и до нынѣ исцѣления бываютъ молитвами того святаго василия приходящимъ свѣрою". Послѣ этого приводится запись еще нѣкоторыхъ лицъ, которыхъ св. Василій „простилъ" (исцѣлилъ) оу своего образа": 1 августа 7068 (1599) г.—„въ навечерии освящения церкви блаженнаго" исцѣлились: Евдокія изъ града Лихвина, Анна Иванова, Ирина Стефанова, „оульяна булгакова жена изъ села оушкова", Ѳекла Яковлева; 2-го того же августа—„на праздникъ святого и блаженнаго василия":—Евдокія Стефанова, 19-го того же августа—младенецъ Стефанъ Зиновьевъ. 1 Генваря 7099 (1591) г: Ѳекла Яковлева и Ирина Иванова".

Изъ Лодыженскихъ за то время извѣстны *два Гавріила*: Гавріилъ Ивановичъ Большой Яновъ—Лодыженскій (его сынъ Андрей—въ 1571 году владѣлъ помѣстьемъ въ каширскомъ уѣздѣ, недалеко отъ Лихвина) и Гавріилъ Ивановичъ Меньшой. (В. В. Руммель и В. В. Голубцовъ. Родословный сборникъ русск. дворянск. фамилій, Т. I. Спб. 1896 г. Стр. 481, №№ 44, 45).—Кого именно изъ этихъ двухъ Гавріиловъ Лодыженскихъ разумѣть здѣсь: Большого или Меньшого изъ записи не видно. Гдѣ *именно* „во области града Лихвина" было владѣніе Лодыженскаго запись также не указываетъ, не сохранилось и Писцовыхъ книгъ Лихвинскихъ за то время, въ которыхъ можно бы было найти свѣдѣнія объ этомъ владѣніи, но изъ Писцовыхъ книгъ того же времени по уѣздамъ, смежнымъ съ Лихвиномъ, видно, что въ тѣхъ мѣстностяхъ многіе представители рода Лодыженскихъ владѣли помѣстьями. Такъ „*Алексѣю до Левки Сысоевымъ дѣтямъ Лодыженскаго* царь Иванъ Васильевичъ въ 1550 года пожаловалъ помѣстье *въ Тарусѣ* (Др. Росс. Вивл. Т. VIII, стр. 17), Андрей Гавриловъ *Лодыженскій*, сынъ Гавріила Большого Лодыженскаго — въ 1571 г.

былою помѣщикомъ *Каширскаго* уѣзда. Тамъ же въ 1578 г. имѣли помѣстья Лодыженскіе Василій, Павелъ, Иванъ, Самуилъ (Писц. книги. Ч. I, отд. II 1490—1507). У Леонтія Лодыженскаго въ 1573—76 гг. были помѣстья въ *Алексинскомъ* уѣздѣ, въ 1594 г. въ *Вяземскомъ*; (село Тархово тожъ, съ церковью Воскресенія), у Богдана Лодыженскаго—въ 1595 г. въ *Орловскомъ* уѣздѣ; у Ѳедора Лодыженскаго въ 1586 г. въ *Медынскомъ*. (Писц. книги. Ч. I, отд. II, 644, 646, 840, 881).—Запись далѣе говоритъ, что Гавріилъ Лодыженскій „созда церковь во имя святого василия“ „впредѣле оу воскресения господа нашего Исуса Христа“, которая была освящена 2 августа 1590 года.—Значитъ у Гавріила Лодыженскаго въ помѣстьѣ въ то же время уже *была* „церковь воскресения господа нашего исуса христа“ къ которой онъ пристроилъ придѣлъ во имя св. Василія. По всей вѣроятности *объ этой же церкви Воскресенія* и ея придѣлѣ—во имя св. Василія блаженнаго—говоритъ оффиціальная запись, найденная нами въ Архивѣ Министерства Юстиціи, въ Приходныхъ Патріаршихъ книгахъ по Калугѣ и смежнымъ съ ней уѣздатъ за 7177 (1669) годъ и за 7184 (1676) годъ (№№ 68 и 87): „церковь *обновленія храма Воскресенія да въ предѣлахъ* Іоанна Предтечи да *Василія Блаженнаго въ селѣ Сеславки Брянской десятины*—дани (въ патріаршую казну) взято 19 алтынъ 4 деньги (№ 68 л. 705; № 87, л. 958)“.—Что эта церковь и село указаны въ 1669 г. находящимися не въ области града Лихвина, а *въ Брянской десятинѣ*—объясняется тѣмъ, что патріаршія приходныя книги отмѣчаютъ въ данномъ случаѣ не гражданское административное территоріальное дѣленіе, а церковное, епархіальное: Лихвинская область принадлежала *первоначально* къ *Черниговско-Брянской* епископіи. Указаніе тѣхъ же книгъ на существованіе при церкви Обновленія храма Воскресенія, кромѣ придѣла во имя бл. Василія, *еще другаго придѣла*—во имя св. Іоанна Предтечи, о которомъ нѣтъ упоминанія въ Записи 23-го чуда, можно легко объяснить тѣмъ, что послѣдній придѣлъ построенъ былъ уже послѣ 1590 г. Названіе главнаго храма—въ записи 23-го чуда: церковью „*воскресения господа нашего исуса христа*“—а въ приходныхъ книгахъ 1669—1676 г.г. „*церковію Обновленія храма Воскресенія*“ совершенно однозначуще; разница только та, что первое наименованіе есть *сокращенное народомъ* „*во имя*“, а второе *полное—церковное*.—И церкви Воскресенія и церкви во имя Обновленія храма Воскресенія праздиуютъ свой престольный праздникъ, свое „во имя“, во одинъ и тотъ же день:—13 Сентября, когда въ мѣсяцесловѣ и службахъ церковныхъ воспоминается *обновленіе во Іерусалимѣ храма Всеславнаго Воскресенія Господа Іисуса Христа*. Такое обширное названіе праздника народъ сокращаетъ и именуетъ этотъ день просто: „Воскресеньемъ Сло-

вущимъ", отъ такого разнаго именованія—въ церковномъ и народномъ употребленіи—одного и того же праздника и села съ храмами во имя этого праздника—получали разныя названія; то Воскресенскихъ, то Всеславскихъ (Всеславнаго Воскресенія), сокращенно Сеславскихъ, Сеславокъ.—Въ записи въ числѣ исцѣленныхъ упоминается, между прочимъ, Ульяна Булгакова изъ села Ушкова.—О существованіи *Булаковыхъ* въ Лихвинскомъ уѣздѣ есть указаніе въ документахъ почти того же времени. Такъ, въ 7130 (1622) г. значится тамъ помѣщицей вдова Василиса жена Данилова Булгакова, мужъ ея Данилко взятъ въ полонъ въ Крымъ въ 126 (1618) году, сынъ Илейка.—Въ Лихвинѣ же числится Ивашко Айгустовъ сынъ Булгаковъ (Архивъ М. Юст. Разрядный приказъ. Дѣло десятенъ, кн. № 173 л. л. 31 об. 27). — Замѣчаніе записи 23-го чуда о поставленномъ Гавріиломъ Лодыженскимъ въ 1590 г. въ храмѣ Воскресенія Христова и Василія Блаженнаго *образѣ* этого св. угодника—первое по времени указаніе на существованіе иконъ блаженнаго *внѣ* Москвы.—Послѣднія два Лихвинскихъ чуда совершены были 1 Января 1591 г. „на память святого василия кесарѣйскаго": этотъ день—день тезоименитства св. бл. Василія, носившаго имя сего святителя; можетъ быть, посему блаженный ознаменовалъ этотъ день двумя исцѣленіями,

Въ спискахъ №№ 32—2, 293 и 155—послѣ 23-го чуда идетъ чудо 24-ое: записи же о другихъ Лихвинскихъ чудесахъ не имѣется; видимо, потому, что запись была составлена не вмѣстѣ съ записью 23-го чуда, а отдѣльно и послѣ, какъ добавленіе къ этой записи, и вышеозначеннымъ спискамъ неизвѣстной.

Запись чуда 24-го (л.л. 120—122) объ исцѣленіи Пелагіи, Спиридоновой дочери „царствующаго грады Москвы свеликия оулицы из ординецъ (Ордынка улица — въ Замоскворѣчьи) — и обширна и весьма витіевата. Начинается пространнымъ предисловіемъ—о надлежащемъ празднованіи дней памяти святыхъ вообще и въ частности памяти блаж. Василія.—Это предисловіе изложено словами Похвалы изъ Житія пр. Григорія Пельшемскаго (Ч. М. Сент. л.л. 990—991) или, вѣрнѣе, изъ Похвалы пр. Димитрію Вологодскому (Ч. М. Февр. л. 121) откуда заимствовано Похвала и пр. Григорію Пельшемскому. (Впрочемъ и Похвала пр. Димитрію взята изъ Епифаніева Житія пр. Сергію).—Описаніе чуда заканчивается похвалой св. Василію, которую „родители (исцѣленной) и народы, (удивленные чудеснымъ исцѣленіемъ) воспѣша блаженному." Эта Похвала въ значительной своей части взятя изъ Епифаніева Житія пр. Сергія.

Исцѣленіемъ Пелагіи оканчивается запись посмертныхъ чудесъ бл. Василія: какихъ либо еще другихъ позднѣйшихъ чудесъ нѣтъ ни въ

одномъ спискѣ Житія. Такъ какъ время исцѣленіи Пелагіи въ записи не указано, то опредѣлить точно время окончательнаго завершенія записи посмертныхъ чудесъ и внесенія ея въ такомъ видѣ въ составъ Житія— мы затрудняемся, но, по всей вѣроятности, это было вскорѣ послѣ Лихвинскихъ чудесъ, изъ коихъ послѣднія были совершены, какъ уже указано раньше, 1 Января 1591 г.

Въ Житіи пр. Никодима Кожеезерскаго (+1640 г. память его 3 Іюля) разсказывается еще чудо, которое приписываютъ бл. Василію. Никодимъ, когда еще жилъ въ міру и именовался Никитою, по смерти своего родителя, обучившись кузнечному мастерству, пришелъ въ Москву и здѣсь поселился вмѣстѣ съ другими кузнецомъ. Жена этого кузнеца не любила своего мужа и рѣшилась его отравить, примѣшавъ яду къ пищѣ. Не зная замысла жены, кузнецъ пригласилъ Никиту раздѣлить съ нимъ трапезу, послѣ которой кузнецъ отъ отравы скоро умеръ, а Никита остался живъ, но жестоко страдалъ болями желудка. Однажды, разсказывается въ Житіи, къ Никитѣ, сидѣвшему на мѣстѣ своей торговли, подошелъ нѣкій мужъ, и нося одѣяніе „стамвридное“ и сталъ спрашивать Никиту: чѣмъ онъ боленъ. Никита разсказалъ ему, тогда этотъ мужъ велѣлъ придти ему въ извѣстный часъ „къ Пречистой Богородицѣ къ Покрову надъ Рвомъ“, „тамъ мя узриши“ добавилъ мужъ. Никита пришелъ въ назначенное время и снова увидалъ тамъ этого мужа, „сосудъ малъ держаща“. По повелѣнію его, Никита перекрестился и выпилъ содержимое сосуда—и исцѣлился.—№ 202. М. Д. А. (Лавр.) л. 360.—Полагаютъ, что этотъ мужъ былъ св. бл. Василій.

Кѣмъ же и когда составлена запись Посмертныхъ чудесъ бл. Василія?

Прежде всего полагаемъ, что также, какъ и Похвальное Слово, *не одновременно съ Житіемъ и не списателемъ этого Житія.* Во первыхъ, и въ самомъ заглавіи своего труда списатель не выражаетъ намѣренія составить такую запись: „Житіе въ кратцѣ и слово Похвальное“—и только—составляетъ онъ (Такъ заглавляется Житіе во всѣхъ древнѣйшихъ спискахъ, лишь въ позднѣйшихъ уже сдѣлана вставка: „Житіе въ кратцѣ и Слово Похвальное *и чудеса*“.) И такое заглавіе вполнѣ соотвѣтствуетъ содержанію Житія: говоря вообще о множествѣ чудесъ, бывшихъ по преставленіи бл. Василія, списатель въ Житіи не приводитъ *ни одного такого чуда*—въ видѣ примѣра,—даже не оговаривается, что о нихъ онъ подробнѣе „послѣди скажетъ“, какъ обыкновенно въ подобныхъ случаяхъ, замѣчаютъ списатели другихъ Житій, когда вмѣстѣ съ Житіемъ составляли и запись посмертныхъ чудесъ.— Во вторыхъ, слогъ записей совершенно отличенъ отъ слога Житія: еще записи чудесъ 22-го, 23-го и въ особенности 24-го изобилуютъ общими мѣстами, напоминающими такія мѣста, которыми преисполнено Житіе, но

записи остальныхъ чудесъ вообще свободны отъ риторскаго многословія Житія, допуская „книжныя словеса“ изрѣдка и въ ограниченномъ количествѣ.—Въ третьихъ, общая запись Посмертныхъ чудесъ, какъ мы уже неоднократно отмѣчали при разборѣ ея, была окончательно составлена и присоединена къ Житію уже довольно спустя послѣ 2 августа 1588 г., не ранѣе 1 января 1591 г., къ каковому дню отнесена запись послѣднихъ Лихвинскихъ чудесъ.—Въ четвертыхъ, наконецъ, если бы запись чудесъ была составлена писателемъ Житія, то она имѣла бы во всѣхъ спискахъ и опредѣленной составъ (одинаковое число чюдесъ) и опредѣленное мѣсто, но ни того, ни другаго нѣтъ: и количество чудесъ—въ разныхъ спискахъ неодинаковое и мѣсто, занимаемое записью въ спискахъ,—разное.

По всей вѣроятности, запись была составлена причтомъ храма Живоначальные троица и пречистые богородицы, (Покровскаго Собора), гдѣ былъ погребенъ бл. Василій. За это говорятъ нѣкоторыя указанія, имѣющіяся въ записяхъ отдѣльныхъ чудесъ, и нами раньше при разборѣ этихъ записей выясненныя. Кромѣ того и по общепринятому тогда порядку на духовенство церкви того прихода или, если святой былъ изъ иноковъ—на братію того монастыря — гдѣ подвизался или былъ погребенъ извѣстный святой—всегда возлагались и запись совершившихся отъ святаго чудесъ и свидѣтельствованіе ихъ—провѣрка (Послѣднее иногда, вмѣстѣ съ кѣмъ-либо изъ высшихъ духовныхъ властей, особо для того назначеннымъ высшею церковною властью). Также, конечно, было и въ данномъ случаѣ: запись чудесъ блаженнаго и свидѣтельствованіе ихъ производилъ причтъ Покровскаго Собора и какое-либо лицо изъ этого причта составило запись избранныхъ чудесъ, „от многихъ малая“, которая была присоединена къ Житію. Частое повтореніе при описаніи разныхъ чудесъ однихъ и тѣхъ выраженій показываетъ, что записи нѣкоторыхъ чудесъ были составлены однимъ лицомъ, которое выработало для себя въ этомъ отношеніи извѣстные. общіе пріемы и прилагало ихъ. Такимъ лицомъ изъ причта Покровскаго Собора всего скорѣе могъ быть протопопъ того собора Димитрій, о которомъ говорится въ записяхъ первыхъ шести чудесъ. Ему, по указанію тѣхъ же записей, съ соборомъ разсказывали, повѣдывали, исцѣленные о своемъ чудесныхъ исцѣленіяхъ — и на немъ, какъ на настоятелѣ собора и „поповскомъ старостѣ“, конечно, болѣе чѣмъ на комъ-либо другомъ изъ членовъ того собора, лежала обязанность надлежаще точной записи и провѣрки этихъ разсказовъ и цѣлившихся. Наконецъ, имѣются почти ясныя указанія, что симъ составлена въ 1589—90 гг. т.-е. значитъ, въ одно время съ записью чудесъ бл. Василія, запись чудесъ другаго блаженнаго, при томъ же соборѣ въ 1589 году погребеннаго, св. Іоанна юродиваго Московскаго. Тѣмъ болѣе онъ и могъ и долженъ былъ составить запись чудесъ бл. Василія.

Но, если и приписать протопопу Димитрію составленіе этой общей

записи, то все же нужно замѣтить, что судя, по слогу и по характеру записей каждаго отдѣльнаго чуда, не всѣ изъ такихъ записей были имъ составлены: тогда какъ нѣкоторыя отличаются и правильностью языка и обширностью и вообще хорошею литературною отдѣлкою, другія представляютъ изъ себя не болѣе, какъ краткую письменную передачу извѣстнаго разсказа исцѣлившихся съ сохраненіемъ особенностей склада простонародной рѣчи, третьи—обнаруживаютъ въ своемъ изложеніи лишь неудачные попытки неискуснаго въ „книжности„ лица. Вѣрнѣе, по нашему мнѣнію, что протопопу Димитрію принадлежатъ записи лишь нѣкоторыхъ чудесъ (другія записи составлены другими лицами, хотя бы изъ того же соборнаго причта) и редакція общей записи. Можетъ быть, имъ же составлены и витіеватыя записи 22—24 чудесъ, если предположить, что онъ, какъ протопопъ собора и „поповскій староста" былъ, конечно образованнѣе и сильнѣе въ „книжномъ добрословіи" своихъ сослуживцевъ и другихъ лицъ.

Составъ записи посмертныхъ чудесъ опредѣлился, видимо, не сразу: сначала составлена была, кажется, запись шести первыхъ чудесъ, бывшихъ въ августѣ 1588 года. Можетъ быть, это *первая* запись шести только чудесъ и была внесена въ №№ 1797 (одинъ изъ древнѣйшихъ списковъ, конца XVI в.) и I, гдѣ имѣются только эти чудеса. Нельзя не отмѣтить также, что въ соборномъ и однородныхъ съ нимъ спискахъ, общій итогъ мѣсячныхъ исцѣленій имѣется только *то же для одного августа мѣсяца*: ни въ сентябрѣ, ни въ октябрѣ такихъ итоговъ не дано. Множество чудесъ, совершившихся въ сентябрѣ и октябрѣ того же года, вызвало сентябрскую и октябрскую записи чудесъ, которыя и были присоединены къ августовской. Октябрскими чудесами общая запись какъ будто пока и ограничилась и въ такомъ видѣ—въ количествѣ 21 чуда прибавлена была къ Житію и Похвалѣ. — Это, такъ сказать, первая *полная* запись, внесенная въ составъ Житія. Появившіеся тогда списки Житія внесли въ свой составъ эту запись, которая была за тѣмъ воспроизведена большинствомъ позднѣйшихъ списковъ. Отдѣльнымъ составленіемъ мѣсячныхъ записей августовской, сентябрской и октябрской — объясняется и помѣщеніе отдѣльныхъ для каждой записи мѣсячныхъ итоговъ,—особенность, не замѣчаемая въ другихъ Житіяхъ — и то, что седьмое по общему счету чудо, помѣщенное въ началѣ сентябрской записи, означено не седьмымъ, а опять *первымъ—для сентября*; далѣе этотъ отдѣльный для сентября мѣсяца счетъ уже не ведется, но онъ, видимо *былъ* и слѣдъ его остался въ означеніи перваго чуда этого мѣсяца. Впослѣдствіи къ этой записи прибавлены были еще чудеса 22-ое, 23-ое, 24-ое и Лихвинскія. *Когда они были прибавлены?* Время совершенія Лихвинскихъ чудесъ точно указано въ ихъ записи: августъ 7098 (1590)—январь 7099 (1591) года. Слѣдовательно, они могли

быть внесены въ общую запись уже послѣ этого времени. Стоящее съ ними въ тѣсной связи 23-е чудо (тоже Лихвинское, исцѣленіе Лодыженскаго) было *предъ этими чудесами*, поэтому и внесеніе его можно относить *къ тому же приблизительно времени*, можетъ быть немного ранѣе; *тогда же* вѣроятно внесены были, предшествующее 23-му, 22-ое чудо и чудо 24-ое; можно даже думать, что запись Лихвинскихъ чудесъ внесена въ общую запись уже *послѣ внесенія туда 22-го, 23-го и 24-го чудесъ*; за это говоритъ характеръ внесенія этой Лихвинской записи между 23-мъ и 24-мъ чудомъ какъ бы *позднѣйшей вставки, добавленія къ чуду* 23-му: при чемъ указанныя въ этой добавкѣ чудеса даже не внесены въ общей записи въ счетъ и, помѣчая послѣднее чудо исцѣленіе Спиридона 24-мъ, эта запись, какъ бы, считаетъ означенное чудо непрерывно слѣдующимъ за 23-мъ. Въ позднѣйшей сравнительно приписи къ 23-му чуду остальныхъ Лихвинскихъ чудесъ можно найти и объясненіе тому, что въ №№ 293, 155 и 32—2 имѣются 24 чуда, Лихвинскихъ нѣтъ: какъ будто бы эти чудеса *еще не вошли въ составъ* той *общей записи*, которую воспроизводятъ означенные списки. При такомъ предполагаемомъ порядкѣ постепеннаго составленія записи посмертныхъ чудесъ легко объясняется различное исчисленіе ихъ въ различныхъ спискахъ: одни изъ этихъ списковъ воспроизвели *только первичную запись августовскую*, другіе—*первоначальную общую запись 21-го чуда, составленную послѣ октября мѣсяца 1588 года, третьи приводятъ дополненную послѣ того запись уже 24-хъ чудесъ и четвертые, наконецъ, воспользовались сложившеюся уже окончательно—послѣ января 1591 года и болѣе не подвергавшеюся уже добавленіямъ общею записью 24-хъ чудесъ и Лихвинскихъ*. Къ спискамъ послѣдняго рода относится № 317 и однородные съ нимъ по составу №№ 10, 681, 1044 и 353.

При предположеніи, что запись Посмертныхъ чудесъ составлялась *отдѣльно* отъ Житія *и не списателемъ* его—объясняется и то, почему эта запись въ разныхъ спискахъ занимаетъ разныя мѣста: для помѣщенія ея на одномъ опредѣленномъ мѣстѣ не было, такъ сказать, узаконеннаго образца, какой имѣлся въ другихъ Житіяхъ, гдѣ и самое Житіе и Похвала и Запись чудесъ выходили изъ однѣхъ рукъ, уже размѣщенныя въ извѣстномъ порядкѣ, которому и слѣдовали дальнѣйшіе списки этихъ житій. При отсутствіи же такого образца—помѣщеніе чудесъ въ томъ или другомъ спискѣ, предоставлялось усмотрѣнію, домыслу переписчиковъ и отъ различнаго ихъ усмотрѣнія чудеса заняли свои мѣста въ общемъ составѣ списковъ: то *предъ Похвальнымъ Словомъ, то послѣ его, то между Полнымъ и сокращеннымъ Житіемъ* и т. п. А списки №№ 991, XLVIII, 639 (сюда же можно отнести и № 450, о чемъ мы уже говорили) обнаружимъ при этомъ довольно своеобразный

„домыслъ“. Они въ срединѣ записи чудесъ между 11-ми и 12-ми чудесами помѣстили Похвальное Слово. Запись 16-го чуда оканчивается словами, которыхъ нѣтъ въ записяхъ другихъ чудесъ: „мы же сія (разсказъ объ исцѣленіи черноризицы Мароы) отъ устъ ея слышахомъ и написахомъ“. Кому то изъ переписчиковъ, видимо, показалось, что послѣ этихъ словъ, начальныя слова Похвалы: „ксему оубо и мы малую нѣкую душеполезную повесть приложимъ, таже слово препокоимъ“ является вполнѣ естественнымъ и связнымъ продолженіемъ. Слѣдствіемъ такого домысла явилось помѣщеніе *именно здѣсь Похвальнаго* Слова съ предварительнымъ замѣчаніемъ, „сие же до здѣ и впред чюдо“ т.-е. что *и послѣ Похвальнаго Слова*—будетъ продолжаться сказаніе о чудесахъ. Такое помѣщеніе Слова въ извѣстномъ спискѣ было въ точности повторено другими, съ него снятыми, надо полагать, не въ маломъ количествѣ, если изъ общаго числа—сорока списковъ,—намъ извѣстныхъ три (собственно даже четыре) *съ такимъ помѣщеніемъ* Слова. Эту особенность помѣщенія Похвальнаго Слова можно бы объяснить и *другимъ путемъ*, предполагая, что списки, первоначально помѣстившіе такъ Слово и извѣстно было только *одинадцать чудесъ*, послѣ которыхъ, естественно, и было поставлено Слово. При снятіи съ того списка другихъ стали извѣстны записи чудесъ 12-го 13-го и слѣдующихъ, которыя и были внесены этими списками въ составъ въ добавокъ къ имѣвшимся одинадцати, при чемъ нѣкоторые списки сохранили порядокъ своего подлинника въ помѣщеніи Слова и записали остальныя чудеса послѣ Слова, оговорившись ранѣе что „и впред чюдо“ (таковы №№ 991, XLVIII, 639), а иные перенесли Слово *на новое мѣсто—въ конецъ*, но съ колебаніемъ, видимо (таковъ № 450, оставившій на мѣстѣ прежняго мѣста — пустые листы). Имѣя въ виду высказанное нами ранѣе о постепенномъ вообще составленіи запись посмертныхъ чудесъ, можно бы было допустить предположеніе, что эта запись нѣкогда *пріостанавливалась и на 11-мъ чудѣ* и усматривать нѣкоторое подтвержденіе этого въ особыхъ, въ другихъ записяхъ не встрѣчающихся, какъ бы заключительныхъ словахъ конца записи и чуда „мы же сия от оустъ ея слышахомъ и написахомъ“, словахъ, являющихся чѣмъ то въ родѣ перехода къ началу Похвалы,—если бы мы имѣли еще документальное къ тому подтвержденіе, если бы могли указать списки, гдѣ посмертныя чудеса записаны были *только въ количествѣ одинадцати*. Но *такихъ* списковъ совершенно не имѣется: списки исчисляютъ или меньшее или большее количество чудесъ.

Сказаніе о видѣніи 1521 года и о предреченіи пожара 1547 года (Разборъ и замѣчанія).

Послѣ записи Посмертныхъ чудесъ въ № 317—идутъ (л.л. 122—140) два Сказанія: о видѣніи, бывшемъ бл. Василію въ 1521 году предъ нашествіемъ на Москву „перекопскаго царя, иже есть крымскии магметъ кирѣя“, и о предреченіи блаженнымъ страшнаго Московскаго пожара 21 іюня 1547 года (Списки Житія, заключающіе подобно № 317, въ своемъ составѣ эти Сказанія или оба вмѣстѣ или одно изъ нихъ, отмѣчены нами раньше въ „Обзорѣ Списковъ“)—Имѣются Сказанія и въ другихъ источникахъ: въ Степенныхъ Книгахъ—рукописныхъ и печатной (Сказаніе о 1521 г. тамъ грань 16, степень 16; Сказаніе о 1547 г.—грань 17, Степень 17)—и въ нѣкоторыхъ историческихъ рукописныхъ Сборникахъ. Изъ списковъ Степенной Книги, содержащей въ себѣ Сказанія, отмѣтимъ: Собранія Ундольскаго №№ *803*—XVI в.; л.л. 544, 579—80; *804*—писана въ 1659 г., принадлежала рязанскому митр. Іосифу; л.л. 565, 589; 805—XVII в., л.л. 357, 377; *806*—XVIII в., л. 124—только сказаніе 1521 года; о предсказаніи пожара 1547 г.—нѣтъ; *808*—XVII в., л.л. 102 об.—130, 150—150 об.—Собранія Пискарева №№: *612*—конца XVI в.; л.л. 997, 1059—60; *613*—XVII в; л. 247—о видѣніи 1521 г.; о пожарѣ 1547 г.—нѣтъ.—Румянцевскаго и Музейскаго собраній № *415*—начала XVII в.; Чудовскаго собранія № *358*—XVI в., л. 701, 745; библіотеки Архива Министерства Иностр. Дѣлъ №№ *28* (36), конца XVII в., доведена до 1636 г., л.л. 717, 763 (на л. 823 еще о проявленіи въ 7096 г.); *26* (34) XVII в.; *352* (801)—доведена до 1619 г.; XVII в., л.л. 849, 901 об., *316* (17) (816)—доведена до 1672 г.; ркп. Петровскаго времени, л.л. 554, 589;—библіотеки Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ № *252* XVII в.; л.л. 554, 59“.—московской Синод. Типогр. библіотеки № *346* (359) (1328) доведена до 1560 г. (вкладъ въ 7103 (1595) году Іоны митроп. вологоцкаго и великопермскаго въ монастырь рождества богородицы и александра невскаго въ владимерѣ, „писана съ добрыхъ переводовъ“ — какъ значится во вкладной записи).

Текстъ Сказаній въ Степенныхъ одинаковъ съ текстомъ Сказанія списка № 317, только въ большинствѣ нѣтъ ссылки въ сказаніи 1521 г. на Третьякова и Бобра. Изъ перечисленныхъ нами—четырнадцати списковъ Степенной Книги, двѣнадцать, какъ видимъ, заключаютъ въ себѣ *оба* Сказанія—и о 1521 и о 1547 г.г.—и лишь два списка не имѣютъ послѣдняго Сказанія (о 1547 г.). Историческіе рукописные Сборники,

наоборотъ, въ большинствѣ (изъ десяти — семь) содержатъ въ себѣ только одно Сказаніе—о видѣніи 1521 г. Таковы №№: Собранія Ундольскаго—*603*—Сынъ церковный; XVII в., лл. 93 об. — 97; *754* Лѣтописецъ полов. XVII в., 260 (л. 467 о „проявленіи“ мощей бл. Василія въ 7097 г.); Румянцевскаго и Музейскаго Собраній—*1257*—Сборникъ, принадлежавшій архимандриту Возмицкаго Волоколамскаго монастыря Вассіану.—(Вассіанъ архимандритъ Возмицкаго монастыря упоминается въ 1589, 1598 г.г.—Строевъ—ст. 248). — О видѣніи бл. Василія — въ этомъ № въ статьѣ: „Сказаніе объ иконѣ Владимірскія Божіея Матери“:—*2425*—Историческій Сборникъ XVIII в., л. 331; *2534*—Сборникъ съ лѣтописными замѣтками, Петровскаго времени: л. 288 (есть и о „проявленіи“); —№ *1362* (23) Уваровской библіотеки, Хронографъ, доведенъ до 1613 г.; л. 1002; —№ F. IV. *232* Императорской Публичной библіотеки—Царственная Книга—XVII в., л. 833. Тутъ имѣется и рисунокъ „видѣнія“: блаженный, съ узкимъ преподаніемъ на чреслахъ, молится предъ вратами Успенскаго Собора. — О пожарѣ 1547 г. въ книгѣ тоже имѣется повѣствованіе, но о предсказаніи этого пожара бл. Василіемъ ничего не говорится (Также и въ печатномъ изданіи Царственной Книги. СПБ. 1769 стр. 133 — 141). Въ Спискѣ Царственной Книги № *149* Моск. Синод. библіотеки нѣтъ ни о видѣніи 1521 г., ни о предсказаніи пожара 2547 года; нѣтъ этого и въ № *293* той библіотеки—Царственномъ Лѣтописцѣ, доведенномъ до царей Іоанна и Петра.

Сказанія о 1521 и о 1547 гг. мы встрѣтили въ слѣдующихъ рукописныхъ сборникахъ: № *914*—Пискаревскаго собранія,—лѣтописецъ Петровскаго времени; лл. 248, 267: на л. 286; „о Василіи Блаженномъ полное его слово въ пролозѣ августа во 2 день; (подобная же ссылка на Прологъ дѣлается въ этомъ № при упоминаніи и о другихъ нѣкоторыхъ русскихъ святыхъ); № *213* собранія Большакова—Хронографъ XVIIв; лл. 418, 420 об—421; № *963* Моск. Синод. библіотеки, Сборникъ Лѣтописей; XVI—XVIIвв; лл. 408 об., 506—508; на л. 108 еще о блаженномъ: „преставися въ лѣто 7065—е, *учалъ странствовати* съ девяти лѣтъ“.

Сказаніе о видѣніи 1521 г., озаглавленное: „Знамение оужасно и и пресильно, iкако спасенъ бысть градъ москва отъ нашествія безбожныхъ татаръ, иже къ богу молитвами пречистыя богородица, и великихъ чудотворцевъ русскихъ. И какъ божиимъ пособіемъ сами безбожни погибоша вскорѣ“ (л. 122) представляетъ изъ себя взятую въ сокращеніи часть обширнаго „Слова о иконѣ Пречистыя Богородицы, нарицаемыя Владимірская“. Упомянувъ въ началѣ о множествѣ чудесъ, въ древнія времена бывшихъ, отъ этой св. иконы, которыя „невѣмы како судбами божиими и не писана быша отъ нихъ же многа и забвению подлежаху,

—„сия же новѣйшая чюдеса богоматере и еже во дни наша содѣяшеся“ „здѣ явленна быва повелѣниемъ господина нашего и преосвященнаго макария митрополита всея росия“.—Сказаніе далѣе повѣствуетъ объ одномъ изъ этихъ новѣйшихъ „чюдесъ“.—Въ 1521 году было нашествіе на Русскую землю татарскихъ полчищъ Крымскаго хана „Магметъ Киреѣ“. „Не предомногими же денми оустремления безбожныхъ иже Христианъскимъ предѣломъ говорить—сказаніе—были отъ Бога“ мнозѣмъ отъ правовѣрныхъ могущими видѣти.... многа страшная знамения отъ нихъ же здѣ едина речется, еще извѣсти отъ славныхъ нѣкоихъ вельможъ, отъ ивана рекомаго третякова, иже быть казначеи, царскихъ великова князя сокровищъ, и отъ другаго ивана боброва глаголемаго, и тои быть постелничеи царскаго же великаго князя чертога и тако глаголаху яко тогда многи сподобишася видѣти многа оужасна видѣния страшная земная спрещениемъ гнѣва божия вкупе же великаго милосердия исполнение“. Далѣе въ № 317—подъ особою помѣтою; „о василии“ идетъ Сказаніе о блаженномъ: сначала объ его великихъ подвигахъ, обрѣвшихъ ему „отъ бога благодать чудодѣяніи“, а за тѣмъ о самомъ чудесномъ видѣніи, котораго онъ былъ сподобленъ предъ нашествіемъ Магметъ-Кирея (лл. 124 об. 120 об.). Относительно выше упомянутой помѣты—„о василіи“—надо полагать, что она внесена въ № 317 вѣроятно, потому, что такая же помѣта—на полѣ или въ текстѣ—имѣлась въ томъ спискѣ Слова объ иконѣ Владимірской Божіей Матери, изъ котораго взятъ былъ разсказъ въ текетъ № 317. Въ спискахъ „Слова“ такая помѣта имѣла значеніе особаго заглавія, отличавшаго это видѣніе (бл. Василію) отъ другихъ подобныхъ, одновременныхъ съ нимъ бывшихъ и на ряду съ ними въ томъ же „Словѣ“ помѣщенныхъ. Въ № 317, гдѣ изъ „Слова“ взято только одно видѣніе, бывшее св. Василію)—эта помѣта является, конечно, не нужною. Упоминаемый въ этомъ Сказаніи Казначей, завѣдывавшій Казеннымъ Приказомъ—Иванъ Третьяковъ изъ рода Ховриныхъ—Головиныхъ (Барх. книга М. 1787 г. Т. II. 270, 274, 275), „казначеемъ былъ сказанъ“ въ 7034 (1526) году (Лихачевъ. Разрядные дьяки XVIв. Спб. 1888 г. стр. 27, 178—179). Умеръ въ 7051 (1543) году. Въ этомъ году смерть Третьякова показана въ „Послужномъ Спискѣ старинныхъ бояръ и дворецкихъ. окольничьихъ и нѣкоторыхъ другихъ чиновъ съ 6970 по 7184 (1462—1676) гг.“—помѣщенномъ въ „Опытѣ Трудовъ Вольнаго Россійскаго Собранія при Императорскомъ Росс. Университетѣ“. М. 1774, Ч. II. 275—Лихачевъ же отмѣчаетъ о Третьяковѣ, что „годъ его смерти неизвѣстенъ, въ 1547 году онъ еще былъ живъ.“—Постельничьяго Ивана Боброва въ вышеупомянутомъ „Послужномъ Спискѣ старинныхъ бояръ“ мы не нашли.—“Иванъ Дмитріевъ сынъ Бобровъ„ упоминается въ 1528 году, какъ поручитель въ ста рубляхъ по князьяхъ Иванѣ и

Андрѣ Шуйскихъ (Др. Росс. Вивл. Т. III. 58.—Во „Временникѣ“ Имп. Общ. Пет. и Др. Росс. Кн. X. 1851 г.—въ „Родословной Книгѣ (стр. 90).—Родъ Воронцовыхъ и Вельяминовыхъ—читаемъ: „У Василія Тысяцкаго сынъ,... Иванъ, ссѣкъ ему голову вел. кн. Дмитрій Ивановичъ на Кучковомъ полѣ, у Ивана сынъ Ѳедоръ, а Ѳедора сынъ Михайло Рогожка, а Михайловы дѣти Петръ да Кречетъ, а Петровы дѣти Димитрій и *Иванъ Бобръ*“.

Въ Спискѣ Житія бл. Василія № 32, 4. 22. Академіи Наукъ и въ нѣкоторыхъ Спискахъ Степенной Книги при разсказѣ о видѣніи блаженному въ 1521 замѣчается, что этого же видѣнія сподоблены были отъ Бога еще и другія лица, въ томъ числѣ нѣкая вдовица „сродница“ вышеупомянутаго казначея Третьякова: въ это время она была въ его домѣ, что близъ Кремлевскихъ Фроловскихъ воротъ, „сидѣла въ горницѣ въ верхней храминѣ и видѣла все въ оконце“. Всего вѣроятнѣе, что со словъ этой своей „сроднины“ очевидицы чудеснаго видѣнія,—Третьковъ и сообщилъ свѣдѣнія о видѣніи, помѣщенныя въ „Словѣ“. Можетъ быть, даже онъ самъ составилъ запись о видѣніи: для такого труда онъ обладалъ достаточной степенью нужной литературной подготовки, какъ о томъ свидѣтельствуетъ его переписка съ преп. Іосифомъ Волоцкимъ (Пр. Нилъ Сорскій и Вассіанъ Патрикѣевъ. А. С. Архангельскаго. Спб. 1882 г. Прилож. VI. XVI. ИПБ. № 64).—Но если бы запись составлена и не самимъ Третьяковымъ и даже не посредственно съ его разсказы, а позднѣе по разсказамъ лицъ, слышавшихъ объ этомъ видѣніи отъ Третьякова, во всякомъ случаѣ ее можно считать *современною* бл. Василію: въ началѣ „Слова“ указывается, что оно составлено повелѣніемъ митрополита Макарія, а такъ какъ Макарій, управлявшій Московской митрополіей съ 1543 по 1564 годъ, былъ современниковъ послѣднихъ четырнадцати лѣтъ жизни блаженнаго и только семью годами пережилъ его, то слѣдовательно „Слово“ составлено или въ послѣдніе годы блаженнаго или очень вскорѣ по его представленіи. Мы скорѣе склонны предположить первое, т. е. „Слово“ составленно во время жизни блаженнаго: иначе, думается, оно отмѣтило бы, что его время блаженнаго уже не было въ живыхъ и что видѣніе было „блаженному еще живу сущу“, но ничего подобнаго въ разсказѣ „Слова“ нѣтъ. Такое добавленіе при разсказѣ о видѣніи имѣется только въ вышеупомянутомъ Спискѣ Житія № 34, 4, 22. Академ. Наукъ, но этотъ списокъ уже позднѣйшаго времени—XVIIIв.—и добавленіе является позднѣйшею вставкою въ первоначальный текстъ. Но если даже „Слово“ составлено и послѣ преставленія блаженнаго, во всякомъ случаѣ, не позднѣе семи лѣтъ со времени этого представленія—и по сему можетъ быть также названо современнымъ блаженному. Въ силу этого сказаніе „Слова“ о видѣніи получаетъ особое важное значеніе, какъ

единственно пока извѣстной современной блаженному записи разсказовъ о немъ очевидцевъ его Житія и подвиговъ.

Приводимыя Сказаніемъ свѣдѣнія о подвигахъ блаженнаго, не взирая на свою краткость, сообщаютъ о блаженномъ во всякомъ случаѣ не менѣе, чѣмъ сообщается о немъ въ полномъ Житіи. Сравнивая эти свѣдѣнія Сказанія съ разсказомъ Полнаго Житія, необходимо приходится отмѣтить, чо Житіе на пространствѣ десятковъ листовъ перефразируетъ двадцать строкъ Сказанія, не только не прибавляя отъ себя ничего новаго, но даже убавляя изъ Сказанія.—Житіе только какъ бы раздѣляло на части свѣдѣнія, сообщаемыя Сказаніемъ, помѣщая эти части въ своемъ составѣ, по своему усмотрѣнію, и въ виду общей краткости ихъ, даетъ имъ только гораздо болѣе обширную и витіеватую форму. Такъ вмѣсто краткаго замѣчанія Сказанія о св. Василіи какъ „о самовольне обнаженномъ, телеснаго одѣянія неимущемъ, яко первозданный Адамъ преже преступленія душевною добротою неизреченно одѣянномъ“—въ Полномъ Житіи помѣщены—сперва рѣчь о наготѣ, на которую обрекъ себя блаженный, а—попутно и въ добавокъ—не мало обширныхъ выдержекъ изъ свято отеческихъ твореній: сравненіе съ наготою Адама вызываетъ потребныя выдержки объ Адамѣ, объ его созданіи Богомъ и о телѣсной наготѣ въ раю первозданной четы „прежде преступления“, а это въ свою очередь вызываетъ рѣчь о значеніи наготы вообще и подробный разсказъ о преступленіи первозданнымъ Адамомъ въ раю заповѣди, данной ему отъ Бога. Вмѣсто краткаго замѣчанія Сказанія, что блаженный „душевною добротою неизреченно одѣянъ“—въ Полномъ Житіи разсужденіе о Христѣ, какъ источникѣ „всякой добротѣ души и тѣлу“, съ весьма подробнымъ поясненіемъ этой мысли (лл. 71, 72).—Краткія слова Сказанія о „беззлобіи и богомудростномъ юродствѣ“ блаженнаго—въ Полномъ Житіи сопровождаются обширными общими разсужденіями объ этихъ подвигахъ, и повторяются нѣсколько разъ въ различныхъ видоизмѣненіяхъ (см. лл, 75 об., 76 об., 83, 98 об. и др.). Въ витіеватыхъ, но тоже время общихъ, безъ сообщенія подробностей, выраженіяхъ излагается въ Житіи (лл. 76 об., 83 и др.) и краткое замѣчаніе Сказанія о тѣлесномъ изможденіи „мразомъ и зноемъ“. Тоже самое представляетъ изъ себя и рѣчь Житія о дарѣ чудесъ (см. л л. 77 об. 78), которымъ былъ сподобленъ отъ Бога бл. Василій: эта рѣчь можетъ быть вполнѣ сведена къ краткому замѣчанію Сказанія, что блаженный „благодать приятъ отъ бога великихъ благодѣянии“. Изъ всего Сказанія въ Житіи подробно разъяснено только краткое замѣчаніе о „гостяхъ, видѣвшихъ блаженнаго своима очима на мори ходяща верху воды яко посуху“. Но та часть Сказанія (и „Слова“), гдѣ говорится, что „егда блаженнымъ внощехъ тайне хождаше, по святымъ церквамъ на молитвоу емоу же самая церковныя врата идѣже приходяше отверза-

хоуся“ — а равно и послѣдующій разсказъ о видѣніи 1521 года — Житію остались какъ бы неизвѣстными: тамъ объ этомъ нигдѣ нѣтъ рѣчи.

О предсказаніи бл. Василіемъ пожара 1547 года мы взяли изъ № 317 — въ свое изслѣдованіе текстъ только относящагося къ блаженному, выпустивъ имѣющійся тамъ предварительный разсказъ о пожарахъ, бывшихъ въ Москвѣ въ 1547 же году, но въ апрѣлѣ, ранѣе страшнаго дня 21 іюня. Запись о пожарѣ 1547 года тоже имѣетъ помѣту (на полѣ) „о василіи“: вначалѣ опять сообщаются свѣдѣнія о подвигахъ блаженнаго. Онъ уже называется здѣсь: „праведнымъ василіемъ иже Христа ради оуродивомъ рекомомъ нагомъ“. При чемъ далѣе описаніе подвига наготы блаженнаго повторяетъ въ сокращеніи и въ нѣсколько измѣненныхъ выраженіяхъ таковое описаніе Сказанія 1521, на которое и дѣлается ссылка. Послѣ этого самое Сказаніе: какъ бл. Василій предрекъ пожаръ 21 іюня 1547 года и описаніе пожара, взятое уже не изъ „Слова о иконѣ Божіей Матери нарицаемѣй Владимірской“, а изъ другаго источника: изъ Степенной Книги. Упоминаемый въ разсказѣ „монастырь воздвиженія честнаго креста иже зовется на островѣ“ въ Москвѣ, на Воздвиженкѣ, упраздненъ послѣ пожара 1812 г. и обращенъ въ приходскую церковь, существующую до нынѣ. Приводимое Сказаніе о 1547 г. неизвѣстно было писателю Полнаго Житія: онъ не единымъ словомъ не обмолвился тамъ объ этомъ чудѣ.

Архіепископъ Филаретъ Черниговскій въ своемъ трудѣ: „Русскіе Святые, чтимые всею Церковью или мѣстно. Опытъ описанія жизни ихъ“. (Черниговъ 1864 г.), приводя подъ 2 августа свѣдѣнія о бл. Василіи, между прочимъ, о видѣніи 1521 года, говоритъ, что его приписываютъ св. Василію неправильно и въ доказательство ссылается на текстъ сказанія объ этомъ видѣніи, помѣщенный въ VI томѣ Др. Росс. Вивліосе (стр. 145—146), гдѣ видѣніе приписано *Василію новгородцу*, тогда какъ бл. Василій былъ *Москвичъ* и сталъ извѣстенъ только при Грозномъ, слѣдовательно позднѣе 1521 года. День пожара 21 іюня 1547 года, по мнѣнію архіеп. Филарета, неправильно указанъ въ Степенной Книгѣ, этимъ днемъ надо считать 24 іюня, какъ указываетъ Царственная книга. — Но, во 1-хъ, предположеніе, что св. Василій сталъ извѣстенъ только при Грозномъ — ни на чемъ не основано: его раннѣйшая жизнь, исполненная подвиговъ, протекла на глазахъ всей Москвы и, посему, конечно Москвѣ была извѣстна раньше времени Грознаго; во 2-хъ, указаніе приведеннаго въ Др. Росс. Вивліое. текста о видѣніи 1521 г. — что это видѣніе было „Василію Новгородцу“ есть, кажется, единственное; въ рукописяхъ объ этомъ Сказаніи, которыя мы просматривали (а мы просмотрѣли весьма много) читается или: „Василью Нагому“ или (чаще) „Василію Нагоходцу“. Ясно, что Др. Росс. Вивліоеика въ данномъ случаѣ приводитъ вмѣсто правильнаго чтенія: „нагоходцу“ — непра-

вильное: „Новгородду“.—Что же касается замѣчанія, что предсказанный блаженнымъ страшный пожаръ въ Москвѣ въ 1547 году былъ не 21 іюня, какъ указываетъ Степенная Книга, а 24, какъ отмѣчаетъ Царственная.—то и это не вѣрно. Во многихъ Спискахъ Степенной къ указанію, что этотъ пожаръ былъ 21 іюня 1547 года, добавляется еще: что то былъ вторникъ третьей недѣли Петрова поста. Мы провѣрили эту подробность и оказывается, что въ 1547 году Пасха была 10 апрѣля и 21 іюня дѣйствительно приходится на 3-ей недѣли Петрова поста, во вторникъ. Вообще приводимыя Арх. Филаретомъ свѣдѣнія о бл. Василіи взяты безъ надлежащей провѣрки. Онъ напр. говоритъ о веригахъ, которыя будто бы висятъ надъ гробомъ бл. Василія въ Покровскомъ Соборѣ, тогда какъ эти вериги висятъ тамъ надъ нагробіемъ св. Іоанна Блаженнаго и этому святому принадлежали.

Краткое жизнеописаніе св. бл. Василія.

Этого Жизнеописанія не имѣется въ спискахъ № 317 и съ нимъ однородныхъ, заканчивающихся Сказаніями о 1521 и 1547 г.г., но оно имѣется, какъ мы уже указывали раньше, въ семи спискахъ Житія бл. Василія. Въ четырехъ изъ нихъ: №№ 239 — Хлудовской библіотеки; 808—Моск. Синод. б-ки; 639 (1150) б-ки Архива Мин. Иностран. Дѣлъ и XLVIII (1464) б-ки Общества Любителей Древней Письменности—текстъ этого Жизнеописанія одинаковъ съ текстомъ, помѣщеннымъ въ Московскихъ печатныхъ Святцахъ 1646 года. Тамъ о блаженномъ сообщается: „Сей блаженный и праведный Василій родился отъ отца Іакова и матери Анны въ царствующемъ градѣ Москвѣ оу Пречистыя Богородицы Владимірскія на Елоховѣ (или „на Ехаловѣ“). Житія его бѣ осмьдесятъ осмь лѣтъ, изъ нихъ же благоуродствова седмьдесятъ два лѣта и преставися въ лѣто седмь тысящъ шестьдесятое, его же и по смерти прослави Господь чюдесы, въ лѣто седмь тысящъ девяносто шестое“. Въ спискахъ Житія—№№: 2—библіотеки Холмогорскаго Спасо-Преображ. собора, 1 — Большаковскаго собранія и 1934 — библіотеки Сійскаго монастыря—къ этому тексту Жизнеописанія еще добавлено, что блаженный „въ юродство преложися съ штинадесяте лѣтъ возраста своего (молчанию предадеся) и потомъ нача нагъ ходити“.

Кромѣ Святцевъ 1646 года и вышеупомянутыхъ списковъ Житія краткія біографическія свѣдѣнія о блаженномъ мы нашли еще въ нѣкоторыхъ рукописяхъ, но эти свѣдѣнія или вполнѣ схожи съ свѣдѣніями Святцевъ и списковъ Житій или отличаются незначительными частностями. Сходныя съ Святцами свѣдѣнія о блаженномъ имѣются въ слѣдующихъ шестнадцати рукописяхъ (изъ коихъ одинъ Хронографъ, остальные—Святцы—11 —XVII в. и 4—XVIII в.) №№: 770—Собранія Ундоль-

ского—Хронографъ XVIII в., л. 46 (только преставленіе блаженнаго отнесено къ 7061—1553—году); Уваровской б-ки: 693 (667) (531)—Святцы XVIII в., л. 67; 1285 (191) Подлинникъ XVII в; л. 181,—Румянцевскаго и Музейскаго собраній: 1463 (33—Севастьян. собр.)—Подлинникъ XVIII в., л. 267 (но „прослави Господь чюдесы...“ въ лѣто *7097)*; 1545—Подлинникъ XVIII в., 1683—Сборникъ XVII в., въ концѣ Святцы; л. 255 (добавлено, что „погребалъ блаженнаго митрополитъ Макарій съ освященнымъ соборомъ“); 862—Моск. Синодальн. библіотеки—Мѣсяцесловъ съ краткими житіями, XVII в., л. 102;—335, 336, 337—Моск. Синод. Типогр. библіотеки—Святцы XVII в;—422—библіотеки Моск. Дух. Академіи—Святцы XVII в;—53. 0,1—Императорской Публичной библіотеки—Святцы XVII в; л. 394—394 об.—800 и безъ №—Историческаго Музея библіотеки Святцы—XVII вѣка, № 371.—Уставъ со Святцами, той же библіотеки — XVIII в., 1/91 — Чертковской библіотеки того же Музея—Святцы, л. 146 (писаны умершимъ въ 196 — 1688 — году „за моремъ въ Персидѣ во граде Тавризѣ Ѳедоромъ Ивановымъ сыномъ Титовымъ“).

Отличающееся отъ Святцевъ 1646 г. нѣкоторыми частностями, Жизнеописаніе блаженнаго имѣется въ нижеслѣдующихъ четырнадцати рукописяхъ, сообщающихъ о блаженномъ, что онъ „преставися на Москвѣ въ лѣто 7060 (впрочемъ въ двухъ рукописяхъ—въ 7065—въ одной—„въ 6063 году“ и въ одной „7061“), нача странствовати и нагъ ходити съ десяти (въ двухъ рувописяхъ: съ девяти) лѣтъ возраста своего и всѣхъ лѣтъ живота его 94 (въ трехъ—„всѣхъ лѣтъ 88“ въ одной—„всѣхъ лѣтъ... 85“)“.—Изъ этихъ четырнадцати рукописей—13 историческаго содержанія—Лѣтописцы—(8—XVII вѣка; 4—XVIII вѣка и 1—новаго письма) и 1—Святцы—XVII в.—Именно: Собранія Ундольскаго №№: 769—Краткій лѣтописецъ съ 1536 до 1655 года; ркп. XVIII в; л. 4. (любопытно, что въ этомъ № *подробно описанъ Московскій пожаръ 1547 года, но о предсказаніи пожара бл. Василіемъ ничего не говорится)*; 813—Сборникъ боярскихъ родословій и лѣтописныхъ замѣтокъ; ркп. половины XVII в; л. 14; 1044—Сборникъ; въ началѣ Русскій лѣтописецъ, списанъ 20 февраля 1676 года „со старыхъ лѣтописей“, доведенъ послѣ—до 1670 года, л. 6;—1079—Сборникъ XVII в., съ л. 59—краткія лѣтописныя замѣтки о московскихъ и др. событіяхъ, доведены до времени ц. Ѳеодора Алексѣевича; л. 60 (тоже повторено на л. 66 об.)—Большаковскаго собранія: № 55—Выписки изъ Степенной и Лѣтописцевъ; XVII в; („преставися 1 августа“); Румянцевскаго и Музейскаго собраній № 1418—Новгородскій Лѣтописецъ, доведенъ до 1712; л. 108 (добавлено, что блаженнаго погребли „у Троицы на Рву“). На л. 122—подъ 12 іюня 7097 (1589) года отмѣчено преставленіе *св. бл. Василія*, но это,

конечно, описка нужно читать: *св. бл. Іоанна.* — Москов. Синодальн. библіотеки: №№ 963—Сборникъ лѣтописный, XVI—XVII в; л. 108 („началъ странствовати и нагъ ходите съ 9 лѣтъ... преставися въ л. 7065“). На л.л. 408 об, 506—508 — о видѣніи блаженнаго въ 1521 году и предсказаніи имъ пожара 1547 года; 964—Сборникъ изъ нѣсколькихъ Лѣтописцевъ разнаго времени XVIII в.. л. 88 (изъ лѣтописца Рвовича-Каменевича); л. 361 (изъ третьяго лѣтописца)—„преставися... 1 августа... нача странствовати... съ десятаго году“.—Моск. Дух. Академіи библіотеки (Лаврскаго собранія), № 29—Святцы, трудъ извѣстнаго Симона Азарьина, не позже 1652 года; л. 285. — Уваровской библіотеки № 1927 (142) — Сборникъ XVII — XVIII вѣка, л.л. 2 — 9 — Краткія лѣтописныя замѣтки, доведены до 1650 года („преставися 1 августа 7063 года... нача съ десятаго года...“); 1308—Хронографъ Дороѳея Монемвасійскаго; съ л. 246—Русскій лѣтописецъ ркп. XVII; л. 266... „всѣхъ лѣтъ живота его 85“; Архива Министерства Иностр. Дѣлъ—картонъ № 2 – Портфель бумагъ Малиновскаго выпись (откуда неизвѣстно), что блаженный „преставися августа 1. 7061 года нача странствовати съ 10 лѣтъ возраста своего (цифра — 10—славянская—„і“ такъ написана, что можно принять за „л“—30 и тогда прочесть „съ тридцати лѣтъ...“);—Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ библіотеки № 223 — Историческій сборникъ, новаго письма; съ л. 717—выписка изъ Лѣтописцевъ о Московскихъ событіяхъ съ 1333 по 1674 годъ; л. 719, (...„всѣхъ лѣтъ 88“).—Библіотеки Истор. Музея — № 831 — Сборникъ лѣтописныхъ замѣтокъ XVII—XVIII в. (о блаженномъ одинаково съ предшествующимъ №).

Помѣщаемъ здѣсь перечень и остальныхъ, бывшихъ въ нашемъ пользованіи, рукописныхъ Сборниковъ историческаго характера, какъ давшихъ намъ такія или иныя свѣдѣнія о бл. Василіи, такъ и, вопреки нашему ожиданію, не давшихъ.

Въ 116 №№ рукописныхъ Сборниковъ мы нашли только краткія даты о годахъ преставленія и „проявленія“ мощей блаженнаго, причемъ одни изъ этихъ Сборниковъ заключаютъ въ себѣ даты и преставленія и „проявленія“, другіе же только одну какую-нибудь изъ этихъ датъ и, кромѣ того, въ приводимыхъ датахъ наблюдается не малое разногласіе, въ особенности о годѣ преставленія блаженнаго. Сообразно этому всѣ вышеозначенные 116 №№ Сборниковъ можно раздѣлить на слѣдующія 3 группы: 1) *Сборники, заключающіе въ себѣ даты преставленія блаженнаго и проявленія его мощей.* Въ свою очередь эта можетъ быть подраздѣлена на три меньшія: на а) *сборники, датирующіе „преставленіе въ 7060 (1552) и проявленіе въ 7096 (1588) году.“* – Таковы №№: 233 Сборникъ Ундольскаго — Святцы XVII в. л. 192; 318—СПБургской Синод. библіотеки—Книга обдержащая въ себѣ собраніе всѣхъ россійскихъ святыхъ; XVIII в., л. 18

об. б) *Сборники, отмѣчающіе „преставленіе въ 7063 (1555) году, проявленіе въ 7097 (1589) году“*—таковы №№: Собранія Ундольскаго—125 Святцы, новый списокъ (копія съ № 201 Моск. Духовн. Акад.) стр. 28; 234—Святцы XVII в. л. 461; Собранія Большакова №№: 249—Святцы XVII, л. 464; 339—Святцы XVII в., л. 144; 878 — Моск. Синод. библіотеки, Мѣсяцесловъ съ краткими житіями, XVII в., л. 187 об.; 901 — Уставъ сокращенный XVII в., л. 187; — библіотеки Моск. Духов. Академіи (Лавр. Собр.) — №№: 17 — Святцы, трудъ Азарьина, не позже 1652 года; л. 269 об.; 29—Святцы, трудъ того же Симона Азарьина, не позже 1652 года, (бѣловой списокъ по отношенію къ № 17); л. 346.— № 52. О. I. Императорской Публичной Библіотеки—Святцы XVII в., л. 307 об.; № 334 Московской Синод. Типогр. библіотеки—Святцы—XVII в., л. 124;—№№ 152, 353, 462, 983 библіотеки Историческаго Музея—Святцы XVII в.—в) *Сборники, относящіе „преставленіе къ 7065 (1557) г., проявленіе къ 7096 (1588) г.;“* таковы №№: 658 (182) Уваровской библіотеки, Святцы XVII в., л. 214,—1516 Румянцевскаго и Музейскаго собранія, Казанскій лѣтописецъ, XVII в. л. 509; 685 (182) Уваровской библіотеки, Святцы, XVII в., л. 214. („преставися въ лѣто 7067“—но это описка, надо „въ лѣто 7065“, такъ далѣе о проявленіи въ 7096 году сказано, что оно было въ *31-е лѣто* по преставленіи блаженнаго; 7096—31=7065).

II. Сборники, сообщающіе даты о годѣ преставленія св. Василія. Въ этой второй группѣ—еще больше подраздѣленій: а) „Преставися въ лѣто 7060-е (1552) въ четырнадцати №№: Собранія Ундольскаго—771 Краткій Лѣтописецъ, доведенъ до Смутнаго времени; XVII в., л. 30 об., 128—Подлинникъ; XVII в., л. 148; Румянцевскаго и Музейскаго Собраній: 986, 1546—Подлинники; XVII в., библіотеки Архангельской Дух. Семинаріи: 51, 294, (по каталогу Викторова, по теперешнему семинарскому—№ 192). л. 207 (добавлено еще, что „всѣхъ лѣтъ житія блаженнаго—88“);—библіотеки Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ—№ 231—о святыхъ россійскихъ, Сборникъ, новаго письма, л. 21 об.—Уваровской библіотеки: №№ 689 (665) 529, Святцы, писаны въ 1685 году; л. 30; 971 (17) Книга глаголемая о россійскихъ святыхъ, XVIII в., л. 29; 1279 (496) 315—Подлинникъ 1658 года; л. 21.—382. Q. Императорской Публичной библіотеки; Сборникъ о святыхъ; XVIII в.—539 (1013) библіотеки Архива Министерства Иностр. Дѣлъ—Книга, глаголемая о россійскихъ святыхъ, XVII в., л. 35 (только описка, вмѣсто — лѣто 7060-е—„лѣто 7600-е“). Моск. Синод. библіотеки № 151—Хронографъ XVIII вѣка, доведенъ до 1705 г. (писанъ, кажется, въ Москвѣ); л. 873.— $1^{6}/_{13}$—Чертковской библіотеки, Святцы; есть подпись: „сія книга гла-

големая святцы юромскія волости церкве архистратига Михаила попа Аѳанасія ермолаева сына Новгородца, сія весь юромская при отоцѣ окіана моря на рѣце над мезенью и подписалъ внукъ его попъ Иванъ Марковъ въ попы поставленъ въ лѣто 7132 (1624), а святцы писаны въ лѣто 7090" (1582); л. 14: „августа во 2 день... и святаго праведнаго василія христа ради юродиваго московскаго новаго чюдотворца, успе василіи въ лѣто седмь тысящъ шесть десятое"—Это самое раннее по времени—помѣщеніе въ святцы памяти бл. Василія.

б) „Преставися въ лѣто 7061-е"—№№ 134 (Собранія Ундольскаго). Подлинникъ, XVIII вѣка, л. 88; 892—Историческаго Музея, Подлинникъ, XVIII в.

в) „Преставися въ лѣто 7063-е"—№№: 755 Собранія Ундольскаго, Краткій Лѣтописецъ, доведенъ до 1648 г., XVII в., л. 154.—620 Пискаревскаго собранія, Историческій сборникъ, XVIII в., л. 89—2915—Румянцевскаго и Музейскаго собранія, Сборникъ XVIII вѣка, л. 46; 964. Моск. Синод. библіотеки—Сборникъ изъ нѣсколькихъ лѣтописцевъ, XVIII в., л.л. 246, 483.—688 (644) (528) Уваровской библіотеки—Святцы, XVII в.; 363 (14) (813) библіотеки Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Хронографъ, XVII в., л. 530;—431—библіотеки Моск. Дух. Академіи (изъ рукописей Моск. Синод. библіотеки), Уставъ съ Святцами, XVII в; л. 218 об.; — 316 — библіотеки Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, Подлинникъ, XVIII вѣка; л. 15; Румянцевскаго и Музейскаго Собраній—1507, Сборникъ лѣтописный, половины XVIII в; л. 467 об: „въ лѣто 7063-е взято астраханское царство, родися царевичъ иванъ, да преставися блаженный василій..." Также и въ нижеслѣдующихъ двухъ №№: 6—(б) библіотеки Архива Минист. Иностр. Дѣлъ, Хронографъ XVII в. л. 533 и той же библіотеки—64 (87), Лѣтописецъ, доведенъ до 1650 г. (принадлежалъ извѣстному Кикину), л. 159.

г) „Лѣта 7064 мая 29 народися царевичъ иванъ, да преставися василей оуродивый Московскій"—№ 131 Большаковскаго Собранія—Краткій Русскій Лѣтописецъ, доведенъ до 1659 года, XVII в.

д) „Преставися въ лѣто 7065-е"—№№:—237—Собранія Ундольскаго—Святцы, писаны въ 7129 (1621) году въ Коряжемскомъ Вологодскомъ монастырѣ л. 244; 241—Большаковскаго собранія, Святцы мельчайшей скорописи, по помѣтѣ на л. 64—закончены письмомъ 23 мая 7108 (1600) года (слѣд., одного года съ спискомъ Житія блаженнаго № 317); л. 60;—178 — Хлудовской библіотеки, Святцы, половины XVII в; л. 269—„преставися въ лѣто 7097-е, на полѣ поправлено: „7065-е" (впрочемъ поправка написана неясно:—можно прочесть и „7060-е).— 51. O. i. Императорской Публичной библіотеки, Святцы

(по подписи—въ 7168 (1660) году принадлежали „Прохору Харламову сыну, а по прозвищу подыми ношки“) л.л. 354—354 об.

е) „Преставися въ лѣто 7067-е“ — № CCLXII Румянцевскаго и Музейскаго Собраній, Лѣтописецъ, начала XVIII в., много Новгородскихъ событій; л. 406 об.—(...„а родися въ лѣто 6672-е—описка: надо: 6972-е.

ж) „Преставися въ лѣто 7070-е“ — Собранія Щукина, Подлинникъ, XVIII в., л. 374.

III. Свѣдѣнія только о „проявленіи“ бл. Василія.

а) Схоже съ Новымъ Лѣтописцемъ, изд. по списку кн. Оболенскаго. М. 1855 г. ст. 28 (составленъ въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича):—„Въ лѣто 7096-е прояви Богъ угодника своего блаженнаго василія и быша отъ гроба его многія чудеса, мнози отъ различныхъ недугъ исцѣлишася. Царь же (Ѳеодоръ Ивановичъ) надъ его гробомъ повелѣ воздвигнути храмъ каменой и уставися день празднованія его августа во 2 день“ — № 1283 Собранія Ундольскаго — Лѣтописецъ, доведенъ до п. Алексія Михайловича; XVII в. л. 70 (добавлено, противъ Новаго Лѣтописца, еще, что царь Ѳеодоръ надъ гробомъ бл. Василія „устроилъ раку сребряну“)—Такъ же и въ № 754 того же собранія Лѣтописца, первой половины XVII в. л. 467. О семъ № см. выше.

б) Кратко, дата о 7096 (1588) годѣ „проявленія“—въ №№: 1326 Собранія Ундольскаго, Лѣтописецъ, доведенъ до 1589 г.; XVII вѣка, л. 83: „въ лѣто 7096 прослави богъ блаженнаго василія нагова московскаго чюдотворца“; — 619—Собранія Пискарева, Новый Лѣтописецъ; XVII в., гл. 19. — 66 (84) библіотеки Архива Минист. Иностран. Дѣлъ, Хронографъ съ 1584 по 1653 г.; конца XVII в. л. 31.— Въ Хронографѣ XVII в. Чертковской библіотеки (безъ №) „проявленіе“ отмѣчено подъ 7099 (1591) годомъ (стр. 317).

Особнякомъ отъ всѣхъ вышеуказанныхъ №№ — стоитъ № 611 — Собранія Пискарева, заключающій въ себѣ нѣкоторыя данныя о блажен. Василіи, не встрѣчающіяся еще ни въ одномъ спискѣ. Объ этомъ № и о данныхъ, сообщаемыхъ имъ, подробно скажемъ ниже.

Обращаютъ также на себя вниманіе свѣдѣнія, сообщаемыя: Святцами Собранія Ундольскаго № 235 (исхода XVII в.), л. 616, что „блаженный... преставися въ л. 7063... прославленъ чюдесы въ л. 7097... роду бѣ Москвитинъ просту родителю сынъ“ и Русскимъ Лѣтописцемъ XVII в. № 733 Румянц. и Музейскаго собраній (изъ ркп. 1-ой Моск. Гимназіи) отмѣчающимъ, что блаженный „родися въ лѣто 6972-ое отъ славну и богату родителя“

Лѣтописные Сборники, не содержащіе въ себѣ свѣдѣній о бл. Василіи.

а) Румянцевскаго и Публичнаго Музеевъ:

1) *Собранія Ундольскаго* №№: *611, 612, 630* (Сборники XVII вѣка, Лѣтописныя замѣтки); *725* (Лѣтописецъ, доведенъ до царя Ѳеодора Ивановича; ркп. XVII в.); *766* (Лѣтописецъ, доведенъ до ц. Ѳеодора Алексѣевича; странно молчаніе этого № о смерти бл. Василія, когда онъ въ тоже время отмѣчаетъ года кончины очень многихъ русскихъ святыхъ — съ 6989 по 7078 г. — какъ то: Ефросина Псковскаго, Макарія Калязинскаго, Іоанна Устюжскаго, Тихона Луховскаго, Герасима Болдинскаго, Іосифа Волоцкаго, Кирилла Новоезерскаго, Александра Свирскаго, Даніила Переяславскаго, Антонія Сійскаго, Гурія Казанскаго, Геннадія Костромскаго, Филиппа м. Московскаго); *1141* (Краткій лѣтописецъ; XVII в.); *1309* (Сборникъ Лѣт. замѣтокъ, XVII в.)

2) *Собранія Большакова* № *415* (Хронографъ съ русскими событіями; ркп. XVIII в.

3) *Собранія Пискарева* №№: *599* (Хроногр. XVII в.), *600* (Хроногр. русскій редакціи 1617 года), *601, 602* (Хронографы XVII в.;) *607* (Истор. Сборникъ XVII—XVIII в.)

4) *Музейскаго Собранія* №№: *1086* (Келейная лѣтопись св. Димитрія Ростовскаго), *1124* (Русск. Лѣтописецъ, доведенъ до ц. Михаила Ѳедоровича, ркп. XVII—XVIII в.в.); *1125* (Хроногр. ред. 1617 г.); *1627* (кр. Лѣтоп., доведенъ до п. Никона; XVIII в.); *1196* (Лѣтоп., довед. до 1597 г.; ркп. новаго времени); *1256* (Хронографъ, скоропись 1731 года; въ концѣ Краткій Лѣтоп., доведенъ до 1629 года; ркп. писана священникомъ Московской церкви Преображенія на Глинищахъ Маркелломъ Дмитріевымъ и ни слова о св. Василіи Московскомъ); *1410* (Русс. Хронографъ, ред. 1617 года; XVII в.); *1508* (Руск. Хронографъ. ред. 1620, ркп. новаго письма; очень подробно говорится о пожарѣ 1547 года, но безъ упоминанія о св. Василіи); *1510* (Краткій русс. лѣтописецъ, доведенъ до 1606 г.; начала XVII в.); *1513, 1514, 1515* (Русскіе Лѣтописцы, XVIII в.); *1517, 1518* (Казанскіе лѣтописцы—XVII в., а въ № 1516—тоже Казанскій Лѣтописецъ—есть о Василіи блаженномъ;) *1528, 1529, 1568* (Сборники лѣтописныхъ выписей, XVII, XVIII в.в.); *1569, 1570, 1572*—(Истор. Сборники, XVII в.); *1840* (Хроногр., XVIII в.), *2398, 2399* (Хронографы, XVIII в); *2400* (Хроногр., писанъ въ 1626 г.); *2401* (Хрон.. писанъ въ 1679 г.); *2402* (Хрон., писанъ въ 1792 г.); *2403* (Хрон. особаго состава; XVII в.); *2422, 2427, 2521, 2524, 2525, 2628,*

2714, *2900*, *2903*, *2913*, *2914*, *2916*, *3044*, *3052* (Русскіе Лѣтописцы или выписки изъ нихъ; XVII—XVIII в.в.). Въ №№ *2526* (Сборн. лѣтоп. выписей; XVII в.) и *2763* — (Никонова лѣтопись съ 1549 по 1550 г.г.; XVII в.)—есть подробное описаніе пожара 1547 г., но о предсказаніи блаженнаго не упоминается.

б) *Московской Синод. библіотеки* №№: *147* (Лѣтописецъ, доведенъ до 1612 года; ркп. принадлежала св. Дмитрію Ростовскому); *153* (Лѣтоп., доведенъ до 1668 г., XVII в.); *338* (Хроногр., доведенъ до ц. Михаила Ѳеодоровича; XVII в.); *483* (Хронографъ XVII вѣка, доведенъ до 1650 г.); *486* (Московская Лѣтопись, доведена до 1552 г., на л. 264—очень подробно о пожарѣ 21 Іюня („во вторникъ въ 12 часъ дне третьей недѣли въ Петровъ постъ"), но ни слова о предсказаніи блаженнаго; *488* (Лѣт. Сборн. XVII в.); *938* (Русс. Лѣтоп., доведенъ до 1568 г., XVII в.); *939* (тоже, доведенъ до 1574 г., XVI в.); *962* (Никоновская Лѣтопись, довед. до 1567 г.; XVI—XVII в.)

в) *Уваровской библіотеки* №№: (Ист. Сборникъ XVII в.); *564* (297) (215) Номоканонъ съ прибавленіями, въ концѣ Моск. лѣтописецъ съ 1333 — до 1702 г.); *1308* (Хрон., съ л. 231 — русскія событія); *1341* (412) (643), *1342* (413) (644) — (Хронографы XVII—съ русск. событіями, доведенъ до 1617 г.); *1358* (93) (Хрон. ред. 1620—1646 г.г. XVII в.); *1359* (86) (Хроногр. XVII вѣка, описаны одни русскія событія). *1360* (844) Хроногр., доведенъ до 1560 г.; XVII в.); *1374* (793) (Хронографъ, доведенъ до 1731 г.); *1391* (568) (233) (Лѣтоп. Русская; XVII в.); *1411* (377) (587)—(Степенная, XVII в.); *1441* (210) (Казан. Лѣтоп., XVII в.); *1464* (954).—(Истор. Сборн. съ лѣтоп. замѣтками, XVII в.); *1842* (593) (349) (Сборникъ XVII в.; на л.л. 113—288 Московская Лѣтопись, времени Шуйскаго); *1503* (604) (Родословная книга; на л.л. 1—6—Лѣтописныя замѣтки).

г) *Библіотеки Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ* №№: *128* (Лѣтопись, доведена до 1652 г.; XVIII в.); *280*, *281*, *282*, *283*, *284*, *286*, *288* (Хронографы, съ русскими событіями до ц. Михаила Ѳеодоровича; XVII—XVIII в.); *311* Лѣтопись русская, доведена до 1696 года. (Ркп. замѣчательна тѣмъ, что писана и весьма хорошо въ каллиграфическомъ отношеніи женою сторожа Московской церкви Петра и Павла въ Басманной въ 1756 году, но, несмотря на Московское написаніе лѣтописи, въ ней ни слова о московскомъ чудотворцѣ бл. Василіи).

д) *Библіотеки Архива Министер. Иностр. Дѣлъ*, №№: *4* (4), *5* (5), *8* (Хроногр. съ русск. событіями, редакціи 1617 года; XVII в.); *26* (Лѣтопись краткая отъ міробытія до 1556 г. — очень

подробно о пожарѣ 1547 г., но безъ упоминанія о блаженномъ); *39*, (Хроногр., доведенъ до 1676 г.); *43* (138) — выписки изъ лѣтописи, доведены до 1756 г.); — *65* (68), *80* (106) — (Лѣтописцы XVII — XVIII в.в.); *361* (12) (811); *381* (831) (376), *580* 1082, *611* (1119), *631* (1142), *771* (1315), *848* (1414) (Хронографы, иногда очень подробно говорящіе о русс. событіяхъ; XVII—XVIII в.); *539* (1025)—(Выписки изъ лѣтописей; XVIII в.); *575* (1076) (Степенная, ред. 1601 г.; полов. XVII в.); *689* (1201) (Истор. Сборникъ XVII в.)

е) *Библіотеки Историческаго Музея №№ 283, 287, 680, 887, 913, 920* (Хронографы, XVIIIв.); 821 (Степенная, XVII; *4, 31, 39, 46, 57, 78, 185, 188, 230, 243, 244, 257, 276, 278, 283, 290, 312, 324, 340, 355, 357, 368, 370, 377, 380, 396, 402, 403, 411, 418, 426, 437, 463, 471, 472, 476, 479, 524, 529, 536, 562, 598, 633, 652, 683, 689, 705, 710, 872, 886, 887, 989, 1009* (Историческіе Сборники, выписи изъ русскихъ лѣтописей, XVII—XVIII в.в.).

ж) *Библіотеки Архангельской дух. Семинаріи № 1322* (Лѣтописецъ съ русскими событіями; XVII в.)

з) *Библіотеки Воскресенскаго монастыря № 191* (Лѣтописецъ, доведенъ до 1654 г.).

Особыми отъ редакціи Полнаго Житія бл. Василія (по списку № 317) являются: а) Сокращенное Житіе бл. Василія; б) Житіе блаженнаго по Списку № 41 и в) „Сказаніе о чудесахъ при жизни бл. Василія“, имѣющееся въ Спискахъ Соборномъ и нѣкоторыхъ другихъ.— Такъ какъ текстъ Сокращеннаго Житія, какъ увидимъ далѣе при разборѣ, весь, за исключеніемъ нѣсколькихъ только строкъ, имѣется въ составѣ текста Житія Списка № 41 (по частямъ, въ разныхъ мѣстахъ), а „Сказанія о чудесахъ при Жизни бл. Василія“ представляетъ изъ себя, какъ тоже выяснится при дальнѣйшемъ разборѣ, только передѣлку нѣкоторыхъ разсказовъ объ этихъ чудесахъ, помѣщенныхъ въ Спискѣ № 41, то мы находимъ излишнимъ давать отдѣльные подробные разборы состава Сокращеннаго Житія и Сказанія, а сдѣлаемъ это, такъ сказать, попутно при разборѣ Житія Списка № 41.

Списокъ Житія № 41.

(Разборъ и Замѣчанія).

Житіе бл. Василія въ Спискахъ № 41 имѣетъ заглавіе, какого не встрѣчается еще ни въ одномъ Спискѣ Житія. Списки № 317 и однородные съ ними оглавляются: „Житіе вкратцѣ и Слово Похвальное...“, Соборный (и однородные съ нимъ): „...Житіе вкратцѣ и Слово Похвальное и чудеса...“, Списокъ же № 41 носитъ заглавіе „Житіе и жизнь и вкратце сказаніе о чюдесахъ святаго и праведнаго Василія блаженнаго Московскаго чюдотворца благослови отче“. И *особенности такого заглавія* Житія Списка № 41 соотвѣтствуетъ *особенность* содержанія этого Житія: прежде всего, въ противоположность Полному Житію остальныхъ Списковъ въ Спискѣ № 41 весьма не много отводится мѣста витіеватымъ восхваленіямъ величія подвиговъ блаженнаго и весьма кратко и обще говорится о прославленіи блаженнаго въ чудесахъ его по преставленіи совершавшихся, совершенно отсутствуютъ нравоучительныя назиданія для слушателей, такъ что въ этомъ отношеніи оно совсѣмъ не похоже на обычныя Житія, представляющія изъ себя главнымъ образомъ „Похальное“ реторическое Слово святому. И авторъ Житія Списка № 41; думается, самъ это сознавалъ и посему въ заглавіи Житія намѣренно не помѣстилъ выраженіе „Слово Похвально“. У автора была другая цѣль: онъ желалъ не только описать подвиги угодника Божія, его святое „*житіе*“, но вмѣстѣ съ тѣмъ сообщить и біографическія свѣдѣнія о блаженномъ, объ его „жизни“ въ міру, и о чудесахъ, которыя онъ творилъ при жизни, посему авторъ и заглавилъ свой трудъ: „Житіе и Жизнь и вкратцѣ сказаніе о чюдесахъ“. — Насколько удалось ему выполнить свою задачу, покажетъ предлагаемый нами разборъ этого Житія.

Житіе начинается: „сей блаженный Василій бѣ при благовѣрномъ царѣ Іоаннѣ Васильевиче... и при преосвященномъ Макаріи митрополитѣ. московскомъ... отца имать именемъ іакова, матерь же анну, ихъ же молитвами испрошенъ сый отъ Бога, отъ млада возраста Бога возлюби и въ слѣдъ его пойде“. — Буквально также начинается и Сокращенное Житіе. Списку № 41, какъ и Сокращенному Житію, какъ будто бы совершенно неизвѣстно, что при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ и митрополитѣ Макаріи протекли только, можно сказать, послѣдніе годы подвижнической жизни блаженнаго. Тутъ, кажется, сказалось вліяніе Полнаго Житія (Списка № 317 и другихъ), изъ котораго далѣе черпаютъ свое содержаніе и Списокъ № 41 и Сокращенное Житіе: и Полное Житіе сообщаетъ болѣе или менѣе историческія свѣдѣнія о блаженномъ тоже только изъ послѣднихъ лѣтъ его жизни, при царѣ Грозномъ и митрополитѣ Макаріи. — Откуда заимствованы свѣдѣнія объ именахъ родителей блаженнаго — сказать опредѣленно мы затрудняемся: въ

первый разъ въ печати они появляются въ Краткомъ Жизнеописаніи блаженнаго Московскихъ Святцевъ 1646 года, въ Полномъ Житіи блаженнаго этихъ свѣдѣній нѣтъ. — Что блаженный „молитвами родителей испрошенъ сый отъ Бога, имъ же и по вѣрѣ ихъ данъ бысть“ имѣется въ Полномъ Житіи (см. л. 76).

Далѣе, въ Сокращенномъ Житіи идетъ: „Оставль бо домъ отеческій и родъ свой... жестокими труды оудручи себе“—сокращеніе изъ Полнаго Житія (л.л. 69 об., 70). — Этой выдержки въ нѣсколько строкъ—*и только этой*—нѣтъ въ Спискѣ № 41. — Вмѣсто вышеозначенныхъ словъ въ Спискѣ читается: „живый еще во младенчествѣ оускимъ и прискорбнымъ путемъ въ постѣ и въ молитвѣ и въ благоговѣйньствѣ благочестія достигнувъ погапая пламень похотный и тщаніе прилежно во умѣ имѣя дне хотящаго быти и пременивъ тлѣнная надеждею будущихъ благъ домъ и жилище духу пресвятому бысть садя сады добры въ души дѣтели житія святыхъ отецъ совершая, разжегся бо любовію господнею яко огнемъ вся попали помыслы гнусныя и очисти оумъ и душу отъ страстей толико (л. 40) во своемъ дѣтьствѣ и отрочествѣ, яко и прозорливому дару отъ бога сподобися, якоже явити хощетъ чюдозрачная о немъ повѣсть“.—Эта выдержка—въ значительной части заимствована изъ Службы бл. Василію: слова: „во младеньстве благочестія достигнувъ... святыхъ отецъ совершая“ — взяты изъ второй „иной“ стихиры на Господи возвахъ великой вечерни; —а изъ третьей „иной“ стихиры взято: „разжегся бо любовію господнею... попали помыслы гнусныя“.

„Чюдозрачная повѣсть“ говоритъ (л.л. 40—42 об.) о предсказаніи блаженномъ одному купцу о скорой его (купца) смерти; подробной передачи содержанія этой „повѣсти“ мы здѣсь не приводимъ, такъ какъ дѣлаемъ это въ третьемъ отдѣлѣ нашего изслѣдованія. — По окончаніи „повѣсти“ слѣдуетъ: „блаженный же василій оттолѣ нача наипаче простиратися на большіе подвиги и на сохраненіе заповѣдей Божіихъ и наипаче возрасте въ немъ желаніе духовное“ и затѣмъ идетъ описаніе этихъ подвиговъ, въ общихъ выраженіяхъ, взятыхъ то же изъ Службы блаженному: изъ первой и третьей „иныхъ“ стихиръ на Господи возвахъ и изъ второй и третьей стихиръ хвалитныхъ.—Слова первой стихиры на Господи воззвахъ: „избра себѣ (блаженный) житіе буйственное“ (т.-е. юродство) Списокъ разъясняетъ нѣкоторыми подробностями, что блаженный „сотвори ся похаба (юрода) христа ради нача у иныхъ калачи опровергати і индеже квасы отъ сосудовъ выливати і ина многи таковая нелѣпая и похабная творити, за что бысть біемъ, ихаемъ оплеваемъ, по земли влачимъ за власы терзаемъ и лютая бієнія и ударенія и досажденія и злословія и поруганія наношахуся ему отъ злыхъ человѣкъ, сія же вся святый со благодареніемъ претерпѣвая и Бога благо-

дарствуя, иже толико подвигся (л. 43 об.) къ терпѣнію человѣческаго безчестія, толико обострися во алчбѣ, и жажди и наготѣ, толико охрабрися к жарчайшимъ зноемъ и к лютѣйшимъ мразомъ, яко не токмо человѣцы оужаси, но и самыя безплотныя ангелы оудиви, толико терпѣніе и великодушіе стяжа". Далѣе идетъ опять буквально сходно съ Сокращеннымъ Житіемъ: „онъ же ни вертепа не имѣ оу себѣ... въ лѣтѣ отъ зноя опаляемъ" — сокращеніе изъ Полнаго Житія (л. 75 об.). За тѣмъ приводятся слова самого блаженнаго, у котораго поражавшіеся трудностью его подвиговъ спрашивали „како онъ терпитъ нужду сію?" Блаженный отвѣчалъ на такіе вопросы „умильнѣ, егда, рече, взалчемъ или вжаждемъ или озябнемъ, тогда подобаетъ терпѣти, и паки лютѣе того стужими будемъ. паки подобаетъ терпѣти тоже и облегчеватися начнетъ стуженіе болѣзни и аще навыкнути терпѣнію и протчихъ добродѣтелей". — Послѣ этого идетъ: „и по среди молвъ и плищей". и т. д., что въ Сокращенномъ Житіи слѣдуетъ за словами: „въ лѣтѣ отъ зноя опаляемъ", (въ Спискѣ приведенными не много выше), опять буквально сходно съ этимъ Житіемъ и кончая словами: „дарова Богъ такова свята мужа", взято въ сокращеніи изъ Полнаго Житія (л.л. 76 об. 77). Здѣсь Списокъ описаніе подвиговъ блаженнаго пока прекращаетъ до л. 75 и переходитъ къ описанію нѣкоторыхъ прижизненныхъ чудесъ блаженнаго. „Скажемъ же отчасти и о чудесѣхъ святаго" — предваряетъ Списокъ свой разсказъ объ этомъ.

Такъ какъ о большинствѣ, имѣющихся въ Спискѣ № 41, чудесъ будетъ сказано нами *далѣе* — въ Очеркѣ жизни и подвиговъ блаженнаго, — то, во избѣжаніе повтореній, мы *здѣсь* не будемъ *подробно передавать содержанія всѣхъ сказаній Списка о чудесахъ*, а ограничимся изложеніемъ только тѣхъ сказаній, которыя не будутъ помѣщены въ вышеуказанномъ очеркѣ, и нѣкоторыми поясните льными замѣчаніями, а также и сравненіемъ разсказа Списка № 41 съ Соборнымъ.

Первымъ идетъ сказаніе о чудесномъ избавленіи бл. Василіемъ отъ пожара Новгорода (л.л. 45 об. — 47). Разсказомъ о томъ же *начинаются* и „Чудеса. въ жизни святаго и праведнаго Василія христа ради Юродиваго Московскаго чюдотворца" — Соборнаго списка (л.л. 83 об. — 85), при чемъ, въ послѣднемъ есть нѣкоторыя добавленія: такъ напр. сообщается, что это чудо было, „егда тезоименитство бѣ царево", что блаженный по изліяніи чаши „за оконце", объяснивъ царю причину своего поступка, „побѣже поспѣшно вонъ; друзіи гнашася за нимъ, но не возмогоша настигнути; зане прибѣже къ Москвѣ рѣкѣ прямымъ путемъ, и пришедъ оную яко по суху и невидимъ бысть и царь виде то самъ и возвѣстившія слышавъ." Не имѣется также въ Спискѣ № 41 — и добавленія, помѣщеннаго въ Соборномъ, что „великоновгородцы будучи по нѣкоемъ времени (послѣ пожара) въ Москвѣ. оузнаша святаго василія,

яко онъ оутуши воспаленіе града ихъ и схватиша его бѣгущаго отъ нихъ при вратѣхъ, я же Варварскіе именуются (въ Бѣломъ городѣ) и повѣдаша таковая людемъ, и слышавше прославиша Бога, дивнаго во святыхъ своихъ".

Въ какомъ году произошло описываемое событіе. — Списки не указываютъ; сильные пожары въ Новгородѣ во времена блаженнаго были неоднократно: таковы напр. отмѣченные мѣстными лѣтописями пожары 1549 и 1554 г.г. (см. № CCLXII—Рум. Собр. л.л. 397—398 об.), но при описаніи ихъ—о чудесной помощи, оказанной здѣсь бл. Василіемъ, не упоминается; впрочемъ, лѣтописи въ данномъ случаѣ вообще говорятъ довольно *кратко и глухо*, не отмѣчая даже мѣсяцевъ и дней этихъ пожаровъ и указывая только годы ихъ.

— Вторымъ въ Спискѣ № 41 (л. 47 об.) — (также и въ Соборномъ „чюдо второе") идетъ разсказъ, имѣющій отношеніе опять къ царю Іоанну Грозному. — Передача разсказа въ Спискѣ № 41 — нѣсколько отлична отъ передачи Соборнаго Списка. — Царь строилъ себѣ дворецъ на Воробьевыхъ горахъ, близь Москвы и „оуже зданію стѣнъ совершающу, приспѣ нѣкій праздникъ", царь съ царицей „и со всѣмъ сигклитомъ" отправился къ литургіи въ Успенскій соборъ (въ Соборномъ: „въ храмъ молитвенный"), былъ тамъ и бл. Василій, онъ сталъ въ углѣ, не показываясь царю, хотя „преже обычно ему завсегда являяся (царю)". Царь за богослуженіемъ все думалъ о Воробьевскомъ дворцѣ „какъ бы его лѣпо вноутри и добрѣ оустроити и чѣмъ покрыти". По окончаніи литургіи царь отбылъ въ свои палаты, пошелъ туда и блаженный. Увидавъ его, царь спросилъ: гдѣ онъ былъ во время литургіи. Блаженный отвѣчалъ, что въ Успенскомъ соборѣ; царь возразилъ, что онъ самъ былъ въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ было много народу, но не видалъ блаженнаго. Блаженный въ отвѣтъ сказалъ, что въ Успенскомъ соборѣ за литургіей „не бѣ множество народа, яко же ми повѣдуеши, но токмо трое: первое митрополитъ, вторая — благовѣрная царица, третій азъ грѣшный,—а протчій народъ всѣ житейская мечтаху, но и ты царю мыслію былъ еси на воробьевыхъ горахъ, созидая себѣ палаты, не бо, царю, судится (л. 49) истинное моленіе токмо еже тѣломъ въ церкви стояти, а оумомъ всюду мястися, но истинное моленіе еже въ церкви тѣлесно предстояти, а оумомъ къ Богу возводитися, таково творящіи сіи истинніи поклонницы, поклоняющіеся Богу духомъ и истинною". Въ Соборномъ спискѣ нѣсколько иначе: когда царь сказалъ блаженному, что онъ не видалъ его въ храмѣ, блаженный отвѣчалъ, что онъ видѣлъ царя и знаетъ, гдѣ былъ царь: „въ храмѣ святомъ или еще на иномъ коемъ мѣстѣ". Царь настойчиво утверждалъ, что онъ *былъ* въ храмѣ, тогда блаженный сказалъ: „не суть истинніи о царю, глаголы твои сіи: ибо азъ видѣхъ тя тогда ходяща мыслію твоею по Воробьевымъ горамъ

и строюща оными дворецъ. ты, царю, не былъ во храмѣ, а былъ Василій, ибо онъ по пѣсни сей: всякое нынѣ житейское отложимъ попѣченіе: внѣ же быти оныхъ стоящу во храмѣ есть истинно быти въ ономъ" (л. 86 об.). „Тако, истинно тако бысть со мной, рече ему царь, и еще болѣе прежняго начатъ чтити и боятися его провидца сердецъ и мыслей человѣческихъ и сказателя оныхъ".

Ни Списокъ № 41, ни Соборный не указываютъ, когда именно происходилъ разговоръ блаженнаго съ Царемъ по поводу Воробьевскаго Дворца но можно предполагать, что *послѣ 1 іюня 1548 года*, когда царскій дворецъ на Воробьевыхъ горахъ былъ истребленъ пожаромъ (Татищевъ, Исторія, V томъ, Чт. О. и Др. Росс. 1849 г. № 9, стр. 271). О возобновленіи сгорѣвшаго дворца, царь, вѣроятно, и думалъ во время богослуженія. Развалины царскаго Воробьевскаго Дворца видны были еще во времена Екатерины II. Недавно, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда на Воробьевыхъ горахъ строились зданія для новаго Рублевскаго водопровода, при раскопкахъ найдены были слѣды древняго фундамента и др. сооруженій, которые археологами были признаны за остатки дворца Грознаго.

Въ Спискѣ № 41, послѣ этого разсказа слѣдуетъ: „за симъ ину повѣсть предложимъ, яже о святомъ" (Повѣсти этой въ Соборномъ спискѣ не имѣется).—Въ Новгородѣ произошло „Смятеніе въ людехъ и тяжкая крамола... отъ нѣкіихъ злыхъ людей, градъ возмущающихъ и межь собою кровопролитіе воздвижущихъ и зельное немированіе оустрояющихъ... царь сжалися о томъ и подвижеся въ Великій Новъградъ со всѣмъ воинъствомъ на смиреніе оныхъ гражданъ". Явившись туда, Грозный произвелъ суровую расправу съ крамольниками, повелѣвъ „имъ главы сѣщи мечи и копіями бости и различными муками смерти предавати и тѣлеса ихъ въ болховъ-рѣку за мостъ бросати". Погибло много и невинныхъ. и „бысть по всему граду плачь и рыданіе отъ ярости царевы всѣхъ мечъ поядаше". Внезапно царю у моста рѣки Волхова является бл. Василій, удивленный царь спросилъ его: „развѣ и ты здѣсь?" „Да", отвѣчалъ блаженный, и сталъ просить царя зайти къ нему „въ оубогій вертепъ, его же имѣю подъ симъ мостомъ рѣки Болхова". Царь согласился и „вниде со святымъ въ малую хижицу, содруженную подъ мостомъ, святый предложи царю скляницу крови и часть сыраго мяса и нудяше царя оную кровь испити и частію мясного закусити, царь сему возгнушашеся и недоумѣваше, что се святый творитъ". Тогда блаженный объяснилъ царю, что кровь въ скляницѣ—кровь неповинно убитыхъ новгородцевъ, пролитая по цареву повелѣнію, затѣмъ вывелъ царя изъ келіи „на ясность" (открытое мѣсто)... наступи на ногу его своею ногою кл. 51), лѣвою же рукою охапи его и повелѣ ему воззрѣти на небо

правыя же руки перстомъ оуказуя на востокъ, зри, рече, царю еже ти Богъ неповинность нѣкихъ людей оукажетъ", Царь увидалъ души неповинныхъ, убитыхъ по его повелѣнію, увѣнчанныя отъ Господа мученическими вѣнцами. Пораженный такимъ видѣніемъ, Грозный „нача платомъ махати полкамъ своимъ, да престанутъ человѣки оубивати, а святый введе царя во иную малую келію свою и видѣ оную скляницу (л. 51 об.) полнпую кровію, претворившуюся въ сладкое вино, а часть мяса претворися во арбусъ сладкій". По просьбѣ святаго царь испилъ вино изъ скляницы и вкусилъ арбуза и „почувствова въ себѣ не сказанную сладость... и рече: яко николиже таковаго сладкаго вина нихъ и толикія сладости арбузъ ядохъ". Затѣмъ царь спросилъ святаго „когда онъ паки въ Москву пойдетъ?" Тотъ сказалъ царю: „вскорѣ по твоемъ отъѣздѣ въ Москву пріиду". Царь послѣ этого „немедленно на скорыхъ гонцахъ въ Москву поеха" и, прибывъ туда, „обрѣте блаженнаго василія по граду ходяща юродствующа и прежде царя въ Москву пришедша, о чесомъ царь вельми оудивляяся и вменяше его за истиннаго юрода Божія".—Описанное событіе заступничества бл. Василія предъ царемъ Іоанномъ Грознымъ за Новгородъ не имѣетъ себѣ подтвержденія ни въ одномъ историческомъ свидѣтельствѣ, да и не можетъ: разгромъ Новгорода Грознымъ былъ въ 1570 г., а бл. Василій скончался за 13 лѣтъ до этого, въ 1557 году. Очевидно, разсказъ Списка № 41 объ этомъ событіи есть ничто иное, какъ передѣлка извѣстнаго историческаго сказанія о спасеніи *Псковскимъ юродивымъ Николиемъ Салосомъ Пскова* отъ ярости Грознаго. Разгромивъ Новгородъ за мятежъ, Грозный въ 1570 году направился ко Пскову, чтобы и тамъ произвести суровую расправу. Псковъ съ трепетомъ ожидалъ царя; при въѣздѣ царя въ городъ его встрѣтилъ юродивый (Салосъ) Никола и предложилъ ему кусокъ сыраго мяса. Царь съ негодованіемъ отказался, сказавъ, что онъ христіанинъ, а не хищный звѣрь питающійся сырымъ мясомъ, къ тому же былъ Великій Постъ. Тогда св. Никола обратися къ царю съ обличительной рѣчью, указывалъ ему, что онъ, намѣреваясь разгромить Псковъ, погубитъ много неповинныхъ, и поступитъ не какъ христіанинъ, а хуже хищнаго звѣря. Никола заклиналъ Грознаго съ великими угрозами прекратить избіеніе. Царь внялъ голосу блаженнаго и остановилъ кровопролитіе. Этотъ разсказъ — въ Спискѣ № 41 съ нарушеніемъ исторической правды перенесенъ съ блаженнаго Николая — юродиваго Псковскаго на бл. Василія — юродиваго Московскаго.

Слѣдующій разсказъ Списка № 41 (л.л. 52 — 53 об.), тоже не имѣющійся Соборномъ, о томъ, какъ блаженный отдалъ врученное ему царемъ злато, не обычнымъ нищимъ, а раззорившемуся купцу-иноземцу — характеризуетъ взглядъ блаженнаго на истинную нищету.

Послѣ этого въ Спискѣ № 41 идутъ четыре сказанія, имѣющіяся въ Соборномъ,—только Соборный помѣщаетъ ихъ въ другомъ порядкѣ: и съ нѣкоторыми измѣненіями—весьма впрочемъ незначительными—1) „о лихоимцахъ“, желавшихъ обманомъ получить отъ блаженнаго, подаренную ему шубу (л.л. 54—54 об. въ Соборномъ: „четвертое чудв“, л.л. 88 об.—90); 2) о дѣвахъ, посмѣявшихся надъ наготою блаженнаго (л.л. 55—55 об. ср. Соборный Списокъ—„чудо третіе“, л.л. 86 об.—88), 3) о корчемникѣ (л.л. 55 об.—57. ср. Соб. Списокъ, „чудо седмое“, л.л. 93 об.—95) и 4) о видѣніи блаженнымъ ангеловъ и бѣсовъ (л.л. 57—59 ср. Соб. Списокъ, „чудо шестое“, л.л. 91.—93 об.). Далѣе въ Спискѣ № 41 слѣдуютъ три сказанія (л.л. 54 об.—70 об.), которыхъ нѣтъ въ Соборномъ Спискѣ.

1) „Нѣкогда святому ходящу по мосту москворѣцкому и юродство творящу“ повстрѣчался нѣкій „сапожникъ, богобоязнивъ иже идяше со сапоги продати ихъ“. (Сапожникъ былъ человѣкъ очень бѣдный). Нечаянно, въ тѣснотѣ онъ толкнулъ блаженнаго, который, какъ будто бы „осерча на него яро и вырва изъ рукъ его сапоги и броси ихъ и въ грязи ногами затопта и отъиде“. „Благочестивый онъ сапожникъ по истинѣ имѣя смиренномудріе и безгнѣвіе и кротость ни мало на святаго не огорчися, но вземъ свои сапоги изъ грязи и изыде въ рѣку измыти ихъ“. И его безгнѣвіе и кротость были вознаграждены: „егда онъ измы сапоги и хотя изъ нихъ воду выпустити и обрѣте полны сапоги злата“. Чудо это увидалъ другой сапожникъ и, соблазненный златомъ. тоже „нача ихати блаженнаго нарокомъ, дабы и оу него тако же сапоги въ грязи затопталъ, хотя и чая и той злато въ сапогахъ обрѣсти: но понеже сребролюбецъ бѣ, того ради и ничтоже получи“. Блаженный и „оу него исхити сапоги и потопта“. сапожникъ бросился къ рѣкѣ мыть ихъ, но „ничто же обрѣте и отъиде тощь“.

2) Нѣкій дьяконъ (л. 60 об.) „зря святаго Христа ради Юродствующа и дивная творяща, умилися сердцемъ возжелѣ ему послѣдовати моля его. да пріиметъ его во оученичество“. Блаженный сначала отказалъ въ этой просьбѣ, „провидя некрѣпкое оума его“ (что послѣ и обнаружилось) „и рече ему: друже, моя работа тяжела есть и многимъ неоудобь понести ея“. Дьяконъ, неотступно просилъ его, „да не отгоняетъ отъ себе его, хотящаго работать Господеви во юродственномъ трудномъ житіи“. Святый внялъ, наконецъ, неотступнымъ просьбамъ дьякона „и повелѣ ему за собою послѣдовати и послушаніе во всемъ имѣти“. Дьяконъ все, „яже святый повелѣваше юродственное сотворити. творяше нѣкая похабная (юродственное) не малая творяше, покоряяся васильеву повелѣнію, чего ради за оное дѣлаемое похабьство (т. е. „юродство) „яко же сотвори оу извощиковъ оси едина ко друзѣй сосвяза... много біенія и раны и поносы претерпѣ... и прочимъ трудамъ

блаженнаго всенощному бдѣнію непрестанному, молитвѣ посту и наготѣ и безмѣрному его злострадапію по силѣ своей ревнованіе, во единой же вещи ослушався за что отгнанъ отъ святаго". Списокъ подробно излагаетъ далѣе „вещь, въ ней ослоушася" дьяконъ: „нѣкій христолюбецъ" поручилъ одному иконописцу написать Образъ Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ. Иконописецъ приступилъ къ работѣ и „нача цку (доску для образа) выглаживати; внезапно явился къ нему діаволъ „очевидно во своемъ видѣ" и началъ искушать его „изобразити на оной цкѣ его діявольское подобіе", предлагая ему за то многа злата „до пятидесяти златникъ". Иконописецъ, послѣ долгихъ колебаній, прельщенный множествомъ даваемаго отъ діавола злата, согласился и „изобрази діавола скверное и скаредное подобіе зря на онаго самого стоящаго предъ нимъ діавола и яко же написа премерзостную икону и злато за сіе воспрія и се діяволъ невидимъ бысть, потомъ поверхъ бѣсовскаго изображенія написа образъ Богоматери" и отдалъ икону закащику. Тотъ, „не вѣдая яже сотвори над нею оный иконописецъ постави ю въ царствующемъ градѣ Москвѣ на Варварскихъ вратѣхъ... вѣрнымъ на поклоненіе и отъ тоя иконы быша чюдеса и знаменія и исцѣленія различнымъ недугомъ обаче по дѣйству сатанину божіимъ попущеніемъ... чего ради вси правовѣрніи христіане на великій день неизчетное множество предъ оною иконою молебная совершаху и свѣщи и ладанъ подаваху и велія слава во всей россіи о онѣй иконѣ Богородицы проношашеся... святый василій проразумѣ духомъ святымъ діявольское оухищреніе... и прельщеніе правовѣрнымъ творимое чрезъ чюдесная оною иконою оузрѣ душевными очима со образженіемъ богоматере вкупѣ подъ онымъ образомъ и діявольскаго изображенія повелѣ вышерѣченному діякону взяти камень велій и во оный образъ крѣпко ударити (л. 64) чтобы его сокрушити. Дьяконъ, не знавшій истинной причины такого приказанія блаженнаго, „оусумнися и образъ разбити оустрашися, святый же самъ взя камень велій и крѣпко оудари во образъ и расколи его на двое и абіе людіе вси на него оустремишмся и крѣпко бища, связавше его ведоша на судъ и возвѣстиша о семъ царю, царь пріиде о томъ въ сумнѣніе и взя василія въ допросъ по какой винѣ раскололъ чюдотворный образъ". Святый разсказалъ, что подъ образомъ Богородичнымъ „высподи по левкасу имѣется образъ діявольскій, отъ того и чудеса дьявольскимъ навожденіемъ содѣвахуся вѣрнымъ на прельщеніе; да не почитаемъ будетъ и вѣрными покланяемъ въ невѣдѣніи скрытый въ ономъ образѣ дьяволъ, того ради и сокрушихъ да разрушатся его привидѣнныя мечты; слышавъ се царь... повелѣ иконописца взяти и допросити... иконописецъ, видѣ яко невозможно ему солгати призна свой грѣхъ и вся сказа подробну како дьяволъ пришедъ златомъ прельсти его написати его скверное подобіе". Царь велѣлъ иконописца предать смертной казни, а „святаго паки от-

пусти на свободность его первую. онъ вышеименованнаго дьякона ученика своего отосла отъ себе за оное непослушаніе, самъ же паки творя обычное свое юродство и безсмертныя труды содѣвая и немилостивый врагъ бываше тѣлу своему вѣчныя ради безсмертныя своея жизни“.— Этотъ разсказъ Списка тоже не подтверждается историческими свидѣтельствами. На Варварскихъ воротахъ въ настоящее время имѣется весьма чтимая чудотворная икона Божіей Матери, именуемая Боголюбскія, празднество которой совершается 1 іюня, (а не въ „Великъ день“, т.-е. Свѣтлый день Пасхи). На этой иконѣ Богоматерь изображенъ *безъ Предвѣчнаго Младенца и самая икона поставленная настоящее мѣсто сравнительно не въ особенно древнее время не задолго до 1770 года.*

Слѣдующее сказаніе тоже повѣствуетъ „о діавольской льсти и его постыжденіи отъ святаго и блаженнаго василія“. Злоначальный и исконный врагъ діяволъ (такъ начинается Сказаніе) прелукавую нѣкую выдумку хотя сочинити на прелесть христіаньскому роду, преобрази себя въ подобіе человѣка стара и сѣда и нища и сѣде на мѣстѣ нарицаемомъ у Пречистѣйскихъ воротъ, идѣже бѣяше выротъ погребъ и сверхъ онаго погреба сѣде прелукавый діяволъ образомъ яко нищій проситель и сидя трясьшся весь и прося милостыни отъ мимоходящихъ христіянъ и иже кто что ему даяше, то онъ пометаше во оный погребъ, а подающимъ ему человѣкомъ своимъ навожденіемъ награждаше спастіемъ, торговымъ въ торгу, ремесленникамъ въ ремеслахъ за оное подаяніе спѣхи оумножахуся... всѣ увѣдаху, что аще кто подастъ, тотъ того дни много наживаше себѣ прибытокъ, чего ради мнози тщахуся съ великимъ желаніемъ оному нищему подати овъ медницу, овъ сребренницу, овъ златницу и се творяху ради привременнаго спастія, діяволъ же не яко обычно нищимъ проси *Христа ради*, но токмо трясыйся сѣмо и овано и се токмо глаголаше... *Бога* ради, *Бога* ради и сѣдя ту на мѣстѣ многое время и наполни оный погребъ даемыми златники“. Случилось какъ то мимо его пройти блаженному, нищій“ и обычно трясыйся и глаголаше: Бога ради, гласъ же яко въ трубу глаголаше. Блаженный остановися и зря на онаго нищаго и позна отъ Божія дарованія діявола его быти, а не человѣка, глагола ему: почто діяволе здѣ сидиши и имѣніе собираеши, своимъ спастіемъ христіянскія души въ сребролюбивый нравъ оуловляеши и дающихъ тебѣ златники тѣхъ богатиши на погибель ихъ приводиши треклятый и препакосный взя каменіе и нача ими онаго діявола бити на долзѣ, яко по истиннѣ отъ того каменнаго оударенія діявольское привидѣніе оуязвляшеся... и потече діяволъ отъ Пречистейскихъ воротъ ко дворцу, мня тамо скрытися отъ блаженнаго. святый же погнася за діяволомъ въ царскій дворецъ сущей нощнѣй тмѣ наставши и рече царю: пріиде во твой царскій чертогъ непріятель душъ нашихъ діяволъ и взя свѣщу возженную, иде съ нею по всѣмъ царскимъ черто-

тогамъ и по всему двору гоняше діявола". Въ это время поднялась сильная буря, но святый съ возженной свѣщей бѣгалъ и вѣтромъ ее не задувало, всѣ это видѣли и слышали какъ „постигаше гдѣ блаженный діавола ту его крѣпко нѣчесомъ оударяше, паче же данной ему отъ Бога надъ діяволомъ властью моучаше его и нигдѣ ему мѣста не даяше„. Діяволъ, наконецъ, выбѣжалъ изъ царева двора, прибѣжалъ къ Боровицкой (кремлевской) башнѣ и влѣзъ на нее, блаженный и тутъ сталъ въ него „каменіемъ метати". Тогда „діяволъ вельми бысть разгнѣванъ рече святому съ понощеніемъ: о василіе, нынѣ ты насъ гониши въ жизни сей и мѣста намъ нигдѣ не даеши, мы же по твоемъ преставленіи на твоемъ мѣстѣ идѣже живеши нынѣ, ту сотворимъ оустроену быти игралищу на отмщеніе твоеи досадѣ и се рекъ ринуся съ оныя боровицкія башни ея же прошибе ввержеся въ Москву-рѣку и бысть на томъ мѣстѣ яко омутъ и до нынѣ неопасныя человѣки много оутопаютъ... Святый же побѣже по водѣ яко по суху гоня діявола и прогна его чрезъ Москву-рѣку дондеже въ конецъ исчезе діяволъ и невидимъ бысть треклятый и пакосникъ душъ нашихъ; собранное же діяволомъ имѣніе оу Пречистѣйскихъ воротъ лежащее въ погребѣ взято бысть въ царскую казну и тѣмъ имѣніемъ построени быша (л. 70) конюшни, башню же оную боровицкую ея же прошибе діяволъ и съ нее ринулся въ воду починиша и по прошенію святаго желѣзомъ оукрѣпиша и таковымъ образомъ побѣждено бысть діявольское навожденіе святымъ василіемъ и христіанство отъ его прелести свободная".

Въ этомъ разсказѣ Списка мѣстность, гдѣ сидѣлъ діяволъ-нищій, означена: „оу Пречистейскихъ воротъ". Скорѣе всего можно предположить, что здѣсь разумѣются теперешнія *Пречистенскія ворота* въ Москвѣ, т.-е. площадь около собора Христа Спасителя, на углу Остоженки, Пречистенки и Пречистенскаго бульвара. Близь этой мѣстности были нѣкогда *придворныя конюшни* (и доселѣ здѣсь одинъ изъ переулковъ сохранилъ названіе *Староконюшеннаго*). Но можно предполагать и другую мѣстность, если допустить, что разсказъ приводитъ *названіе мѣстности, современное блаженному.* Пречистенскія ворота во времена блаженнаго именовались *Чертольскими* и названіе Пречистенскихъ получили уже въ 1658 году, по указу царя Алексѣя Михайловича. Если разумѣть въ разсказѣ *теперешнія* Пречистенскія ворота, то непонятно, почему діяволъ, спасаясь отъ преслѣдованія блаженнаго, бѣжитъ *въ отдаленный, сравнительно, отъ Пречистенскихъ воротъ кремлевскій царскій дворецъ*, а не въ другую, какую либо ближайшую мѣстность и, затѣмъ, почему онъ *не забирается на Боровицкую башню первоначально еще*, когда бѣжитъ во дворецъ: вѣдь онъ долженъ былъ бѣжать воротами, находившимися *въ этой башнѣ.*—Эта непонятность объяснится, если подъ „Пречистенскими воротами"

разумѣть другую мѣстность, *именно въ Кремлѣ, близъ царскаго дворца*.—Во времена блаженнаго дворецъ стоялъ на Боровицкой возвышенности, на правой сторонѣ при въѣздѣ въ Кремль. На лѣвой сторонѣ, по въѣздѣ въ Боровицкія ворота, тамъ, гдѣ теперь Оружейная Палата, находился *Государевъ конюшій дворъ*, такъ называемыя *аптамачьи конюшни*. Часть этого двора была противъ дворцовой церкви Рождества *Пречистыя Богородицы* (см. Исторію Москвы. И. Забѣлина. Ч. I. М. 1902 г., стр. 590, 599). Но у вратъ ли *этой Пречистенской* церкви сидѣлъ нищій и не эту ли мѣстность списокъ называетъ „Пречистейскими воротами“. (Такое названіе — отъ храма Пречистыя Богородицы—мѣстность *могла имѣть*: вѣдь и теперешнимъ Пречистенскимъ воротамъ и самой Пречистенкѣ это названіе дано было въ 1658 году или отъ храма *Пречистыя Богородицы—Ржевскія*, доселѣ здѣсь близъ Пречистенскаго бульвара, существующаго или отъ дѣвичьяго монастыря во имя *Пречистыя Богородицы Одигитріи*, теперешняго Новодѣвичьяго монастыря, къ коему здѣсь шла прямая дорога). — Отсюда—отъ *Пречистенской кремлевской церкви*—царскій дворецъ, дѣйствительно, былъ весьма близокъ, путь къ нему напрямки, а оттуда уже по спуску—на дорогѣ Боровицкая Башня.—Не теряетъ значенія и замѣчаніе разсказа, что оставшееся послѣ нищаго имѣніе, было употреблено на постройку *царскихъ конюшенъ*: эти конюшни, какъ мы уже сказали, были *рядомъ* съ церковью Рождества Пречистыя, гдѣ сидѣлъ нищій и, дѣйствительно, были построены во времена блаженнаго.—Если бы наше предположеніе о мѣстности, названной въ спискѣ „Пречистейскими воротами“ признать вѣрнымъ, то тогда разсказъ Списка можно бы считать *топографически, вполнѣ соотвѣтственнымъ (тогдашней) дѣйствительности*.—Въ основу разсказа могъ лечь *тоже дѣйствительный фактъ*: если судить по предшествовавшему разсказу Списка объ иноземцѣ — купцѣ, которому, блаженный отдалъ все зла злато, врученное ему Грознымъ, то блаженный не признавалъ истинно-нуждающимся профессіональныхъ нищихъ. Очень можетъ быть, что одинъ изъ такихъ нищихъ, искусно умѣвшій собирать значительныя подаянія, возбудилъ справедливый гнѣвъ блаженнаго, усмотрѣвшаго здѣсь козни діявольскія и подвергшаго за то нищаго безпощадному преслѣдованію.—Справедливости разсказа о томъ, что Боровицкая башня тогда треснула и была затѣмъ опоясана желѣзомъ мы, къ сожалѣнію, не имѣли возможности провѣрить: какихъ либо историческихъ указаній о поврежденіи этой башни во времена блаженнаго мы не нашли, да и вообще свѣдѣній о *состояніи* кремлевскихъ стѣнъ и башенъ за то время не имѣется; извѣстно только, что къ 1667 году эти стѣны пришли въ крайнюю ветхость и тогда же были составлена, кажется, первая по времени извѣстная, опись того состоянія, въ которомъ нахо-

дились эти стѣны и башни. (См. Чт. О. И. и Др. Росс. 1877, т. II). Этотъ разсказъ Списка № 41 намъ недавно—въ сентябрѣ 1909 года удалось еще слышать—въ нѣсколько видоизмѣненной редакціи—отъ извѣстнаго букиниста и библіофила, торговавшаго ранѣе въ Москвѣ въ Проломныхъ воротахъ—около Троице—Полевской церкви—г. Астапова. Онъ сообщилъ намъ, что ему пришлось въ дѣтствѣ однажды слушать чтеніе какого то стариннаго, совсѣмъ не похожаго на извѣстное въ печати, рукописное Житіе бл. Василія. Между прочимъ изъ этого Житія ему очень запомнился одинъ разсказъ о борьбѣ блаженнаго съ бѣсомъ въ образѣ нищаго. Разсказъ этотъ, воспроизведенный намъ по памяти г. Астаповымъ, короче разсказа нашего Списка № 41, но въ общемъ очень сходенъ съ нимъ, отличаясь только двумя особенностями. Во 1-хъ, въ разсказѣ г. Астапова бѣсъ нищій просилъ милостыню не „Христа ради", *а скороговоркою: „ста ради, ста ради"*, чѣмъ, по нашему мнѣнію, болѣе выясняется „прелукавая выдумка діавола въ сребролюбивый нравъ христіанскія души уловляти". Словами: *„ста ради, ста ради"* діаволъ, какъ бы, призывалъ подавать ему милостыню *именно сквернаго ради прибытка*, ради полученія денегъ — *„ста"* (*сотни* рублей или копѣекъ—въданномъ случаѣ безразлично). При *такихъ именно словахъ бѣса — нищаго* негодованіе блаженнаго становится весьма понятнымъ, во всякомъ случаѣ гораздо болѣе, чѣмъ въ передачѣ Списка № 41: тамъ бѣсъ проситъ не „Христа ради", *а „Бога ради"*. Такая фраза одна сама по себѣ не могла бы возбудить такого негодованія блаженнаго, да кромѣ того для бѣса она неестественна: гораздо естественнѣе: „ста ради"; кромѣ того, *скороговоркою произносимую ее легко принять за „Христа ради"*, чѣмъ то же очень мѣтко характеризуется „лукавство" бѣса. Вторая особенность разсказа г. Астапова отъ разсказа Житія Списка № 41—*мѣсто*, гдѣ преслѣдуемый блаженнымъ бѣсъ бросается отъ него въ Москву-рѣку. По Списку № 41 бѣсъ бросился тогда въ воду съ Боровицкой башни, которая отъ этого и разсѣлась, въ разсказѣ же г. Астапова бѣсъ изъ Дворца побѣгъ въ Китай городъ пробилъ окружающую его стѣну и кинулся тутъ въ Москву рѣку. Пробитый бѣсомъ въ стѣны Китай города *проломъ*— противъ Зачатіевской церкви — такъ и остался и сталъ извѣстенъ подъ именемъ *Проломныхъ воротъ*. (Эти Проломныя ворота — отличныя отъ другихъ Проломныхъ воротъ, близъ Никольской улицы — существуютъ и доселѣ, обычно они стоятъ запертыми).—Другихъ разсказовъ память г. Астапова не сохранила, но и приведенный весьма важенъ для насъ: онъ, во первыхъ, подтверждаетъ существованіе въ старину особаго, впослѣдствіи подъ вліяніемъ разныхъ обстоятельствъ, о которыхъ мы говорили при разсмотрѣніи Списка № 41, исчезнувшаго Житія блаженнаго; во вторыхъ, неоспоримо свидѣтельствуемъ, что *найденный нами Спи-*

сокъ № 41, хотя по времени *своего* написанія, и позднѣйшій, но представляетъ изъ себя *списокъ съ редакціи именно этого исчезнувшаго изъ общаго употребленія стариннаго* Житія.

Слѣдующее въ Спискѣ № 41 сказаніе (лл. 70 об.—73 об.) имѣется и въ Соборномъ (лл. 90—91 об.) „чюдо пятое“) — О чудѣ, описанномъ въ этомъ сказаніи говоритъ и полное Житіе (лл. 77 об.—78.—Сказаніе начинается предисловіемъ: „И кто можетъ исчислити всѣхъ чудесъ блаженнаго василія, не токмо въ Руси преславная чудодѣйствуя, но и въ дальнихъ странахъ являяся и бѣдственное нахожденіе разрѣшая и вездѣ милостивно предваряя въ невѣрныхъ языкахъ преславно чюдодѣйствуя, яже во Франціи, въ Персидѣ, во Индіи и въ протчихъ далнихъ странахъ отъ бѣдъ изымая и вездѣ духомъ себѣ представляя, яко же и предварьшее о семъ сказаніи истинною и вѣрностью засвидѣтельствуетъ. В персидстѣй странѣ персомъ въ кораблѣ по морю плавающимъ внезапу воста буря велія“. Много времени корабль сильнымъ вѣтромъ носило по морю, къ тому же на кораблѣ „пища оскудѣ до зѣла“ (въ Соборномъ „объ оскудѣніи пищи“—не говорится); всѣ приготовились къ смерти и обратились съ молитвою о помощи къ Богу (Соб. списокъ: „возваша воздохнувши: вѣмы Василія иже въ Руси на Москвѣ нагоходецъ, той по водамъ ходитъ: аще волны сія его послушаютъ и корабль погруженный отъ оныхъ въ мори воставитъ и насъ спасетъ отъ потопленія сего“). Святый Василій „живый въ царьствующемъ гради Москвѣ и вѣдый святымъ духомъ: сему кораблю прилучившаяся духомъ божіимъ водимь явися во оной персидстѣй странѣ кораблепникомъ, ходя по морю яко по суху, они же якоже оузрѣша по морю ходяща и къ кораблю приближающася и разумѣша яко на спасеніе ихъ идетъ істинный рабъ Божій ходяй же нагъ свой и возопиша къ нему: рабе Божій, аще и не вѣмы имени твоего, но се вѣмы во истину, яко воистину оугодникъ Божій еси и свѣдѣтельствуетъ по морю твое хожденіе, яко имаши дерзновеніе ко царю небесному, его же оумоли спасти насъ въ мори отъ смертныя сея бѣды: не даждь намъ въ конецъ погибнути. Святый же Василій яко прійде к кораблю, запрети морю и вѣтромъ“—(Соб. Списокъ: „емлюще ихъ корабль десницею своею за руль и извлачающе отъ потопленія“) и бысть тишина велія и даде кораблепникамъ брашна на пропитаніе имъ доколѣ едутъ по морю (о „брашнахъ“ данныхъ блаженнымъ въ Соб. Спискѣ упоминанія нѣтъ). „И посемъ оный корабль пойде благополучно аможе ему путь надлежаще“ (въ Соб. спискѣ добавлено: „егда прибыша во свояси возвѣстиша всѣмъ бывшая съ нами, и повѣдаша ханови своему: и бысть сіе вѣдомо во всѣй странѣ той, и возвѣсти сія руску царю Іоанну Васильевичу и людемъ“)—„И по времени оныя кораблепницы пріѣхавши въ Россію и бывшимъ имъ въ Москвѣ и яко же по прилучаю оузрѣша блаженнаго василія по обычаю своему Христа ради юрод-

ство творяща и познаша его и всему московскому народу извѣстиша... на мори бывшая имъ чюдеса и кого спасе корабль отъ потопленія и гладу разрѣшеніе, святому же велію благодареніе воздающе и слышавшіи вси весми сему оудивляющеся а прославляюще всесильнаго Бога, давшаго таковую благодать рабомъ своимъ, яко и отъ врагъ и чюжестранъ истинное свидѣтедьство пріемлется". Описанное въ разсказѣ чудо имѣло мѣсто, по всей вѣроятности, въ 1547 году; въ этомъ году пріѣзжало въ Москву Персидское посольство. Сказаніемъ о спасеніи погибавшаго корабля заканчивается въ Спискѣ № 41 — рядъ сказаній о прижизненныхъ чудесахъ блаженнаго. (Не имѣется болѣе ихъ и въ Спискѣ Соборномъ). „Сице прославляетъ Богъ", заключаетъ Списокъ свои сказанія, „его славящія и труждающіяся его ради во всякой скорби и нужди не токмо воспріимутъ за вся свои труды въ будущемъ вѣцѣ совершенное воздаяніе въ царствіи небесномъ... но и здѣ во временной жизни прослави знаменіи и чюдесы и пророчествы, яко же прослави и сего своего оугодника святаго василія, яко искреннему своему другу вся вѣдома ему быти содѣла настоящая и грядущая аки днесь сущая явлена ему бывша ото откровенія и благодати святаго духа за чистоту сердца его открыся же ему святымъ духомъ, что имать быти по его пророчеству". Далѣе Списокъ № 41 приводитъ пророчество блаженнаго, „яко вскорѣ (л. 74 об.) имать въ русіи православная вѣра нарушена быти отъ зловѣрныхъ еретиковъи возникнетъ радъ послѣдніи свойственъ антихристову царству и будутъ человѣцы сластолюбцы, сребролюбцы, славолюбцы, блуды и піянствы всю землю осквернятъ и прочая вся таковая, яже збудется предъ пришествіемъ Христовымъ — „яко же и неложно быть пророчество его" — замѣчаетъ Списокъ. Закончивъ описаніе чудесъ блаженнаго, Списокъ добавляетъ: „Прочая его (святаго) знаменія и чудеса недужныхъ цѣленія чюдесная кто можетъ исчести", снова повторяетъ Списокъ, „и явися знаемъ въ далныхъ странахъ, въ нихъ же чюдодѣйствія и рускую землю чюдесы просвѣти отъ Бога дарованною ему благодатію". — Послѣ этого слѣдуетъ (л.л. 75—76) снова описаніе подвиговъ блаженнаго — и опять въ *общихъ чертахъ*. Все описаніе составлено изъ небольшихъ выдержекъ, взятыхъ изъ Службы блаженному (печатной). Такъ: „показався русской русской земли свѣтило великое, не имѣя гдѣ главы подклонити во всемъ житіи своемъ" — это — второй и третій тропари первой пѣсни перваго канона; дальнѣйшее: „страненъ сродникъ и ближнихъ... ниже безобразіе плоти своея позна" — второй тропарь первой пѣсни втораго канона; „главу же свою всегда имѣя... тщася ко адаму и вѣрному аврааму" — конецъ перваго тропаря той же пѣсни того же канона. „Возвыси оумъ отъ твари лицу же Господню душу свою представи", — изъ третьяго тропаря третьей пѣсни второго канона; — „ни бѣ ни скверны ни враски оубѣли бо ю токи слезъ своихъ" — изъ второго тропаря третьей пѣсни перваго канона.

„Ни оскверни ризу душевную юже прія отъ святаго крещенія“ — изъ второго тропаря седьмой пѣсни перваго канона. — „Собирая богатство духовное труды и терпѣніемъ готову всегда имѣя свѣщу свою“ — изъ первой стихиры на Господи возвахъ на малой вечерни. — „Бысть царь страстемъ... слѣпыя просвѣщати“ — второй и третій тропари третьей пѣсни перваго канона.

Сказавъ о подвигахъ блаженнаго, Списокъ переходитъ къ описанію пришествія къ блаженному предъ его кончиною царя Іоанна Грознаго съ царицею и царевичами, преставленія и погребенія блаженнаго (лл. 77—80). — Начало описанія со словъ: „болѣзнью объятъ (блаженный) лежаше на одрѣ“... и кончая „пріиде къ нему на посѣщеніе и благословеніе пріяти“ буквально сходно съ началомъ такого же описанія въ Сокращенномъ Житіи и взято, частью цѣликомъ, частью въ сокращеніи изъ Полнаго (л.л. 84 об. 85, 86). Въ Сокращенномъ Житіи, какъ и въ Полномъ, о *самомъ пришествіи царя* сказано кратко, что онъ пришелъ съ супругою и царевичами Іоанномъ и Ѳедоромъ „пріяти благословеніе“ отъ блаженнаго, и отмѣчается только пророчество блаженнаго царевичу Ѳеодору, на Списокъ № 41 этимъ не ограничивается: онъ подробно описываетъ, какъ произошло самое посѣщеніе и уже послѣ этого говоритъ о пророчествѣ царевичу Ѳеодору. — По сказанію Списка „царь вниде въ келію святаго прежде единъ, святый же близъ смерти своей не воста противу благовѣрнаго царя со одра своего и яко же подобаше царю съ честію поклоненіе сотворити по немощи ради, или смотрѣнія ради, яко же скажетъ, по царѣ вниде и благовѣрная его царица анастасія, блаженный предъ нею воста и поклонися ей до земли и велію честь ей воздаде, тогда вознегодова на святаго царь, яко презрѣ его, не воста предъ нимъ и не поклонися, противу же царицы воста и поклонися и почте ея вящше его величества и вытребова благовѣрный царь со гнѣвомъ отъ святаго на сіе соотвѣтствіе, по какой винѣ тако сотвори, святый же... кротчѣ со смиреніемъ пророчески отвѣща царю... не презирая твою державу благочестивую своимъ невостаніемъ и непоклоненіемъ противу твоея царскія державы, но по немощи своей се сотворихъ, твоей же благочестивой царице честь сотворихъ вящше тебя, тебѣ тако мнится, яко понудихъ себя, елико мощно противу ея востати и поклонитися, не бо ея ради возстахъ и поклонихся, но возстахъ и поклонихся великомученику димитрію, сущему во отробѣ оу благовѣрныя царицы анастасіи супруги твоея иже родитися имать и воспитанъ ею будетъ до осми лѣтъ благочестно и будетъ младенецъ добръ, сосудъ святаго духа, на него же призритъ всевидящее око божіе, по твоемъ же преставлении во осмое лѣто отъ рожденія его оубіенъ будетъ отъ властолюбивыхъ твоихъ сродникъ и господъ во градѣ оуглече во оудѣлномъ его градѣ и предстанетъ святая его душа предъ престоломъ Божіимъ и вѣнчается съ

вседержительныя руки Божія мученическимъ вѣнцемъ и одаритъ его Господь нетлѣніемъ тѣлеси его, по времени принесены будутъ мощи его въ царствующій градъ Москву и прославитъ его Господь чюдесами и будетъ его ради въ русскомъ царствѣ во царѣхъ и въ людехъ смятеніе великое, за его же молитвы паки будетъ царство русское мирно благочестиво и вся сія будущая блаженный василій царю пророчески сказа отъ озаренія святаго духа". Сказаніе Списка о царевичѣ Димитріи, которому яко бы „еще во утробѣ царицы анастасіи сущу" поклонился бл. Василій—исторически невѣрно: *царевича Димитрія, сына Іоанна Грознаго и Анастасіи*, не было уже въ живыхъ, когда царь приходилъ къ блаженному за благословеніемъ, другой же царевичъ *Димитрій святой*, убитый въ Угличѣ, *былъ сыномъ царя Іоанна Грознаго не отъ перваго его брака съ Анастасіей, а отъ брака съ Маріей* и родился много лѣтъ спустя послѣ преставленія блаженнаго. Списокъ смѣшалъ двухъ этотъ царевичей. А можетъ быть здѣсь даже—произвольно или непроизвольно — сказалось желаніе устранить отъ *святаго* царевича Димитрія какъ бы нѣкоторую „блазненность" его рожденія: онъ былъ сыномъ Грознаго отъ *седьмаго* его брака, *брака церковно не допускаемаго*. — И Сказаніе выдаетъ царевича за сына Грознаго отъ *перваго брака*—съ Анастасіей. — Пророчество блаженнаго царевичу Ѳеодору, а также и дальнѣйшій разсказъ о погребеніи блаженнаго—буквально сходны съ разсказомъ объ этомъ Сокращеннаго Житія, взяты изъ Полнаго (лл. 86, 89), за исключеніемъ только свѣдѣній о числѣ лѣтъ всей жизни блаженнаго и времени, проведеннаго имъ въ подвигѣ юродства, каковыхъ свѣдѣній нѣтъ въ Полномъ Житіи. — По сравленію съ Сокращеннымъ Житіемъ Списокъ № 41 дѣлаетъ небольшое добавленіе: Житіе въ концѣ замѣчаетъ: „и по смерти ирослави его (блаженнаго) Господь чюдесы въ лѣто седмь тысячь девятьдесятъ шестое"— Списокъ же подробнѣе поясняетъ: „отъ гроба всякимъ недугомъ яко отъ источника исцѣленія точахуся и вси неоскудныя исцѣленія пріемлюще свѣрою приходящіи ови же персть беруще оу гроба его ею же исцелевахуся отъ многоразличныхъ недугъ, друзіи же явленіемъ святаго отъ него исцелевахуся чюдесно и вси прославляху всесильнаго бога иже таковую благодать давшаго своему оугоднику блаженному василію, ему же слава и нынѣ и присно во вѣки вѣкомъ. Аминь".—Этимъ заканчиваетъ Списокъ № 41 — свое сказаніе о бл. Василіи.

Когда же составлено Житіе, помѣщенное въ Спискѣ № 41?

За неимѣніемъ прямыхъ и точныхъ свѣдѣній объ этомъ, приходится разъискивать и установлять такія данныя, которыя бы дали возможность опредѣлить, хотя болѣе или менѣе *приблизительно*, время составленія Житія.

Прежде всего, такое время можно бы было опредѣлить *по времени появленія Списковъ Житія*, но въ данномъ случаѣ это весьма затруднительно: пока извѣстенъ всего только *одинъ* его Списокъ, № 41, — весьма поздняго времени, XIX вѣка. Если бы можно было установить, что означенный Списокъ — именно *подлинникъ, оригиналъ составителя Житія*, то этимъ бы рѣшался вопросъ и о времени составленія Житія, но для подобнаго установленія о Спискѣ № 41 нѣтъ никакихъ основаній: что этотъ списокъ представляетъ пока единственный экземпляръ помѣщеннаго въ немъ Житія — еще немного доказываетъ: до 1905 года, когда Списокъ № 41 попалъ въ наши руки, объ этомъ Спискѣ и Житіи, въ немъ имѣющемся, совсѣмъ ничего не было извѣстно въ нашей агіографической литературѣ; — слѣдуетъ ли отсюда, что этого Списка и самаго Житія до того времени не существовало? Возможность существованія еще другихъ списковъ такой же редакціи Житія нисколько не исключается, а по сему обосновываться для опредѣленія времени составленія Житія исключительно на времени написанія одного его Списка — № 41 — не представляется возможнымъ и для опредѣленія времени надо искать другихъ указаній.

Изъ представленнаго нами Житія Списка № 41 мы уже видѣли, что оно заключаетъ въ своемъ составѣ, между прочимъ, текстъ, имѣющійся въ нѣкоторыхъ другихъ спискахъ Житія блаженнаго, и составляющій редакцію, такъ называемаго нами, Сокращеннаго Житія. Списокъ № 41 приводитъ этотъ текстъ во всемъ его объемѣ (за исключеніемъ трехъ—четырехъ строкъ), но только, не въ той сплошной цѣлости, въ какой онъ имѣется въ другихъ Спискахъ, а раздѣляя его на нѣсколько отдѣловъ, между которыми помѣщены другія части, входящія въ составъ Житія Списка № 41: выдержки изъ Службы блаженному, „Чудозрачная повѣсть“ о немъ и разсказы „отчасти о чюдесѣхъ“ его.

Какъ же смотрѣть на это присутствіе въ составѣ текста Житія Списка № 41 — текста Сокращеннаго Житія? Является ли Сокращенное Житіе произведеніемъ — трудомъ составителя Житія Списка № 41, представляя изъ себя *часть* этого Житія, впослѣдствіи изъ него *выдѣленную* въ особую редакцію или же, оно (Сокращенное Житіе) составлено было *раньше, до* появленія Житія Списка № 41 и составитель послѣдняго воспользовался имъ, какъ уже готовымъ матеріаломъ, *внеся въ составъ своего труда?* Отъ такого или иного рѣшенія этого вопроса зависитъ и рѣшеніе вопроса *о времени появленія Житія списка* № 41: если Сокращенное Житіе *выдѣлено* изъ состава редакціи Житія вышеозначеннаго Списка, то необходимо признать эту редакцію составленною сравнительно *весьма рано*, во всякомъ случаѣ *не позже 1660 года*, когда Сокращенное Житіе было уже напечатано въ Московскомъ Прологѣ; не исключается, а скорѣе даже предполагается, существованіе озна-

ченной редакціи и *ранѣе этого года*. Если же Сокращенное Житіе составлено *независимо и отдѣльно* отъ Житія Списка № 41 и *внесено въ его составъ*, то тогда возможность относить составленіе послѣдняго Житія *къ раннему времени* весьма значительно умаляется: съ одинаково равнымъ правомъ можно полагать его составленнымъ и *вскорѣ* послѣ появленія Сокращеннаго Житія—и *въ какое угодно позднѣйшее время* вплоть до времени Списка № 41.

Для рѣшенія вопроса: заимствована ли редакція Сокращеннаго Житія изъ состава Житія Списка № 41 или, на оборотъ, внесена въ этотъ составъ, обратимся, за отсутствіемъ другихъ данныхъ, къ сравненію Сокращеннаго Житія съ другими частями Житія Списка № 41. Текстъ Сокращеннаго Житія, хотя и служитъ, какъ мы уже сказали, какъ бы канвою Житія Списка № 41, проходящею отрывками чрезъ весь составъ, но, такъ сказать, ядромъ, главною, основною и самою обширною частью этого Житія являются *разсказы „отчасти о чюдесѣхъ“* блаженнаго, съ „Чюдозрачною Повѣстью“ (занимающіе въ Спискѣ № 41 изъ общаго числа сорока трехъ листовъ Житія—цѣлыхъ тридцать пять листовъ, тогда какъ текстъ Сокращеннаго Житія, вмѣстѣ съ выдержками изъ Службы блаженному, занимаютъ всего восемь листовъ). Сравнивая Сокращенное Житіе съ этою главною частью Житія Списка № 41—съ разсказами „о чюдесѣхъ“ и „чюдозрачною повѣстью“,—нельзя не сказать, что оно и по характеру своего содержанія и по своему слогу—совершенно отъ нихъ отлично: въ то время, какъ „разсказы“ и „повѣсть“ даютъ живыя историко-біографическія свѣдѣнія о блаженномъ, рисуютъ намъ его „жизнь“, Сокращенное Житіе въ общихъ, реторическихъ выраженіяхъ говоритъ только о подвигахъ блаженнаго, его богоугодномъ, подвижническомъ „Житіи“, Слогъ „разсказовъ“ и „повѣсти“ легкій, картинный, языкъ—болѣе близкій къ народному русскому, Сокращенное же Житіе—написано исключительно однимъ церковнославянскимъ языкомъ съ его тяжелыми оборотами и довольно неудобопонятными иногда выраженіями.—Сокращенное Житіе почти все свое содержаніе беретъ изъ Полнаго, заимствуя оттуда же и выраженія, „разсказы“ же и „повѣсть“—*внѣ* всякой связи съ Полнымъ Житіемъ (за исключеніемъ только разсказа о чудеснымъ спасеніи блаженнымъ потопавшаго на морѣ корабля, о чемъ говорится и въ Полномъ Житіи, но подробности разсказа Списка № 41 объ этомъ чудѣ опять отличаютъ разсказъ Списка отъ разсказа Полнаго Житія). Трудно себѣ представить, чтобы эти два столь разнородныхъ произведенія—Сокращенное Житіе и разсказы „о чюдесѣхъ“ съ „Чюдозрачною Повѣстью“—могли быть составлены *однимъ и тѣмъ же лицомъ, притомъ для совмѣстнаго помѣщенія ихъ въ одномъ общемъ трудѣ*. Поэтому мы позволяемъ себѣ признать эти два произведенія составленными *отдѣльно и не зависимо* одно отъ другаго и *разными*

лицами и, въ силу этого текстъ Сокращеннаго Житія, „имѣющійся въ составѣ Житія Списка № 41, считать *не органическою, такъ сказать, частью этого состава, а внесенною въ него извнѣ*, со стороны, въ видѣ заимствованія.

Когда же была составлена редакція Сокращеннаго Житія? Судя потому, что въ 1660 году она была уже *напечатана* въ Московскомъ Прологѣ, можно, какъ мы уже сказали выше, полагать ее составленною *раньше этого года*, но насколько ранѣе? О рукописяхъ, въ которыхъ Сокращенное Житіе имѣется можно сказать только, что онѣ—*XVII вѣка*. пожалуй, *средины* этого вѣка и только: *датированныхъ* рукописей Сокращеннаго Житія не имѣется. Несомнѣнно, что оно составлено *послѣ* Полнаго Житія, изъ котораго оно заимствовано и, можно полагать, *значительно* послѣ, когда въ памяти народной уже сталъ забываться *точный годъ смерти блаженнаго*, въ силу чего и явилась возможность допустить въ этомъ Житіи ошибки въ указаніи этого года на цѣлыхъ пять лѣтъ: вмѣсто 7065 (1557) года — 7060 (1552) годъ. Имѣя въ виду, что въ первый разъ въ печати такое *неправильное указаніе года смерти блаженнаго появилось въ 1646 году* въ Святцахъ, изданныхъ въ томъ году въ Москвѣ и что въ этихъ Святцахъ помѣщены и приводимыя въ концѣ Сокращеннаго Житія свѣдѣнія о 88 годахъ „всего житія блаженнаго, изъ нихъ благо уродствова 72 лѣта, прослави его Богъ чудесы въ лѣто 7096 (1588)“, можно бы заключить, что Сокращенное Житіе было составлено *около того времени*. Но мы думаемъ, что оно было составлено: или *въ томъ же году*, въ которомъ напечатано, т.-е. въ 1660, или *немного ранѣе*. При такомъ опредѣленіи мы руководимся слѣдующими соображеніями: Сокращенное Житіе по характеру своего содержанія и по слогу и, наконецъ, по размѣру—предоставляетъ изъ себя редакцію *Житія проложнаго характера* и именно для помѣщенія въ Прологахъ, конечно, было составлено, иначе рѣшительно нечѣмъ и объяснить *причины* составленія при существованіи Полнаго Житія еще *отдѣльной редакціи Сокращеннаго*, представляющаго изъ себя только краткія извлеченія изъ Полнаго, не сообщающаго, по сравненію съ нимъ, въ сущности ничего новаго о блаженномъ, кромѣ свѣдѣній, помѣщенныхъ въ печатныхъ Святцахъ Но, въ рукописныхъ Прологахъ, конца XVI — первой половины XVII вѣка, мы совершенно не встрѣтили подъ 2 августа (день памяти св. бл. Василія) — Сокращеннаго Житія (хотя нами было просмотрѣно достаточное количество такихъ Прологовъ, перечень ихъ помѣщаемъ ниже). Если бы оно въ *это время уже существовало* то, конечно, было бы помѣщено, хотя бы *въ нѣкоторыхъ рукописныхъ* Прологахъ того времени. Нѣтъ его даже въ рукописномъ Прологѣ № 241 Моск. Синод. библіотеки, съ котораго печатался Московскій Прологъ 1660 года, а

между тѣмъ въ этомъ *печатномъ* Прологѣ оно даже имѣется. Не ясное ли это доказательство, что Сокращенное Житіе составлено было *именно для этого печатнаго Пролога?* Вотъ почему къ этому времени т.-е. къ 1660 году или немного ранѣе, мы относимъ время составленія Сокращеннаго Житія.

Рукописные Прологи, не имѣющіе въ своемъ составѣ Сокращеннаго Житія бл. Василія: Библіотеки Историч. Музея №№ 191, 521, 875 (конца XVI в.); 609, 759 (средины XVII в.); Архива Министерства Иностр. Дѣлъ №№ 651 (1162), 713 (1229)—конца XVI в.), библіотеки Общества Исторіи и Др. Россійскихъ: №№ 166 (1607 года), 317 (нач. XVII в.); Собранія Ундольскаго №№: 226, 228, 229 (конца XVI начала XVII в.); Большаковскаго Собранія №№ 187 (полов. XVII в.), 189 (писанъ въ 1627 г. „на Павловѣ"), 191, 194, 195, 335 (XVII в.); Пискаревскаго Собранія №№ 529, 530 (XVII в.); Румянцевскаго и Музейскаго Собранія №№ 1765, 1767, 1776, 1814, 1815, 2494 (XVII в.); Архива Мин. Иностр. Дѣлъ № 713 (1229) (конца XVI вѣка); Уваровской библіотеки №№: 1016—76 (1607 г.), 989 (333) (323)—исхода XVI, начала XVII вѣка; Чудовской библіотеки № 303 (вкладъ 1599 года); Моск. Синод. библіотеки № 241 (XVII в.); правленъ киноварью, служилъ оригиналомъ для печатнаго Пролога; Московской Синод. Типограф. библіотеки №№ 329, 330 (половины XVII в. и библіотеки Арханг. Духов. Семинаріи № 167 (начала XVII вѣка).

Итакъ, можно, кажется, считать достаточно нами установленнымъ, что текстъ Сокращеннаго Житія *внесенъ* въ составъ Житія Списка № 41 и что поэтому означенное Житіе могло появиться *не раньше того времени, когда было составлено сокращенное, не раньше т.-е. 1660 года.*

Имѣются указанія, могущія служить къ уясненію времени составленію Житія Списка № 41, и въ разсказахъ „*о чюдьсехъ*", составляющихъ основную, главную часть этого Житія.

Прежде всего, уже замѣчающаяся въ записи нѣкоторыхъ изъ этихъ разсказовъ историческая, такъ сказать, смутность—какъ напр. смѣшеніе царевича Димитрія—сына Грознаго отъ Маріи Нагой съ другимъ царевичемъ Димитріемъ, тоже сыномъ Грознаго, но отъ Анастасіи Романовой или приписаніе блаженному Василію спасенія Новгорода отъ разгрома Грознымъ, въ дѣйствительности не имѣвшее мѣста, такъ какъ во время Новгородскаго разгрома блаженнаго не было уже въ живыхъ (онъ скончался за 13 лѣтъ до этого событія)—указываетъ, что эта *запись* „о чюдесѣхъ" блаженнаго составлена была *не вскорѣ* по преставленіи блаженнаго, когда такія ошибки врядъ ли бы были возможны, а *много время спустя*, когда память о многихъ событіяхъ жизни блаженнаго

стала тускнѣть въ народномъ преданіи. Затѣмъ, обратимъ вниманіе на нѣкоторыя подробности, имѣющіяся въ разсказахъ „о чюдесѣхъ".

1). На л. 74 об. Списка № 41 въ разсказѣ о томъ, какъ царь Іоаннъ Васильевичъ предъ кончиною бл. Василія приходилъ къ нему прощаться, между прочимъ говорится, что блаженный тогда предсказалъ царю о рожденіи сына царевича Димитрія, который по смерти царя, „убіенъ боудетъ во оуглечѣ и одаритъ его Господь нетлѣніемъ телеси и по времени принесены будутъ мощи его въ царствующій градъ Москву и будетъ его ради въ русскомъ царствѣ и во царѣхъ и въ людехъ смятеніе великое за его же молитвы паки будетъ царство русское тихо и безмятежно".

2). Передаетъ Житіе и другое пророчество блаженнаго, „яко вскорѣ имать въ русіи православная вѣра нарушена быти отъ зловѣрныхъ еретиковъ и возникнетъ родъ послѣдній, свойственъ антихристову царству и будутъ человѣцы сластолюбцы, сребролюбцы, славолюбцы, блуды и піянствы всю землю осквернятъ и прочая вся таковая яже сбудется предъ пришествіемъ христовымъ", (Житіе л. 74 об.). По поводу этого предсказанія блаженнаго Житіе замѣчаетъ: „якоже и неложно быть пророчество его".

Судя по первому изъ этихъ, вложенныхъ во уста блаженнаго, пророчествъ запись была составлена *послѣ перенесенія мощей св. царевича Димитрія изъ Углича въ Москву*, т.-е. *послѣ 1606 года*—и *много послѣ*, когда уже прошло на Руси „во царѣхъ и въ людехъ *смятеніе великое*"—*лихолѣтье*—и когда „русское царство пока стало мирно и благочестиво". Можно бы было отнести это время къ второй половинѣ царствованія Михаила Ѳеодоровича, когдя Россія уже оправилась отъ невзгодъ Смутнаго времени, но второе пророчество „о настатіи временъ лютыхъ, егда имать въ Русіи православная вѣра нарушена быти отъ зловѣрныхъ еретиковъ и возникнетъ родъ послѣдній свойственъ антихристову царству", пророчество, о которомъ отмѣчается, что оно „*неложно бысть*" заставляетъ насъ относить появленіе разсказовъ объ этихъ пророчествахъ къ еще болѣе *позднему времени*, во всякомъ случаѣ ко времени уже *послѣ Собора* 1666 года.—Только *послѣ этого Собора*, когда произошелъ расколъ въ Русской Церкви, отдѣлившіеся отъ Церкви стали считать „православную вѣру уже нарушенною отъ зловѣрныхъ еретиковъ и родъ послѣдній свойственъ антихристову царству" уже „*вознишимъ*". И разсказъ, *освящая это мнѣніе авторитетомъ пророчества блаженнаго*, тѣмъ самымъ обнаруживаетъ, *свою враждебную Церкви, тенденцію*. (Если же припомнить и принять во вниманіе, что *антихристомъ* старообрядцы называютъ Петра I и его время считаютъ *началомъ „антихристова царства"*, то является возможность считать редакцію

разбираемыхъ пророчествъ появившемся даже въ Петровское время). Затѣмъ въ Житіи между прочимъ передается весьма любопытная угроза діавола блаженному: „о васпіе, нынѣ ты насъ гониши въ жизни своей и мѣста намъ нигдѣ не даеши мы же по твоемъ преставленіи на твоемъ мѣстѣ идѣже живеши нынѣ, ту сотворимъ оустроено быти игралищу на отмщеніе твоей досадѣ". — Какое именно „игралище" здѣсь разумѣется и *гдѣ* именно онъ будетъ, — не выяснено, указывается только, что это „игралище" будетъ устроено тамъ, гдѣ *жилъ блаженный*. Врядъ ли здѣсь разумѣется мѣстность, — Кулишки, Солянка, гдѣ, какъ мы знаемъ изъ другихъ источниковъ, *жилъ* блаженный: ни въ разбираемомъ разсказѣ, ни въ другихъ разсказахъ„ о чюдесѣхъ" Списка № 41 не упоминается объ этой мѣстности, да и вообще не дается никакихъ указаній о мѣстожительствѣ блаженнаго. Но судя по тому, что центральнымъ и чуть ли не исключительнымъ мѣстомъ описываемыхъ въ разсказахъ подвиговъ блаженнаго является Кремль и прилегающая къ нему Красная площадь съ ближайшими улицами, можно думать, что эти разсказы *здѣсь же* полагаютъ и жилище блаженнаго. Если бы такъ, въ вышеприведенной угрозѣ діавола можно бы видѣть указаніе *опять на послѣднюю четверть XVII вѣка:* именно въ это время начинаютъ появляться столь возмущавшія старую Москву и признаваемыя ею „бѣсовскимъ игралищемъ" — театральныя зрѣлища, сначала въ Потѣшномъ *Кремлевскомъ* Дворцѣ, затѣмъ въ „Палатѣ для комедійнаго дѣйствія", устроенной Матвѣевымъ послѣ смерти царя Алексѣя Михайловича и наконецъ въ „Комедіальной храминѣ", воздвигнутой на Красной площади по повелѣнію Петра. — Могло бы служить для выясненія этого времени замѣчаніе въ Житіи, при разсказѣ объ одномъ изъ чудесъ блаженнаго, что Боровицкая башня, „ея же прошибе діяволъ", ринувшійся съ нея (отъ преслѣдованія блаженнаго) въ Москву рѣку (см. Житіе л. 69 об.), была „по прошенію блаженнаго желѣзомъ укрѣплена". Здѣсь тоже можно бы видѣть указаніе на *современное* разсказу состояніе Боровицкой Башни и, если бы имѣть свѣдѣнія, *когда* эта башня была въ такомъ именно видѣ, „укрѣпленною желѣзомъ", т.-е. по всей вѣроятности вслѣдствіе ея ветхости опоясанною желѣзными связями — то отсюда бы можно было заключить и о времени разсказа. Но, какъ мы уже раньше сказали, такихъ свѣдѣній о Боровицкой башнѣ кромѣ свѣдѣній объ ея довольномъ обветшаніи къ 1667 г. мы не нашли; къ тому же, по варіанту разсказа г. Астапова — бѣсъ ринулся въ рѣку *не съ Боровицкой башни,* а въ Китай городѣ, у Проломныхъ воротъ. На то же время, къ которому мы относимъ помѣщенные въ Житіи разсказы „о чюдесѣхъ", *т.-е. на конецъ XVII в.* указываетъ *языкъ* этихъ разсказовъ — въ общемъ хотя и церковнославянскій, но съ сильными слѣдами народной рѣчи: такое внесеніе въ книжную рѣчь особенностей живаго русскаго языка въ памятникахъ нашей

старинной агіографіи начинаетъ утверждаться и постепенно усиливаться *именно по мѣрѣ приближенія къ XVIII вѣку*. Эта же особенность языка, какъ *общая всѣмъ* разсказамъ Списка „о чюдесѣхъ“ — въ связи съ обнаруживающимися слѣдами *общей литературной обработки* разсказовъ, выразившейся въ стремленіи однородные изъ нихъ по содержанію объединить въ группы и изъ ряда отдѣльныхъ разсказовъ образовать нѣчто общее цѣлостное — даетъ право смотрѣть на разсказы въ ихъ совокупности не какъ на случайное собраніе ряда разными лицами и въ разное время записанныхъ народныхъ сказаній о блаженномъ, но какъ на Запись составленную или, по крайней редактированную *однимъ лицомъ*. — А такъ какъ эта Запись *въ общемъ составѣ* Житія Списка № 41 является *не механически соединенною* съ остальными частями этого состава, а поставленною въ общую литературную связь съ ними, то всего естественнѣе и право литературной собственности на редакцію этой записи признать именно за составителемъ Житія: по крайней мѣрѣ *отрицать за нимъ это право* нѣтъ основаній. Если же такъ, *если редакція Записи принадлежитъ составителю общей редакціи* Житія Списка № 41, то, слѣдовательно, и это Житіе можно полагать составленнымъ *въ тоже время*, т. е. въ концѣ XVII вѣка или уже не позднѣе Петровскаго времени.

Но если бы наше предположеніе о такомъ времени составленія Житія оказалось неосновательнымъ, если бы явилась возможность надлежаще доказать, что редакція Житія — *позднѣйшаго времени*, то и тогда въ сущности дѣло не много измѣняется: въ Житіи главное, можно сказать, исключительное значеніе имѣютъ разсказы „о чюдесѣхъ“ (считая въ числѣ ихъ и „чюдозрачную повѣсть“), а относительно ихъ, кажется, можно считать установленнымъ, что они являются въ Житіи записанными въ той именно формѣ, въ какой они существовали въ концѣ XVII вѣка или не позднѣе Петровскаго времени.

Остается еще сказать о *значеніи Житія Списка № 41*, (точнѣе сказанія отчасти „о чюдесѣхъ“ св. Василія), *какъ историко-біографическаго памятника и какъ литературнаго произведенія*. — Мы только что отмѣтили историческія неточности и несообразности, имѣющія въ Сказаніи „о чудесѣхъ“. Возбуждаютъ сомнѣніе въ достовѣрности и нѣкоторыя чудеса, приписываемыя тѣмъ же Сказаніемъ блаженному: это чудеса — 9-е, 10-е и 11-е (по порядку Списка № 41. Напомнимъ вкратцѣ и ихъ содержаніе. Въ 9-мъ чудѣ разсказывается, какъ блаженный, намѣренно толкнувъ нѣкоего богобоязливаго сапожника, вырвалъ у него сапоги и бросилъ въ грязь и какъ сапожникъ со смиреніемъ претерпѣлъ это, за что и былъ вознагражденъ: придя на рѣку вымыть тѣ загрязненные сапоги и опустивъ ихъ въ воду, онъ вытащилъ ихъ уже полными злата; запись 10-го чуда говоритъ, какъ нѣкій иконописецъ по наущенію діавола на-

писалъ на иконной доскѣ сначала діавольское изображеніе, затѣмъ закрасилъ его и поверхъ его написалъ Образъ Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ; какъ отъ этого образа, помѣщеннаго на Варварскихъ воротахъ, по дѣйству діавольскому происходили чудеса и исцѣленія и какъ блаженный, прозрѣвая это діавольское ухищреніе, сначала предлагалъ своему ученику—нѣкоему діакону—разбить камнемъ тотъ образъ, а когда тотъ убоялся это сдѣлать, самъ разбилъ образъ, объяснивъ царю и народу причину своего поступка. Наконецъ, въ 11-мъ чудѣ разсказывается, какъ блаженный преслѣдовалъ бѣса, во образѣ нищаго, сидѣвшаго у „Пречистейскихъ воротъ; какъ бѣсъ пытался спастись отъ преслѣдованія блаженнаго, сначала въ царскомъ дворцѣ, затѣмъ на Боровицкой башнѣ и, наконецъ, въ Москвѣ рѣкѣ, но нигдѣ не могъ укрыться отъ блаженнаго, „дондеже въ конецъ исчезѣ“.

Но можно ли считать эти указанныя историческія неправильности записи разсказовъ Житія „о чюдесѣхъ“ блаженнаго и странности приписываемыхъ ей бл. Василію вѣкоторыхъ чудесъ — *лишающими Запись, какъ историко-біографическій памятникъ о блаженномъ, значенія!*—Намъ кажется, что *нельзя*, если не предъявлять къ этой Записи излишнихъ, не соотвѣтствующихъ ей требованій. Вѣдь эта запись *не запись очевидца-современника* блаженнаго Василія, а *собраніе народныхъ разсказовъ* о блаженномъ и его чудесахъ, сохранившихся въ народномъ преданіи и *помѣщенныхъ въ запись много спустя по представленіи блаженнаго*. Здѣсь каждый разсказъ, собственно говоря — *особое отдѣльное произведеніе народнаго творчества* и, какъ таковое, долженъ быть разсматриваемъ, провѣряемъ особо, самъ по себѣ. Составитель Житія Списка № 41 только далъ имъ литературную форму, не касаясь ихъ содержанія, и, если относительно нѣкоторыхъ изъ нихъ можно замѣтить, что здѣсь народная память съ теченіемъ времени утратила историческую точность или народное творчество, при постепенной передачѣ ихъ по преданію изъ поколѣнія въ поколѣніе, снабдило нѣкоторые изъ нихъ, сообразно своему вкусу, подробностями, возбуждающими сомнѣніе въ достовѣрности этихъ разсказовъ, то такая установленная недостовѣрность нѣкоторыхъ разсказовъ *одна, сама по себѣ*, не устанавлетъ *недостовѣрности всѣхъ другихъ*, помѣщенныхъ въ этой же Записи; такое заключеніе объ *общей* исторической не состоятельности записи по доказанной исторической или какой либо другой неточности *нѣкоторыхъ* его частей могло бы имѣть мѣсто только въ томъ случаѣ, если бы, повторяемъ, Запись была сдѣлана *современникомъ и очевидцемъ чудесъ бл. Василія*, но для признанія ея таковой, какъ мы уже говорили, нѣтъ никакихъ указаній. Разсматривая же по отдѣльности остальные разсказы о чудесахъ блаженнаго, помѣщенные въ записи, мы должны сказать, что въ нихъ не усматривается ничего, дающаго поводъ заподозрить ихъ достовѣрность; напротивъ,

для нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются даже косвенныя *историческія* подтвержденія: такъ напр. дворецъ Грознаго на Воробьевыхъ горахъ, упоминаемый во 2-мъ чудѣ, *дѣйствительно* былъ тамъ построенъ Грознымъ; Персидское посольство, о которомъ говорится въ 12-мъ чудѣ, *дѣйствительно* было въ Москвѣ при блаженномъ; о чудесномъ спасеніи персидскаго короля разсказывается и въ Полномъ Житіи блаженнаго.

Да и заподозриваемые разсказы не могутъ считаться лишенными *всякаго* историческаго значенія. Весьма трудно объяснить происхожденіе этихъ разсказовъ, если признавать ихъ цѣликомъ, во всемъ объемѣ ихъ содержанія, выдуманными; гораздо естественнѣе представляется ихъ происхожденіе при допущеніи въ основѣ этихъ разсказовъ фактической подкладки въ видѣ дѣйствительныхъ событій изъ жизни блаженнаго, только, такъ сказать, изъ обыденной его жизни, событій, которыя по своей особенности, такой или иной выдающейся формѣ, обратили на себя народное вниманіе и которымъ впослѣдствіи народное творчество придало уже характеръ чудесныхъ съ соотвѣтствующими передѣлками и видоизмѣненіями. Напр. разсказъ 11-го чуда о преслѣдованіи блаженнымъ бѣса въ образѣ нищаго ведется такъ живо, съ такою яркою и, какъ мы уже замѣтили при разборѣ этого разсказа, можетъ быть, исторически вѣрною, до мелкихъ подробностей, обрисовкой его топографической обстановки, что невольно является предположеніе существованія въ этомъ разсказѣ чего нибудь дѣйствительно бывшаго въ жизни блаженнаго. А дѣло, какъ мы уже опѣтели выше при разборѣ разсказа объ этомъ чудѣ, могло быть такъ: блаженный, ненавидѣвшій и осуждавшій въ людяхъ ложь и обманъ, встрѣтилъ нищаго, котораго онъ зналъ за обманщика и, признавая его дѣйствующимъ по діавольскому наущенію, воспылалъ праведнымъ гнѣвомъ и сталъ его преслѣдовать, при чемъ принялъ по отношенію къ нему самыя рѣзкія мѣры. *Въ данномъ случаѣ и такія* мѣры при преслѣдованіи *могъ принять именно бл. Василій.* не *стѣснявшійся никогда въ формѣ своихъ дѣйствій противъ неправды* Такое горячее преслѣдованіе нищаго на глазахъ народа осталось въ народной памяти, только народное преданіе „бѣсовское ухищреніе“ олицетворило и фактъ преслѣдованія нищаго представило уже, какъ преслѣдованіе блаженнымъ бѣса, во образѣ этого нищаго, дополнивъ и видоизмѣнивъ первоначальный разсказъ нужными подробностями.

Теперь относительно разсказа 10-го чуда о кощунственномъ образѣ, написанномъ нѣкоторымъ иконописцомъ и разбитомъ блаженнымъ. *Выдумать* такое событіе, *безъ какой нибудь фактической подкладки*, кажется, невозможно; въ основѣ его *должна лежать въ большей или меньшей степени какая нибудь дѣйствительность*. Конечно, утверждать, что приписываемый Василію въ разсказѣ фактъ въ дѣйствительности имѣлъ мѣсто, мы не рѣшаемся: нужнаго для такого ут-

вержденія точнаго и безспорнаго историческаго свидѣтельства у насъ нѣтъ; *но возможности* этого факта, позволяемъ себѣ думать, отрицать нельзя: для такой возможности современная блаженному дѣйствительность давала мѣсто. Время, когда жилъ блаженный,—конецъ XV вѣка и первая половина XVI вѣка,—было временемъ сильнаго развитія у насъ, въ частности особенно въ Москвѣ, ереси жидовствующихъ и ея продолженія—ереси Башкина и Косого, ересей отрицавшихъ, между прочимъ, поклоненіе свв. иконамъ. Ересь имѣла много сторонниковъ и сильныхъ покровителей, въ томъ числѣ даже тогдашняго Митрополита Московскаго и всея Руси—Зосиму и пользовавшаго сильною властью при Дворѣ дьяка Курицына и др. и послѣдователи ереси въ своемъ отрицаніи свв. иконъ доходили до крайней нетерпимости и кощунства; такъ еретикъ Діонисій позволялъ себѣ хулы надъ св. крестомъ даже въ храмѣ, другіе подвергали св. иконы издѣвательствамъ и уничтоженію, о чемъ со скорбію говоритъ въ своемъ „Просвѣтителѣ“ пр. Іосифъ Волоцкій: „овіи въ нечистіи мѣста метаху (свв.иконы), ицые же зубы кусающе, аки бѣсніи пси, иніи же сокрушающе, иніи же во огнь вметающе“ (Просв. стр. 47).— Развѣ не могъ, какой нибудь изъ такихъ фанатиковъ еретиковъ для надругательства надъ православнымъ почитаніемъ свв. иконъ найти подходящаго иконописца и, соблазнивъ его большой суммой денегъ, уговорить его написать его такой образъ, какъ разсказывается въ „чудѣ“, т.-е. сначала „діавольское изображеніе“, потомъ залевкасить его и по нему уже помѣстить изображеніе Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ? А когда это стало извѣстно блаженному, развѣ онъ — горячій и безстрашный ревнитель вѣры православной, — не могъ рѣшится разбить такой „по бѣсовскому ухищренію“ написанный кощунственный образъ, не взирая на то, что онъ по невѣдѣнію чтился народомъ? Можетъ быть, даже дѣло происходило иначе: какой нибудь еретикъ на соблазнъ всей Москвѣ разбилъ чтимый образъ, смущенное народное чувство, не допуская возможности, чтобы чудотворный образъ могъ быть разбитъ безъ Божьяго попущенія и отъискивая причины такого попущенія, по своему представило ихъ, объяснивъ попущеніе—кощунственнымъ написаніемъ образа и избрало своего исполнителя попущенія Божія—Божьяго угодника, праведнаго Василія. Во всякомъ случаѣ, такъ или иначе, но въ данномъ мѣстѣ разсказа 11-го чуда по нашему мнѣнію, можно видѣть, если не передачу дѣйствительнаго факта, изъ жизни блаженнаго, то, по крайней мѣрѣ, отголосокъ дѣйствительности, бывшей во времена блаженнаго.

И разсказъ о спасеніи блаженнымъ Новгорода отъ разгрома Грознымъ, если *фактически* невѣренъ, то за то силенъ *внутреннею* исторической правдою: пусть этого заступленія *въ дѣйствительности не было*, но оно *могло быть и было бы непремѣнно*, если бы

потребовалось: и блаженный Василій, какъ бл. Никола Салосъ, точно также бы поступилъ, безбоязненно бы выступилъ на защиту невинныхъ. Народное творчество въ данномъ разсказѣ о Новгородѣ только *перевело возможность въ дѣйствительность*, но, повторяемъ, *съ полнымъ соблюденіемъ внутренней исторической правды*.

Если же вышеуказанные, имѣющіеся въ нѣкоторыхъ частяхъ „сказанія о чудесѣхъ", недостатки не таковы, чтобы на основаніи ихъ можно было отрицать общую историческую достовѣрность этого Сказанія, то, принимая во вниманіе, что Сказаніе сообщаетъ о бл. Василіи такія біографическія свѣдѣнія, какихъ еще не имѣется въ другихъ его Житіяхъ, и живыми чертами, а не общими, малозначащими реторическими фразами, рисуетъ обликъ блаженнаго, именно *какъ юродиваго Христа ради*, чего не даетъ никакая другая редакція его Житія — кажется, будетъ вполнѣ справедливымъ признать за этимъ Сказаніемъ весьма важное значеніе — главнаго, можно сказать, единственнаго историко-біографическаго источника о блаженномъ.

Если не исключительное, то, во всякомъ случаѣ, весьма рѣдкое, произведеніе представляетъ изъ себя это Сказаніе и въ литературномъ отношеніи, какъ памятникъ *народной агіографіи XVII вѣка*. Трудно указать еще другое какое либо произведеніе въ этой области, въ которомъ бы такъ ярко и съ такою непосредственностью выразилась особенность народнаго взгляда на юродивыхъ: мистически настроенную народную душу въ особенности поражалъ даръ прозорливости юродивыхъ, ихъ, облеченныя въ таинственную форму загадочныхъ рѣчей и поступковъ, предсказанія будущаго, созерцаніе „умныма очима" совершающихся въ весьма далекомъ отъ нихъ разстояніи событій, вѣдѣніе и обнаруженіе самыхъ сокровенныхъ человѣческихъ чувствъ и помышленій. Поэтому народъ видѣлъ въ юродивыхъ *преимуществу прозорливцевъ, одаренныхъ отъ Бога чудеснымъ даромъ провидѣнія* и, какъ таковыхъ, особо ихъ чтилъ и уважалъ. И разбираемое Сказаніе является отображеніемъ такого взгляда, оно все окрашено какимъ то *мистическимъ колоритомъ*: каждый разсказъ здѣсь говоритъ о томъ или другомъ случаѣ *провидѣнія* блаженнаго, выраженнаго имъ въ загадочныхъ, таинственныхъ словахъ и дѣйствіяхъ, нерѣдко при необычайной таинственной обстановкѣ. Впечатлѣніе отъ разсказовъ еще болѣе усиливается картинностью ихъ изложенія, иногда достигающей, можно сказать, художественности, напр. въ разсказѣ о ходатайствѣ блаженнаго предъ царемъ за новгородцевъ. По сравненію съ этимъ разсказомъ какимъ сухимъ является легшее въ его основу сказаніе о такомъ же ходатайствѣ за Псковичей бл. Николы Салоса! — Да и въ остальныхъ разсказахъ, несмотря на ихъ эпизодичность, блаженный Василій изображенъ именно живымъ лицемъ, а не отвлеченностью, не типомъ подвижника, а русскимъ юродивымъ XVI вѣка,

жившимъ и подвизавшимся въ Москвѣ. — Также ярко и картинно, въ слишкомъ даже реалистической формѣ; описывается борьба бл. Василія съ діаволомъ, въ разсказахъ въ 7-мъ, 8-мъ, 10-мъ и 11-мъ, въ послѣднемъ въ особенности — и для интересующихся нашей старинной демонологіей эти разсказы представляютъ особенный интересъ: народное творчество отобразило здѣсь характерныя особенности народныхъ представленій о діаволѣ.

Выяснивъ значеніе Сказанія Житія Списка № 41 и какъ историко-біографическаго памятника о бл. Василіи и какъ литературнаго произведенія народнаго творчества, перейдемъ къ другому „Сказанію о прижизненныхъ чудесахъ блаженнаго", имѣющемся въ Спискахъ Соборномъ и съ нимъ однородныхъ.

Мы уже видѣли, что это „Сказаніе" представляетъ изъ себя ничто иное, какъ передѣлку и извлеченіе изъ разсмотрѣннаго нами выше Сказанія Житія Списка № 41. — Остается теперь рѣшить: когда же и чѣмъ вызвано составленіе „Сказанія о прижизненныхъ чудесахъ"? Это Сказаніе, какъ отмѣчено нами въ „Обзорѣ" Списковъ Житія, появляется въ Спискахъ не раньше половины XVIII вѣка. Его нѣтъ въ Спискѣ № 42 (83) библіотеки Новоіерусалимскаго монастыря (см. № 38 нашего „Обзора"), копіи, сдѣланной въ 1714 году, со списка Житія, принадлежавшаго тогда Покровскому Собору. Слѣдовательно, этого Сказанія не было и въ тогдашнемъ Соборномъ Спискѣ. Почему не было? Всего вѣроятнѣе, потому, что оно въ то время еще не было составлено, выдѣлено изъ Сказанія Житія редакціи Списка № 41, иначе бы въ какой другой, а ужъ въ Соборный Списокъ оно было бы внесено, какъ и дѣйствительно внесено позднѣе, въ теперешній, начала XIX вѣка, принадлежащій Собору Списокъ Житія. — Не составлено же оно было потому, что нужды. повода къ его составленію не было; такая нужда, такой поводъ явились нѣсколько позднѣе, уже послѣ 1720 года, послѣ появленія Петровскаго Регламента, и въ силу его требованій, этимъ Регламентомъ, какъ извѣстно, возлагалось на Св. Синодъ, между прочимъ, обязанность подвергнуть строгому изслѣдованію всѣ имѣвшіяся тогда Сказанія о святыхъ. И дальнѣйшими правительственными указами подтверждалось — въ цѣляхъ искорененія суевѣрія объ изъятіи изъ обращенія Житій, въ которыхъ содержатся недостовѣрныя и „затѣйныя чудеса", — Сказаніе „о чюдесѣхъ" Списка № 41 — могло быть отнесено къ *такимъ* Житіямъ и по содержавшимся въ немъ историческими неточностями и по недостовѣрности и „затѣйности" нѣкоторыхъ описанныхъ въ немъ чудесъ блаженнаго. И намъ думается, что въ силу требованія Регламента и другихъ вышеупомянутыхъ указовъ, редакція Списка № 41 была разсмотрѣна церковною властью во 2-ой четверти XVIII вѣка, признана „сумнительной", подлежащей изъятію и изъята. Объ этомъ

изъятіи говорятъ и народное преданіе, приводимое Снегиревымъ (и указанное нами выше), объясняя его только другими причинами, и крайняя рѣдкость списковъ этой редакціи Житія. Тогда же взамѣнъ изъятой редакціи и было составлено „Сказаніе о прижизненныхъ чудесахъ бл. Василія“, которое съ средины XVIII вѣка уже стало появляться въ Спискахъ: въ это Сказаніе внесено было изъ прежняго *семь разсказовъ о чудесахъ блаженнаго, признанные достовѣрными*, а остальные разсказы были исключены, да и внесенные разсказы подвергались нѣкоторой передѣлкѣ и сокращеніямъ, впрочемъ, незначительнымъ и не особо удачнымъ, какъ отмѣтили выше при разборѣ Сказанія Списка № 41.

Разборъ всѣхъ извѣстныхъ редакцій Житія бл. Василія нами законченъ, теперь намъ предстоитъ дать подробный же же разборъ редакцій Службъ блаженному.

Службы Святому и блаженному Василію, Христа ради Юродивому, Московскому Чудотворцу.

(Разборъ и общія замѣчанія).

Въ „Обозрѣніи“ списковъ Службъ бл. Василію мы уже указывали, что нѣкоторые изъ этихъ Списковъ заключаютъ въ себѣ по двѣ (№№ 1831, 123, 30) и даже по три (№ 146) Службы блаженному разнаго содержанія и особо каждая помѣченныя: „ина Служба“, „ино празднество блаженному“. Далѣе, при томъ же „Обозрѣніи“ мы отмѣчали встрѣчающіяся въ спискахъ Службъ бл. Василію,—различія, часто весьма значительныя, внѣшняго и внутренняго состава этихъ Службъ, какъ между собою такъ и по сравненію съ теперешней печатной Службой блаженному.—Всѣмъ этимъ устанавливается съ несомнѣнностью, что печатная Служба не представляетъ изъ себя единственной и всеобдержной, такъ сказать, редакціи Службы св. Василію, что и она имѣла нѣкогда иной составъ и были отличныя отъ нея редакціи. Въ настоящей главѣ мы ставимъ своею цѣлью, сведя къ общему указанія списковъ о разностяхъ и особенностяхъ Службы блаженному, на основаніи полученныхъ такимъ путемъ данныхъ, а равно и при помощи другихъ, выяснить съ возможною точностью: *какія именно, когда и какъ составленныя, редакціи Служба св. Василію имѣла и какъ образовалась теперешняя ея печатная редакція*, дать, такимъ образомъ, очеркъ историческаго хода „сложенія“ Службъ блаженному.

Теперешняя *печатная* въ августовской Минеѣ Служба блаженному по особенностямъ *внѣшняго* своего состава принадлежитъ къ разряду

Службъ великимъ святымъ, имущимъ бдѣніе, и начинающихся съ малой вечерни, но въ спискахъ такой составъ Службы блаженному встрѣчается сравнительно рѣдко: мы нашли его только въ слѣдующихъ №№: *244, 248* Синодальной типограф. библіотеки (августовскія Служебныя Минеи, времени патр. Адріана); *132*—Чудовского Собранія (Служебная іюнская Минея, конца XVI в.; Служба блаженнаго приписана въ концѣ); *1039* (30) Арханъ. Собора Собранія—Москов. Синод. библіотеки (Праздничныя Службы, начала XVII в.); *29*—библіотеки Историч. Музея (Житіе св. бл. Василія и Служба ему; конца XVIII в.); *683*—Амфил. Собранія Румянц. Музея (Трефолой на мѣсяцы Апрѣль—Августъ: ркп. 1611 г.); *181*—Іосиф. Собранія Моск. Духовн. Академіи (Богослуж. сборникъ, конца XVI в.); *42*—библіотеки Воскресенскаго уонастыря (Житіе св. Блаженнаго Василія и Служба ему; ркп. 1714 г.); *939*, Q. Императорской Публичн. библіотеки (Трефолой русскимъ Святымъ; ркп. конца XVI, начала XVII в.); *179*—той же библіотеки (Трефолой на мѣсяцы Іюнь — Августъ; ркп. XVII в.); *1475* (58); *462* (379) и *450* (367) — Софійскаго собранія СПетерб. дух. Академіи (Сборники, XVII в.); *412* (329) того же собранія — (Сборникъ, конца XVI в.); *370* (829) СПетербургской Синод. библіотеки (Трефолой— XVII в.); *T. 331*—библіотеки Кіевской дух. Академіи (Минея новыхъ святыхъ: ркп. конца XVI в.); *11—30* б-ки Кирилло-Новоезерскаго монастыря (списокъ XIX в.).—Всѣ вышеозначенные списки заключаютъ въ себѣ *Полную* Службу блаженному разсматриваемаго состава, т.-е. начинающуюся съ малой вечерни, нижеслѣдующіе же Списки—лишь *избранныя пѣснопѣнія* изъ этой Службы, обычно-Славники стихиръ на Господи возэвахъ, стиховныхъ, литійныхъ и хвалитныхъ. Это—Трезвоны и Стихирари нотные; №№ *146* (I и II) Москов. Синод. типогр. библіотеки, конца XVII в.); *123* II библіотеки Москов. Синод. Училища—ркп. нач. XVII в.; *741*—библіотеки Ниловой пустыни; XVIII в.; и *30*—II – библіотеки Москов. Дворц. Архива; XVII в. Наконецъ, въ пяти спискахъ заключается только *Уставъ* (болѣе или менѣе подробный) Службы бл. Василію; №№—300 Синодальной Типогр. библіотеки (Уставъ; полов. XVII в.); 121 — Собранія Ундольскаго (Уставъ XVII в.); 274—библіотеки Общества Исторіи и Древн. Росс. (Уставъ; конца XVI в.); *безъ №*—Уваровской библіотеки (Уставъ; конца XVI в., начала XVII в.); *96* F. I. Императорской Публичной библіотеки (Уставъ XVII в.).—Сюда же можно отнести *№ 117* Собранія Ундольскаго—Уставъ XVII в.—дающій, хотя и краткое, но въ то же время характерное указавіе относительно Службы бл. Василію; „бдѣніе: звонъ во вся".

Такимъ образомъ изъ общаго количества списковъ Службъ св. Василію Службу ему (или Уставъ Службы), начинающуюся *съ малой вечерни* имѣютъ лишь 28 №№, изъ нихъ II конца XVI в.-начала

XVII в.; 13—XVII в.; 3—XVIII в. и 1—XIX в. Относительно остальныхъ списковъ Службы блаженному надо сказать, что они всѣ почти за самыми малыми исключеніями имѣютъ Службу (полную или избранныя пѣснопѣнія или Уставъ) блаженному *начинающуюся о великой вечерни, полиелейную*". Исключеніе составляютъ 12 №№ Списковъ, заключающихъ въ себѣ только *канонъ* блаженному Василію; изъ этихъ Списковъ одинъ—Сборникъ Службъ Покровскаго Собора—1783 года—содержитъ въ себѣ *второй* (теперешній печатный) канонъ блаженному а всѣ остальные 11 списковъ (4 конца XVI в., 7—XVII в.);—теперешній первый печатный канонъ. Таковы №№: *67 (49)* Собранія Успенскаго Собора (Канонникъ; конца XVI в.); *936* (Московской Синодальной библіотеки (Каноны избраннымъ Святымъ, для келейнаго употребленія; конца XVI в.); *1 3/8* Чертковской библіотеки (Сборникъ Службы—XVII в.); *104*—Собранія Ундольскаго (Сборникъ каноновъ; XVII в.); *95 (394)*—Іосифовскаго собранія Москов. Дух. Академіи (Сборникъ каноновъ; XVII в.); *97 (406)* и *99 (412)* того же Собранія (Сборники Каноновъ; конца XVI в.); *458 (441)* СПетербургской Синод. библіотеки—(Богослужебный сборникъ; XVII в.); *30*, Императорской Публичной библіотеки (Канонникъ для келейнаго употребленія—1630 г.); *721*—библіотеки Вахрамѣева—(Канонникъ и Минея XVII в.); 28—той же библіотеки (Трефолой XVII в.). Сюда же въ отдѣлъ исключеній мы относимъ и Списки, ограничивающіеся относительно Службы св. Василію—неопредѣленными указаніями: № 56 (Уставъ библіотеки Архангельской Семинаріи, рук. конца XVI в.): „службу ему (св. Василію) поемъ съ разсоуженіемъ, аще произволитъ предстатель" (настоятель); № 546—Тихонр. собранія—Святцы XVII в., подъ 2 августа—день памяти св. Василія—„на Москвѣ Василію нагому празнуютъ"; № 2453—Румянцевскаго Музея Святцы XVII в. („Служба блаженному положена со всѣми"); № 1746 XVIII в. того же Музея. № 329—709 библіотеки Архива М. И. Дѣлъ,—Святцы; конца XVII в. (указаны только прокименъ апостолъ и причастенъ на литургіи); № 337—Московской Синод. библіотеки, Святцы XVI в.; (подъ 2-мъ августа пропись позднѣйшая: „поемъ блаженному Василію"); 393—Синодальной Типогр. библіотеки, XVII в. Сборникъ („Служба бл. Василію—преподобническая").

Изъ 80 Списковъ съ „полиелейной Службой св. Василію"—31 (18—конца XVI в.—начала XVII в. и 13—XVII в.) содержатъ въ себѣ *полную* полиелейную Службу; 16—Трезвоновъ и нотныхъ Стихирарей (1—конца XVI в.; 9—XVII в.; 5—XVIII в.; 1—XIX в.)—заключаютъ въ себѣ избранныя пѣснопѣнія этой Службы и 32 (9—конца XVI в. и начала XVII в.; 21—XVII в. и 2—XVIII в.) даютъ *Уставъ* этой Службы.

Такъ какъ 2 августа празднуется еще перенесеніе мощей св. архидіакона Стефана, то во многихъ Уставахъ указывается какъ отправлять *обѣ* Службы: и св. Стефану и бл. Василію. Уставы №№: 8 (137), *9* (13) Лаврскаго собранія Москов. дух. Академіи; первой половины XVII в.; *82*—Спетерб. дух. Академіи и *12* (15) библіотеки Воскресенскаго монастыря, ркп. 1632 г. — даютъ тожественно или почти тожественно съ печатнымъ Уставомъ 1610 г. — указанія: править 2 августа Службу *одному* — бл. Василію — даже съ литіей. Уставы—№№. Московской Синод. библіотеки *534* — конца XVI, начала XVII в.; *863* и *946* — XVII в. — указываютъ править: или *порознь* обоимъ святымъ — и тогда — блаж. Василію, „аще произволитъ настоятель“ 29 іюля, а 2 августа св. Архидіакону Стефану — или же 2 августа *обоимъ вмѣстѣ*.—№ *695* той же библіотеки—Уставъ Новгородскаго Софійскаго собора XVII в. — переноситъ отправленіе Службы блаженному на 4 августа, (2 августа—св. Стефану—одному; 3 августа—прп. Антонію Римлянину Новгородскому Чудотворцу).

Вышеозначенные четыре Уставы, перенося отправленіе Службы блаженному на 29 іюля, когда празднуется память св. мучеа. Каллиника, или на 4 августа, когда память свв. седми отроковъ, — указываютъ „пѣть“ Службу въ эти числа одному блаженному Василію, а мучен. Каллинику или свв. отрокамъ править только на *повечеріи*, но въ Уставѣ № 472—библіотеки Архангельской Семинаріи (ркп. нач. XVII в.), гдѣ Служба бл. Василію также перенесена на 29 іюля, указывается пѣть ее „въ ряду съ муч. Каллиникомъ“. Править бл. Василію Службу *2 августа вмѣстѣ съ Службой св. муч. Стефану* указываютъ Уставы №№: *395* Московской Синодальной Типографіи библіотеки—XVII в. и *CCCCXLIX Румянц. Собранія*—1608 г.,—„якоже указано пѣти великому князю владимиру вкупѣ съ мученики скирикомъ и оулитою—іюля въ 15 (тожественно съ указаніемъ „Ока“ печатнаго 1633 г.); *666* (1034) Уваровской библіотеки; конца XVI в.; „якоже Микулѣ (Кочанову) и Пантелеимону—27 іюля“. Уставы №№ *792* Румянц. Музея—XVII в. и *59* Спетерб. Духовн. Академіи, начала XVII в.—указываютъ править „аще восхощетъ настоятель“: — или *вмѣстѣ* св. архид. Стефану и бл. Василію „якоже указася 29 октября Авраамію Ростовскому вкупѣ съ (Авраміемъ) Затворникомъ“; или *порознь* и „тогда Стеѳану, якоже Сергію и Вакху—7 октября,—а Василію—якоже Исаіи Ростовскому—14 мая“, (причемъ въ Службѣ бл. Василію полагается *Литія*).

Не мало разнообразія представляетъ и *внутренній* составъ Службъ блаженному въ спискахъ: здѣсь—въ *разныхъ спискахъ* и *разные по содержанію* каноны, стихиры, даже разные тропари и кондаки блажен-

ному, притомъ совершенно отличные отъ стихиръ, каноновъ, тропарей и кондаковъ, теперешней печатной Службы.

Внимательно изслѣдуя и сравнивая между собою разности *внутреннюю состава* Списковъ Службъ, мы пришли къ выводу, что всѣ Списки можно распредѣлить на нѣсколько группъ, съ особыми для каждой группы разностями внутренняго состава и *что эти особенности представляютъ изъ себя слѣды разныхъ редакцій Службъ бл. Василію.* — Въ частности, Списки съ Службой блаженному, начинающейся съ малой вечерни, можно распредѣлить въ этомъ отношеніи на слѣдующія три группы: а) списки, заключающіе въ себѣ Службу *вполнѣ схожую съ печатной* (№№: 1461—XVII в.; 244, 248—конца XVII в., 741, 29—XVIII в.; 11—30—XIX в.) *или съ незначительными отличіями*, напр. вторыми тропарями и кондаками блаженному (№№ 121, 300—XVII в; 331—XVIII в.); б) Списки *съ большимъ числомъ, но несущественныхъ отличій* отъ печатной: съ особыми отъ печатныхъ стихами у стиховныхъ стихиръ, вторыми, иногда третьими, тропарями и кондаками; особыми краегранесіями для каноновъ, перестановкой сѣдальновъ по 3-ей пѣсни канона и т. п. (№№: 1039 — нач. XVII в, 179, 1475, 450, 462—XVII в, 412 — конца XVI в., 42—XVIII в.); перестановкой каноновъ (№ 370); добавкой двухъ литійныхъ стихиръ, особыхъ отъ печатныхъ — №№: 181 — конца XVI в., 939 — начала XVIII в.); и в) Списки — (№№ 146—II, XVII в. Уваровской безъ №, 274, 123—II, 132—II—XVI в., 96, 30—II—нач. XVII в., 683—1611 г.)—*съ весьма существенными отличіями отъ печатной*, о коихъ подробнѣе скажемъ ниже.

Изъ Списковъ съ полной „поліелейной“ Службой блаженному *особнякомъ* стоятъ только два №№: 182 Невоструевскаго Собранія Московской Епархіальной библіотеки (ркп. конца XVI в.) и 1831—II—Румянцевскаго Музея (—изъ библіотеки Архангельской духовной Семинаріи).—Служебная августовская Минея (ркп. конца XVI в.).—Въ № 182 *совершенно особая*, въ этомъ только одномъ Спискѣ пока доселѣ извѣстная, редакція Службы блаженному; въ № 1831—II редакція значительно отличная отъ печатной и приближающаяся къ редакціи № 683—Службы блаженному, начинающейся въ малой вечерни. Въ остальныхъ спискахъ составъ Службы блаженному — въ *общемъ* одинаковъ, различія имѣются сравнительно незначительныя, въ мелкихъ подробностяхъ (нами при „Обозрѣніи“ каждаго списка отмѣченныхъ). Отъ печатной этотъ составъ отличается тѣмъ, что на великой вечерни нѣтъ „иныхъ“ стихиръ на Господи воззвахъ — (имѣются онѣ лишь во второй Службѣ № 862) и литіи; тропарь обыкновенно „Иже бо Солнце“ (другіе тропари: „Житіе“, „Взыде“ и пр. или отсутствуютъ или *подписываются* обыкновенно, *не въ ряду*, а передъ Службой или послѣ нея).—Канонъ

одинъ „преподобному василію нагому ему же начало о добродѣтеляхъ его:“—„Одѣяйся свѣтомъ“, т.-е. теперешній первый печатный съ измѣненіемъ нѣкоторыхъ ирмосовъ, („Преподобнымъ и нагимъ“ бл. Василій обычно называется и въ заглавіи Службы ему). Сѣдаленъ по 3-й пѣсни *одинъ—второй* печатный Кондакъ *одинъ*—„Духомъ Божіимъ“ (другіе кондаки, какъ и тропари, тоже или совсѣмъ отсутствуютъ или подписываются). Евангеліе на утрени отъ Луки; зач. 24; на Литургіи блаженны отъ одного канона.—Въ № 3308 Румянцевскаго Музея—Трефолой 1608 г.—Служба блаженному, при вышеупомянутыхъ отличіяхъ отъ печатной, кромѣ того правится *вмѣстѣ* съ Службой Архидіакону Стефану.

Изъ Трезвоновъ и нотныхъ Стихирарей съ „Поліелеемъ“ блаженному: *№ 146III*—XVII в. содержитъ редакцію Службы *весьма отличную* отъ печатной и близкую къ редакціи Списковъ: №№ *123—II* и *683*. Въ *№ 123—I*—XVII в. обычный составъ „поліелея“ блаженному, но вмѣсто канона „Одѣяйся“—перваго печатнаго – идетъ: „Возлюбивый“, т.-е. *второй* печатный, *что очень рѣдко*. Въ №№: *320* Москов. Синодальной Типограф. библіотеки, XVII в; *533*, *736*—Московскаго Синодальнаго Училища—XVIII в.—тоже обычный составъ „поліелея“, но съ прибавленіемъ *литіи* (какъ положено въ Уставѣ 1610 г.); №№: *532* Синодальнаго Училища XVIII в., *875* Румянцевскаго Собранія, пач. XVII в. — содержатъ въ себѣ только Славники стиховный и хвалитный (печатные); тоже и еще Славникъ стихиръ на Господи воззвахъ въ *№ 329*—Москов. Духовной Академіи — XIX в; въ *№ 318—1233*—той же библіотеки (ркп. конца XIV в.) —только величаніе блаженному. Въ остальныхъ №№—составъ Службы—съ такими же особенностями, какія представляетъ изъ себя вышеуказанный нами составъ Службы Списковъ съ *полной* поліелейной службой св. Василію.

То же въ общемъ нужно сказать и о составѣ Службы въ Спискахъ *Уставовъ* поліелея блаженному, только № 642 Московской Синодальной библіотеки—Уставъ XVII в.—указываетъ *два* канона блаженному.

Сводя къ общему полученныя нами о составѣ Службы блаженному Василію въ Спискахъ данныя, мы видимъ, что болѣе всего имѣется Списковъ (80) съ начинающейся съ великой вечерни поліелейной Службой (или Уставомъ ея); Списковъ Службы (или уставомъ ея), начинающейся съ малой вечерни почти втрое меньше (28), не мало (12) и Списковъ заключающихъ въ себѣ изъ Службы только одинъ канонъ блаженному. Изъ этого общаго количества: 16 Списковъ—„поліелея“ блаженному, 11—Службы съ малой вечерни и 4—канона—конца XVI в., начала XVII; къ XVII вѣку принадлежатъ 53 Списка „поліелея“,

13 — Службы съ малой вечерней и 7 — канона; къ XVIII вѣку — 10 — полиелея, 3 — Службы съ малой вечерней — и 1 съ канонами; къ XIX вѣку 1 — Списокъ полиелея и 1 — Службы съ малой вечерни.

Внутренній составъ *разнообразнѣе* въ Спискахъ *второй* категоріи — Служба съ малой вечерней, при чемъ это разнообразіе по мѣрѣ приближенія къ XVIII вѣку начинаетъ исчезать и составъ начинаетъ совпадать съ составомъ теперешней печатной Службы блаженному. Списки же полиелея имѣютъ *въ общемъ одинъ довольно опредѣленный составъ* — редакцію, которая является среди остальныхъ редакцій наиболѣе распространенной — до конца XVII вѣка.

Какая же изъ имѣющихся въ Спискахъ Службъ блаженному была *первоначальною редакціей*, и какой составъ она имѣла? Въ № 1831 (Румянц. Муз. Собранія) имѣются *двѣ* Службы св. Василію и *разнаго* состава; послѣ *первой* Службы есть весьма важная для насъ запись: „*По явленіи чудесъ сія служба*“ и затѣмъ идетъ *вторая* Служба. Названіе послѣдней — „Службой *по явленіи* чудесъ“, т.-е. послѣ „*явленія*“, канонизаціи блаженнаго — указываетъ что *первая*, помѣщенная тамъ Служба блаженному составлена „*до* явленія чудесъ“ (его), до канонизаціи. Такимъ образомъ этимъ замѣчаніемъ устанавливаются и существованіе и самый составъ двухъ редакцій Службы блаженному: *до* его канонизаціи и *послѣ*.

Разсматривая составъ *первой* Службы, какъ онъ приведенъ въ № 1831, видимъ, что онъ вполнѣ совпадаетъ съ указаннымъ нами выше общимъ составомъ *полиелейной* Службы большинство списковъ, т.-е. Служба отличается отъ печатной тѣмъ, что начинается съ великой вечерни „*иныхъ*“ стихиръ на Господи воззвахъ и литіи нѣтъ на утрени евангеліе отъ Луки зач. 24, канонъ одинъ — первый печатный, сѣденъ це 3 н. одинъ — „Бысть домъ“. (Этотъ сѣденъ съ богородичнымъ въ Печатной Минеѣ почему то являются *вторыми*: тогда какъ должны бы, какъ принадлежащіе къ *первому* канону и идти здѣсь *первыми*. Такъ они и идутъ въ Спискахъ №№ 412, 450, 181, 1475.) Такъ какъ эту редакцію по смыслу вышеприведенной въ № 1831 записи можно считать составленной *до* „явленія чудесъ“ — *до* канонизаціи блаженнаго, то въ силу этого ее можно признать *и первоначальною*. — Составленіе этой редакціи *до* канонизаціи блаженнаго подтверждается, помимо записи № 1831, еще и слѣдующимъ. — Въ этой Службѣ помѣщенъ, какъ мы выше сказали, канонъ: „Одѣяйся свѣтомъ“ т.-е. теперешній первый печатный съ тропаремъ „якоже солнце“ и кондакомъ — „Духомъ Божіимъ“. Этотъ канонъ имѣется между прочимъ въ № 99 (412) Іосиф. Собр. Москов. Духовной Академіи (см. выше „Обозрѣніе“), при чемъ о немъ тамъ замѣчено, что онъ „Твореніе старца Мисаила Соловецкаго“. Такъ какъ эта помѣта сдѣлана *владѣльцемъ рукописи*

постриженникомъ и впослѣдствіи игуменомъ (1575 — 87 г.г.) Іосифова монастыря *Евѳиміемъ Турковымъ*, Турковъ же умеръ въ 1587 г., *раньше канонизаціи* блаженнаго, то, слѣдовательно, и канонъ составленъ *до нея*. За отнесеніе къ этому времени составленія канона говоритъ и его, какъ будто бы, *келейное*, а не церковное, первоначальное назначеніе; по крайней мѣрѣ тотъ Сборникъ № 99, гдѣ помѣщенъ этотъ канонъ, предназначался, именно, для *келейнаго* употребленія: „въ кельи глаголемъ..... въ понедѣльникъ (канонъ) Іісусу да предтечи да василью нагому“ — замѣчено въ началѣ рукописи. Такое — *келейное* — употребленіе Службы, составленной святому *до его канонизаціи, тогда допускалось* старецъ Фотій, монахъ того же Іосифова Волоцкаго, монастыря и сотрудникъ пр. Іосифа Волоцкаго, составилъ службу этому преподобному еще при М. Макаріи (слѣдовательно, лѣтъ за 50 *до* канонизаціи Іосифа) и Митрополитъ былъ этимъ очень доволенъ *и благословилъ* старца Фотія „*въ кельи*, по ней молитвовать... *и до празднованія Соборнаго изложенія*“, т.-е. до канонизаціи (Ключевскій... 296; Голубинскій... Канонизація... 201). Нельзя не замѣтить также, что въ № 99 и другихъ однородныхъ съ нимъ спискахъ—въ записи о преставленіи бл. Василія онъ обычно называется „василіемъ нагимъ христа ради юродивымъ Московскимъ Чюдотворцемъ“, но не именуется „новымъ“ (Чюдотворцемъ), какъ это дѣлается въ спискахъ позднѣйшихъ, когда св. Василій былъ уже причисленъ къ лику святыхъ, сталъ *новопрославленнымъ, новообъявленнымъ* святымъ. Слово „новый“ обыкновенно указывается *недавно* канонизованнаго святаго: такъ назывались послѣ Соборовъ 1547—49 г.г. всѣ причисленные на этихъ Соборахъ къ лику Святыхъ Чудотворцевъ, и отсутствіе этого наименованія въ приложеніи къ бл. Василію въ раннѣйшихъ спискахъ Мисаиловскаго канона указываетъ, что блаженный во время составленія этого канона *еще не былъ канонизованъ*.

Время написанія канона можно было бы установить, если было бы точно извѣстно, *кто былъ старецъ Мисаилъ Соловецкій*. Евѳимій свѣдѣній не даетъ. Изъ другихъ источниковъ тоже нельзя вывести чего нибудь опредѣленнаго: упоминается нѣкій старецъ Мисаилъ въ числѣ братіи Соловецкаго монастыря въ 1563 году (Ключевскій... стр. 319), но онъ ли составилъ канонъ — ничего не извѣстно. Запись, сдѣланная Турковымъ о канонѣ Мисаила, какъ бы показываетъ, что Туркову *былъ извѣстенъ* этотъ старецъ: можетъ быть старецъ былъ когда нибудь въ числѣ братіи и *Іосифскаго монастыря*, (придя сюда изъ Соловковъ или уйдя отсюда на Соловки), и потому Евѳимій, долгое время проживавшій въ этомъ монастырѣ, его зналъ. *Старцы Мисаилы* въ то прблизительно время въ числѣ братіи Іосифскаго монастыря упоминаются: *старецъ Мисаилъ Безнинъ* при игу-

менѣ Іоасафѣ въ 1590—92 году (по помѣтѣ на рукописи № 195 (593)—Минеи—Четьѣ Іосифовскаго Собранія Библіотеки Моск. Духовн. Академіи, подъ руководство этого старца и игумена Іоасафа былъ присланъ на смиреніе въ Іосифовъ монастырь дьякъ Васюкъ Курицынъ; *Мисаилъ Григорьевъ, въ иноцѣхъ Мисаило Зубчанинъ* въ 1568 году (въ помѣтѣ на рукописи № 229 (652) той же библіотеки и Собранія.—Извѣстенъ *старецъ Мисаилъ Гнѣвашевъ, старичениномъ* тѣ родомъ изъ г. Старицы), очень близкій къ п. Іову человѣкъ, по приказу Іова имъ были переписаны: Служебникъ (хранящійся въ библіотекѣ Воскресенскаго монастыря)—въ 1588 году и Служба вечерни Пятидесятницы (№ 309 Москов. Синод. библіотеки). Но и обо всѣхъ этихъ старцахъ Мисаилахъ нѣтъ извѣстій, чтобы, кѣмъ нибудь изъ нихъ былъ составленъ канонъ бл. Василію.

Канонъ озаглавленъ: „.... канонъ блаженному... *иже о добродѣтелехъ его*". Этимъ составитель какъ бы отмѣчаетъ, указываетъ ту цѣль, ту основную мысль, которой онъ руководился при составленіи канона: восхваленіе подвиговъ и трудовъ блаженнаго, *его добродѣтельнаго житія*, что дѣйствительно и составляетъ содержаніе канона.—Попутно сообщаются и нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія о блаженномъ: объ его *всенощныхъ* стояніяхъ на молитвѣ (2-й тропарь 1-й пѣсни канона), объ оскорбленіяхъ, которыя претерпѣвалъ блаженный отъ „злыхъ человѣкъ" (1-ый тропарь 5-ой пѣсни), о посѣщеніи имъ благочестивой вдовицы (3-й тропарь 4-й пѣсни), о чудесномъ спасеніи блаженнымъ корабля отъ потопленія (1-й тропарь 6-й пѣсни).—Внѣшняя литературная сторона канона выгодно отличаетъ его отъ многихъ другихъ каноновъ тогда составленныхъ: *въ немъ нѣтъ повтореній, излишней витіеватости*, и въ то же время видно, что составитель его былъ человѣкъ книжно-весьма для того времени—образованный и знакомый со всѣми пріемами составленія Службъ святымъ.

Какой тропарь блаженному первоначально былъ составленъ? Въ № 1831—I—имѣется тропарь „Житіе", а въ № 99—„Яко же бо солнце". По нашему мнѣнію, послѣдній тропарь и кондакъ „Духомъ Божіимъ" были составлены *ранѣе* другихъ, извѣстныхъ тропарей и кондаковъ блаженному, на что указываетъ *подпись* (позднѣйшее добавленіе) этихъ другихъ тропарей и кондаковъ въ Спискахъ къ тропарю: „Якоже бо солнце" и кондаку—"Духомъ Божіимъ" или помѣщеніе ихъ уже на второмъ или на третьемъ мѣстѣ, вообще *послѣ* „Яко же бо Солнце" и „Духомъ" во многихъ спискахъ, напр. въ №№ 939, Увар. безъ №, 444, 155, 95, 29, 797, 89, 28, 90, 149, 113, др. (Въ спискахъ же №№ 14, 447, 862, 944, 275, 2454—имѣются только одни эти первоначальные тропарь и кондакъ). Что тропарь „Якоже бо" составленъ былъ *одновременно* съ канономъ „Одѣйся" подтверждаетъ

и „*оглавленіе*“, данное этому тропарю въ № 95—той же библіотеки: „ему же начало и добродѣтели его“ (блаженнаго). Это обычное оглавленіе—краегранесіе *канона „Одѣяйся“*—приложено здѣсь къ тропарю, т.-е. видимо, съ цѣлаго перенесено на его часть. Можетъ быть, одновременно съ этими тропаремъ и кондакомъ другими лицами были составлены тропари: „Желательничю молчанія“, „Весь разумъ“ и „Яко истинный и не побѣдимый“—и кондаки: „Божественнымъ убо свѣтомъ“, „Возсія яко дньница“ — гдѣ тоже только *прославленіе подвиговъ* блаженнаго *безъ упоминанія объ его церковномъ прославленіи;* тропарь же „Житіе„, помѣщенный въ первой Службѣ № 1831, и составленъ, надо полагать, *уже послѣ* въ этомъ тропарѣ говорится уже о приходящихъ къ блаженному Василію „россійскихъ народахъ, царяхъ и князьяхъ“; Внесенъ же онъ въ № 1831—I, вѣроятно, въ виду его распространенности.

Кѣмъ же составлены остальныя части первой, т.-е. до канонизаціи блаженнаго—появившейся Службы ему, имѣющейся въ № 1831, — сказать опредѣленно нельзя. Очень можетъ быть, что тѣмъ же старцемъ Мисаиломъ: содержаніе всѣхъ частей этой Службы однородно съ содержаніемъ канона, также говорится больше о добродѣтеляхъ блаженнаго, Выше упоминаемый старецъ Фотій составилъ не одинъ только канонъ, а всю Службу пр. Іосифу (Голубинскій... 201), также могъ сдѣлать и Мисаилъ. т.-е. написать *всю* Службу бл. Василію. Если въ № 99—имѣется только одинъ канонъ блаженному, а не вся Служба, то это легко объяснить тѣмъ, что въ этомъ №—собраны все только *одни каноны* (Спасителю, Божіей Матери, Предтечи и др.).

Вскорѣ послѣ канонизаціи блаженнаго появляется уже нѣсколько редакцій Службы ему, рознящихся между собою и по внутреннему и по внѣшнему составу: *двѣ* редакціи поліелейной Службы: 1) списка № 1831—II и 2) списка № 182, и *двѣ* редакціи Службы съ малой вечерней: 1) редакція списка № 683 и съ нимъ однородныхъ №№ и 2) редакція—болѣе близкая къ теперешней печатной. Особенности каждой изъ этихъ редакцій слѣдующія:

Редакція поліелейной Службы Списка 1831—II. На великой вечерни на Господи воззвахъ не *одинъ* стихиры, какъ въ Службѣ редакціи № 1831—I—„доявленія чудесъ“, а *двое*, при чемъ стихиръ № 1831 I, являющихся въ печатной *первыми* стихирами, здѣсь совсѣмъ нѣтъ: первыми идутъ, какъ и въ № 683, *отличныя* отъ печатной. а вторыми—вторыя печатныя. Славникъ „Пріидите царіе и святители“—т.-е. Славникъ печатныхъ стиховныхъ стихиръ на той же вечерни. Въ текстѣ № 1831 II помѣта объ этомъ славникѣ: „писанъ въ первой Службѣ—1831—I—на стиховнѣ“). — Печатнаго славника стихиръ на Господи воззвахъ: „Человѣче Божій“, имѣющагося и въ Службѣ № 1831—I—здѣсь нѣтъ. Литіи нѣтъ, стиховныхъ печатныхъ—тоже нѣтъ, а сти-

ховными служатъ печатныя литійныя, при чемъ Славникомъ является „Отъ юности“, печатныя стихира по 50 псалмъ. Тропарь „Весь разумъ“. На утрени канонъ одинъ — второй печатный, но по 3-й пѣсни два сѣдальна. — Печатныхъ хвалитныхъ стихиръ нѣтъ, вмѣсто нихъ хвалитными, какъ въ № 683, печатныя стиховныя малой вечерни.

Когда и кѣмъ составлена эта редакція?

Время составленія ея можно опредѣлить съ довольною точностію: *не ранѣе 1589 года*. „*явленія чудесъ*“ бл. Василія (принимая во вниманіе помѣту списка № 1831 II — „сія служба по явленіи чудесъ“ *и весьма не много позже этого времени*, такъ какъ она уже имѣется, между прочимъ, въ спискѣ № 862 (681) (536) Уваров. библіотеки, богослужебномъ Сборникѣ, вкладѣ 1592 г. Никиты Строганова въ Сольвычегодскую Благовѣщенскую церковь. — Гораздо затруднительнѣе рѣшеніе вопроса о составителѣ этой службы.

Если о первой редакціи — о службѣ „до явленія чудесъ“, помѣщенной въ томъ же № 1831 мы имѣемъ точныя указанія, что канонъ ея былъ составленъ какимъ то старцемъ Мисаиломъ Соловецкимъ и можемъ предполагать, что составленіе и остальныхъ частей этой Службы принадлежало тому же старцу, — то относительно составителя второй редакціи — Службы „по явленіи чудесъ“ — никакихъ свѣдѣній не имѣется. По содержанію своему эта Служба весьма общаго характера: въ ней указывается только на множество посмертныхъ чудесъ блаженнаго, но ни объ одномъ подробно не говорится; говорится о торжественномъ церковномъ прославленіи блаженнаго и опять въ самыхъ общихъ словахъ, такъ, что эту Службу блаженному можно назвать общей юродивымъ, приложимой и къ другимъ, подвизавшимся подвигомъ юродства. Замѣчаются во второй Службѣ сходныя выраженія съ Службой св. Андрею Царедградскому, но обширныхъ заимствованій какъ изъ этой, такъ и вообще изъ другихъ какихъ Службъ, ихъ не нашли. Судя по 2-му тропарю 1-й пѣсни канона, составителю этого канона, кажется, былъ извѣстенъ и Мисаиловскій канонъ бл. Василію: по крайней мѣрѣ въ вышеупомянутомъ тропарѣ начальныя слова почти тѣ же, что во 2-мъ тропарѣ 4-й пѣсни Мисаиловскаго канона; „Антоній Великій рече: имѣющимъ здравъ умъ не требовати писанія“, въ Мисаиловскомъ: „Имѣющимъ цѣлъ умъ не требовати писанія рече великій Антоній“. (Ср. еще 3-й тропарь 5-й пѣсни 1-го канона и 3 тропарь 8-й пѣсни второго). Но, что несомнѣнно, это — связь по содержанію и выраженіямъ — пѣснопѣній второй Службы, особенно канона, съ Полнымъ Житіемъ блаженнаго: подвиги святаго изображаются въ Службѣ, если не въ тѣхъ же самыхъ словахъ, что и въ Полномъ Житіи, то, во всякомъ случаѣ, въ очень близкихъ. На основаніи такого сходства второй Службы съ Житіемъ можно было бы предположить, что она составлена Списателемъ этого

Житія; но Служба *въ литературномъ отношеніи* на столько выше Житія, что приписать одному и тому же лицу составленіе двухъ столь разнящихся между собою по литературному достоинству произведеній затруднительно—и безошибочнѣе будетъ признать только, что Составитель второй Службы пользовался для своего труда Полнымъ Житіемъ, бралъ изъ него него содержаніе и выраженія. Къ выясненію вопроса о составителѣ мы можемъ указать еще слѣдующее: канонъ разбираемой редакціи—второй печатный—имѣетъ въ нѣкоторыхъ Спискахъ, преимущественно Софійскихъ (нами въ „Обзорѣ“ указанныхъ) краегранесіе: „Богодохновенне василіе, пріими сіе пѣніе, умоли Господа о насъ“, но ничего подобнаго этому краегранесію ни изъ начальныхъ буквъ, ни изъ начальныхъ словъ тропарей канона не получается. *Краегранесіе есть*, не совершенно другое, *нами*—впервые—*отмѣчаемое:* читая *первыя буквы, первыхъ словъ* тропарей канона (а изъ 2-го тропаря 5-ой—пѣсни и 3-го тропаря 9-ой пѣсни—*первыя* слова)—получаемъ: „*Василіе, моли Бога подати Борису благая*“. Если подъ *Борисомъ* разумѣть Бориса Годунова, что весьма вѣроятно (онъ весьма чтилъ память бл. Василія и къ его св. мощамъ приносилъ для исцѣленія своего больнаго сына), то, принимая во вниманіе такое краегранесіе, возможно допустить, что разбираемая нами редакція—вторая Служба, по крайней мѣрѣ канонъ ея—составленъ кѣмъ-либо изъ лицъ, къ Борису—близкихъ, расположенныхъ и при томъ искусныхъ въ составленіи церковныхъ Службъ. Такимъ лицомъ, можно бы, напримѣръ счесть п. Іова, составившаго канонъ тремъ тремъ Московскимъ Святителямъ: Петру, Алексію и Іонѣ—весьма близкаго къ Борису и ему весьма обязаннаго. Но, повторяемъ, прямаго указанія, надписанія—втораго канона бл. Василію именемъ составителя нигдѣ не имѣется, а посему объ этомъ составителѣ мы вынуждены ограничиться только предположеніями.

Редакція Службы Списка № 182 совершенно отлична и отъ печатной и отъ всѣхъ остальныхъ редакій (Текстъ ея цѣликомъ приведенъ въ текстѣ Службы). Рукопись, въ которой помѣщена эта Служба.—№ 182 Невоструев. Собранія Москов. Епарх. библіотеки—конца XVI, начала XVII вѣка; къ этому времени нужно отнести и составленіе службы. Правда въ икосѣ ея говорится, что „от *многъ бо временъ* по преставленіи (блаженнаго) благодать (исцѣленій) независтно изливается“, каковымъ выраженіемъ: „отъ многъ временъ по преставленіи“ — какъ бы указывается на *болѣе позднее время* составленія Службы: *многое время спустя* послѣ кончины блаженнаго. Но вышеозначенному выраженію не противорѣчитъ и отнесеніе составленія редакціи къ концу XVI—началу XVII вѣка: протекшіе съ кончины св. Василія до этого времени лѣтъ сорокъ составитель Службы *могъ* назвать: „*многимъ временемъ*“. За то же время—за конецъ XVI — начало XVII вѣка

говорятъ и особенности ея языка. Весьма часто встрѣчающіяся въ Службѣ упоминанія о чудесахъ отъ гроба блаженнаго, о множествѣ вѣрующихъ припадающихъ съ молбой къ ракѣ блаженнаго и къ „образу подобія его“ указываютъ на время послѣ „*прославленія блаженнаго*“. Полное отсутствіе въ этой Службѣ упоминаній, молитвъ „о царскомъ чадородіи“ свидѣтельствуетъ, что Служба составлена врядъ ли *при царѣ Ѳеодорѣ*, во времена котораго моленія объ этомъ чадородіи совершались всенародно — и ими полна другая редакція Службы блаженному — № 683. — Выраженія — въ первой стихирѣ на Господи воззвахъ: „тому молися Святче *даровати царю нашему утвержденіе и владомымъ единомысліе*“ или „*Рогъ самодержца оукрѣпи*“ въ 5 п. канона, — *какъ бы говорятъ о временахъ Бориса*, когда смутныя обстоятельства, „шатаніе“ народа и недовольство многими восшествіемъ на престолъ этого царя требовали особенно усиленной молитвы объ утвержденіи царскаго престола и „единомыслія владомыхъ“ — подданныхъ. — Можетъ быть объ этомъ же времени — времени нашествія на Россію Самозванца и Поляковъ — говоритъ и молитвенное прошеніе къ блаженному въ 8 п. канона: „*воевати на ны устремляющихся Святче..... возбрани*“.

Кто составилъ Службу № 182 — свѣдѣній никакихъ не имѣется, но, судя по пріемамъ составленія, несомнѣнно, лицо весьма опытное и искусное въ этомъ дѣлѣ. — Даже вполнѣ выдержаны задуманныя составителемъ краегранесія тропарей канона („Христа ради юродиваго хвалу“) и богородичныхъ („Богородица“), а *выдержанныя краегранесія*, — за исключеніемъ азбучныхъ въ канонахъ — твореніяхъ русскихъ агіографовъ того времени весьма рѣдки, *можно сказать, единичны*. (По крайней мѣрѣ мы знаемъ только одинъ *такой* каноны: св. муч. Іоанну новому съ краегранесіемъ тропарей: „новому мученику нову приному похвалу“, и въ богородичныхъ — краегранесіе — имя составителя канона „Григоріе“). — Краегранесіе „Богородице“ въ богородичныхъ встрѣчается въ канонѣ св. кн. Роману Угличскому — твореніи Семена Олферьева и инока Сергія — около 1605 года. — Служба № 182 выгодно также выдѣляется своею немногословностью, соединенною въ то же время съ выразительностью. — Но при всѣхъ своихъ и внѣшнихъ и внутреннихъ достоинствахъ Служба № 182, видимо, не имѣла распространенія, по крайней мѣрѣ мы имѣемъ ее только *въ одномъ* спискѣ.

Не была также распространена и редакція № 1831 — II. Большее распространеніе имѣла редакція Службы № 683—1611 г., имѣющаяся еще въ спискахъ: Увар. безъ №, 274, 132, 96 (конца XVI, нач. XVII в.), 123 — II, 30 — II, 146 — II — XVII вѣка.

Служба этой редакціи начинается *съ малой вечерни*. — Въ спискахъ №№ 132, 683, 146 — II, 30 — II, 96, Увар. безъ №, 123 — II — на малой вечерни *двое* стихиръ на Господи воззвахъ: первыми идутъ три

особыя. не имѣющіяся въ теперешней печатной Службѣ: „Зритель“, „Дивенъ“, „Благоуроденъ“, вторыми—„иными“—теперешнія печатныя.— Изъ вышеозначенныхъ особыхъ стихиръ первая и третья взяты, съ небольшими передѣлками, изъ Службы св. Саввѣ Освященному (5 декабря), вторая представляетъ изъ себя нѣсколько измѣненный тропарь на славѣ первой пѣсни перваго печатнаго канона. — Въ первой и второй стихирахъ восхваляются подвиги наготы и терпѣнія блаженнаго, третья говоритъ о сіяніи чудесъ его—„во успеніи“. — „Ины“ стихиры—въ весьма общихъ чертахъ говорятъ объ отреченіи св. Василія отъ міра, и лишь въ третьей стихирѣ имѣется замѣчаніе о юродствѣ блаженнаго. Въ такихъ же общихъ чертахъ изображаются подвиги святаго и въ „инныхъ“ стихирахъ на Господи воззвахъ *великой вечерни* (вторыхъ печатныхъ) той же Службы. Между тѣми и другими стихирами есть сходство и во внѣшней формѣ: каждая изъ трехъ стихиръ *малой вечерни* прилагаетъ къ имени блаженнаго *особое* наименованіе „*Преблаженне* василіе“, „*богоблаженне* василіе“, *богодохновенне* василіе“; подобно этому и въ „иныхъ“—*великой вечерни*: „радуйся *богомудре* василіе“, „радуйся *преблаженне* василіе“, „радуйся *богоблажснне* василіе“.— (Эта третья стихира и въ дальнѣйшихъ словахъ имѣетъ сходство со второй стихирой малой вечерни). — Славникъ стихиръ на Господи воззвахъ малой вечерни въ №№ 683, 123 II, 96, 30 II — „Возлюбилъ еси небесная“, какъ и въ печатной; по своему содержанію, по *общимъ опять* чертамъ въ изображеніи подвиговъ блаженнаго онъ болѣе соотвѣтствуетъ „инымъ“ стихирамъ этой вечерни, чѣмъ первымъ. (Въ №№146 II и Увар. безъ № — славникъ *другой:* „Преблаженный праведный“; къ сожалѣнію въ этихъ №№ приведены только начальныя слова Славника, а не весь текстъ его). — Стиховныхъ стихиръ въ № 30 II — три, въ остальныхъ №№ только двѣ; вмѣсто особой третьей тамъ повторяется вторая. Стихиры — отличныя отъ печатныхъ: первая — передѣлка первой же стиховной стихиры изъ Службы св. Саввѣ Освященному; вторая — сокращеніе (не особо удачное) второго *тропаря пятой* пѣсни втораго (здѣсь) канона.

Заимствованность стиховной первой стихиры изъ того же источника, изъ котораго взяты *первыя* стихиры на Господи воззвахъ Службы разбираемой редакціи, связываетъ между собою тѣ и другія стихиры, „ины“ стихиры (на Господи воззвахъ) какъ бы *внѣ этой связи, какъ бы составленными особо.*—Славникъ стиховныхъ тотъ же, что и въ печатной: „Приклонилъ еси выю“,—изображаетъ общими чертами подвиги блаженнаго —иногда въ выраженіяхъ, сходныхъ съ Полнымъ Житіемъ (Сравни Житіе, л. 95 об. „живяй съ долними.... видяй горняя“).

Тѣ же общія черты при описаніи подвиговъ блаженнаго и въ тропарѣ—особомъ отъ печатнаго—„Желательничю молчанія“ (гл. 3-й)—гдѣ

лишь въ началѣ краткое упоминаніе о подвигѣ безмолвія, принятомъ на себя блаженнымъ.

Велікая вечерня. Такъ же какъ и на малой вечернѣ стихиръ на Господи воззвахъ двое: первыми—отличныя отъ печатной; вторыми—„ины“ печатныя. (*Первыхъ печатныхъ* въ Службѣ этой редакціи—совсѣмъ нѣтъ).

Первыя—отличныя отъ печатныхъ—стихиры и по содержанію и по выраженіямъ имѣютъ сходство съ *первыми стихирами на Господи воззвахъ малой вечерни* Службы этой редакціи; *а еще болѣе съ литійными стихирами и каноновъ* (отличными отъ печатныхъ): тоже, между прочимъ, молитвенное обращеніе къ бл. Василію „молимъ Живоначальную Троицу и Пречистую Матерь о благовѣрномъ царѣ Ѳеодорѣ и царицѣ Иринѣ, что бы Богъ подалъ имъ благочадородіе“.

Вторыя стихиры—„ины“ печатныя—какъ мы уже сказали выше,—сходны съ „иными“ стихирами на Господи воззвахъ *малой вечерни*, имѣющимися и въ печатной. (Относительно тѣхъ и другихъ стихиръ нужно еще отмѣтить, что *только въ нихъ* блаженный называется *юродомъ* и говорится о подвигѣ *юродства*; въ другихъ же стихирахъ на Господи воззвахъ, а равно и въ стиховныхъ,—какъ отличныхъ отъ печатныхъ, такъ и въ печатныхъ—этого нѣтъ).—Славникъ не „Человѣче Божій“, какъ въ печатной, а—одинаково съ редакціей Службы 1831 II, „Пріидите царіе и святителіе“, что въ печатной является Славникомъ стиховныхъ.

Литійныя стихиры—отличныя отъ печатныхъ: подобно первымъ стихирамъ на Господи воззвахъ онѣ также содержатъ въ себѣ неоднократныя обращенія къ блаженному помолиться о царѣ Ѳеодорѣ и царицѣ Иринѣ „чтобы имъ Богъ даровалъ чадородіе“, въ Славникѣ же говорится еще и о пророчествѣ блаженнаго (предъ его кончиной) „во царѣхъ быти благовѣрному царю и великому князю Ѳеодору“.

Первая изъ литійныхъ стихиръ: „Воцарився надъ страстьми“—по началу сходна съ вторымъ тропаремъ третьей пѣсни перваго печатнаго канона. Славникъ „Вострубилъ“ *составленъ по образцу стиховнаго* Славника изъ Службы св. Николаю Чудотворцу, а богородиченъ „Вострубилъ“ взятъ оттуда *цѣликомъ* изъ богородична того же Славника. (Подобное же заимствованіе богородична и образца для стиховнаго Славника изъ Службы св. Николаю замѣчается еще въ Службахъ свв. Московскимъ Петру, Алексію и Іонѣ и св. Стефану Сурожскому).

Стиховными стихирами являются *печатныя литійныя* стихиры, но Славникъ *не этихъ стихиръ*, а или „Отъ юности“, т.-е. печатная стихира по 50 псалмѣ, или же—въ №№ 123 II, 30 II, 146 II—особый, не имѣющійся въ печатной: „Тебѣ одѣющагося...“—(Составлена по образцу извѣстной стихиры вечерни Великаго Пятка). Печатнаго ли-

тійнаго Славника—„Пріидите Россійстіи соборы“, равно печатныхъ стиховныхъ стихиръ въ составѣ Службы разбираемой редакціи *совсѣмъ нѣтъ*, Славникъ же стиховныхъ—печатный—здѣсь является, какъ мы уже сказали, Славникомъ стихиръ на Господи воззвахъ великой вечерни.

Тропаря—отличные отъ печатнаго: —„Весь разумъ“ и „Иже бо солнце“.

Утреня - Сѣдальны и богородичны на первой и второй кафизмѣ—и сѣдаленъ по поліелеосѣ тѣ же, что и въ печатной; особая, не имѣющаяся въ печатной, стихира—„на цѣлованіи“: „Преблаженне Василіе“—изображающая подвиги блаженнаго въ выраженіяхъ буквально сходныхъ съ Полнымъ Житіемъ (Ср. Житіе л.л. 70 об., 76 об.).—(Въ „Трезвонахъ“ эта стихира помѣчена „осмогласникомъ“: она раздѣлена на восемь частей, изъ коихъ каждая поется на особый гласъ.—Въ № 146 III—поліелейной Службѣ второй редакціи—эта же стихира служитъ и Славникомъ стихиръ на Господи воззвахъ). Отлична отъ печатной здѣсь и стихира по 50 псалмѣ: „Иже отъ младенства“, тоже заключающая много выраженій сходныхъ съ Полнымъ Житіемъ (Ср. Житіе л. 70 об.); печатная же стихира: „Отъ юности“,—какъ нами уже отмѣчено, здѣсь является Славникомъ стиховныхъ. Евангеліе отъ Луки зач. 24, (а не отъ Матѳея зач. 43, какъ въ печатной).—Величанія блаженному два: кромѣ обычнаго: „величаемъ тя блаженный христовъ василіе“—еще: „блажимъ тя благоуроде преблаженне василіе чюдесъ лоуча испоущающи и всѣмъ дарующи исцѣленіе“.—„Псаломъ избранный: блаженъ моужъ бояйся Господа“. *Каноновъ* блаженному—два: первымъ идетъ: „Возлюбивый...“—т.-е. *второй* печатный, а вторымъ особый, не имѣющійся въ печатной, „Возвысився на добродѣтель“.—Оба канона и по содержанію и по внѣшней формѣ значительно различаются между собою: канонъ „Возлюбивый“—составленъ литературнѣе втораго канона, но въ то же время и въ болѣе общихъ выраженіяхъ, чѣмъ послѣдній, не сообщая почти никакихъ опредѣленныхъ—ни біографическихъ, ни агіографическихъ—свѣдѣній о блаженомъ. Въ канонѣ же „Возвысився“ такія свѣдѣнія имѣются, такъ между прочимъ, указывается, почему то неоднократно даже, что блаженный *самъ избралъ себѣ мѣсто для погребенія* „Живоначальныя Троицы и Пречистыя Богородицы“ т.-е. при Покровскомъ Соборѣ, куда онъ часто приходилъ молиться; говорится объ исцѣленіи у гроба блаженнаго черноризца Іосифа и т. д.

Первый канонъ болѣе схожъ со „*иными*“ *стихирами на Господи воззвахъ* малой и великой вечерни и со *стиховными* разбираемой редакціи, а второй—съ *первыми стихирами на Господи воззвахъ той и другой вечерни и съ литійными*—(также нерѣдки молитвенныя обращенія къ блаженному о дарованіи царю Ѳеодору и царицѣ Иринѣ чадородія). Въ печатной Службѣ кондакъ и икосъ

блаженному только по шестой пѣсни, а здѣсь — *по третьей и по шестой* и въ обоихъ случаяхъ отличные отъ печатныхъ: — по третьей — кондакъ: — „Взыде звѣзда...“ и икосъ: „Домъ своихъ родителей...“ — по шестой: „Божественною любовію“ и „како ти равноангельское...“ (Первый икосъ почти цѣликомъ взятъ изъ Похвалы бл. Василію, второй — изъ Полнаго Житія). Хвалитными стихирами — здѣсь печатныя стиховныя стихиры малой вечерни, Славникъ особый: „Свѣтло пропѣлъ еси“, отличный отъ печатнаго; хвалитныхъ же *печатныхъ* стихиръ въ разбираемой редакціи *совсѣмъ нѣтъ*. — Дальнѣйшая Служба, какъ въ печатной.

Сравнивая составъ Службы № 683 (и съ нимъ однородныхъ №№) съ составами разсмотрѣнныхъ выше двухъ редакцій Службъ № 1831 — I и II, мы должны отмѣтить, что разбираемая редакція — изъ Службы № 1831 — I ничего почти не заимствуетъ, между тѣмъ, какъ изъ Службы № 1831 — II беретъ *весь составъ*, размѣщая его у себя *по своему* и дополняя новыми частями. Такъ какъ о времени и составителѣ Службы редакціи № 1831 — II нами уже выше сказано, то теперь — при выясненіи вопроса о времени и составителѣ редакціи Службы № 683 — мы будемъ имѣть въ виду только тѣ *части этой Службы, которыя составлены самостоятельно, не заимствованы изъ Службы № 1831 — II*. (Какія именно — это части — нами уже отмѣчено было выше приразборѣ данной редакціи; перечисленіе ихъ здѣсь снова — было бы ненужнымъ повтореніемъ). *О времени* составленія Службы № 683 — есть опредѣленныя данныя въ самой Службѣ — по списку № 132: — часто встрѣчающіяся въ ней упоминанія о царѣ Ѳеодорѣ и царицѣ Иринѣ и моленія „о дарованіи имъ чадородія“. Бездѣтные Ѳеодоръ и Ирина (единственная ихъ дочь Ѳеодосія умерла вскорѣ по рожденіи) были весьма озабочены не имѣніемъ сына — наслѣдника престола: со смертію бездѣтнаго Ѳеодора — прекращался царственный родъ Рюриковичей. По ихъ просьбѣ и желанію возносились усердныя церковныя моленія о дарованіи имъ чадъ, просили молитвъ объ этомъ тогда и у восточныхъ іерарховъ: извѣстна напр. особая грамота о томъ и. Іова къ Филадельфійскому митрополиту. Разбираемая редакція Службы блаженному, по всей вѣроятности, тоже была составлена *по желанію или распоряженію Ѳеодора и Ирины*, какъ ихъ молитва къ блаженному, какъ обращеніе къ его небесному ходатайству о дарованіи имъ чадъ, — составлена *ко времени или во время „проявленія, канонизаціи блаженнаго“*, когда по повелѣнію того же и. Ѳеодора былъ воздвигнутъ особый каменный храмъ во имя блаженнаго Василія, сооружена была драгоцѣнная рака для его св. мощей, а и. Ириной былъ данъ вкладъ — шитый серебромъ и золотомъ и украшенный жемчугомъ и драгоцѣнными камнями покровъ на эту раку (до нынѣ сохранившійся).

На то же время канонизаціи блаженнаго, какъ на время написанія разбираемой Службы, указываетъ и обнаруживающееся въ ней знакомство съ *составленными ко времени этой канонизаціи:* Полнымъ Житіемъ (Ср. Житіе л.л. 70, 70 об. 76 об. и Служба стихиры по цѣлованіи и по 50 псалмѣ; Житіе, л. 91 об. и Служба, Славникъ стиховный великой вечерни), Записью Посмертныхъ чудесъ (объ одномъ изъ этихъ чудесъ — исцѣленіи Черноризца Іосифа — говорится въ 7-й пѣсни канона Службы) и особенно съ Похвальнымъ Словомъ блаженному: оно почти все имѣется въ икосѣ по 3-й пѣсни того же канона.

— Относительно того, кто былъ составителемъ разбираемой Службы, не имѣется никакихъ, хотя бы сколько-нибудь опредѣленныхъ данныхъ. — Литературное достоинство данной Службы ниже Службы № 1831—II: повторенія весьма нерѣдкія, отрывочность въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, безсвязность, запутанность и темнота изложенія, буквальныя заимствованія изъ другихъ источниковъ, напримѣръ, стихиры на Господи воззвахъ малой вечерни изъ Службы пр. Саввѣ Освященному, литійнаго богородичня — изъ Службы св. Николаю Чудотворцу, икоса по 3-й пѣсни изъ Похвальнаго Слова и пр. — все это, конечно, не служитъ показателемъ состоинства разбираетой Службы. Если же *сравнить ее съ другими въ тѣ времена составленными Службами русскимъ святымъ,* то будетъ вполнѣ справедливымъ сказать, что она нисколько не ниже большинства этихъ Службъ, и по своему содержанію (оживленному помѣщенными въ ней біографическими свѣдѣніями о блаженномъ), и по внѣшней формѣ, по пріемамъ составленія, обнаруживающимъ довольно искусную и опытную руку, съумѣвшую не только составить особую Службу блаженному, но и соединить ее съ другой ранѣе и другимъ лицамъ составленной Службой блаженному для образованія изъ этого соединенія по возможности наиболѣе обширной и торжественной, соотвѣтственно тогдашнимъ понятіямъ, Службы св. Василію.

Служба редакціи № 683 встрѣчается въ сравнительно небольшомъ количествѣ списковъ, при томъ ранѣйшаго, преимущественно времени: конца XVI в.; въ позднѣйшихъ спискахъ мы ея не находимъ и это легко объясняется: имѣвшая *въ значительной своей части особое,* даже исключительное, отношеніе *къ ц. Ѳеодору* въ качествѣ церковнаго моленія объ его царскомъ чадородіи — эта служба съ его смертію несомнѣнно должна была утратить свое значеніе. Въ спискахъ начала XVII вѣка, т.-е. *ближайшаго къ царствованію ц. Ѳеодора* времени, она еще имѣется, (при чемъ, конечно, вмѣсто именъ: „Ѳеодора и Ирины“ — стоитъ: „имрекъ“, но затѣмъ является уже только въ видѣ „*иной*“, особой, *не общепринятой Службы* — въ Крюковыхъ богослужебныхъ сборникахъ и, наконецъ, — съ XVIII в. — окончательно, какъ будто, исчезаетъ изъ церковнаго употребленія.

Какъ бы взамѣнъ этой редакціи *въ самомъ началѣ XVII* вѣка появляется новая, но еще менѣе самостоятельная Служба № 683, какъ мы уже говорили, представлялаизъ себя соединеніе двухъ Службъ: № 1831—II и Службы *особаго* состава. Новая же редакція никакой особой Службы блаженному въ своемъ составѣ не имѣетъ, а является соединеніемъ I и II Службъ № 1831. Служба № 683, взявъ въ свой составъ Службу № 1831—II въ то же время почти ничего не заимствуетъ изъ Службы № 1831—I, а новая редакція, взявъ въ свой составъ Службу № 1831—II, воспринимаетъ цѣликомъ и составъ № 1831—I и *соединяетъ эти двѣ Службы*, за то же почти ничего не беретъ изъ состава *особой* Службы *№ 683*.

Списки новой редакціи въ общемъ весьма близки къ печатной, отличія не существенныя: особые тропари: „Весь разумъ“, „Желательничю“, „Иже бо солнце“, „Яко истинный“, и кондаки: „Божественною любовію“, „Яко пресвѣтлое солнце“, „Возсія яко денньница“, два сѣдальна по 1-й каѳизмѣ, (въ печатной—одинъ повторяется, а здѣсь вторымъ: „Иже бо“.—См. №№ 1039 (30) б-ки Архангельск. собора, ркп. нач. XVII в.; 274—Уставъ—конца XVI в.; ркп. О. И. и Древн. Росс.—; 1475, 450—Сборники Службъ нач.—XVII в.; Софійскаго Собранія; 412—того же собранія, конца XVI в.; *181* (564) Іосиф. собр. Сборникъ конца XVI в.; 939—Имп. Публ. б-ки—Трефолой русск. святымъ, ркп. конца XVI, нач. XVII в. Въ послѣднихъ двухъ №№ есть еще *двѣ добавочныхъ стихиры* на литіи. Къ отличіямъ также нужно отнести и указанныя большинствомъ списковъ этой редакціи—особенно *Софійскаго*, (т.-е. Софійскаго собора) собранія списками—краегранесія для обоихъ каноновъ—первому: „Достойно оублажаемъ тя Василіе чюдне“, второму: „Богодохновенне Василіе пріими сіе пѣніе, умоли Господа о насъ“. Эти краегранесія указанныя, какъ и краегранесіе № 1831—I перваго канона: „ему же начало о добродѣтелехъ его“ не оправдываютъ своего наименованія: ничего даже подобнаго этимъ акростихамъ—краегранесіемъ нельзя составить ни изъ начальныхъ словъ, ни изъ начальныхъ буквъ тропарей того или другаго канона. (Настоящее краегранесіе втораго канона нами выяснено выше).

— Одновременно съ новой редакціей, составленной изъ двухъ Службъ: № 1831—I и II—появилось и *видоизмѣненіе* редакціи № 1831—I съ придачей ей характера болѣе торжественной Службы чрезъ внесеніе въ ея составъ: литіи на великой вечерни и чтеній „отъ Житія Святаго“ по 1 и 2-й каѳизмѣ и по 3-й пѣсни канона. Въ такомъ составѣ Служба бл. Василію вошла въ Печатный Московскій Уставъ 1610 года и во многіе Списки (въ „Обозрѣніи“ нами указанные), но въ Печатныхъ Московскихъ Трефолоѣ 1638 г. и Служебной Августовской Минеѣ 1646 года такихъ чтеній „отъ Житія святаго“

уже нѣтъ, да и вообще тамъ Служба блаженному очень близко подходитъ къ теперешней печатной; единственныя, можно сказать, особенности, если не имѣть въ виду нѣкоторыхъ мелкихъ грамматическихъ отличій, не имѣющіеся въ теперешней печатной, — тропарь: "Яко истинный" и кондакъ: „Божественнымъ оубосвѣтомъ".

При п. Іоакимѣ, когда сличались для новаго печатнаго Часослова Святцы прежнихъ изданій (Часослова 1652 года, Слѣдованной Псалтири 1642 года, Часослова 1671 года, Минеи 1646 года).—имѣвшіеся тамъ „*иные*": тропарь блаженному: „Яко истинный" и кондакъ „Божественнымъ оубо"—были *выпущены* и оставлены только теперешніе: „Житіе" и „Духомъ Божіимъ" (См. № 335 — 383 — Москов. Синод. Типогр. Библіотеки, Мѣсяцесловъ, XVII в. л. 227 — справка о перемѣнахъ въ Часословѣ).—При патріархѣ же Іоакимѣ въ изданномъ въ 1682 году въ Москвѣ Типикѣ было установлено 2 августа — въ день памяти бл. Василія „совершать соборъ его, идѣже лежатъ мощи его". При п. Адріанѣ, когда Служебныя Мѣсячныя Минеи, въ томъ числѣ и августовская, были подвергнуты пересмотру, исчезли въ Службѣ блаженному и послѣднія отличія ея отъ теперешней печатной — грамматическія: послѣ произведенныхъ тогда въ Службѣ грамматическихъ поправокъ она получила теперешній видъ и болѣе никакимъ уже измѣненіямъ не подвергалось. (Поправки эти, сдѣланныя киноварью въ рукописныхъ Служебныхъ Августовскихъ Минеяхъ, времени патріарха Адріана:—№№ 244, 248 Московской Синод. Типограф. библіотеки, оригиналахъ тогдашняго печатнаго изданія,—мы указываемъ въ нашемъ текстѣ Службы блаженному.

Помимо *особой Службы* св. Василію, помѣщенной въ августовской Минеѣ — имѣется еще Общая Служба „Святымъ Христа ради Юродивымъ Андрею Цареградскому, Исидору Ростовскому, Максиму и *Василію Московскимъ* и прочимъ"—въ Общей Минеѣ. Служба эта составлена изъ Службы свв. Юродивымъ: Прокопію Устюжскому ч Симеону (изъ послѣдней взятъ канонъ), и никакихъ свѣдѣній изъ Житія блаженнаго Василія не заключаетъ. Не касаясь вопроса: кѣмъ и когда составлена эта общая свв. юродивымъ Служба (какъ вопроса, не имѣющаго прямого отношенія къ нашему изслѣдованію) отмѣтимъ только, что она встрѣчается (съ поименованіемъ въ заглавіи ея въ числѣ другихъ свв. юродивыхъ и *св. Василія)* въ весьма раннихъ Спискахъ Общей Минеи — № 249 (I)—(списокъ 1602 года; ркп. б-ки Истор. Музея); № 1839 — Рум. Музея; ркп. конца XVI, начала XVII в. — и даже въ первомъ ея печатномъ Московскомъ — Изданіи 1600 г. Въ позднѣйшихъ печатныхъ изданіяхъ Общей Минеи, эта Служба помѣщалась почти безъ всякихъ измѣненій; изъ позднѣйшихъ сравнительно *Списковъ* Общей Минеи, имѣющихъ эту Службу, отмѣтимъ: №№ 32 б-ки Историч. Музея, 610 (98) б-ки СП. Духовной Академіи; 78, 286, 635, 729 б-ки Москов. Синод. Учи-

лица; 51 (118) Іосиф. Собранія Москов. Духовн. Академіи;—рукописи XVII в.

Объ измѣненіяхъ въ церковномъ празднованіи св. бл. Василію со времени канонизаціи и до конца XVII вѣка— и о причинахъ этихъ измѣненій мы скажемъ еще въ заключительной главѣ нашего изслѣдованія о блаж. Василіѣ. Теперь же заканчивая свой очеркъ историческаго хода сложенія Службы блаженному, упомянемъ еще, что память св. бл. Василія (какъ и память другаго Московскаго Юродиваго—св. Іоанна блаженнаго, св. мощи коего почиваютъ также въ Покровскомъ соборѣ), внесена была въ списки Похвальнаго Слова Григорія Мниха Суздальскаго „на память всѣхъ святыхъ русскихъ новыхъ чудотворцевъ". („Память" эта правилась прежде 17 іюня).—Въ печатномъ—Гродненскомъ 1781 г. —изданіи этой Службы, правившейся прежде 17 іюня, въ „Словѣ воспоминательномъ о святыхъ чюдотворцѣхъ, въ Россіи возсіявшихъ"... (на л. 114)... читается: „всяко вѣсте максима и василія Московское удивленіе от него же овъ въ единой ризѣ токмо идяше блаженствуя; овъ же весьма нагъ и пустъ всякаго одѣянія, яко адамъ прежде паденія хождаше и не срамляшеся и таковыя благодати сподобися, яко и въ далечайшихъ странахъ мореплаватели напастеміи, самопредстаніемъ спасати его же и представльшеся, царіе яко нѣкое священіе, сами на одрѣ носяще гробу предаша, молитвами святаго освящаеше"... (на л. 115... „и Іоанна великолпачника дивнаго знаменотворца Ростовскаго и Московскаго)". Въ „Службѣ" (л. 19): въ „Славникѣ" (гл. 6), упоминаются Христа ради уродивые Максимъ, *Василій*, Исидоръ, Никола и Іоаннъ". Въ тропарѣ 5-й пѣсни канона (л. 33) тоже перечисляются „Максимъ оуродивый, *Василій Блаженный* Московскій, Исидоръ оуродивый ростовскій"—а раньше: „Никола оуродивый и Михаилъ Клопскій"—(Ср. № 426 Больш. Собр. Рум. Музея, Трезвонъ XVII—XVIII в.; л. 122). Имя св. Василія, вмѣстѣ съ именемъ другаго святаго Московскаго юродиваго Максима, внесено было нѣкогда въ въ Синодикъ именъ святыхъ, коимъ въ недѣлю Православія—на особомъ торжественномъ служеніи въ этотъ день—возглашалась вѣчная память. Такъ въ Синодикѣ времени около 1684 года (См. Древн. Росс. Вивліоѳ. т. VI)—читается: „Праведнымъ и блаженнымъ Христа ради юродивымъ Максиму и Василію—Московскимъ чудотворцамъ вѣчная память". Въ старообрядческомъ Синодикѣ времени п. Іова (изд. А. Н. Пыпинымъ въ 1880 г.: „помяни Господи благоуродивыхъ: Андрея, Максима, *Василія*, Исидора, Прокопія, Николая, Симеона и всѣхъ оуродивыхъ мужска пола и женска" (Ср. подобный же рукописный Синодикъ № 698 Амфилохіевскаго собранія Румянц. Музея).— Помѣщенныя нами въ текстѣ Службъ молитва бл. Василію, нынѣ читается ему на молебнахъ, по содержанію весьма общаго характера и происхожденія, недавняго раньше читалась ему другая молитва, тоже по-

мѣщенная нами въ текстѣ Службъ и взятая изъ Соборнаго Списка *Службы блаженному, написаннаго въ 1783 году.*—Эта послѣдняя молитва имѣется и въ концѣ „акаѳиста“ св. бл. Василію, составленнаго кѣмъ то въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Въ бывшемъ въ нашемъ пользованіи спискѣ этого акаѳиста на поляхъ и въ текстѣ сдѣланы нѣкоторые поправки и, сокращенія рукою покойнаго (+1890) протоіерея Покровскаго собора Н. І. Надеждина. Акаѳистъ содержитъ не мало общихъ мѣстъ и повторенія, встрѣчаются и неудобопонятныя выраженія. въ икосахъ и кондакахъ акаѳиста прославляются нѣкоторыя изъ чудесъ блаженнаго, восхваляется его юродство и другіе подвиги. Въ одномъ изъ послѣднихъ, помнится, икосовъ моленіе къ блаженному о помощи „благочестивому Императору нашему Александру Николаевичу“.—Этотъ акаѳистъ отличенъ отъ другаго акаѳиста бл. Василію, составленнаго свящ. Давидовымъ и представленнаго имъ на разсмотрѣніе Московскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета. Комитетъ въ засѣданіи своемъ отъ 4 сентября 1889 г., разсмотрѣвъ акаѳистъ постановилъ: „акаѳистъ сей къ напечатанію одобренъ быть не можетъ“ и по сему „возвратить его автору безъ одобрѣнія къ напечатанію“. Полнаго текста этого акаѳиста мы, такимъ образомъ, не видали, а въ замѣчаніяхъ на него Цензурнаго Комитета отмѣчено, что „акаѳистъ сей не мало заключаетъ въ себѣ недостатковъ, относящихся какъ къ содержанію его, такъ и къ изложенію“. Въ содержаніи его вообще мало представлено характеристическихъ особенностей блаженаго Василія, большею частію воспѣваются такія его качества, которыя свойственны многимъ святымъ людямъ... съ другой стороны приданы ему нѣкоторыя черты произвольно, такъ какъ онѣ не подтверждаются его Жизнеописаніемъ. Но преимущественно недостатки акаѳиста относятся къ его изложенію, въ которомъ часто встрѣчаются слова и выраженія неточныя и неопредѣленныя, иногда неправильныя въ грамматическомъ или логическомъ отношеніи, потому запутанныя и неудобопонятныя; особенно же выдающійся недостатокъ состоитъ въ томъ, что почти всѣ глаголы, относящіеся къ лицу блаженнаго Василія, которые по обыкновенному порядку слѣдовало бы оставить во 2-мъ лицѣ единственнаго числа, поставлены по неизвѣстной причинѣ въ 3-мъ лицѣ, вслѣдствіе чего грамматическій смыслъ рѣчи вездѣ испорченъ“. Въ отзывѣ Комитета (вѣрнѣе члена его—того же вышеупомянутаго протоіерея Надеждина) такъ подробно разобраны первые четыре кондака и икоси акаѳиста, составленнаго свящ. Д-мъ, что мы могли возстановить почти полный текстъ ихъ и сравнить ихъ съ текстомъ соотвѣтствующихъ икосовъ и кондаковъ перваго, упомянутаго нами, акаѳиста и изъ этого сравненія оказалось, что этотъ акаѳистъ совершенно отличенъ отъ акаѳиста свящ. Д-ва.—Церковнаго употребленія ни тотъ, ни другой акаѳистъ, конечно, не имѣли и не имѣютъ, по крайней мѣрѣ, въ Покровскомъ соборѣ.

Отдѣлъ III.

I. Жизнь и подвиги св. бл. Василія.

(Очеркъ).

Приступая къ заключительному отдѣлу нашего изслѣдованія о св. бл. Василіи—къ составленію очерка его жизни, подвиговъ, и „прославленія“ считаемъ нужнымъ заранѣе оговориться, что не можемъ дать этому очерку, надлежащей яркости, полноты, связности и хронологической точности. Какъ мы уже неоднократно раньше отмѣчали, Службы бл. Василію, Полное и Сокращенное Житія его говорятъ объ его подвигахъ въ самыхъ общихъ чертахъ, совершенно почти не давая *біографическихъ* о немъ свѣдѣній; Краткое Жизнеописаніе—сообщаетъ лишь о мѣстѣ рожденія блаженнаго, объ именахъ его родителей, о числѣ лѣтъ его жизни — съ указаніемъ времени, проведеннаго имъ въ юродствѣ — и о времени его преставленія и „прославленія“ (канонизаціи) блаженнаго. Тоже повторяютъ и разнаго рода Лѣтописные источники, за исключеніемъ № 611 Пискаревскаго собранія, гдѣ дается нѣсколько новыхъ свѣдѣній о св. Василіи. Сравнительно полнѣе и живѣе Житіе блаженнаго въ найденномъ нами Спискѣ № 41, но и тамъ свѣдѣнія — весьма отрывочны, иногда сомнительной исторической достовѣрности и безъ хронологическихъ датъ.—„Службы“ тоже не даютъ, (за исключеніемъ одного перваго печатнаго канона) свѣдѣній ни о составителяхъ, ни о времени составленія ихъ.—О самой канонизаціи блаженнаго—извѣстіе весьма краткое.—Такая недостаточность фактическаго матеріала неизбѣжно должна была отразиться и, конечно, отразилась на предлагаемомъ нами очеркѣ.

Въ какомъ именно году родился св. бл. Василій—точно опредѣлитьризатруднительно: въ Житіи блаженнаго о времени его рожденія не гово тся ни слова, въ другихъ историческихъ источникахъ, заключающихъ въ себѣ біографическія свѣдѣнія о св. Василіи, тоже нѣтъ, какъ мы уже видѣли, опредѣленныхъ данныхъ по этому вопросу. Правда, въ двухъ лѣтописяхъ (Румянцевскаго и Музейскаго Собраній—№: CCLXII—л. 406 и № 733 л. 486 об.) имѣются краткія записи, что блаженный родился въ лѣто 6972 отъ Сотворенія міра, т.-е. въ 1464 году отъ Рождества Христова (въ № CCLXII — годомъ рожденія указанъ собственно 6672 годъ, что, конечно, описка — ими № изобилуетъ — надо читать: 6972 годъ), но принять эту дату *на основаніи только*

показаній двухъ вышеупомянутыхъ лѣтописей—мы не рѣшаемся: объ эти лѣтописи сравнительно *весьма поздняго времени — XVII вѣка*—и непонятно, *откуда* онѣ взяли свою дату года рожденія блаженнаго, когда о ней молчатъ лѣтописи болѣе ранняго, ближайшаго къ блаженному, времени. Возможно допустить относительно второй лѣтописи, что дата рожденія св. Василія *домыслъ самого составителя лѣтописи:* ему, вѣроятно, были извѣстны біографическія свѣдѣнія о блаженномъ Печатныхъ Святцевъ 1646 года и Слѣдованной Псалтири, что блаженный преставился „въ лѣто 7060 (1552) а всѣхъ лѣтъ живота его было 88“. Составитель по этимъ даннымъ вычислилъ, что блаженный долженъ былъ родиться въ *6972* (7060 — 88=6972), отъ Сотворенія міра—т.-е. въ 1464 году теперешняго лѣтоисчисленія и подъ этими годами внесъ въ лѣтопись свою запись о рожденіи св. Василія. Что же касается первой лѣтописи (CCLXII), то объяснить происхожденіе въ ней записи о годѣ рожденія путемъ тоже до смысла составителя, затруднительнѣе, но во всякомъ случаѣ и здѣсь дата о годѣ рожденія св. Василія возбуждаетъ сомнѣніе въ достовѣрности потому, что на ряду съ этой датой въ той же записи приводится невѣрная дата о годѣ смерти блаженнаго; именно таковымъ годомъ указанъ 7067-й—(1559) вмѣсто надлежащаго 7065—(1557 года). Вообще же говоря, трудно и предположить, чтобы лѣтописи *могли сообщить точную дату о годѣ рожденія св. Василія*, когда онѣ разногласятъ въ опредѣленіи числа всѣхъ лѣтъ жизни блаженнаго и даже въ означеніи *года его кончины*, событія и болѣе близкаго къ нхъ времени и совершившагося на глазахъ всей Москвы. Если уже объ этомъ, такъ сказать, всенародномъ событіи, черезъ какія-нибудь 60—70 лѣтъ память такъ ослабѣла, что большинство лѣтописей стало отмѣчать годъ кончины блаженнаго неправильно и это неправильное показаніе занесено было даже въ печатныя богослужебныя книги, то можно ли ожидать точныхъ свѣдѣній *о годѣ рожденія* блаженнаго?

Но, если лѣтописи и другіе историческіе неточности не даютъ прямыхъ и точныхъ указаній о годѣ рожденія св. Василія, то все же онѣ сообщаютъ нѣкоторыя свѣдѣнія, по которымъ *можно опредѣлить время рожденія блаженнаго приблизительно*. Въ вышеупомянутыхъ Печатныхъ Святцахъ 1646 г., Слѣдованныхъ Псалтыряхъ и многихъ Лѣтописяхъ, какъ нами было уже отмѣчено, при сообщеніи о годахъ: смерти блаженнаго, его „проявленія“, времени, проведенномъ имъ въ подвигѣ юродства,—обыкновенно еще добавляется, сколько „всего лѣтъ житія“ блаженнаго было. Въ общемъ тутъ можно установить *два исчисленія:* большинство вышеупомянутыхъ источниковъ опредѣляетъ число „лѣтъ живота“ блаженнаго — въ 88, меньшинство — въ 94 года. Какое изъ этихъ двухъ исчеленій — рѣшить, за неимѣніемъ опять таки точныхъ и

безспорныхъ данныхъ, нельзя и остается принять какое-либо изъ нихъ на вѣру. Если принять приводимую *большинствомъ* источниковъ цифру о числѣ „всѣхъ лѣтъ живота“ св. Василія,“ т.-е. 88, то, полагая преставленіе блаженнаго въ 7065 году, годомъ его рожденія надо считать 6977-й годъ (7065—88=6977); если же блаженный жилъ 94 года, какъ указываетъ *меньшинство* просмотрѣнныхъ историческихъ источниковъ, то рожденіе было въ 6971 году (7065 94=6971).

Сохранившіяся точныя историческія указанія, приводимыя нами ниже, о празднованіи *тезоименитства блаженнаго 1 Января*, въ день св. Василія Великаго Кессарійскаго, даютъ возможность въ опредѣленіи времени рожденія блаженнаго выяснить еще одну подробность, именно мѣсяцъ рожденія. И теперь соблюдается обычай давать новорожденному младенцу имя того святаго, память котораго празднуется въ какой-нибудь изъ *слѣдующихъ послѣ рожденія младенца и при томъ ближайшихъ дней*. Обычай этотъ, основывающійся на церковномъ обрядѣ нареченія имени новорожденному младенцу *„во осмый день по рожденіи“*, въ старину соблюдался еще строже и, если нѣтъ точныхъ данныхъ утверждать, что имя св. Василія Кессарійскаго дано было новорожденному младенцу, будущему блаженному — потому, что день памяти вышеозначеннаго святаго приходился *именно во осмой день по рожденіи младенца* (хотя это вполнѣ возможно допустить и считать такимъ образомъ днемъ рожденія бл. Василія—*25 Декабря*), то, во всякомъ случаѣ надо признать, что рожденіе блаженнаго было *до 1 Января*,— по всей вѣроятности во второй половинѣ Декабря мѣсяца—и тогда, при переводѣ датъ вѣроятныхъ годовъ рожденія святаго съ прежняго лѣтосчисленія на теперешнее, надо передать эти даты—6977-й и 7971-й года,—какъ *конецъ* 1468-го или 1462-го годовъ.

Краткое Жизнеописаніе вышеупомянутыхъ Печатныхъ Святцевъ 1646 года, Слѣдованной Псалтыри и др. историческихъ источниковъ сообщаетъ, что бл. Василій *„родися отъ отца іакова и матере Анны въ царствующемъ градѣ Москвѣ оу пречистыя Богородицы Владимерскія на Елоховѣ (по др. „на Ехаловѣ“)*. — О рожденіи блаженнаго въ мѣстности, доселѣ извѣстной *подъ именемъ Елохова*, сохраняется народное преданіе и въ настоящее время. Подъ *общимъ наименованіемъ Елохова* — слываетъ нынѣ мѣстность въ Москвѣ, заключающая въ себѣ Елоховскія: улицу и площадь съ примыкающими къ нимъ переулками и входящая въ составъ приходовъ частью Богоявленской, въ Елоховѣ, частью Покровской, въ Красномъ селѣ, церквей. Лѣтъ пятнадцать тому назадъ мы были приглашены—съ иконами Покрова Божіей Матери и св. бл. Василія изъ нашего Покровскаго собора—принять участіе въ служеніи общественнаго молебствія, устроеннаго въ этой мѣстности, сколько припоминаемъ, на площади, недалеко

отъ товарныхъ складовъ Московско-Казанской желѣзной дороги (прихода Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви) тамошними обывателями въ благодарность за спасеніе ихъ мѣстности отъ страшныхъ пожаровъ, свирѣпствовавшихъ тогда по сосѣдству. Нѣкоторые изъ обывателей, между прочимъ, сказали тогда намъ, что спасеніе ихъ мѣстности отъ пожаровъ они приписываютъ молитвамъ св. Василія, *здѣсь нѣкогда родившагося и жившаго* и считаютъ его покровителемъ Ельховской мѣстности. При этомъ одинъ изъ мѣстныхъ—старожиловъ (если не ошибаемся въ фамиліи, г. Алмазовъ, бывшій тамъ околодочнымъ) сообщилъ намъ, что преданіе сохранило даже указаніе *мѣста, гдѣ стоялъ домъ родителей блаженнаго: именно—около владѣнія г. Сохацкаго*—на углу одного изъ переулковъ, близъ колодезя *(существовавшаго въ то время, когда намъ сообщалось это преданіе).*— Во второй половинѣ XVI вѣка — Елохово было пригороднымъ, подмосковнымъ селеніемъ съ церковью Владимірской Божіей Матери; церкви этой въ настоящее время уже не существуетъ; она давно упразднена и ея разница, утварь и иконы были переданы въ церковь св. муч. Никиты на Басманной (гдѣ до послѣдняго времени хранилась древняя икона блаженнаго), но отъ *теперешней Никитской церкви* Владимірская была сравнительно въ *далекомъ* разстояніи: по сказаніямъ старожиловъ она была ближе къ теперешней *Богоявленской, въ Елоховѣ, церкви* и стояла напротивъ того дома, гдѣ въ послѣдствіи родился нашъ поэтъ Пушкинъ, а Пушкинъ родился въ д. Скворцова на Нѣмецкой улицѣ (см. Русскую Старину 1879 г. стр. 371 и замѣтку Мартынова въ № 136 Моск. Вѣдомостей за 1880 г.) въ приходѣ *Богоявленской, въ Елоховѣ, церкви.*—Кстати по поводу общепринятаго теперь названія этой мѣстности „*Елоховымъ*“: въ старину наряду съ *такимъ* обозначеніемъ ея—употреблялось и другое: „*Ехолово*“, „*Ѣхалово*“. Послѣднее названіе означаетъ вообще мѣстность, лежащую при большой *проѣзжей дорогѣ, проѣзжемъ трактѣ.* И думается, что наименованіе: „*Ехолово*“, „*Ѣхолово*“ — нравильнѣе для этой мѣстности, по крайней мѣрѣ понятнѣе, чѣмъ *Елохово*, для котораго не могутъ найти достаточно объясненія и толкуютъ такъ, что оно будто бы дано было этой мѣстности, по всей вѣроятности потому, что здѣсь въ древности много было *еловаго* лѣса. Подобно этому и названіе—сосѣдней съ Елоховымъ мѣстности:—„*Ольховцы*“ производятъ отъ нѣкогда будто бы росшей здѣсь въ изобиліи *ольхи*. Но, если бы мѣстности, нынѣ извѣстной подъ именемъ Елохова, названіе дано было по *еловому лѣсу*, здѣсь росшему, то скорѣе бы можно было ожидать названія въ родѣ: *Ельниковъ, Елокъ, Елкина, Ельнинскаго, Ельцовъ* и т. п., но не *Елохова.*— А *Ехоловымъ* (Ѣховловымъ) въ старину эту мѣстность *можно было* назвать: она и теперь окраина Москвы, а въ XVI вѣкѣ, повторяемъ,

была *пригороднымъ селеніемъ* (сосѣдняя съ Елоховымъ мѣстность и доселѣ сохранила старинное названіе Краснаго *Села*), лежавшимъ при *въѣздѣ* къ Москву, на большой дорогѣ, *гдѣ была большая ѣзда, много ѣхавшихъ* въ Москву и изъ Москвы. Для такой мѣстности—„*Ехалово*“ въ старину было вполнѣ подходящее названіе.—Мѣстности съ названіемъ: „Ѣхалово“ имѣются и въ другихъ губерніяхъ: по крайней мѣрѣ, мѣстность такого наименованія съ церковью Богоявленія—существовала въ Суздальской епархіи въ половинѣ XVIII в. (См. „Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода“. Т. VI, XXXIII).—Думается, что и *Ильховцы* получили свое названіе не отъ *ольховало* лѣса, а отъ сосѣдства съ *Ехоловымъ: какъ мѣстность къ нему примыкающая* она получила названіе „*Ехаловцы*“, измѣнившееся затѣмъ въ: „*Елоховцы*“, а потомъ въ „*Ольховцы*“.

Кто были родители блаженнаго — преданіе не сохранилось, изъ Жизнеописанія Святцевъ извѣстно только что ихъ звали Іаковомъ и Анной. (Сокращенное Житіе, Слѣдованная Псалтирь и Житіе Списка № 41—добавляютъ еще, что блаженный Василій „молитвами родителей испрошенъ былъ отъ Бога“). Въ лѣтописи № 733, о которой мы упоминали немного выше и въ которой имѣется запись о рожденіи блаженнаго въ 6972 году, говорится, что блаженный „*родися от славну и богату родителя*“, но, какъ мы уже говорили, эта лѣтопись—весьма поздняго времени и показаніе ея „о славныхъ и богатыхъ родителяхъ“ блаженнаго не подтверждается ни однимъ свидѣтельствомъ какого либо историческаго источника болѣе ранняго времени. Мало того: имѣется—въ одной лѣтописи XVII в. (Собранія Ундольскаго № 235 л. 616) извѣстіе *совершенно противоположное*, что св. Василій былъ „*просту родителю сынъ*“. Если бы бл. Василій былъ „отъ славну и богату родителя“, т.-е. изъ именитаго и богатаго рода, то его дальнѣйшая, преисполненная всяческихъ лишеній подвижническая жизнь—въ голодѣ и холодѣ, нищетѣ и наготѣ,—*особенно рѣзко и ярко выдѣлялась бы* и въ народной памяти несомнѣнно твердо запечатлѣлась бы такая *особенность происхожденія* блаженнаго, какъ знатность и богатство его родителей и эта особенность была бы отмѣчена и въ Житіи блаженнаго и въ Службахъ ему, но ни въ Житіи, ни въ Службахъ объ этомъ нѣтъ никакого даже намека. Не о знатности, а скорѣе, на оборотѣ, *о незнатности* происхожденія блаженнаго говорятъ и сохранившіяся свѣдѣнія *о мѣстѣ рожденія блаженнаго:*—жившіе „оу пречистыя Богородицы Владимірскія въ Ехоловѣ“, *тогдашнемъ пригородномъ подмосковномъ селеніи*, родители блаженнаго врядъ ли были *богатые и знатные люди*, скорѣе всего они были, какъ и отмѣчаетъ лѣтопись № 235,—„простые“ люди, сельскіе обыватели.—Подтверждается это и свѣдѣніями Житія Списка № 41, что бла-

женный, „*егда—доспѣ возраста того внеже обычно отроку навыкати наоучитися рукодѣлію, грамотѣ бо не учися, но отданъ бысть родительми рукодѣлію сапожному*“. Если блаженный *былъ не наученъ грамотѣ* (что отмѣчено и въ печатной Службѣ блаженному, въ 4-ой пѣсни 1-го канона) *и отданъ родителями въ ученье сапожному мастерству* то это ясно говоритъ о бѣдности и „простотѣ“ его родителей, но никакъ уже не объ ихъ богатствѣ и знатности.

Объ *отрочествѣ блаженнаго* сохранились весьма немногія свѣдѣнія только въ Житіи Списка № 41, согласныя съ народнымъ преданіемъ, записаннымъ и сообщеннымъ И. М. Снегиревымъ (Душепол. Чтеніе 1864 г. Ч. II, стр. 294—295). По этимъ свѣдѣніямъ блаженный когда подросъ, былъ отданъ родителями въ ученье къ сапожному мастеру.—Житіе Списка № 41 — не говоритъ, гдѣ жилъ этотъ мастеръ, но Снегиревъ, пользуясь устными преданіями, полученными имъ отъ Хлудовыхъ и Лобкова, передаетъ. что мастеръ жилъ въ самой Москвѣ, въ Китаѣ городѣ, близъ Кремля. Лобковъ, родившійся въ Китаѣ-городѣ, *передавалъ, конечно, существовавшее въ той мѣстности преданіе о блаженномъ* и принять это преднніе вполнѣ возможно. Въ старину въ этой мѣстности — вблизи Покровскаго Собора и Варварки — кожевенная торговля и сапожное мастерство существовало въ обширныхъ размѣрлхъ. — И доселѣ еще на Варваркѣ — въ Нижнихъ Рядахъ — существуетъ *Юхотный* рядъ, а на Москворѣцкой улицѣ, въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ Покровскаго Собора, имѣются цѣлые ряды *сапожныхъ лавокъ* въ домахъ: Покровскаго Собора, Покровскаго монастыря (такъ называемый „Ямской Приказъ“), Проскурякова и др. — Родителямъ блаженнаго естественно было отдать своего сына въ ученіе къ сапожному мастеру, жившему *въ этой мѣстности*. Что блаженный жилъ *здѣсь въ отрочествѣ*, подтверждается и тѣмъ обстоятелиствомъ, что онъ и во всей дальнѣйшей своей жизни и дѣятельности какъ бы *тяготѣлъ къ этой мѣстности*: Красная площадь, Фроловскія (Спасскія) ворота, Варварка, Кулишки—мѣста упоминаемыя въ Чудесахъ блаженнаго— все или въ *этой* мѣстности или *весьма близки къ ней*; „къ Живоначальной Троицѣ на Ровѣ“ т.-е. въ *Покровскій Соборъ*, приходилъ онъ часто молиться, „*ту и тѣло свое положити повелѣ*“ свидѣтельствуетъ Служба блаженному въ рукописи № 683 (1-я пѣснь 2-го канона).

Обучаясь сапожному мастерству, отрокъ Василій, сообщается въ спискѣ № 41, *зѣло то мастерство добре извыче во всякомъ страсѣ божіи и молитвѣ во всемъ повинуяся со страхомъ своему учителю и цѣну добрую отъ него получая за свое усердное воздѣлованіе*“.—Во время пребыванія Василія въ обученіи,

мастеру пришлось быть свидѣтелемъ одного чудеснаго случая, послѣ котораго мастеръ понялъ, что ученикъ его—не обыкновенный человѣкъ.—„Нѣкій купецъ“, разсказываетъ Списокъ № 41 объ этомъ случаѣ, „въ нѣкое же время пріеха въ москву со стругами (барками) обремененными товары хлѣбными... и пріиде къ василію и его оучителю заказати имъ сшити сапоги и проси ихъ, чтобы устроили сапоги крѣпко, дабы могъ проносить ихъ цѣлый годъ“. Василіи же, посмотрѣвъ на купца, усмѣхнулся и сказалъ: „господине. сошьемъ тебѣ сапоги такіе, что не износишь ихъ“—и, при этихъ словахъ, прослезился. Мастеръ „за сіе возненагодова на Василія яко предъ честнымъ человѣкомъ и богатымъ купцомъ безобразуясь посмѣяся, вкупѣ и прослезися и отпусти онаго купца нача о томъ василія съ поношеніемъ истязати“ (распрашивать).—Василій „на се пророчески со слезами отвѣща, что я не лицу его посмѣяся. но глупости его, что онъ заказываетъ устроить сапоги на цѣлый годъ, а не вѣсть того, что и на ногу надѣть ему оныхъ сапоговъ житіе его не допуститъ, но смертію пресечется жизнь его“. — Мастеръ не повѣрилъ словамъ Василія, „просто вмѣни быти“, принялся за работу заказанныхъ сапогъ, сшилъ ихъ и три дня ждалъ прихода за ними купца—заказчика; не дождавшись самъ понесъ ихъ къ купцу „на струги“. Пришелъ туда и видитъ „множество народа онаго купца на погребеніе провождающихъ уже умерша“. — Вспомнилъ мастеръ пророческія слова Васильевы „и яко тако сбысться зѣло оудивися вкупѣ и оужастися и отъ времени нача василія почитати и опасатися его“. — Преданіе объ этомъ же событіи передаетъ и Снегиревъ въ своемъ Жизнеописаніи блаженнаго (Душ. чт. 1864, ч. II, 294), въ такомъ видѣ: сапоги пришелъ заказывать посадскій человѣкъ и просилъ сшить, чтобы хватило на нѣсколько лѣтъ. Слыша эти слова, Василій улыбнулся, улыбку его замѣтилъ хозяинъ и, по уходѣ посадскаго, спросилъ Василія, что значитъ эта его улыбка. Василій долго не соглашался объяснить, наконецъ сказалъ, что, если объяснитъ, то дольше жить у хозяина не можетъ. Хозяинъ на это согласился, тогда Василій сказалъ: „мнѣ страннымъ показалось. что посадскій заказывалъ себѣ сапоги на нѣсколько лѣтъ, тогда какъ умретъ завтра“. И дѣйствительно, посадскій умеръ на другой день, а Василій, которому тогда уже было шестнадцать лѣтъ, оставилъ своего хозяина.—И въ разсказѣ Списка № 41 и въ Снегиревскомъ разсказѣ разница только въ мелкихъ и незначительныхъ подробностяхъ; общій же смыслъ событія переданъ вполнѣ одинаково и, намъ кажется, въ № 41 даже точнѣе: по передачѣ этого №—Василій послѣ просьбы заказчика сшить сапоги такіе, чтобы ихъ хватило на годъ, *сначала усмѣхнулся,* сказавъ, что сошьютъ такіе, что ихъ не износитъ, а затѣмъ *прослезился;* а по Снегиреву – онъ только *засмѣялся.* Бл. Василій, и впослѣдствіи во всю жизнь свою болѣвшій сердцемъ

о людяхъ, думавшихъ только о земномъ, и оплакивавшій ихъ забвеніе часа смертнаго, естественно и въ данномъ случаѣ, слыша желаніе заказчика, не помышлявшаго, видимо, о смерти, не только *посмѣялся* надъ этимъ желаніемъ, но, предвидя смерть купца, скорбѣлъ объ его неразуміи и объ его загробной участи и *прослезился*. — *Естественнѣе* переданъ въ № 41—и разговоръ мастера съ Василіемъ послѣ ухода заказчика: мастеръ, конечно, могъ разсердиться на Василія за такое странное поведеніе его по отношенію къ богатому заказчику — и „съ поношеніемъ“ спрашивать у своего ученика объясненіе его поведенія.— Объясненіе, данное Василіемъ, для мастера, не подозрѣвавшаго въ своемъ ученикѣ такой глубины духовныхъ дарованій, должно было показаться весьма страннымъ и непонятнымъ, почему онъ это объясненіе „просто (неразумно) вмени быти“ и, только увидавъ во очію исполненіе надъ купцемъ пророчества Василія, призналъ справедливость его. По разсказу же Снегирева представляется, что хозяинъ Василія, какъ бы только удивился его отношенію къ просьбѣ заказчика, заинтересовался и сталъ спрашивать объясненія, при чемъ Василій сначала отказывался дать объясненіе и далъ его подъ тѣмъ условіемъ, что онъ, Василій, послѣ этого не будетъ уже болѣе жить у хозяина. Первоначальный отказъ Василія дать объясненіе, имѣвшее значеніе не столько для удовлетворенія любопытства хозяина, сколько для общаго вразумленія и напоминанія о смертномъ часѣ—представляется не согласнымъ съ духомъ, характеромъ блаженнаго, всегда стремившагося преподавать такія вразумленія окружающимъ. — Что же касается того, *кто именно* былъ заказчикъ — богатый ли купецъ, какъ сказано въ Спискѣ № 41—или простой, посадскій человѣкъ, какъ передано у Снегирева,—то рѣшеніе этого вопроса въ ту или другую сторону значенія для дѣла не имѣетъ: могъ быть и посадскій, могъ быть и купецъ, привезшій на стругахъ много хлѣбныхъ товаровъ въ Москву: въ то время Москва рѣка —была судоходна, суда съ тяжелою кладью свободно по ней ходили и берега рѣки близь Кремля и Китай города заняты были многочисленными пристанями, гдѣ суда разгружались. До половины прошлаго еще столѣтія набережная отъ Каменнаго моста до Устинскаго занята была амбарами, куда складывались товары съ судовъ, здѣсь останавливавшихся и разгружавшихся. И только съ обмеленіемъ Москвы рѣки и устройствомъ желѣзныхъ дорогъ исчезли на этой набережной пристани и амбары.—Купцу, прибывшему сюда на стругахъ, всего естественнѣе было обратиться съ заказомъ сапогъ *въ Китай городъ*: это было очень не далеко и тамъ было много сапожныхъ мастеровъ, равно и сапожнику было близко изъ своей мастерской снести сдѣланные сапоги заказчику остановившемуся со своими стругами вблизи, гдѣ-нибудь, около Живаго (теперешняго Москворѣцкаго) моста. (Это опять можетъ подтверждать предположеніе, что сапожный мастеръ, у котораго св. Василій былъ въ

ученьи, *жилъ въ Китай городѣ*, вблизи отъ городскихъ товарныхъ пристаней Москворѣцкихъ).

Вышеприведенныхъ, сообщаемыхъ спискомъ № 41 и Снегиревымъ, свѣдѣній о жизни Василія въ ученьи у сапожнаго мастера, — неимѣется ни въ Полномъ, ни въ Сокращенномъ Житіяхъ блаженнаго: эти Житія обходятъ полнымъ молчаніемъ вообще весь періодъ жизни блаженнаго до подвижничества, ограничиваясь краткимъ замѣчаніемъ, что святый, оставивъ домъ домъ отеческій, пришелъ въ царствующій градъ Москву и здѣсь началъ свой подвигъ юродства. Краткое Жизнеописаніе блаженнаго въ Святцахъ сообщаетъ, что святый „*во юродство преложися шестинадесяти (16) лѣтъ*“. Тоже повторяютъ и многія лѣтописи, сообщающіяся свѣдѣнія о блаженномъ, нѣкоторыя же изъ этого разряда лѣтописей (меньшинство) отмѣчаютъ, что блаженный началъ свое юродство съ 10 лѣтъ, даже „*съ десятаго году*“. —Такимъ образомъ, по Полному и Сокращенному Житіямъ какъ бы представляется, что блаженный до принятія имъ на себя подвига юродства жилъ съ своими родителями и прямо, такъ сказать, изъ ихъ дома вступилъ на путь подвижническій, тогда какъ Житіе Списка № 41 и преданія, сообщаемыя Снегиревымъ, передаютъ, что блаженный предъ принятіемъ на себя подвига юродства уже *жилъ въ Москвѣ*—въ ученьи у сапожнаго мастера. Но эта разность легко объясняется тѣмъ, что тогда какъ Житіе Списка № 41 — сообщаетъ черты изъ повседневной, такъ сказать, Жизни св. Василія, Полное и Сокращенное Житія совсѣмъ этой жизнью не интересовались, ихъ цѣлью было изобразить ярко и съ приличнымъ назиданіемъ для читателей — *подвиги и только подвиги* блаженнаго. Жизнь въ міру—обыденная—для нихъ была не нужна и собирать объ этой жизни какія-либо свѣдѣнія совсѣмъ не входило въ ихъ задачу.—Да и о подвигахъ блаженнаго они не заботились собрать какія-либо точныя и подробныя свѣдѣнія, ограничиваясь лишь самымъ общимъ ихъ описаніемъ.—Поэтому отрицать сообщаемыя Спискомъ № 41 и Снегиревымъ свѣдѣнія объ обученіи блаженнаго въ отрочествѣ сапожному мастерству на томъ основаніи, что объ этомъ нѣтъ въ Полномъ и Сокращенномъ Житіяхъ—поводовъ нѣтъ никакихъ. — Еще другихъ какихъ-либо свѣдѣній изъ жизни блаженнаго *до* вступленія его на путь подвижничества—не сохранилось.

Сколько же лѣтъ было св. Василію, когда онъ „во юродство преложися?“ Шестнадцать ли, какъ отмѣчаютъ Краткое Жизнеописаніе блаженнаго въ Печатныхъ Святцахъ 1646 года и большинство лѣтописныхъ источниковъ—или десять, и даже девять, какъ сообщаетъ меньшинство ихъ? Первое указаніе—на шестнадцатилѣтній возрастъ блаженнаго при принятіи ихъ на себя подвига — кажется, *правильнѣе*: для такого подвига требовалось извѣстное развитіе какъ духовныхъ,

такъ и тѣлесныхъ силъ, развитіе вполнѣ возможное въ шестнадцатилѣтнемъ возрастѣ, но не въ десятилѣтнемъ.

Затѣмъ, какъ мы уже видѣли изъ вышесообщеннаго преданія, блаженный въ отрочествѣ, когда бы надо было учить его грамотѣ, былъ отданъ въ ученье сапожному мастеру и „зѣло то ремесло добрѣ извыче“. Судя по этому извѣстію, блаженный въ ученье былъ отданъ не ранѣе, *какъ 7—8 лѣтъ* и къ 10 годамъ онъ *не могъ* „зѣло добрѣ извыкнуть“ сапожному ремеслу, а къ шестнадцати годамъ *могъ* вполнѣ.—Въ Похвальномъ Славѣ блаженному и въ Службѣ ему (печатной второй хвалитной стихирѣ), говорится, что блаженный ради Христа оставилъ „отца и мать *и жену и чада*“, но въ *самомъ Житіи* блаженнаго (ни въ Полномъ, ни въ Сокращенномъ, ни въ Спискѣ № 41, ни въ Краткомъ Жизнеописаніи Святцевъ) *нѣтъ упоминанія ни о женѣ, ни о чадахъ;* говорится только, что онъ оставилъ *отца и мать и домъ отеческій;* поэтому вопросъ о томъ, былъ ли блаженный женатъ или нѣтъ, когда началъ подвигъ юродства, остается невыясненнымъ. Допущенію возможности, что блаженный уже *женатымъ* вступилъ на подвижническій путь не препятствуетъ и указаніе на его шестнадцатитѣтній возрастъ при этомъ вступленіи: тогда нужно, конечно, признать, что блаженный женился нѣсколько раньше 16-ти лѣтъ, примѣрно годомъ, по теперешнимъ правиламъ и обычаямъ пятнадцатилѣтній возрастъ для вступающаго въ бракъ мужчинъ недопустимъ, но въ концѣ XVI вѣка браки въ такомъ возрастѣ совершались.

Подвигъ юродства Христа ради, который избралъ для себя блаженный Василій, необычайной и одинъ изъ труднѣйшихъ видовъ христіанскаго подвижничества. Не вдаваясь въ подробное, требующее особаго и обширнаго изслѣдованія, разъясненіе происхожденія, смысла и значенія этого подвига считаемъ нужнымъ дать здѣсь только краткія и общія свѣдѣнія о немъ и о развитіи его особенно у насъ на Руси. „Юродство Христа ради“ первоначально появилось, какъ и многіе другіе виды подвижничества, на Христіанскомъ Востокѣ, вмѣстѣ съ развитіемъ тамъ отшельничества, представляя изъ себя особый, видоизмѣненный родъ его. Свв. юродивые подобно свв. отшельникамъ, ставили цѣлію своей жизни и дѣятельности осуществленіе со всею полнотою и широтою апостольской заповѣди: „*не любите ни міра, ни того, что въ мірѣ, ибо все, что въ мірѣ—похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская*“. (I Іо. II, 15—16). Но въ то время, какъ свв. отшельники для выполненія этой заповѣди находили нужнымъ оставить „исполненный прелести міръ“ и уходили отъ него въ пустыню, дабы тамъ въ уединеніи, въ отрѣшеніи отъ міра совершать свой подвигъ,—свв. юродивые шли къ той же цѣли — отверженія „міра и его похотей“—другимъ путемъ: они, напротивъ, не оставляли міръ, жили среди самой

суеты его, но жили такъ, что этого міра, этой суеты для нихъ совершенно не было, жили въ мірѣ, но въ то же время внѣ его, внѣ условій общепринятаго житейскаго уклада. Такая жизнь была въ сущности, повторяемъ, тѣмъ же отшельничествомъ, какъ и пустынная, только болѣе полнымъ, такимъ же подвигомъ, только болѣе труднымъ. „Міръ", оставаясь всегда, такъ сказать, предъ глазами свв. юродивыхъ, постоянно манилъ, звалъ ихъ „къ себѣ"—„ловилъ" ихъ и чтобы устоять противъ него, „убѣжать ловленія льстиваго міродержца" (кондакъ бл. Василію) требовалась со стороны юродивыхъ великая, постоянная, неустанная духовная борьба.—И тѣмъ тяжелѣе была эта борьба, что подвигъ свв. юродивыхъ среди окружающей ихъ людской среды не только невозбуждалъ уваженія, почтенія къ себѣ, или, покрайней мѣрѣ, хотя бы признанія за нимъ извѣстной цѣнности и достоинства, но, наоборотъ, вызывалъ презрительное, насмѣшливое, нерѣдко переходившее во враждебное, отношеніе къ себѣ. Свв. юродивые свое всецѣлое „отрицаніе міра" такъ строго проводили въ жизнь, что не только боролись съ страстями и грѣховными удовольствіями, но и избѣгали даже невинныхъ съ общепринятой, житейской точки зрѣнія—радостей и утѣхъ: самыя естественныя земныя привязанности находили излишними и даже всякую заботу объ удовлетвореніи насущныхъ потребностей тѣла — въ пищѣ, кровѣ, одеждѣ и т. п.—считали ненужною. Это такъ шло въ разрѣзъ съ общепринятыми правилами и взглядами обычной общественной семейной и частной жизни, настолько представлялось не естественнымъ. противорѣчащимъ уставившимся потребностямъ и законамъ человѣческой природы, что признать за юродствомъ глубокій смыслъ, оцѣнить высокое нравственное значеніе и величіе его, какъ подвига, могли только немногіе, прозрѣвавшіе этотъ смыслъ, это величіе юродства своимъ духовнымъ взоромъ. Большинство же той людской среды, въ которой жили и дѣйствовали свв. юродивые, погруженное въ заботы только о земномъ, и только въ немъ видѣвшее цѣль и смыслъ жизни, конечно, не понимало и не могло понять, оцѣнить высоты и смысла подвига отреченія свв. юродивыхъ отъ всего земного; посему нѣтъ ничего удивительнаго, что для этого большинства свв. юродивые представлялись не подвижниками, не проводниками и выразителями исполненнаго глубокаго смысла взгляда на жизнь христіанина, а, наоборотъ, людьми лишенными человѣческаго смысла, безумными – и юродство не подвигомъ, а проявленіемъ и слѣдствіемъ болѣзненнаго умственнаго состоянія. Для такого взгляда на юродивыхъ и на юродство давало, какъ будто, подтвержденіе и то еще обстоятельство, что свв. юродивые выраженіе своего отрицательного отношенія къ міру, проявляли въ необычайныхъ формахъ: въ рѣчахъ употребляли темныя, загадочныя, нерѣдко какъ бы безсмысленныя, выраженія, въ своихъ поступкахъ позволяли себѣ выходить изъ границъ благо-

пристойности и т. д. — Такой общераспространенный взглядъ на свв. юродивыхъ, какъ на безумныхъ и лишенныхъ нравственнаго приличія людей, отразился и въ самомъ названіи ихъ: „юродивый“, по гречя „salos“ (рѣже moros, skeas), въ древнеславянскомъ переводѣ. „оуродъ“ „буй“, „похабь ся творяй“. Взглядъ на юродство, какъ на: явленіе отрицательное, не изчезъ и до настоящаго времени: и теперь многіе и очень многіе не признаютъ за юродствомъ значенія нравственнаго подвига и видятъ въ немъ лишь или болѣзненное проявленіе слабоумія, или своеобразный родъ цинизма. Мы выше уже заявили, что не ставимъ своею задачею подробное выясненіе смысла и значенія подвига юродства, но все же считаемъ нужнымъ сказать здѣсь вкратцѣ въ объясненіе и защиту этого подвига. I. Видящіе въ юродствѣ слѣдствіе и проявленіе болѣзненнаго состоянія ума — безумія или слабоумія обосновываютъ свой взглядъ на отрицательномъ отношеніи свв. юродивыхъ къ міру, къ земнымъ благамъ, къ житейскимъ заботамъ и привязанностямъ. Но это вовсе не указываетъ на *отсутствіе разума* у свв. юродивыхъ. Что они не обнаруживали его *здѣсь* въ общепринятой, такъ сказать, формѣ, въ примѣненіи къ обычной области житейской, въ практической жизни — это несомнѣнно, но не обнаруживали не потому, что были его (разума) *лишены*, а потому, что не хотѣли и не считали для себя возможнымъ въ этой формѣ, въ этой области его обнаруживать и примѣнять. Они отрѣшались отъ той стороны человѣческаго ума, предметомъ заботъ который является устроеніе земнаго благополучія благоустройства въ этомъ мірѣ, отрѣшались отъ „земнаго“, если можно такъ назвать, разума, отъ „разума вѣка сего“, зная и отъ всей глубины души своей вѣря, что не земля, а небо — истинное отечество христіанина и, сообразно съ этимъ, глядѣли на свою земную жизнь: ея благоустройства, въ общепринятомъ смыслѣ этого слова, — даже въ самой малой степени они не признавали и не почитали нужнымъ признавать и заботиться о немъ. — Да, они были въ этомъ смыслѣ безумны, но безумны по своему изволенію: представляя своему мысленному взору слова апостола: „*аще кто мнится мудръ быти въ васъ, въ вѣцѣ семъ, буй (юродъ) да бываетъ яко да премудръ будетъ* (I кор. III, 18) свв. юродивые предпочитали быть „*буими (юродами) въ вѣцѣ семъ*“, дабы быть воистинну „премудрыми“, найти истинный разумъ во Христѣ, въ Его заповѣдяхъ и въ ихъ точномъ, безъ всякой уступки міру, безъ всякаго послабленія себѣ, исполненіи. Только этотъ *истинный, высшій разумъ* составлялъ для нихъ истинную цѣну, они его искали, обрѣтали и по нему жили, не „*сообразуясь вѣку сему*“ (Рим. XII, 2), совершенно недумая, не заботясь о томъ, что о нихъ скажетъ „вѣкъ сей“. — Нѣтъ, подвигъ юродства Христа ради свидѣтельствуетъ не о болѣзненномъ ослабленіи разума, ни тѣмъ болѣе о совершенномъ поврежденіи его у совершителей

этого подвига, а, на оборотъ, объ *усовершенствованіи ихъ разума*, въ смыслѣ высшаго, отрѣшеннаго отъ всего матеріальнаго, направленія его исключительно къ Богу, къ божественному, небесному. Это великій подвигъ христіанской аскетики, отрицать значеніе и „разумность“ котораго могутъ лишь не признающіе значенія этой аскетики вообще. Но высокимъ аскетическимъ характеромъ юродства Христа ради не исчерпывается еще все великое значеніе этого подвига: онъ не былъ для свв. юродивыхъ дѣломъ только *личнаго* самоусовершенствованія, личнаго спасенія, а имѣлъ своею цѣлью и нравственное воздѣйствіе на христіанское общество. Не въ пустынномъ, не зримомъ міру, уединеніи совершали свв. юродивые свой подвигъ, а *всенародно*, на глазахъ міра — потому, что были преисполненны всеобъемлющей христіанской любви къ ближнимъ, и, одушевляемые такою любовью, желали послужить дѣлу вѣчнаго спасенія своихъ ближнихъ призывомъ ихъ къ нравственному перерожденію и усовершенствованію. Одинъ изъ первыхъ по времени свв. юродивыхъ, св. Симеонъ — до принятія на себя св. юродства долгое время съ ученикомъ своимъ св. Іоанномъ провель въ пустынѣ, въ иноческомъ подвигѣ и *уже послѣ многихъ лѣтъ этого подвига*, укрѣпившись въ духовной жизни, сказалъ св. Іоанну: „*оставаться въ пустынѣ намъ уже нѣтъ болѣе нужды, пойдемъ послужить спасенію другихъ и юродствомъ своимъ наставлять ихъ на путь истины и добра*“. Вотъ взглядъ на юродство родоначальника, можно сказать, и насадителя этого подвига. Желая, чтобы всѣ, подобно имъ, понимали высшую, истинную цѣль земной жизни — какъ приготовленіе къ жизни вѣчной, небесной — и стремились къ этой цѣли, — свв. юродивые, въ тоже время, видѣли вокругъ себя всеобщее уклоненіе отъ этой цѣли въ сторону совершенно противоположную, въ сторону чрезмѣрнаго тяготѣнія къ исключительно земному, временному. Глубокою скорбію исполняли сердца свв. юродивыхъ такое увлеченіе людей земнымъ, равнодушіе, пренебреженіе къ небесному и еще болѣе возбуждали въ нихъ жалость къ нерадящимъ о своемъ душевномъ спасеніи ближнимъ, еще болѣе стремились свв. юродивые внушить людямъ, что „*душа больше есть пищи*“ (Мѳ. VI, 25), что нѣтъ „*пользы человѣку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душу свою повредитъ*“ (Мѳ. XVI, 26). Зная, что наглядный и личный примѣръ всегда сильнѣе и неотразимѣе дѣйствуетъ на умы и сердца, свв. юродивые сами добровольно вели исполненную всяческихъ лишеній жизнь, въ наивозможно наглядныхъ, яркихъ формахъ выражая отрицаніе и осужденіе господствующаго въ людской средѣ увлеченія земными благами. Иногда по требованію обстоятельствъ они высказывали свое отрицательное отношеніе къ этимъ благамъ или въ таинственныхъ загадочныхъ или въ рѣзкихъ, нарушавшихъ даже приличія, и соблазнительныхъ поступкахъ и словахъ. И когда, заинтересованные и

задѣтые или возмущенные такими рѣчами и поступками, выражали по поводу ихъ свв. юродивымъ свое недоумѣніе или негодованіе, когда такимъ образомъ эти поступки и рѣчи привлекали всеобщее вниманіе, свв. юродивые раскрывали истинный смыслъ ихъ — и производили большое впечатлѣніе на людей. Желаніе спасти гибнущую душу человѣческую приводило юродивыхъ къ самымъ подонкамъ общества, къ людямъ погибшимъ въ общественномъ мнѣніи, и свв. подвижники не смущались этимъ, посѣщали ихъ, чтобы возвратить на путь истины. Сколько осужденій, нареканій приходилось выслушать за это свв. юродивымъ, сколько оскорбленій отъ тѣхъ, которыхъ они хотѣли спасти — и все это они съ радостью переносили изъ любви къ ближнимъ. Развѣ такая дѣятельность, развѣ такая постоянная, самоотверженная, ни передъ чѣмъ не останавливающаяся, ничѣмъ неохлаждаемая проповѣдь о спасеніи говоритъ о слабоуміи или безуміи свв. юродивыхъ?

II. Въ этой любви къ ближнимъ, всецѣло проникающей подвигъ юродства, въ этомъ всегдашнемъ самопожертвованіи для блага другихъ — заключается и существенное, коренное отличіе этого подвига отъ цинизма, съ которымъ многіе, непроникающіе или не желающіе проникнуть въ смыслъ юродства, отождествляли и отождествляютъ и теперь его. Если циники, также какъ и юродивые, отказывались отъ всѣхъ удовольствій и удобствъ жизни, добровольно осуждали себя на всевозможныя лишенія въ пищѣ и одеждѣ, не стѣснялись внѣшними приличіями, то, — кромѣ этого сходства во внѣшности и то неполнаго — между св. юродствомъ и цинизмомъ нѣтъ ничего общаго, мало того, по духу своему они совершенно противоположны. Въ основѣ цинизма — эгоизмъ, забота только о себѣ, соединенная въ то же время съ тщеславіемъ, жестокость и презрѣніе къ другимъ. Циники учили презирать что цѣнятъ люди, учили людей враждѣ съ человѣчествомъ и съ самими собою, всѣ высокія чувства называли безумствомъ, совершенно отрицали приличіе и стыдливость, ниспровергали религію, отрицали государство, проповѣдывали, что нѣтъ ничего ни дурнаго, ни хорошаго: что всѣ пороки и злодѣянія преступны только потому, что такъ принято думать; благодарность, милосердіе, жалость считали недостойною истиннаго мудреца слабостью; чувственныхъ наслажденій не отрицали, только считали ихъ безразличными, стояли за общность женъ и дѣтей и въ средѣ половыхъ отношеній оскорбляли исключали всякое нравственное чувство; — кратко говоря циники *презирали* жизнь, смѣялись надъ нею надъ всѣми ея благами, *потому что презирали все и всѣ, кромѣ себя*, ненаходя нигдѣ ничего чистаго, святаго, достойнаго уваженія и почтенія. Свв. юродивые тоже *презирали земныя блага*, но потому, что считали ихъ ничего не стоящими, сравнительно съ благами небесными, презирали эти блага, *осмѣивали жизнь, уходящую только на увлеченіе ими, но не пре-*

зирали людей увлеченныхъ такою жизнью, не отвращивались отъ нихъ, глубоко жалѣли, скорбѣли о нихъ, всѣми мѣрами стараясь направить ихъ на путь истины, на путь къ небесному. Очень мѣтко и картинно для характеристики отношеній свв. юродивыхъ къ земной жизни краткое выраженіе въ Полномъ Житіи св. Василія (л. 101 об.): „Житіе сіе прейде (бл. Василій) *въ день оубо посмѣхаяся ему,* въ нощи же *оплакая его*". Смиреніе души, соединенное съ смиреніемъ—удрученіемъ тѣла,—не презрѣніе, а, наоборотъ, самая горячая, самоотверженная любовь къ ближнему—вотъ отличительная черта свв. юродивыхъ. И отождествлять съ ними эгоистичныхъ и тщеславно презирающихъ все, кромѣ себя, циниковъ значитъ или непонимать различія между чернымъ и бѣлымъ, свѣтомъ и тьмою или преднамѣренно закрывать свои глаза, чтобы не видѣть такого различія.

Христіанскій аскетизмъ *на Руси* появляется весьма рано, вмѣстѣ съ принятіемъ ею христіанства, насажденный и питаемый перешедшей къ намъ тогда, частью непосредственно изъ Византіи, а болѣе при посредствѣ Болгаріи, переводной византійской аскетической литературой въ видѣ Житій свв. подвижниковъ, святоотеческихъ твореній и т. п. И жизнь и мысль лучшихъ, избранныхъ людей новопросвѣщенной Руси скоро восприняли и усвоили себѣ воззрѣнія этой литературы, развилась наклонность къ мистицизму, нашедшая себѣ исходъ въ отшельничествѣ и въ монашествѣ, которыя давали возможность уединенія, отрѣшенія „отъ міра" для подвига спасенія души—искавшимъ того. А искавшихъ было не мало, если судить по весьма значительному для того времени числу—около 90—устроенныхъ въ XI—XIII вв. монастырей и пустынь.—Тогда же появляется на Руси—*на югѣ* и *юродство,* этотъ высшій, совершеннѣйшій, какъ мы сказали, видъ отшельничества: *меньше чѣмъ чрезъ сто лѣтъ послѣ крещенія Руси* при св. Владимірѣ *мы уже видимъ Кіевъ подвизающимся въ св. юродствѣ пр. Исаакія* затворника Печерскаго (+1090 г.). — Это былъ первый извѣстный русскій и, кажется, единственный *южно-русскій св. юродивый:* преемниковъ и продолжателей этого подвига на югѣ и югозападѣ Россіи наша агіологія не знаетъ и свв. юродивые становятся достояніемъ сѣверо-восточной Руси. Свѣдѣній изъ исторіи св. юродства здѣсь въ XI—XIII вв. мы не имѣемъ, они начинаются только съ XIV вѣка, когда центръ тяжести русской—и политической и церковной—жизни уже окончательно перемѣстился съ превращеннаго монгольскимъ нашествіемъ въ сплошную пустыню юга Россіи—въ область Волги, въ Великороссію, и когда религіозно-нравственный бытъ здѣсь сталъ отливаться въ опредѣленныя формы, пріобрѣлъ, въ связи съ обстоятельствами времени, свой особый обликъ и укладъ. Религіозно-нравственная жизнь Руси того времени, вслѣдствіе неблагопріятно сложившихся для нея историческихъ

условій, имѣла много темныхъ сторонъ. Прежде всего, монгольское иго оказало пагубное, развращающее вліяніе на народную нравственность: школа рабства, которую вынужденъ былъ проходить тогда русскій народъ, развила въ немъ и рабскія черты — низкопоклонство предъ сильнымъ, заносчивость и насиліе по отношенію къ слабому, недовѣріе другъ къ другу, заботу только о себѣ, о самомъ самохраненіи. Постоянный страхъ за безопасность не только своего имущества, но и самой жизни, неувѣренность въ „завтрашнемъ днѣ“ подавили всѣ высшіе духовные интересы жизни, оставивъ мѣсто только матеріальнымъ заботамъ, при томъ весьма мелкаго и низкаго эгоистическаго свойства. Такому нравственному распаду содѣйствовали потомъ и княжескія усобицы, во время которыхъ пускались въ ходъ и обманъ и коварство, постоянно совершались разбои, грабежи, убійства и вообще всякаго рода насилія и притѣсненія. Пороки умножились, грубая чувственность не знала предѣловъ своего удовлетворенія. Съ упадкомъ нравственности соединился и религіозный упадокъ. — Религіозное образованіе, и ранѣе не бывшее на высотѣ, теперь стало еще ниже; прежнія школы и монастыри съ ихъ книжными богатствами были разрушены татарами, а новыхъ разсадниковъ просвѣщенія не появляется. Вѣра, не оживленная духомъ, сводится къ одному выполненію обрядовъ, появляется привязанность къ однимъ внѣшнимъ предметамъ и пріемамъ религіознаго почитанія. Этотъ распадъ русской религіозно-нравственной жизни оставляетъ глубокіе слѣды въ исторіи Руси: онъ наблюдается и въ разсматриваемое нами время — подвиговъ бл. Василія — въ концѣ XV и первой половинѣ XVI вѣка, чувствуется даже, когда Русь свергнувъ съ себя татарское иго постепенно „собралась“ подъ правленіемъ Московскихъ властителей въ могучее, крѣпкое своимъ внутреннимъ единствомъ государство. „Собираніе Москвою подъ себя“ удѣльныхъ княжествъ и вольныхъ вѣчевыхъ городовъ Новгорода и Пскова совершалось не всегда мирнымъ путемъ, а нерѣдко сопровождалось разоренiемъ городовъ и цѣлыхъ областей и кровопролитіемъ. Борьба Московскихъ государей съ боярствомъ, желавшемъ ограничить власть ихъ и заводившемъ для достиженія этой цѣли смуты и измѣну, велась тоже жестокая, съ кровавою расправою надъ мутившими боярами и ихъ сторонниками. — Всѣ эти потоки крови, жестокія пытки и казни, безпощадныя разоренія огульныя, гдѣ вмѣстѣ съ виновными часто терпѣли и невинные — конечно, не могли содѣйствовать смягченію и безъ того загрубѣвшихъ народныхъ нравовъ. Жестокость и полное презрѣніе къ человѣческой личности со стороны сильныхъ и, какъ неизбѣжное слѣдствіе, отвѣтъ, скрыта подъ личиной притворной покорности, показнаго раболѣпства — злоба слабыхъ — стала обычнымъ явленіемъ. Недовѣріе, подозрительность съ одной стороны, ложь и лукавство съ другой; правда и любовь какъ бы исчезаютъ изъ взаимныхъ отношеній въ общественной и частной жизни. При такихъ

условіяхъ трудно было развиваться и истинному религіозному чувству, которое возвышаетъ и очищаетъ нравы. А между тѣмъ разсматриваемое нами время было временемъ *подъема* нашего народнаго религіознаго самосознанія: съ усиленіемъ политическаго могущества Руси совпали паденіе Константинополя и Флорентійская Унія съ католическимъ западомъ: сильная Москва осталась единственной личной представительницей Православія, оплотомъ его. „Благочестіе осталось только на Руси: Москва — третій Римъ, два (Римъ и Константинополь — второй Римъ) погибли, четвертому не бывать“ — стало у насъ общераспространеннымъ мнѣніемъ. Но это возвышеніе религіознаго самосознанія у насъ, безъ развитія, повторяемъ, истиннаго религіознаго чувства, оказало весьма малое вліяніе на улучшеніе народной нравственности и нашло себѣ исходъ, вылилось только въ усиленное разразвитіе прежняго обрядоваго благочестія, строгое соблюденіе постовъ, построеніе церкви и монастырей, дача имъ вкладовъ на поминъ души, подача милостыни бѣднымъ и т. п., но нравы, обычаи оставались прежними, грубыми, почти не христіанскими. Такое рѣзкое противорѣчіе между христіанскою внѣшностью тогдашней народной жизни и ея нехристіанскою внутренностью, такая печальная картина общаго почти религіозно-нравственнаго состоянія, конечно, не могла не вызывать глубокой скорби въ лучшей части русскаго народа, сохранявшей христіанскіе завѣты. Аскетическія воззрѣнія, переданныя югомъ сѣверо-востоку, имѣли здѣсь много сторонниковъ: и пастыри церкви и писатели, „книжники“ возвышаютъ свой голосъ противъ упадка вѣры и нравственности, противъ развитія чувственности, приглашаютъ не увлекаться „міромъ и похотями его“ и обратить свои мысли и желанія къ небесному. Отшельничество и монашество быстро растетъ: въ XVI вѣкѣ возникаетъ 80 новыхъ монастырей и пустынь, въ первой половинѣ XV вѣка — 70, во второй половинѣ того же вѣка и въ теченіи XVI — около 100. — Но книжная проповѣдь нравственности въ пастырскихъ посланіяхъ (живая церковная проповѣдь тогда, послѣ м. Фотія, совершенно замолкла по Руси) и въ писаніяхъ книжниковъ, была малодѣйственна: доступная только грамотному меньшинству, она оставалась малоизвѣстной народной массѣ, мало говорила непросвѣщеннымъ народнымъ умамъ и мало трогала огрубѣвшія въ чувственности сердца. Проповѣдь насельниковъ монастырей и пустынь, своимъ личнымъ примѣромъ отреченія отъ міра и его благъ подтверждавшихъ свою проповѣдь — дѣйствовала, конечно, сильнѣе, но, къ сожалѣнію, и монашеская жизнь далеко не всегда изобиловала такими примѣрами, и нерѣдко уклонялись въ сторону совершенно противоположную — опять пристрастія къ земному. Нужно было живое, горячее вдохновенное и безъискусственное слово, которое могъ бы понять всякій, самый непросвѣщенный умъ, надобенъ былъ такой примѣръ, который бы могъ увлечь самое огрубѣвшее сердце. Каждое время имѣетъ своихъ особыхъ пропо-

повѣдниковъ, съ особыми пріемами и задачами: *для времени XIV—XVI въ русскомъ народѣ такими проповѣдниками и явились свв. юродивые: именно такая проповѣдь была тогда нужна.* При общемъ нравственномъ разложеніи и одичаніи, когда *затмѣвается самое понятіе о нравственномъ, когда добродѣтель какъ бы совершенно изчезаетъ и господствуетъ одинъ порокъ, тогда положительные уроки нравственности*—ученіе о добродѣтели—*оказываютъ слабое вліяніе; тутъ является болѣе нужнымъ и дѣйственнымъ отрицательный путь,* становится необходимымъ въ самыхъ яркихъ наглядныхъ и вполнѣ доступныхъ всеобщему пониманію—чертахъ *представить всю скверну, всю мерзость и пагубу порока, чтобы возбудить отвращеніе къ нему.* — Эту задачу принимали на себя и выполняли наши свв. юродивые: вся жизнь была такою проповѣдью, часто облеченною въ форму загадочныхъ, какъ бы лишенныхъ смысла, рѣчей и поступковъ, но тѣмъ большее вниманіе народа привлекающею, часто рѣзкою, часто грубою, но тѣмъ болѣе дѣйственною; полная всяческихъ лишеній—эта жизнь свв. юродивыхъ являлась какъ бы воплощеннымъ, живымъ примѣромъ отреченія отъ міра и неотступно самымъ наглядным образомъ и краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорила народу о христіанскомъ идеалѣ, обличала отступленія отъ него. И русскій народъ понялъ проповѣдь свв. юродивыхъ и оцѣнилъ все величіе ихъ подвига: своимъ непросвѣщеннымъ умомъ онъ уразумѣлъ сущность этого подвига, прозрѣлъ въ свв. юродивыхъ истинныхъ и искреннихъ выразителей евангельсной заповѣди о самоотверженіи, горячихъ искателей „Царствія Божія и правды его“. Исканіе „Правды Божіей“ лежитъ въ глубинѣ души всякаго русскаго человѣка; кто бы онъ ни былъ, на какой бы ступени развитія онъ не находился, онъ всегда чувствуетъ, хотя и не всегда познаетъ и выражаетъ, что все — Божье, что Богу мы всѣмъ обязаны, ни на что не имѣемъ своихъ собственныхъ правъ, а потому и должны жить такъ, какъ Богъ заповѣдуетъ, по Божьи, въ согласіи съ Его правдой.—Свв. юродивые—кость отъ костей русскаго народа—воплотили въ себѣ это всеобщее народное исканіе „Правды Божіей“ и народъ мѣтко и точно назвалъ ихъ „Божьими людми“ и окружилъ ихъ своею любовью и уваженіемъ. Особое уваженіе народа къ свв. юродивымъ поражало иностранцевъ, бывшихъ у насъ въ Россіи въ XVI—XVII вв. и они отмѣчаютъ его съ удивленіемъ. (см. объ этомъ ниже) не понижая смысла и высоты этого подвига. Юродство было и есть *русскій* народный, соотвѣтствующій народному духу, подвигъ котораго не знаютъ и не имѣютъ другія страны (даже на своей, такъ сказать, родинѣ,—на Православномъ востокѣ, — свв. юродство не имѣло особаго распространенія: за пять вѣковъ — VI — X — насчитывается тамъ шесть свв. юродивыхъ и то они всѣ изъ разныхъ странъ). — Насколько подвигъ св. юродства

соотвѣтствовалъ потребностямъ и условіямъ разсматриваемаго нами времени, указываетъ такая распространенность его тогда, которая ни позже, ни тѣмъ болѣе раньше, уже не наблюдается. Въ XIV вѣкѣ мы видимъ четырехъ такихъ свв. подвижниковъ юродивыхъ: Николая Кочанова, Ѳеодора и Георгія Новгородскихъ и Прокопія Устюжскаго; въ XV вѣкѣ ихъ уже одиннадцать: Михаилъ Клопскій, Іоаннъ и Леонтій Устюжскіе, Василій Спасо Каменскій Вологодскій, Георгій и Захарія Шенкурскіе, Илія Ярославскій, Трофимъ Суздальскій, Исидоръ Твердисловъ Ростовскій, Варнава Ветлужскій и Максимъ Московскій. За XVI вѣкъ свв. юродивыхъ еще больше.—четырнадцать: свв. Іаковъ Боровицкій, Сергѣй Переяславскій, Лаврентій, Калужскій, Николай Салосъ Псковскій, Галактіонъ Ѳерапонтовскій, Іоаннъ Власатый и Стефанъ Ростовскіе, Симонъ Юрьевскій, Парѳеній Суздальскій, Онуфрій Романовскій, Іоаннъ Можайскій, Іаковъ и наши—Василій и Іоаннъ Московскіе. Въ первой половинѣ XVII вѣка подвизалось семь свв. юродивыхъ. Иринархъ и Іоиль Ростовскіе, Кипріанъ Суздальскій, Мареа Московская, Прокопій Вятскій, Максимъ Тотемскій и Іоаннъ Каргопольскій. Тридцать шесть свв. юродивыхъ, прославленныхъ Церковью, о подвигахъ которыхъ сохранились болѣе или менѣе точныя историческія свѣдѣнія! А сколько было изъ того времени свв. юродивыхъ, память которыхъ хотя сохранилась и чтится доселѣ, но точныхъ свѣдѣній о времени ихъ жизни и подвиговъ не имѣется: таковы напр. свв. Аѳанасій Ростовскій, Иродіонъ, Василій, Михаилъ, Ѳома и Іоаннъ Сольвычегодскіе, Кипріанъ Карачевскій и мн. другіе, о коихъ извѣстно только, что они подвизались ня позже XVII вѣка!—Со второй половины XVII вѣка число свв. юродивыхъ сильно уменьшается; XVIII же вѣкъ—совсѣмъ не имѣетъ свв. юродивыхъ. Прежде всего, это объясняется тѣмъ, что съ развитіемъ религіознаго просвѣщенія и поднятіемъ нравственности прежняя острая нужда въ проповѣди юродивыхъ ослабѣла, но были и другія, болѣе побочныя, но тѣмъ не менѣе сильныя, причины, положившія препятствіе распространенію этого подвига. Дѣло въ томъ, что съ развитіемъ истиннаго юродства возникло, обратившее подвигъ въ выгодный промыселъ, лжеюродство которое стало распространяться такъ быстро, что уже съ половины XVI вѣка и Церковь и Правительство начинаютъ борьбу съ нимъ. Со второй половины XVII вѣка лжеюродство такъ усилилось, что вызвало противъ себя карательные патріаршіе указы, а въ XVIII вѣкѣ—цѣлый рядъ весьма суровыхъ правительственныхъ мѣропріятій. Вмѣстѣ съ этимъ, а также подъ вліяніемъ разныхъ обстоятельствъ, (о которыхъ подробнѣе скажемъ ниже) измѣнился прежній высокій взглядъ Правительства и самой Церковной власти и на истинное юродство: оно взято было, какъ бы, „въ подозрѣніе“. Такъ какъ при примѣненіи вышеуказанныхъ Правительственныхъ мѣропріятій противъ лжеюродства, власть затруднялась,

да и не всегда имѣла возможность и желаніе, установить различіе между лжеюродивыми и истинными Христа ради юродивыми, то она подвергала преслѣдованію одинаково и тѣхъ и другихъ, карая за открытое всенародное совершеніе этого подвига. Вслѣдствіе всего этого лжеюродство сократилось, но и истинное юродство ушло, такъ сказать, подъ спудъ, въ невызывающія вниманіе властей глубины народной жизни, стало совершаться уже безъ прежняго „оказательства“, болѣе „потаенно“.

Выяснивъ ту историческую обстановку, при которой выступилъ и въ которой проходилъ свой подвигъ св. блаженный Василій, переходимъ теперь къ описанію самой подвижнической жизни блаженнаго. Св. Василій выступилъ на подвижническое поприще при великомъ князѣ Іоаннѣ III Васильевичѣ въ восьмидесятыхъ годахъ XV столѣтія. Въ Москвѣ появился необычайный юноша, по имени Василій: постоянно и въ палящій лѣтній зной и въ трескучій лютый морозъ нагой и босой ходилъ Василій по улицамъ Москвы съ главой, возведенной къ небу, обыкновенно молчаливый, а если и говорившій, то что-то странное, загадочное, непонятное, странный и въ поступкахъ: придетъ въ Калашный рядъ — то у одного, то у другаго торговца опрокинетъ лотокъ съ калачами, придетъ въ Квасной рядъ — тамъ прольетъ у кого нибудь кувшинъ съ квасомъ. Разсерженные торговцы начнутъ его бить, за волосы таскать по землѣ, а онъ съ благодарностью принимаетъ всѣ побои и только благодаритъ за нихъ Бога. — Вмѣстѣ съ этимъ удручалъ себя голодомъ и жаждою, лишь изрѣдка и то въ самомъ маломъ количествѣ принимая пищу и питіе. Станутъ ему говорить: какъ онъ можетъ переносить такой голодъ и жажду и нагимъ ходить въ лютую стужу, а онъ „умильнѣ отвѣчаетъ: егда взалчемъ или вжаждемъ или озябнемъ подобаетъ терпѣти и паки лютѣе того стужими будемъ, паки подобаетъ терпѣти, тоже и облегчеватися начнетъ“. Глядя на этого „нагоходца“, невольно вспомнила Москва, скончавшагося лѣтъ за 50 тому назадъ чтимаго своего подвижника — Максима юродиваго. Тотъ тоже почти нагой всегда ходилъ и тоже говаривалъ удивлявшимся, какъ онъ можетъ терпѣть такой голодъ, „за терпѣніе, Богъ даетъ спасеніе“, зима „хоть люта, да сладокъ рай; оттерпимся, и мы люди будемъ; исподоволь и сырыя дрова загораются“. Вспомнила это Москва и стала прислушиваться къ рѣчамъ Василія, приглядываться и вникать въ смыслъ его странныхъ поступковъ и для многихъ изъ нихъ нашла объясненіе. Оказалось напр. что тѣ торговцы, у которыхъ блаженный раскидывалъ калачи, послѣ сами сознавались, что эти калачи были или испечены изъ негодной, съ различными вредными примѣсями, муки. (Временникъ, XXII, Смѣсь — статья П. Шереметевскаго: „о калачахъ“, гдѣ помѣщено народное преданіе о раскидываніи калачей бл. Василіемъ). За такой же обманъ, оказывалось, потерпѣли отъ Василія и квасники. — Уваженіе народа къ Василію стало возрастать: въ немъ признали „юроди-

ваго", „человѣка Божія",—обличителя неправды человѣческой, преемника св. Максима блаженнаго. А Василій продолжалъ свой подвигъ для пользы ближнихъ. Не имѣлъ блаженный и опредѣленнаго пристанища, лишь изрѣдка пользуясь пріютами у боярской вдовы Стефаниды Юрловой, на Кулижкахъ. — Опредѣлить съ точностью, гдѣ именно былъ домъ этой вдовы, — затруднительно. Подъ именемъ *Кулижекъ* теперь извѣстна мѣстность между Воспитательнымъ Домомъ и Солянкой; существующая здѣсь церковь во имя Всѣхъ Святыхъ и доселѣ именуется: „*что на Кулижкахъ*", но во времена бл. Василія Кулижкой или Кулижками именовалось болѣе обширное пространство, именно весь тогда широкій пастбищный лугъ (называвшійся также Васильевскимъ — по имени великаго князя Василья), — начинавшійся около теперешнихъ Покровскихъ казармъ и доходившій до теперешняго Воспитательнаго Дома. Основываясь на сохранившемся народномъ преданіи можно полагать, что мѣстопребываніе блаженнаго, владѣніе барыни Юрловой — было *ближе къ теперешнему Воспитательному Дому*, т.-е. находилось именно въ мѣстности *теперешнихъ* Кулижекъ. По этому преданію — еще 1812 году *въ южной сторонѣ Воспитательнаго Дома, между его зданіями существовала пещерка, устроенная бл. Василіемъ*, гдѣ онъ уединялся и велъ борьбу съ бѣсами (Житія Святыхъ. Д. Протопопова. М. 1885. — М. августъ — стр. 22). И. М. Снегиревъ въ своемъ „Дневникѣ" (Р. Архивъ, 1992, кн. 7, стр. 378), говоря о мѣстности теперешняго Воспитательнаго Дома, что „здѣсь прежде были Васильевскіе сады, коихъ часть къ рѣкѣ обнесена была валомъ" добавляетъ, что по народному преданію „*въ этомъ валу находилась пещера Василія блаженнаго*". По другому тоже народному преданію, блаженный имѣлъ пребываніе въ одной изъ башенъ Китай-города, въ которой теперь Варварскія ворота: еще въ не особо давнее время боковой проѣздъ въ этихъ воротахъ, нынѣ заложенный, именовался Васильевскимъ — въ память пребыванія здѣсь св. Василія, а старинная икона съ изображеніемъ блаженнаго доселѣ имѣется надъ этимъ проѣздомъ. И по этому преданію — мѣстопребываніе блаженнаго — *около теперешнихъ Кулижекъ*: Варварскія ворота — въ нѣсколькихъ десяткахъ шаговъ отъ Всѣхсвятской на Кулижкахъ церкви. — Блаженный обычно ночи проводилъ въ молитвѣ на папертяхъ церковныхъ, оплакивая людскіе грѣхи, а дни — въ подвигѣ юродства, обличая неправду, укоряя за пороки и стараясь направить всѣхъ на путь истины и добра. Проникнутый самъ истинно христіанской любовью къ людямъ, блаженный желалъ внушить такую любовь и другимъ, и исправить тѣхъ, которые, забывъ евангельскія заповѣди милосердія къ ближнимъ, думали оправдать себя предъ Богомъ одними внѣшними дѣлами Христіанскаго благочестія, какъ напр. постройкою церквей. — Характеренъ въ этомъ отношеніи одинъ случай

изъ жизни блаженнаго, передаваемый (можетъ быть, съ несоблюденіемъ нѣкоторыхъ мелкихъ, не важныхъ по существу, подробностей) тоже народнымъ преданіемъ. Нѣкій купецъ, очень богатый, непочтительно относился къ своей матери, дѣло дошло до того, что онъ удалилъ ее изъ своего дома. Задумалъ купецъ выстроить на Покровкѣ (въ Москвѣ) каменную церковь; постройка началась, но, но когда вывели до сводовъ, рухнула, снова стали строить, опять рухнула, когда дошли до сводовъ, тоже повторилось и въ третій разъ. Тогда купецъ пошелъ къ блаженному Василію спросить совѣта: что ему дѣлать и почему такая неудача преслѣдуетъ его при постройкѣ дома. „Поѣзжай въ Кіевъ, найди тамъ убогаго Іоанна, онъ тебѣ дастъ совѣтъ, какъ достроить церковь — сказалъ св. Василій. Богачъ, хотя и не понялъ, почему блаженный посылаетъ его въ Кіевъ, но исполнилъ его совѣта, поѣхалъ туда и разъискалъ убогаго Іоанна: сидитъ тотъ въ бѣдной хижинѣ, плететъ лапти и люльку пустую качаетъ. Купецъ спросилъ Іоанна: кого же ты качаешь? „Родимую матушку, плачу неоплатный долгъ ей за рожденіе и воспитаніе“. Поразили эти слова купца, вспомнилъ онъ, что свою мать онъ выгналъ изъ дому и стало ему ясно, почему не можетъ онъ никакъ достроить церковь, понялъ онъ, что Богъ не хочетъ принять его жертвы за его жестокосердіе. Вернулся купецъ въ Москву, возвратилъ домой свою мать, испросилъ у нея прощенія и достроилъ церковь. Такъ вразумилъ и исправилъ бл. Василій забывшаго свой сыновній долгъ богача. (Д. Протопоповъ Ж. Святыхъ 1885 г. М. Августъ, стр. 27). Проповѣдуя милосердіе къ ближнему, блаженный въ то же время поучалъ, что это милосердіе не должно ограничиваться однимъ холоднымъ, безучастнымъ исполненіемъ долга подачи милостыни всякому встрѣчному нищему (что было тогда обычнымъ явленіемъ), что желающіе благотворить по христіански, должны принимать на себя трудъ разъискивать такихъ нуждающихся, которые по разнымъ причинамъ стыдятся просить милостыню, а въ благотворительной помощи нуждаются болѣе другихъ нищихъ. Блаженный самъ подавалъ такой примѣръ. Въ Житіи Списка № 41 (лл. 53—54 об.) разсказывается одинъ подобный случай. Однажды царь, желая „искусити блаженнаго златомъ, что польстится ли на него, яко человѣкъ, умоли его одѣтися въ ризы (одежду) и злато пріяти. Онъ же се сотвори и простре ризы оныя на насыпаніе злата, царь же полонъ подолъ насыпа ему злата и посла нѣкіихъ надзирати святаго куда онъ злато денетъ“. Блаженный пошелъ изъ дворца къ Лобному мѣсту и отдалъ — то злато встрѣтевшемуся купцу иностранцу“. Доложили объ этомъ царю, тотъ удивился, что не нищимъ отдалъ злато блаженный, а купцу, заподозрилъ, что блаженный это сдѣлалъ „прибытка ради“, отдалъ купцу въ надеждѣ получить долгъ съ лихвою, призвалъ блаженнаго и спросилъ: куда онъ дѣлъ злато? „Христу отдалъ“ отвѣчалъ блаженный. — „Почему отдалъ не нищимъ, а купцу“? вопро

силъ снова царь. Тогда блаженный выяснилъ царю, почему онъ, блаженный, отдачу царскаго злата именно купцу, а не нищимъ, считаетъ истинной милостыней—отдачей самому Христу". „Царь, сказалъ святый, купецъ тотъ былъ очень богатъ, имѣлъ много кораблей, но они потонули и купецъ остался безо всего, единая остася на немъ свѣтлая купеческая одежда... и се три дня гладомъ таетъ, ни что же имѣя вкусити, а выпросить стыдится свѣтлыхъ ради своихъ ризъ, ихъ же на себѣ носитъ, а нищіе гладомъ не живутъ и просить не стыдятся и они всегда нужную пищу себѣ стяжаваютъ". Многіе, подавая милостыню, совершали это не изъ чистыхъ побужденій, не изъ дѣйствительнаго сострадания къ бѣдности и несчастію, а потому что вѣрили и надѣялись такимъ легкимъ путемъ привлечь благословеніе Божіе на свои дѣла, получить успѣхъ въ нихъ. Такая милостыня являлась недобрымъ, христіанскимъ дѣломъ милосердія, а суевѣрнымъ проявленіемъ своекорыстнаго разсчета, и конечно, также возбуждала осужденіе со стороны блаженнаго. Онъ видѣлъ въ такой милостынѣ, діавольское искушеніе „прелукавую выдумку діаволю христіанскія души въ сребролюбивый нравъ уловити" и съ горячею рѣзкостью возставалъ противъ нея. Очень ярко отношеніе блаженнаго къ такой милостынѣ изображено въ разсказѣ Житія Списка № 41 (л.л. 65 об.—69 об.) о преслѣдованіи блаженнымъ бѣса нищаго, сидѣвшихъ „у Пречистейскихъ воротъ".

Ради блага ближнихъ, ради спасенія погибающихъ въ грѣховной жизни, блаженный не гнушался посѣщать полныя пьянымъ людомъ корчемницы и, входя здѣсь въ непосредственное общеніе съ самыми опустившимися людьми, старался и умѣлъ находить средства исправить ихъ и возвратить къ доброй жизни. Какое знаніе сокровенныхъ души человѣческой было у бл. Василія, какое умѣніе найти въ самомъ испорченномъ сердцѣ хотя чуть замѣтный слѣдъ, мельчайшее зерно добра, чтобы не дать ему погибнуть, а вызвать къ жизни ласкою, одобреніемъ—ободрить и поддержать! Однажды, придя въ такую корчемницу, блаженный увидалъ пьяницу „отъ пропойства всего трясущагося" и умоляющаго корчемника „неотступно дати вина на мединцу", можетъ быть, послѣднюю, отнятую у голодной семьи. Блаженный не сталъ укорять пьяницу, не сталъ уговаривать его не пить, зная, конечно, что въ данное время укоры и уговариванія не приведутъ ни къ чему. Прозорливый умъ блаженнаго избралъ другой путь для воздѣйствія: когда корчемникъ, разсерженный не отступными просьбами пьяницы, подалъ ему наконецъ стаканъ вина, „съ сердца глаголя: пріими пьяница, чертъ съ тобою", пьяница осѣнилъ себя и сосудъ съ виномъ—крестнымъ знаменіемъ. Тогда блаженный „нача руками плескати и смѣятися". Всѣ бывшіе въ корчемницѣ обратились къ блаженному за разъясненіемъ его „смѣха и плесканія руками" и блаженный объяснилъ, что, когда корчемникъ ска-

залъ пьяницѣ: „чертъ съ тобой“ и подалъ ему стаканъ, тогда „бѣсъ виде въ стаканъ винный, а когда пьяница знаменалъ крестнымъ знаменемъ себя и стаканъ, бѣсъ выскочилъ изъ стакана, палимыи и жегомъ крестнымъ знаменіемъ аки огнемъ“. „Слышавшіе эти слова блаженнаго — пьяницы и бывшіе съ ними въ корчемницѣ — удивишася“. Рѣчь блаженнаго, конечно, запала въ ихъ отчаявшіяся серда и обрадовала ихъ показавъ, что для нихъ еще не потеряна надежда спасенія, если одно только сотворенное пьяницей крестное знаменіе отогнало бѣса, то, значитъ, неистощимое милосердіе Божіе ищетъ спасенія грѣшниковъ и готово всегда придти имъ на помощь, лишь бы они вспомнили Бога и Его заповѣди.

Иногда видали, что блаженный, проходя по улицамъ, кидалъ камни въ углы нѣкоторыхъ домовъ, а углы другихъ цѣловалъ съ плачемъ — и „аки съ нѣкими бесѣдуя яже человѣкомъ непонятнымъ разговоромъ“. Такое странное поведеніе возбуждало всеобщее вниманіе и недоумѣвающіе вопрошали блаженнаго: что это значитъ? Блаженный объяснялъ, что въ тѣхъ домахъ, углы коихъ онъ цѣловалъ со слезами, творились не подобающія христіанамъ „кощуны“; игры, пьянство и проч. и ангелы — хранители жившихъ тамъ людей не могли болѣе оставаться въ такихъ домахъ и, не находя мѣста тамъ, сидѣли внѣ домовъ на углахъ — скорбные и унылые“. И я, говорилъ блаженный, привѣтствовалъ ихъ со слезами, вы же думаете, что я углы цѣлую, я просилъ ангеловъ, чтобы они умолили Господа о тѣхъ людяхъ, къ которымъ были приставлены, да спасутся. А въ тѣхъ домахъ, въ углы коихъ я бросалъ камни, живутъ благовѣрно и праведно: въ молитвѣ и пѣніи и чтеніи святыхъ книгъ и въ томъ дому бѣсовская сила внутри онаго дома пребывати не возмогаютъ изгоняеми святыми ангелы, то бѣсовѣ внѣоуду по оугламъ вѣшаются, а вноутрь внити не могутъ, то азъ, видя бѣсовъ по оугламъ висящихъ, бросаю въ нихъ каменіе и бью ихъ, дабы и по оугламъ не вѣшались, да не зацинаютъ стопы праведнымъ“. Такія слова блаженнаго приводили слушающихъ въ умиленіе и они „пользу велію получаху отъ душеполезнаго повѣствованія и въ покояніе прихождаху“.

Правдивое, обличительное слово блаженнаго слышалось всюду: и не только въ кормчемницахъ и на улицахъ, но и въ домахъ вельможъ, небоялось оно и Царскаго Дворца. Въ одномъ изъ Прижизненныхъ Чудесъ разсказывается, какъ блаженный обличилъ царя за то, что онъ, присутствуя однажды за богослуженіемъ въ Успенскомъ Соборѣ, во время молитвы думалъ о постройкѣ своего Воробьевскаго дворца. Жестокость Грознаго конечно, несравненно болѣе, чѣмъ его разсѣянная молитва, должна была возбуждать въ блаженномъ негодованіе и вызывать съ его стороны рѣзкое осужденіе. Правда, блаженный не дожилъ до самаго страшнаго времени царствованія Грознаго, времени послѣ кончины его

супруги Анастасіи, когда Русь обагрилась цѣлыми потоками безвинно пролитой царемъ крови и когда особенно потребовалось бы и неизбѣжно раздалось бы горячее обличительное слово блаженнаго царю за такую страшную, ужасающую жестокость его. Грозный—времени блаженнаго еще находился подъ вліяніемъ горячо любимой своей супруги царицы Анастасіи, а также іерея Сильвестра и Адашева, сдерживавшихъ необузданные порывы его жестокости. Но все же Грозный былъ сыномъ своего вѣка и жестокость—одна изъ общихъ чертъ нравовъ того времени,—воплотилась въ немъ болѣе, чѣмъ въ комъ либо другомъ и проявляла себя. И блаженный не могъ молчать и не молчалъ: какъ свидѣтельствуетъ Флетчеръ, онъ упрекалъ царя въ его жестокости и во всѣхъ угнетеніяхъ, какимъ онъ подвергалъ народъ. (О Флетчерѣ и о сообщаемыхъ имъ о бл. Василіи свѣдѣніяхъ подробнѣе см. ниже). Къ сожалѣнію, ни Житія блаженнаго, ни другіе лѣтописные источники не даютъ свѣдѣній, коимъ бы можно было дополнить краткое сообщеніе Флетчера, кромѣ разсказа Списка № 41 о заступленіи блаженнаго за опальный Новгородъ и объ укорахъ, сдѣланныхъ тогда блаженнымъ царю за истребленіе многихъ неповинныхъ, но этотъ разсказъ, какъ мы уже раньше отмѣтили, хотя по существу по внутренней исторической правдѣ, вполнѣ соотвѣтствуетъ характеру и Грознаго и св. Василія, фактической достовѣрности все же не имѣетъ.

Очистивъ великими подвигами и молитвой свою душу на столько, что могъ видѣть, какъ разсказано выше, свв. ангеловъ и устрашать бѣсовъ, блаженный вмѣстѣ съ тѣмъ сподобился и дара предвѣдѣнія будущаго, употребляя и это дарованіе на пользу ближнихъ. О двухъ особо выдающихся случаяхъ такого предвѣдѣнія сохранились достаточно подробныя свѣдѣнія—въ записяхъ разсмотрѣнныхъ нами раньше „Сказаній о видѣніи бывшемъ блаженному въ 1521 г. и о предреченіи имъ пожара 1547 г.“. Въ 1521 году въ одну изъ ночей блаженный пришелъ для обычной своей молитвы къ Кремлевскому Успенскому Собору, сталъ противъ входныхъ дверей и долго въ слезахъ молился. Тутъ были еще и нѣкоторые другіе благочестивые люди. Вдругъ, всѣхъ ихъ ужаснулъ большой шумъ: двери соборныя сами собою отворились, раздался въ соборѣ нѣкій голосъ, обличающій беззаконія Москвы, чудотворная икона Владимірской Божіе Матери сдвинулась съ мѣста и послышались слова, что Она хочетъ со святителями русскими удалиться изъ града. Въ это же время во всемъ соборѣ показался огонь: пламя выбивалось изъ соборныхъ оконъ и дверей и весь соборъ былъ какъ бы огненный. Затѣмъ все прекратилось. Узнавъ объ этомъ видѣніи, Москва съ тревогой ожидала бѣды, предвѣщаемой этимъ видѣніемъ. И бѣда не заставила себя долго ждать: чрезъ немногое время—въ томъ же 1521 году—Крымскій Ханъ Магметъ Гирей неожиданно подступилъ къ Мѣсквѣ, выжегъ ея

окрестности и готовился взять ее приступомъ. Устрашенная Москва обратилась къ Богу съ молитвой о спасеніи и молитва ея была услышана: Магметъ отступилъ отъ Москвы и она избавилась отъ разоренія.—Въ 1547 году блаженный предвозвѣстилъ Москвѣ о другой, угрожающей ей бѣдѣ: 20 іюня онъ пришелъ въ Воздвиженскій монастырь (нынѣ приходская церковь Воздвиженія на Воздвиженкѣ) и сталъ здѣсь горько плакать. Въ этотъ день Москва не поняла о чемъ такъ плакалъ блаженный, но за то на слѣдующій день причина слезъ его объяснилась: 21 іюня загорѣлось въ Воздвиженскомъ монастырѣ деревянная церковь; огонь, усиливаемый вѣтромъ, сталъ быстро распространяться. Вскорѣ вспыхнула большая часть Кремля, Китай городъ и Большой Посадъ. Вся средняя часть Москвы сдѣлалась жертвою огня: царскія палаты, соборы, монастыри, приходскія церкви со всею казною и сокровища. масса домовъ частныхъ владѣльцевъ — все сгорѣло. О спасеніи нечего было и думать, когда отъ огня желѣзо рдѣло, какъ въ горнилѣ, и расплавленная мѣдь текла по землѣ какъ вода. Однихъ взрослыхъ, не считая младенцевъ, сгорѣло тогда, по разсказамъ лѣтописей, до 1700 человѣкъ. Вотъ, какое страшное бѣдствіе Москвы оплакивалъ наканунѣ бл. Василій.

Блаженный своимъ духовнымъ взоромъ усовершалъ событія, совершившіяся и *вдали* отъ Москвы и тамъ, когда это было нужно, являлся на помощь, „бѣдственное нахожденіе разрѣшая и отъ бѣдъ изимая и вездѣ духомъ себѣ представляя, въ царствующемъ же градѣ Москвѣ, неотступно пребывая“. Такъ, однажды онъ по обычаю пришелъ къ Грозному. По приказанію царя блаженному была подана чаша „нѣкоего питія“, блаженный выплеснулъ „за оконце“; царь велѣлъ подать вторую чашу, блаженный опять ее выплеснулъ. Царь разгнѣвался, подумавъ, что блаженный презираетъ его угощеніе, но тотъ объяснилъ ему, что сдѣлалъ это, чтобы залить пожаръ въ Великомъ Новгородѣ. Царь сначала не повѣрилъ словамъ блаженнаго и, замѣтивъ день и часъ, когда были сказаны эти слова, для провѣрки ихъ послалъ гонцовъ въ Новгородъ. Гонцы по возвращеніи своемъ передали царю со словъ Новгородцевъ, что дѣйствительно въ этотъ день и часъ начался было страшный пожаръ въ Новгородѣ, но внезапно и неизвѣстно откуда появился какой-то нагой человѣкъ, который, поливая огонь изъ водоноса, быстро прекратилъ пожаръ. Новгородцы при этомъ подробно описали наружность того нагаго человѣка и гонцы по этому описанію признали, что потушилъ пожаръ никто иной, какъ именно блаженный Василій.

Въ Житіи и въ Службахъ блаженному указанъ и другой случай подобной же помощи, чудесно оказанной блаженнымъ бѣдствующимъ вдали „въ Персидской странѣ Персамъ въ корабли по морю плавающимъ“ и застигнутымъ сильной бурей. Гибель персидскаго корабля казалось не-

залось неизбѣжной, но „блаженный духомъ Божіимъ водимь, явился къ погибающимъ, ходя по морю аки по суху". Увидавъ его по морю ходяща и къ нимъ приближающася, погибавшіе „урозумѣли яко на спасеніе къ намъ идетъ и возопиша къ нему: рабе Божій, аще и не вѣмы имени твоего, но се вѣмы воистину, яко оугодникъ Божій еси и свидѣтельствуетъ по морю твое хожденіе умоли Бога спасти насъ въ морѣ отъ смертоносныя бѣды". „Блаженный утишилъ бурю и спасъ корабль, — который отправился благополучно дальше, а може ему путь надлежаше". Спустя нѣкоторое время спасшимся Персамъ прилучилося быть въ Москвѣ (тогда при Грозномъ у насъ уже начались сношенія съ Персіей), тутъ они увидали блаженнаго Василія „по обычаю своему христа ради юродство творяща", и узнали въ немъ спасшаго ихъ на морѣ „нагаго раба Божія и всему Московскому народу вся подробно на морѣ бывшая возвѣстиша".

Но, готовый всегда придти на помощь истинно нуждающимся и бѣдствующимъ, снисходительный вообще къ слабостямъ человѣческимъ, блаженный Василій строго относился къ тѣмъ, кто изъ своекорыстія притворялся бѣднымъ и несчастнымъ, желая такимъ образомъ обмануть блаженнаго и выпросить у него что нибудь якобы на свои крайнія нужды. Блаженный даже покаралъ смертью одного, такого обманщика, который притворился мертвымъ, чтобы дать возможность своимъ соумышленникамъ выпросить, якобы на его погребеніе по бѣдности, у блаженнаго дорогую лисью мягкую и теплую (по Соборному списку, крытую сукномъ алаго цвѣта) княженецкую шубу, подаренную тому нѣкіимъ „нѣкоимъ княземъ отъ сигелита царскаго", по Соборному Списку — нѣкоимъ вельможей. Глубоко возмущенный столь кощунственнымъ обманомъ, строгій ревнитель правды Божіей — блаженный „вздохнулъ со скорбію о крайнемъ душевномъ ослѣпленіи обманщика, снялъ шубу, покрылъ ею мнимаго мертвеца и сказалъ: буди ты отселѣ по истинѣ мертвъ, яко бестію вознепщевалъ еси обманомъ пріяти милостыню, Бога не убоялся и страшнаго его суда" и обманщикъ тутъ же умеръ (См. Списокъ № 41, л.л. 54—54 об. Ср. Соб. Сп. л.л. 84 об.—90).

Эту же черту характера блаженнаго, его рѣзкой, исполненной пламенной ревности и ни предъ чѣмъ не останавливающейся борьбы съ обманомъ, принявшимъ форму кощунства и издѣвательства надъ священнымъ, отмѣчаетъ и народное преданіе — разсказъ Списка № 41 (л. 61 об.—65) о томъ, какъ блаженный сокрушилъ камнемъ кощунственно „по діавольскому искушенію" написанный Образъ Божіей Матери, висѣвшій на Московскихъ Варварскихъ воротахъ въ Китай-Городѣ. Разсказъ этотъ, какъ мы уже говорили выше, не подтверждается другими историческими свидѣтельствами того времени, заключаетъ въ себѣ не мало странностей и не сообразностей, такъ что достовѣрность описаннаго въ

немъ факта, *въ той именно формѣ, какъ передаетъ разсказъ Списка № 41,* сомнительна, но тѣмъ не менѣе, въ этомъ разсказѣ особая черта характера блаженнаго: его ревность о славѣ Божіей, ревность подобная ревности Пророка Иліи, отмѣчена вполнѣ вѣрно и передана весьма картинно и выпукло.

Выступая съ рѣзкимъ осужденіемъ и карая сурово кощунство и поруганіе святыни, блаженный въ то же время отличался крайнею незлобивостью къ обидамъ и оскорбленіямъ, которыя наносились ему лично, а такихъ оскорбленій много пришлось испытать блаженному во время своей долгой жизни: его обличенія создали ему среди обличаемыхъ не мало враговъ, которые старались ему отомстить; его добродѣтельная жизнь, скрытая подъ видомъ юродства, для многихъ изъ его современниковъ, слишкомъ привязанныхъ къ міру и очами этого міра смотрѣвшихъ, оставалась для нихъ невидимою: они видѣли *только странныя* поступки, слышали *странныя рѣчи* блаженнаго, и, непонимая ихъ внутренняго глубокаго смысла, недоумѣвали, смущались и порицили блаженнаго, а нѣкоторые насмѣхались надъ ними и всячески оскорбляли его. Мы уже передавали разсказъ Списка № 41 о томъ, какъ торговцы калачами и квасами, обиженные тѣмъ, что блаженный опрокидывалъ ихъ лотки и сосуды, били его за это и таскали по землѣ за волосы, въ Стиховномъ Славникѣ Службъ №№ 146 и 123 II — тоже отмѣчается, что блаженный много терпѣлъ отъ своихъ оскорбителей: иные „пхаша и попираша его, друзіи же пакости дѣяху, иніи же и каменометаніе въ него творяше. Но блаженный, желая смирить свою душу, подавить въ ней всякій порывъ злопамятства, съ радостью переносилъ всѣ эти оскорбленія, не стараясь даже и защищаться отъ нихъ. И, если иногда наказывалъ своихъ потребителей, то не затѣмъ, чтобы нанести имъ какой вредъ, а для того только, чтобы вразумить ихъ и, когда они разскаивались и сознавались въ своей винѣ, блаженный ихъ прощалъ. Такъ, однажды, когда блаженный проходилъ по рынку, нѣкоторыя изъ дѣвушекъ, продававшихъ здѣсь свои рукодѣлія, посмѣялись надъ наготою блаженнаго и тотчасъ же всѣ ослѣпли. Одна изъ ослѣпшихъ, искренно сожалѣя о своемъ легкомысленномъ смѣхѣ, умоляла блаженнаго простить ее и исцѣлить, обѣщаясь никогда болѣе надъ нимъ не издѣваться. Блаженный усмѣхнулся, дунулъ ей въ глаза (въ Спискѣ № 41: „положи десницу на очи ея“) и она прозрѣла. Исцѣленная молила блаженнаго и исцѣлить и другихъ ея ослѣпшихъ подругъ, онъ согласился и, послѣ того, какъ онѣ испросили у него прощеніе, исцѣлилъ и ихъ, давъ имъ надлежащее наставленіе.—Такъ проводилъ блаженный Василій свою многотрудную подвижническую жизнь: слава его подвиговъ и чудесъ преодолѣла злобу и ненависть его враговъ и оскорбителей и постепенно при-

влекла къ блаженному всеобщую любовь и уваженіе, не только простого народа, но и бояръ и митрополита Макарія и самого царя-Грознаго.

Въ Спискѣ № 41 — (л. 60 об. — 61) разсказывается о нѣкоемъ діаконѣ, что онъ, умиленный подвигомъ юродства блаженнаго, „сердцемъ своимъ возжелѣ ему послѣдовати и чудному его житію поревновати, припаде къ блаженному... моля да учинитъ его ксебѣ въ солщеніе и приметъ во ученичество и да наоучитъ его благоуродственному житію". Блаженный долго не соглашался на это, „провѣдый не крѣпкое ума его (діакона) и рече ему? друже моя работа тяжела есть и многимъ не удобь понести ея и ты не можеши великія труды исправити". Наконецъ, уступая просьбамъ діакона, принялъ его, „во ученичество" и „повелѣваше ему послушаніе во всемъ имѣти, діаконъ вся юродственная, приказанныя ему блаженнымъ, исполнялъ подражая въ тоже время „и бдѣнію непрестанному и молитвѣ и посту и наготѣ" блаженнаго, „во единей токмо вещи ослушався" — не рѣшился исполнить приказа блаженнаго: разбить камнемъ образъ на Варварскихъ вратахъ — и за это не послушаніе былъ „отосланъ блаженнымъ отъ себя". — Хотя еще ни въ Житіи, блаженнаго, ни въ Службахъ ему, не встрѣчаемъ указаній, чтобы у блаженнаго были ученики, проходившіе подъ его руководствомъ „юродственное житіе", но это не даетъ основаній отрицать достовѣрность сказанія Списка № 41—о такомъ ученикѣ-діаконѣ: и Житія и Службы вообще весьма мало сообщаютъ о жизни блаженнаго и объ его подвигахъ. А если принять во вниманіе, что времена блаженнаго были временемъ *особаго распространенія* у насъ подвига юродства, то извѣстіе Списка № 41 — о діаконѣ, возжелавшемъ „поревновати блаженному и научитеся отъ него благоуродственному житію" — становится правдоподобнымъ: такое желаніе соотвѣтствовало того времени. На то, что у блаженнаго были тогда подражатели-ученики по юродству — указываетъ и замѣчаніе въ Житіи св. Іоанна блаженнаго Московскаго Христа ради юродиваго (см. ниже)—называющее этого блаженнаго, „*собесѣдникомъ*" бл. Василія; въ Службѣ бл. Іоанну—говорится, что онъ „далъ разумъ свой въ повиновеніе собесѣднику своему бл. Василію", а третій тропарь бл. Іоанну отмѣчаетъ, что, св. Іоаннъ, „*ревнуя блаженному Василію*", пришелъ въ царствующій градъ Москву и здѣсь проходилъ подвигъ юродства—Разсказъ Списка № 41—объ ученикѣ блаженнаго-діаконѣ весьма любопытенъ и важенъ, по нашему мнѣнію, *и по характеристикѣ отношеній блаженнаго учителя къ ученику-діакону:* блаженный, принявъ діакона „во ученичество"; требуетъ отъ него безусловнаго отреченія отъ своей воли и всецѣлаго подчиненія волѣ блаженнаго.—И, когда діаконъ, смущенный требованіемъ блаженнаго разбить образъ, требованіемъ, видимо, показавшемся діакону невозможнымъ, отказался исполнить его, блаженный отсылаетъ его отъ себя, хотя бы, какъ будто, могъ—по своей

снисходительности къ слабостямъ человѣческимъ—или не давать вовсе діакону такого, превосходящаго, кажется, его силы порученія или извинить его отказъ.—Но блаженный, въ разсказѣ Списка № 41—не дѣлаетъ ни того, ни другаго, а отсылаетъ діакона отъ себя.—Такое требованіе отъ ученика полнаго „отсѣченія своей воли“ и безусловнаго подчиненія волѣ учителя (ср. вышеприведенное выраженіе изъ Службы бл. Іоанну о томъ, что блаженный „*далъ свой разумъ въ повиновеніе* своему съ бесѣднику бл. Василію) очень напоминаетъ такія же точно требованія въ „*старчествѣ*“,—особомъ видѣ иноческаго подвига, имѣющимъ доселѣ мѣсто въ нѣкоторыхъ обителяхъ (напр. Оптиной пустыни и описанномъ между прочимъ Достоевскимъ — въ его „Братьяхъ Карамазовыхъ“ — въ лицѣ старца Зосимы): тамъ ищущіе усовершенствованія въ духовной жизни проходятъ свой искусъ подъ руководствомъ опытныхъ въ этой жизни особыхъ „старцевъ“—въ такомъ же безусловномъ подчиненіи ихъ волѣ и указаніямъ. Появленіе „старчества“ относятъ, обычно, къ второй половинѣ XVIII вѣка и выводятъ его съ Аѳона, но, если судить по вышеприведенному разсказу Списка № 41, основная идея „старчества“—не существовала ли *у насъ на Руси раньше,* хотя бы во времена блаженнаго, и не составляетъ ли она *самобытной формы нашего русскаго подвижничества,* а не привзошедшей со стороны? Впрочемъ, этотъ вопросъ выходитъ за предѣлы нашего изслѣдованія, и мы коснулись его только въ виду возникшаго въ настоящее время интереса къ „старчеству“ и его исторіи и толковъ и споровъ повременной духовной, отчасти и свѣтской, печати о необходимости возрожденія этого подвига.

Хранимый благодатью Божіей блаженный, не смотря на всѣ лишенія и невзгоды, испытанныя имъ при жизни, дожилъ до глубокой старости—до 88 (по другимъ сказаніямъ—до 94) лѣтъ. Наконецъ, онъ почувствовалъ приближеніе своей кончины и сталъ къ тому готовиться. Проститься съ великимъ подвижникомъ и принять отъ него послѣднее благословеніе пришелъ самъ царь Іоаннъ Васильевичъ съ царицею Анастасіею и царевичами Іоанномъ и Ѳеодоромъ, не задолго до того родившимся. Блаженный благословилъ ихъ и при этомъ предсказалъ царевичу Ѳеодору, что онъ, а не старшій его братъ Іоаннъ, наслѣдуетъ царство послѣ своего отца, что и исполнилось: царевичъ Іоаннъ погибъ отъ руки своего отца и по смерти Грознаго на престолъ вступилъ Ѳеодоръ.—2-го Августа 1557 года блаженный мирно почилъ о Господѣ—въ домѣ той же боярыни Стефаниды Юрловой, у которой онъ имѣлъ обычное мѣстопребываніе.

Годъ смерти блаженнаго, какъ мы уже говорили, далеко не во всѣхъ лѣтописныхъ извѣстіяхъ и Житіяхъ одинаково указывается: если откинуть указанія на 7061 (1553), 7062 (1554), 7063 (1555), 7064 (1556), 7067 (1559) и 7070 (1562)—годы, какъ указанія,

сравнительно не многочисленныя, иногда даже единичныя (изъ этихъ годовъ чаще другихъ приводится 7063 годъ, при чемъ, часто говорится вмѣстѣ съ тѣмъ и о годѣ „проявленія“ блаженнаго, и такимъ годомъ всегда называется не 7096 (1588), а 7097 (1589—), то чаще всего годомъ кончины полагается: 7060 (1552), затѣмъ 7065 (1557).

Первый годъ — 7060 (1552) — внесенъ былъ въ Святцы 1646 года и затѣмъ сталъ даже общепризнаннымъ; имѣется онъ и въ самомъ послѣднемъ мѣсяцесловѣ—„Вѣрномъ мѣсяцесловѣ.... 1903 года—Архіепископа Сергія“. Также указано и: въ Полномъ Мѣсяцесловѣ Востока того же архіеп. Сергія (Т. II. М. 1876. стр. 202—203); въ „Русскихъ Святыхъ.“ архіеписк. Филарета и въ его же „Исторіи Русской церкви“ (М. 1888 г. изд. 5. Пер. III, стр. 249—250); въ „Источникахъ русской агіографіи“ Барсукова; въ „Мѣсяцесловѣ“ — Протоіерея Вершинскаго (на стр. 120); въ „Исторіи Русской іерархіи“ Митроп. Амвросія (1807 г. стр. 307); въ „Словарѣ историческомъ и святыхъ, прославленныхъ въ Росскійской церкви“ (СПБ. 1862, изд. 2 стр. 51); въ „Краткихъ Жизнеописаніяхъ русскихъ святыхъ“ архим. Игнатія въ „Книгѣ, глаголемой о русскихъ святыхъ“, изданной гр. М. Толстымъ и въ его же разсказахъ изъ „Исторіи Русской Церкви“; въ „Юродствѣ о Христѣ“ свящ. І. Ковалевскаго; въ „Сказаніяхъ о жизни и чудесахъ св. Василія Блаженнаго Христа ради юродиваго Московскаго чудотворца“ Л. Бѣлянкина (1-е изданіе — на средства собора, — *церковнославянскимъ шрифтомъ* въ 1857 году; 1-е изданіе *гражданскимъ шрифтомъ* въ 1867 году). Бѣлянкинъ, бывшій подстаростой въ Покровскомъ соборѣ и пользовавшійся для своего изданія Соборнымъ Спискомъ Житія—*первый* сообщилъ въ печати свѣдѣнія изъ того списка о чудесахъ блаженнаго; несомнѣнно ему извѣстна была и отмѣта Соборнаго списка о 7065 (1557) годѣ, какъ годѣ смерти св. Василія, но почему то въ печати онъ не указалъ на сто. Въ „Святой Руси“ архим. Леонида (1891 г. стр. 136 — 137). и въ „Мѣсяцесловѣ святыхъ, всего Русскою Церковью или мѣстно чтимыхъ“ архіеп. Димитрія (Вып. IV. Воронежъ 1882 г. стр. 22—26) — кончина блаженнаго отнесена *къ 1551 году*. 1552 годъ указывается, конечно, и въ изданіяхъ Житія Святаго, предназначенныхъ для народнаго употребленія, но замѣчательно, что здѣсь иногда попадаются и вѣрныя указанія: или прямо на 1557 годъ—(Житіе блаженнаго Василія, изд. 4-е, Коноваловой) или на года между 1551—и 1560 („при жизни цар. Анастасіи и послѣ рожденія царев. Ѳеодора“ — въ Краткомъ Житіи свв. Василія и Іоанна Блаженныхъ. М. 1866). Но указанія на 1552 (7060) годъ, какъ годъ кончины блаженнаго, принять ни въ коемъ случаѣ нельзя: прежде всего этому противорѣчатъ свидѣтельства многихъ другихъ списковъ Полнаго Житія, начиная съ *древнѣйшаго № 317*,—считающихъ годомъ смерти

блаженнаго 7065 (1557) годъ и согласно отмѣчающихъ, что „проявленіе“ блаженнаго въ 1588 (7096) году было *въ тридцать первое лѣто по его представленіи*“. Затѣмъ, признаніе годомъ кончины блаженнаго 1552 года совершенно не согласно съ данными о погребеніи блаженнаго, которыя сообщаются въ Полномъ Житіи его: если св. бл. Василій преставился 2 Августа 1552 года, то:

а) Какъ царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный *могъ присутствовать на погребеніи и нести его гробъ*, когда за мѣсяцъ передъ этимъ онъ *выступилъ изъ Москвы* въ Казанскій походъ и *2 августа былъ за Алатыремъ* — не далеко отъ Казани (Карамз. т. VIII, 150)?

б) Какъ Іоаннъ Васильевичъ могъ посѣтить съ дѣтьми царевичами Іоанномъ и Ѳедоромъ и супругой Анастасіей блаженнаго Василія *передъ его кончиной* и принять отъ его благословеніе (причемъ царевичу Ѳеодору было предсказано св. Василіемъ, что онъ, Ѳеодоръ, а не старшій его братъ Іоаннъ. наслѣдуетъ престоломъ отца своего), когда царевичъ Іоаннъ родился *черезъ 2 года почти послѣ 2 августа 1552 года*, въ 1554 году, *а царевичъ Ѳеодоръ даже черезъ пять лѣтъ*, въ 1557 году?

в) Наконецъ, странно, что столь чтимый и митроп. Макаріемъ и Грознымъ, блаженный Василій не былъ тогда канонизованъ на Соборѣ *1553* года, на которомъ были канонизованы свв. сравнительно менѣе извѣстные Москвѣ святые, напр. царев. Петръ и Авраамій Чухломскій. Думается, сказаннаго достаточно, что бы признать указаніе на 1552 годъ неточнымъ и отнести преставленіе св. Василія къ тому времени, къ которому относятъ его древнѣйшія рукописныя Житія блаженнаго, (изъ коихъ одно писано въ 1600 году, черезъ 12 лѣтъ послѣ причтенія блаженнаго къ лику святыхъ), т.-е. ко 2 августа 1557 года.

Неточностямъ же указанія Святцевъ 1646 года и нѣкоторыхъ другихъ древнихъ источниковъ относительно года преставленія св. Василія съ очень большимъ вѣроятіемъ можно дать такое объясненіе: до Петра Великаго, какъ извѣстно, лѣтоисчисленіе велось у насъ отъ Сотворенія міра. а не отъ Рождества Христова, и числа обозначались не арабскими цифрами, какъ теперь, а буквами славянской азбуки, при чемъ надъ буквами, означающими сотни, десятки и единицы ставился надстрочный знакъ въ видѣ титла — для утвержденія за этими буквами въ данномъ случаѣ *цифроваго* значенія (при буквахъ для означенія тысячъ ставился особый знакъ). Правильное означеніе года времени преставленія св. Василія въ древнихъ рукописныхъ Житіяхъ таково: „въ лѣто потомъ цифры буквы: „земля“ — съ особымъ знакомъ слѣва — означаетъ: *7000*, „кси“ — *60* и „есть“ — 5; надъ „кси“ и „есть“ общее сверху титло для простоты такъ назовемъ этотъ знакъ) т.-е. 7065, а по нашему счету — за вы-

четомъ протекшихъ отъ сотворенія міра по Р. Хр. 5508 лѣтъ—1557 годъ. Какой нибудь не изъ особо внимательныхъ переписчиковъ при перепискѣ общее для „кси“ и „есть“ титло подвинулъ немного влѣво и поставилъ надъ однимъ „кси“, вслѣдствіе чего буква „есть“ утратило *цифровое значеніе пяти* и стала опять *буквой*—е, такъ что при дальнѣйшихъ копіяхъ съ этого неисправнаго списка лица, незнавшія объ этой неточности, за цифры приняли лишь буквы „земля„ и „кси“, а „есть“, какъ безъ титла стоявшее, приняли за *букву* е, прибавлявшуюся нерѣдко тогда при письмѣ къ послѣдней цифрѣ даннаго числа, если нужно было указать, что эти цифры суть числительныя порядковаго характера и должны читаться какъ таковыя: подобно тому, какъ мы теперь нерѣдко пишемъ: 1-е, 2-е, 5-е и читаемъ: первое, второе, пятое. Въ силу этого, вышеприведенное означеніе года „земля“—съ знакомъ слѣва: „кси“ и „есть“ прочли не какъ 7065 (1557), а какъ „земля“ съ знакомъ слѣва и „кси“, т.-е. *7060-е*—семь тысячъ шестидесятое, по нашему счету 1552. Что *такъ могло быть, что ошибка могла такимъ путемъ получиться*, доказывается тѣмъ, что такая же ошибка—на пять лѣтъ—вкралась отъ неправильной передвижки титла влѣво отъ „есть“, и въ нѣкоторыя рукописныя Житія пр. Сергія Радонежскаго при означеніи года его преставленія.

Погребеніе бл. Василія совершилось весьма торжественно: царь съ князьями несъ гробъ съ тѣломъ блаженнаго, отпѣваніе совершалъ м. Макарій съ освященнымъ соборомъ, роздана была при этомъ большая милостыня изъ царской казны. — Погребенъ былъ блаженный у храма Живоначальныя Троицы и Покрова Пречистыя Богородицы, (нынѣшняго Покровскаго Собора), только что построеннаго Грознымъ тогда въ память взятія Казани. — Въ этотъ храмъ блаженный при жизни часто приходилъ для молитвы и здѣсь—около храма—завѣщалъ себя похоронить, можетъ быть по воспоминанію о годахъ своего отрочества, проведеннаго имъ,—въ ученьи у сапожнаго мастера въ этой же мѣстности—очень недалеко отъ означеннаго храма.—Думая восполнить вышеуказанный недостатокъ фактическихъ свѣдѣній о блаженномъ—мы, кромѣ нашихъ *русскихъ* историческихъ источниковъ (Житій блаженнаго, Службъ ему и разнаго рода лѣтописныхъ сборниковъ) обратили свое вниманіе и на различныя „Описанія Россіи“ и „Записки“ о ней, составленныя посѣщавшими въ XVI въ XVII вѣкахъ наше отечество иностранцами. Принимая во вниманіе, что нѣкоторыя изъ этихъ „Описаній Россіи“ сохранили намъ много свѣдѣній о нашемъ тогдашнемъ общественномъ и религіозномъ бытѣ, которыхъ *нѣтъ* у русскихъ лѣтописцевъ и которыя остались бы намъ совершенно неизвѣстны, мы разсчитывали, что среди этихъ свѣдѣній могутъ найтись и какія либо данныя и о бл. Василіи, но, къ сожалѣнію, наши надежды не оправдались. — У извѣстнаго

Герберштейна, бывшаго въ Россіи *въ первой половинѣ* XVI вѣка, есть только описаніе *русскихъ юродивыхъ вообще*; Герберштейнъ сообщаетъ, что „юродивые ходили нагіе, средина тѣла у нихъ закрыта тряпкой; съ дикораспущенными волосами, желѣзная цѣпь на шеѣ. Ихъ почитали пророками: явно обличаемые ими говорили: это по грѣхамъ моимъ. Если они что брали въ лавкѣ, торговцы еще благодарили“.— Нѣтъ интересующихъ насъ свѣдѣній о бл. Василіи и у Антонія Поссевина. бывшаго въ Москвѣ въ 1552 году—слѣдовательно *при блаженномъ*—легатомъ папы Григорія XIII,—въ изданныхъ его Комментаріяхъ „De rebus Moscoviticis ad religionem praesertim in Moscovia (Antonii Possevini societatis esu. Moskovia Vilnae. In lituafnia apud jбannem Velicensem Anno Domini; MDLXXXII... Superiorum permissi“).—Но, противъ ожиданія, Комментаріи Поссевина ничего не говорятъ о св. Василіи, хотя Поссевинъ весьма интересовался религіозной жизнью русскаго народа, отмѣтилъ даже—(р.р. 10—13)—что русскіе особенно чтутъ изъ святыхъ: Бориса и Глѣба, Петра, Алексія и Сергія.—Такое же молчаніе о св. Василіи и въ Запискахъ: *Филиппа Перенистана* (или Перенштейна), *посла отъ австрійскаго Императора Максимиліана II—въ 1575 году* (См. „Записки“ въ Чтеніяхъ Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ 1876, т. II“), *датскаго посла Іакова Ульфельда—въ 1575 и 1578 г.г.* (См. „Чтенія“... 1883 г. *и Михаила Шиля, придворнаго Римскаго Императора, 1598 года.* („Чтенія 1875 г. т. II). *Еремѣй Горсей, англійскій купецъ, посолъ королевы Елизаветы въ 1584 и 1590 г.г.*, передавая разсказъ о „Миколѣ Святѣ“ т. е.—Николаѣ Салосѣ Псковскомъ—обличавшемъ Грознаго, замѣчаетъ, что и онъ, Горсей *самъ* видѣлъ одного юродиваго: „нагъ весь; всѣ его боялись и самъ Царь“. Кто это юродивый неизвѣстно; конечно, *не св. Василій*—умершій *задолго* до пріѣзда Горсея; врядъ ли и Іоаннъ Блаженный Московскій: онъ *нагимъ* не ходилъ (См. Чтенія... 1877, т. I). *Николай Варкочъ, посолъ Римскаго Императора въ 1593 году.* (Чтенія... 1874 г. т. IV) и *Петръ Петрей де Эрлезундъ*, жившій въ Москвѣ во время Смутнаго времени (Чтенія... 1865 г. т. IV; 1866 г. т. т. I—III и 1867 г. т. II), сообщая свѣдѣнія о Покровскомъ Соборѣ — ничего не говоритъ о бл. Василіи. Герцогъ Ібгинъ младшій изъ Королевскаго Датскаго Дома въ описаніи своего путешествія въ Россію (напечатанномъ въ Гамбургѣ въ 1603 году—переводъ см. въ „Чтеніяхъ“ за 1867 г. т. IV), описывая подробно Покровскій Соборъ, между прочимъ замѣчаетъ, что въ немъ снизу до верху все подѣланы часовенки или божницы; *нижнія (часовни) днемъ и ночью отворены настежъ: въ нихъ всегда горятъ восковыя свѣчи и всѣ русскіе по своей набожности ходятъ туда молиться*, по всей вѣроятности Герцогъ говоритъ здѣсь

о храмѣ бл. Василія—въ нижнемъ этажѣ собора,—по этимъ и ограничивается, не сообщая ничего о самомъ блаженномъ. Не упоминаетъ о блаженномъ и *Исаакъ Масса*, долго жившій въ Москвѣ (1601—1609 г.г., хотя въ „Описаніи“ своего пребыванія въ Москвѣ (стр. 114) подъ 1604 г. разсказываетъ объ юродивой, „которую въ Москвѣ считаютъ святою и зовутъ Еленою юродивою (oerodliva). Ее часто посѣщалъ царь Борисъ, котораго она разъ не приняла, а во второй разъ взяла четырехугольное полѣно, положила его на лавку, призвала 3 или 4 священниковъ и велѣла имъ кадить, что навело страхъ Бориса“. *У Адама Олеарія*, (придворнаго ученаго голштинскаго герцога Фридриха), два раза посѣтившаго Россію съ голштейнскими посольствами 1634 г. и 1636—1638 г.г. и оставившаго самое подробное и лучшее описаніе—со множествомъ рисунковъ—Россіи и ея народнаго быта, мы находимъ описаніе и прекрасные рисунки Покровскаго Собора и совершавшагося тогда въ этотъ соборъ торжественнаго „шествія на осляти“ въ Вербное Воскресенье; подробное описаніе различныхъ русскихъ религіозныхъ обрядовъ, а въ главѣ XXII даже перечисленіе особо чтимыхъ въ Москвѣ святыхъ: Филиппа, Сергія, Никона, Варлаама и упоминаніе объ иконѣ Казанской Божіей Матери, но ни слова о блаженномъ Василіи (См. „Чтенія“... 1868, т. т. I—IV; 1869 г. т. т. I—IV; 1870 г. т. II).—Нѣтъ о св. Василіи и въ „Описаніи путешествія въ Россію антіохійскаго патріарха Макарія“ въ 1653 году, хотя авторъ „Описанія“—діаконъ Павелъ Алеппскій—подробно говоритъ о русской церковной жизни и упоминаетъ объ юродивымъ Кипріанѣ, котораго очень чтилъ п. Никонъ. „Чтенія“... 1875 г. т. IV; 1876 г. т. I).—*Баронъ Августинъ Мейербергъ*, посолъ Императора Леопольда въ 1661, 1663 г.г., подробно описывая и давая хорошій рисунокъ Покровскаго Собора тоже ничего не говоритъ о св. Василіи, „Чтенія“—1873 г. т. т. III—IV; 1874 г. т. I; 1882 г. т. I).—Единственное упоминаніе о блаженномъ мы нашли у Флетчера. Флетчеръ (Fletcher), посолъ англійской королевы Елизаветы, бывшій въ Москвѣ въ 1588 году, (т.-е. въ годъ канонизаціи бл. Василія), составилъ книгу „о государствѣ русскомъ или образѣ правленія русскаго царя (обыкновенно называемаго царемъ Московскимъ) съ описаніемъ нравовъ и обычаевъ этой страны“. (Книга была издана въ Лондонѣ въ первый разъ въ 1591 году, но по настоянію англійскихъ купцовъ, опасавшихся, какъ бы данныя въ этой книгѣ неблагопріятныя отзывы о Россіи не повредили англійской торговлѣ, книга была изъята изъ обращенія).—Флетчеръ пишетъ: „кромѣ монаховъ русскій народъ особенно любитъ *блаженныхъ (юродивыхъ)* и вотъ почему: блаженные, подобно пасквилямъ, указываютъ на недостатки знатныхъ, о которыхъ никто другой и говорить не смѣетъ. Но иногда случается, что за такую дерзкую свободу, которую они позволяютъ себѣ,

прикидываясь юродивыми, отъ нихъ тоже отдѣлываются, какъ это и было съ однимъ, двумя въ предшествовавшее царствованіе, за то, что они уже слишкомъ смѣло поносили правленіе царя. Въ настоящее время, кромѣ другихъ, есть въ Москвѣ одинъ, который ходитъ голый по улицамъ и возстановляетъ всѣхъ противъ правительства, особенно же противъ Годуновыхъ, которыхъ почитаютъ притѣснителями всего государства. *Былъ еще такой же другой, умершій нѣсколько лѣтъ тому назадъ, по имени Василій, который рѣшался упрекать покойнаго царя въ его жестокости и во всѣхъ угнетеніяхъ, какимъ онъ подвергалъ народъ. Тѣло его перенесли недавно въ великолѣпную церковь близъ Царскаго Дворца въ Москвѣ и причли его къ лику святыхъ. Онъ творилъ здѣсь много чудесъ, за что ему дѣлали обильныя приношенія не только простолюдины, но и знатное дворянство и даже самъ царь и царица, посѣщающіе этотъ храмъ съ большимъ благоговѣніемъ*". Далѣе у Флетчера—о Псковскомъ юродивомъ Николаѣ Салосѣ (См. Флетчеръ. Русское изданіе 1867 года, стран. 87—88). — Этими свѣдѣніями, сообщаемыми Флетчеромъ, только и могли мы воспользоваться для своего труда.

II. „Прославленіе" св. бл. Василія.

(Его канонизація и другія агіографическія свѣдѣнія о немъ).

Какъ чтилась въ народѣ память бл. Василія за время протекшее съ его кончины и до церковной канонизаціи 1588 года—подробныхъ и точныхъ свѣдѣній не имѣемъ, но, если *въ Святцы*, писанныя *въ 1590 году* и *принадлежавшія попу Афанасію, жившему на далекомъ сѣверѣ — „при отоцѣ окіяна моря на рѣце над мезенью"*. (№ $1^{5}/_{16}$ Чертк. библіотеки) *память блаженнаго Василія уже была внесена*, то тѣмъ болѣе такое внесеніе въ Святцы св. Василія—*до его канонизаціи*—можно предположить въ Москвѣ и мѣстностяхъ близкихъ къ ней. Это и вполнѣ естественно: *церковная канонизація* извѣстнаго лица всегда подготовлялась *народнымъ почитаніемъ этого лица, какъ святаго, и была только* авторитетной санкціей такого почитанія, *его завершеніемъ*. — Также было и по отношенію къ блажен. Василію: почитаніе его святымъ—*до канонизаціи*, видимо, установилось на столько сильно, что вызвало даже составленіе — *опять-таки раньше канонизаціи*—особой ему Службы, какъ святому. Разумѣемъ: *канонъ* (первый печатный), *съ тропаремъ* („Яко же бо солнце") *и кондакомъ* („Духомъ Божіимъ") — твореніе старца Мисаила Соловецкаго и Службу Списка № 1831 I, о чемъ говорено было уже нами выше.

Съ вѣроятностью можно допустить, что: — *до канонизаціи* блаженнаго — появились и его иконы. — Извѣстный знатокъ древней русской иконографіи покойный Г. Д. Филимоновъ высказываетъ утвердительно, что „*всѣ первоначальныя иконы святыхъ писаны или при жизни тѣхъ святыхъ или вскорѣ послѣ ихъ успенія на памятъ свѣжую — или, наконецъ, прямо съ мощей, когда они открывались для благоговѣйнаго чествованія*. Преп. Дмитрій Глушицкій, какъ видно изъ Житія Преп. Кирилла Бѣлозерскаго, при *его жизни* написалъ его икону. — Купецъ Іоаннъ *по смерти* своего друга преп. Савватія (Соловецкаго) написалъ его икону и прислалъ преп. Зосимѣ. — Иринархъ *черезъ годъ послѣ кончины св. Пахомія Нерехотскаго* въ 1385 г. — написалъ его икону; *Св. Ѳеодоръ архіепископъ Ростовскій*, будучи Симоновскимъ архимандритомъ по словамъ Подлинника написалъ портретъ-икону своего дяди пр. Сергія Радонежскаго. Иконописецъ царя Іоанна Васильевича Максимъ въ 1584 году написалъ такую же икону своего современника пр. Антонія Сійскаго, почившаго въ 1556 году. По смерти Троицкаго архим. пр. Діонисія иконники списывали черты его съ мощей, дабы такой блаженный мужъ у всѣхъ въ памяти пребывалъ. Прежде *оригиналы-иконы* находились въ каждомъ монастырѣ, основанномъ святымъ и въ замѣчательныхъ церквахъ, преимущественно соборахъ“. (Вѣстн. Общества Древне-Русскаго Искусства при Моск. Публ. Музеѣ, изд. Филимонова. 1874. 6—10, стр. 38). Первый біографъ пр. Ефросина говоритъ, — что образъ этого преподобнаго находился на его гробницѣ и былъ снятъ съ портрета, написаннаго еще при жизни пр. Евфросина. (Ключевскій. Житія святыхъ... стр. 254). Въ виду вышеприведенныхъ примѣровъ, повторяемъ, весьма возможно допустить, что и иконы св. Василія стали писать вскорѣ послѣ его смерти, когда еще черты его были у всѣхъ въ памяти.

Протекло тридцать лѣтъ со времени его преставленія блаженнаго. „Растущимъ чюдесамъ великимъ отъ гроба святаго идѣже лежатъ мощи его досточюдныя и множившеся чюдеса аки степени на степени приходяще и распространяющеся въ лѣто 7096 (1588), мѣсяца августа во второй день, читаемъ въ полномъ Житіи блаж. Василія, по преставленіи святаго василія въ тридесятъ первое лѣто, внятое же лѣто царства... царя... Феодора Ивановича всея Россіи и при святѣйшемъ иеве патріярхе... неизреченно просия (блаженный василие) милостивными чюдесы приходящимъ кнему свѣрою, идѣже лежатъ мощи его. свѣтлоцѣлительныя... и вси свѣрою по прошенію молитвами святаго... о бозѣ здравие получаху... царь же феодоръ созда церковь і изрядно оукраси благолѣпиемъ надъ гробомъ святаго идѣже лежатъ мощи его... раку оукраси багры царьскими, свѣщьники и кандилы въ честь святого

гробъ его просвѣщати постави... царица же ирина раку блаженнаго покровы драгими оукраси „(л. 89—89 об.). — Это событіе отмѣчено и во многихъ лѣтописныхъ сказаніяхъ, (перечисленныхъ нами ранѣе — въ „Обзорѣ“ рукописныхъ матеріаловъ), въ такой формѣ:, лѣта 7096 (т.-е. 1588) (въ нѣкоторыхъ: „августа во 2 день“) *прояви* (въ нѣкоторыхъ: „прослави“) Богъ угодника своего блаженнаго Василія и быша отъ гроба ево чюдеса велія, много множество различными недуги исцѣли: царь же Ѳеодоръ повѣле сотворити надъ гробомъ его раку серебряну и позлатить и учредить каменіемъ и жемчюги и повѣле сотворити надъ гробомъ ево храмъ каменной и уставися празднество ему августа во 2 день“. Въ нѣкоторыхъ лѣтописныхъ источникахъ, также отмѣченныхъ нами въ своемъ мѣстѣ раньше, „проявленіе“ бл. Василія отнесено *къ 7097 (1589) году*, но такой датѣ противорѣчитъ ясное указаніе Полнаго Житія, что „проявленіе“ было *въ 31-ое лѣто по преставленіи блаженнаго и въ 5-ое лѣто царствованія Ѳеодора Ивановича:* то и другое „лѣто“ падаетъ именно на 1588-й годъ, 31-й по 1557 годъ — когда преставился блаженный — и 5-й по Мартѣ 1584 г., когда вступилъ на престолъ ц. Ѳеодоръ. — Достовѣрность даты *1589 г.* подрывается и тѣмъ, что источники, ее сообщающіе, обычно вмѣстѣ съ этой датой содержатъ и невѣрную дату о годѣ кончины блаженнаго, относя ее къ 1555 (7063) году, вмѣсто 1557 (7065) г.

Вышеприведенная запись Полнаго Житія и Лѣтописныхъ Сказаній о „проявленіи“ бл. Василія 2 Августа 1588 г. возбуждаетъ нѣкоторыя недоумѣнія: запись представляетъ дѣло какъ бы такъ, что 2 Августа 1588 года было не только днемъ „проявленія“ — въ большомъ количествѣ — чудесъ отъ блаженнаго, но *и днемъ причисленія блаженнаго къ лику святыхъ, т.-е. днемъ его канонизаціи:* по крайней мѣрѣ, запись, отмѣтивъ, „проявленіе чудесъ“, непосредственно за этимъ сообщаетъ, *не раздѣляя временемъ*, что царь Ѳеодоръ „созда церковь“ (или „повелѣ сотворити надъ гробомъ блаженнаго храмъ каменный“) — въ имя блаженнаго, конечно, — „и установися празднество ему (блаженному) августа во 2 день“, созданіе же храма *во имя* блаженнаго, какъ святому, и установленія „празднества ему“ могло быть только уже *по признаніи Церковью блаженнаго въ ликѣ святыхъ*. — Но *по общему тогдашнему церковному порядку канонизація совершилась спустя нѣкоторое*, болѣе или менѣе продолжительное, *время* послѣ „*проявленія*“ чудесъ отъ предположеннаго къ канонизаціи лица. Обычно эти чудеса предварительно свидѣтельствовались особо для того назначаемыми отъ высшей церковной власти лицами и только уже по освидѣтельствованіи этихъ чудесъ, когда они признавались истинными и вполнѣ по количеству достаточными, совершалась канонизація. Такъ совершены были напр. канонизаціи св. Іакова Боровичскаго въ 1572 г.,

преп. Іосифа Волоцкаго въ 1591 г., св. Романа Угличскаго въ 1605 г. (См. Голубинскій. Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви. 1894 г. стр. 82, 84, 86, 87). О подобномъ свидѣтельствованіи чудесъ отъ бл. Василія — въ записи ничего не говорится. — Затѣмъ, обычно также *до* канонизаціи извѣстнаго лица совершалось свидѣтельствованіе Службы ему и Житія его, если таковыя уже имѣлись: — по надлежащему ли, общепринятому для церковнаго употребленія „образу и подобію“ онѣ составлены; если онѣ оказывались неудовлетворительными, ихъ исправляли или составляли взамѣнъ ихъ новыя — опять *раньше* канонизаціи; если ни Службы, ни Житія совсѣмъ не имѣлось раньше, то ихъ составляли *ко времени канонизаціи*. Между тѣмъ о Житіи блаженнаго и о Службахъ ему (кромѣ Мисаиловскаго канона и Службы Списка № 1931—I) мы знаемъ, что онѣ составлены *послѣ „проявленія“* чудесъ и, если день этого „проявленія“—было въ то же время и днемъ канонизаціи, то, слѣдовательно, *послѣ канонизаціи*. Такимъ образомъ, приходится допустить, что или канонизація блаженнаго произошла съ отступленіемъ отъ общаго тогдашняго порядка канонизаціи: не послѣ „проявленія чудесъ“, *а въ день этого „проявленія“*, или же она состоялась *послѣ* „проявленія“, но запись только глухо отмѣтила ее, не означивъ точно ея времени. Если обосновываться на томъ, что Житіе бл. Василія (*Полное*) было составлено, какъ мы уже отмѣчали выше, *послѣ „проявленія чудесъ“*, что послѣ этого же „проявленія“ составлены и Похвальное Слово и Запись посмертныхъ чудесъ и Службы блаженному (кромѣ Мисаиловскаго канона и Службы Списка № 1831 — I), что какъ въ Полномъ Житіи, такъ и въ Записи 9-го посмертнаго чуда Іовъ называется *патріархомъ, каковымъ онъ не былъ еще въ день „проявленія“* — 2 августа 1588, (онъ сталъ патріархомъ не много позднѣе—въ Январѣ 1589 года)—то, какъ будто, надо допуттить, что 2 августа 1588 года канонизаціи блаженнаго еще не было, а состоялись она послѣ, не ранѣе Января 1589 года. Но съ другой стороны имѣются основанія и для противоположнаго мнѣнія, для признанія канонизаціи блаженнаго происшедшею *именно 2 Августа 1588 года*. Запись первыхъ 17 посмертныхъ чудесъ *относя ихъ къ Августу—Октябрю 1588 года, вездѣ говоритъ о служеніи молебновъ* св. Василію, молебны ему могли служиться только *послѣ* канонизаціи, *до* канонизаціи же должны были совершаться только панихиды. Затѣмъ, въ той записи не разъ упоминается *о днѣ памяти блаженнаго*, какъ *о церковномъ празднествѣ*, слѣдовательно такое празднество въ этотъ день является *уже установленнымъ;* въ чудѣ 9-мъ описаны даже нѣкоторыя подробности торжественнаго празднованія этого дня, но такого церковнаго празднованія до канонизаціи тоже *не могло быть*. Что въ этой записи Іовъ названъ патріархомъ, каковымъ онъ еще не

былъ 2 августа 1588 г. можно достаточно объяснить тѣмъ что *внесеніе общей Записи чудесъ въ составъ Житія* блаженнаго, какъ это отмѣчено было нами выше, *состоялось спустя довольно значительное время ,послѣ совершенія самыхъ чудесъ и первоначальной записи ихъ,* и посему наименованіе Іова патріархомъ *въ общей записи* показываетъ только, что *во время внесенія этой Записи въ составъ Житія,* а не во время *составленія ея,* Іовъ уже былъ таковымъ. — Такимъ же путемъ можетъ быть, объяснено и замѣчанія Полнаго Житія, что оно составлено по порученію *патріарха* Іова и что блаженный *„просія чудесы“* 2 августа 1588 года... „при *патріархѣ* Иевѣ“, хотя Іовъ былъ въ то время еще митрополитомъ. Это только *обмолвка* Списателя Житія, указывающая, что *оно было закончено* и *представлено по назначенію послѣ* „проявленія“, *послѣ 2 Августа 1588 года*, тогда, когда уже Іовъ сталъ *патріархомъ*, посему Житіе его такъ и титулуетъ. Если еще принять во вниманіе, что о канонизаціи блаженнаго какъ объ актѣ, имѣвшемъ мѣсто *отдѣльно* отъ „проявленія“ и послѣ его, ничего не говорятъ ни Полное Житіе, ни другіе лѣтописные источники, хотя бы такого сообщенія отъ нихъ всего естественнѣе было бы ожидать (сохранились же свѣдѣнія именно о канонизаціяхъ другихъ святыхъ за то же приблизительно время),—то является, кажется, болѣе возможнымъ признать, что канонизація блаженнаго состоялось *въ день его „проявленія“*, т.-е. 2 августа 1588 года. Къ этому времени блаженный *уже чтился въ народѣ, какъ святой:* ему уже былъ составленъ канонъ, и даже цѣлая Служба, память его вносилась въ Святцы, свѣжи еще были воспоминанія о прижизненныхъ чудесахъ блаженнаго; совершались, конечно, и *посмертныя чудеса.* Запись „проявленія“ отмѣчая, что чудеса отъ мощей блаженнаго *„расли и множились аки степени на степени и распространялись“* и что *2 Августа 1588 года* блаженный *„неизреченно* просія“ этими чудесами, т.-е. они стали совершаться въ особо *большомъ количествѣ*, этимъ ясно говоритъ. что *начало этихъ чудесъ*—было раньше 2 Августа 1588 г. Не хватало только распоряженія церковной власти о причисленіи блаженнаго къ лику святыхъ. Такимъ образомъ, канонизація блаженнаго была подготовлена уже ранѣе, у нужда въ ней уже назрѣла. 2 Августа 1588 года, въ день преставленія блаженнаго у его гроба совершилось множество чудесъ; это ясное и неоспоримое свидѣтельство святости бл. Василія, ея „прославленіе“, *„проявленіе“ отъ Бога*, побудило церковную власть и царя *немедленно же, въ тотъ же день признать* блаженнаго святымъ—торжественно и всенародно. Главное требованіе для канонизаціи — *чудеса* — въ этотъ день „отъ св. Василія“ совершены, повторяемъ, были во множествѣ; и царь и Церковь *сами* были ихъ *свидѣтелями*, слѣдова-

тельно, еще какого-нибудь свидѣтельствованія для *этихъ* чудесъ не требовалось.—А остальныя обычныя предварительныя дѣйствія при канонизаціи: свидѣтельствованіе Службы и Житія были уже совершены въ данномъ случаѣ, послѣ; для Службы же, бл. Василію въ день „проявленія“ его и канонизаціи вѣроятно, воспользовались ранѣе составленнымъ твореніемъ старца Мисаила: особыми канономъ, тропаремъ и кондакомъ блаженному или Службой, сохранившейся въ Спискѣ № 1831—I. Служба эта была тогда *извѣстна* уже: *изъ 9-ой пѣсни канона Мисаилова* (какъ увидимъ ниже) взяты были слова, вышитыя на покровѣ, для надгробія бл. Василія, дарѣ ц. Ѳеодора и ц. Ирины *въ 1589 г.* —При разборѣ Полнаго Житія блаженнаго мы отмѣтили одно мѣсто, обращающее на себя вниманіе: въ первой Похвалѣ блаженному, между прочимъ, говорится (л. 90): „радуйся двоице богоизбранная (т. е. царь Ѳеодоръ и царица Ирина), молитвами богоблаженнаго Василія имѣете оу себѣ сокровище одушевленное. *во время потребы яко источникъ запечатлѣненъ открывается народное прельщеніе злаго оумышленія*“. Если это не обычное *общее мѣсто, риторическое выраженіе, безотносительно помѣщенное Списателемъ изъ какого нибудь источника въ Житіе блаженнаго*, то объясненіе темнаго и загадочнаго смысла этихъ словъ не надо ли искать въ историческихъ обстоятельствахъ того времени? Не намекъ ли здѣсь на событія, имѣвшія мѣсто почти предъ самымъ „проявленіемъ“ бл. Василія? Въ 1586 году митрополитъ Московскій и всея Руси Діонисій, бояринъ Иванъ Петровичъ Шуйскій и „прочіе отъ бояръ и гости Московскіе и всѣ купецкіе люди учинили совѣтъ и укрѣпились между собою рукописаніемъ бить челомъ царю Ѳеодору, что бы онъ принялъ второй бракъ *ради царскаго чадородія*, такъ какъ царица Ирина (сестра Бориса Годунова) многое время неплодна и потому отпустилъ бы ее царь во иноческій чинъ“ (Исторія г. Москвы. Ив. Забѣлина. Ч. I. М. 1902 г. Стр, 455). Годуновъ, узнавъ объ этомъ, уговорилъ м. Діонисія не начинать этого дѣла, а противъ Шуйскаго и его единомышленниковъ возбудить дѣло по обвиненію ихъ въ измѣнѣ и заговорѣ противъ царя. Вслѣдствіе этого Шуйскій въ 1587 году схваченъ и сосланъ на Бѣлозеро и тамъ казненъ, „гостямъ Ѳеодору Ногаю и съ нимъ еще шести человѣкомъ на Красной площади, предъ Торговыми рядами головы отсѣкли“. Подвергнуты были казни и еще многіе. Видя многочисленныя пытки и казни, м. Діонисій вмѣстѣ съ Крутицкимъ архіепископомъ вздумали было печаловаться передъ царемъ за опальныхъ и старались обнаружить козни Годунова, но были сосланы въ Новгородскіе монастыри, гдѣ и умерли, а на московскую митрополію былъ возведенъ преданный Годунову архіепископъ Ростовскій Іовъ—будущій патріархъ.—Не эти ли событія разумѣетъ подъ словами „*народное прельщеніе злаго оумышленія*“—Житіе, составленное *по пове-*

льнію п. Іова и не понудили ли они Іова и царя къ ускоренію канонизаціи блаженнаго? – Во всякомъ случаѣ, мысль о царскомъ чадородіи", усердныя моленія о немъ тѣсно связаны съ этой канонизаціей: вся Служба блаженному сосстава Списковъ № 683 и съ нимъ однородныхъ—проникнута такими моленіями.

О самомъ *чинѣ* канонизаціи 2 августа 1588 года свѣдѣній не имѣется: только въ записи 9-го посмертнаго чуда сообщается, что въ этотъ день въ *храмъ*, гдѣ былъ гробъ блаженнаго патріархомъ со всѣмъ освященнымъ соборомъ совершенъ былъ ходъ „со кресты" (крестный), былъ и царь и множество народа. Въ храмѣ, конечно, совершено было торжественное богослуженіе.—Не указывается также въ Житіи, какая именно *рака* была сооружена ц. Ѳеодоромъ для мощей блаженнаго, но лѣтописцы сообщаютъ, что она была „серебряная и позлащенная учрежденная (украшенная) камениемъ и жемчюги".—Эта драгоцѣнная рака не долго существовала: по свидѣтельству патріарха Филарета „въ 7019 году поляки во святыхъ церквахъ жилище себѣ подѣлаху, *раку же серебряну святаго и блаженнаго Василія обломаху*". (Мухановскій Сборникъ, 5. Изд. 2 СПБ. 1866. Рукопись п. Филарета, стр. 310)—Въ № 611—Лѣтописцѣ Пискаревскаго Собранія (Румянцевскаго Музея), составленномъ вскорѣ послѣ вступленія на царство Михаила Ѳеодоровича—о сдѣланіи этой раки сообщается; (на л. 602) „прописано въ летописце 93 и 94 (г.г.). Повелѣніемъ блаженнаго царя Ѳеодора Ивановича... (титулъ)—и вѣрою его несумнѣнною и слезами теплыми зачали дѣлать раки серебряныя кованныя многоцѣнныя великимъ свѣтильникомъ столпомъ русскія земли Петру и Алексѣю Іонѣ и Пафнутію и Сергѣю и Кириллу Бѣлоозерскому и Макарію Калязинскому и *Василію блаженному* и преложиша мощи ихъ съ великимъ страхомъ и трепетомъ. А Кириллу не успѣша отвести за долгопутнымъ шествіемъ".

Ссылка въ № 611—на Лѣтописца 93, 94, т.-е.—7093 (1585) и 7094 (1586) годовъ не означаетъ, что рака блаженному сдѣлана именно *въ какой нибудь изъ этихъ годовъ*, а указываетъ только, что извѣстіе о сдѣланіи ракъ взято № 611 изъ Лѣтописца, *начинавшагося* съ этихъ годовъ (по всей вѣроятности это былъ *Московскій Лѣтописецъ, составленный въ 1593 году при царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ*; о существованіи такого Лѣтописца см. въ Угличскомъ Лѣтописцѣ № 934 Рум. Музея). Далѣе, и самъ № 611 относитъ сдѣланіе раки блаженному *къ году его проявленія*, т.-е. къ 1588 году; непосредственно за словами — „не успѣша отвести за долгопутнымъ шествіемъ" — въ № 611 идетъ: — *тогожъ году*, во дни царя Ѳеодора *прославляя* богъ многими чудесы угодниковъ своихъ и *въ той часъ учинилася проща отъ великаго свѣтильника и чудотворца Василія блаженнаго* и много лѣтъ источники истекали живыхъ водъ благодати его, хромымъ, слѣпымъ, бѣснымъ на всякій день человѣки по

пятинадесять, и по двадесять и по тридесять и больше и много лѣтъ чудеса повторялись безпрестанно“,—потомъ приводится одно изъ такихъ чудесъ—исцѣленіе черноризца, Герасима (четвертое чудо по записи Посмертныхъ чудесъ блаженнаго въ Полномъ Житіи его). Архіепископъ Елассонскій (Галасунскій) Арсеній, прибывшій въ Москву съ п. Іереміею въ 1588 году и здѣсь затѣмъ совсѣмъ оставшійся въ званіи архіепископа Архангельскаго собора, устроеніе вышеозначенныхъ ракъ—и въ томъ числѣ раки для мощей бл. Василія—приписываетъ *царю Борису*: онъ—царь Борисъ—пишетъ Арсеній—возобновилъ и украсилъ многія церкви и монастыри, храмъ Богородицы (Успенскій соборъ)... украсилъ, возвысилъ и покрылъ золотомъ большую колокольню (Ивана Великаго)... еще воздвигъ съ основанія большой храмъ Николая Чудотворца на Арбатѣ (нынѣшній Николо-явленскій) устроилъ много сребровызолоченныхъ ракъ, украсивъ ихъ многочисленнымъ жемчугомъ и драгоцѣнными камнями, и переложилъ въ нихъ чудотворныя мощи святыхъ, просіявшихъ въ Москвѣ и по всей Россіи, иже во святыхъ Митрополита Московскаго и всея Россіи Алексѣя чудотворца, *святаго блаженнаго Василія чудотворца*, преподобнаго Макарія Калязинскаго чудотворца, преподобнаго Пафнутія Боровскаго чудотворца“ (А. Дмитріевскій. Арсеній, архіепископъ Елассонскій. Кіевъ. 1899 г. стр. 161).—Но свѣдѣнія объ устроеніи ракъ *Борисомъ*, сообщаемыя Арсеніемъ, не точны: по крайней мѣрѣ, о ракѣ святителя Алексія несомнѣнно извѣстно, что она начата была сооруженіемъ *при царѣ Ѳедорѣ*, по его желанію, только не была при немъ окончена и додѣлана уже при ц. Борисѣ, объ устроеніи же раки бл. Василію царемъ Ѳеодоромъ, а не Борисомъ, ясно и точно говоритъ Полное Житіе блаженнаго. — Очень можетъ быть, что въ устроеніи этихъ ракъ принималъ дѣятельное участіе и Борисъ—при ц. Ѳеодорѣ, но все же устроены онѣ не исключительно Борисомъ и не въ его царствованіе, а царемъ Ѳеодоромъ, какъ и сообщаетъ Пискаревскій Лѣтописецъ № 611. — И этотъ Лѣтописецъ и архіепископъ Арсеній, сообщая объ устроеніи ракъ для перечисляемыхъ ими святыхъ добавляютъ, что въ эти раки „*преложиша мощи ихъ*“. Въ отношеніи къ бл. Василію эти слова возбуждаютъ недоумѣніе: въ Полномъ Житіи сообщается, что ц. Ѳеодоръ устроилъ раку „*надъ гробомъ блаженнаго*, гдѣ же лежатъ его мощи свѣтлоцѣлительныя“, *но не говорится о положеніи мощей или гроба съ мощами въ эту раку*, слѣдовательно св. мощи блаженнаго представляются *почивающими не открыто — въ ракѣ, а въ гробѣ подъ ракою, подъ спудомъ*—по обычной терминологіи; такъ подъ *спудомъ* почиваютъ онѣ и теперь и не сохранилось совершенно никакого преданія, чтобы онѣ были когда-нибудь „на вскрытіи“, т.-е. изнесены были изъ подъ спуда и стояли открытыми.—Или Лѣтописецъ № 611 и архіеп. Арсеній здѣсь говорятъ *вообще*, причисливъ

такимъ образомъ и св. Василія къ другимъ указаннымъ тамъ святымъ, почивающимъ *открыто,* — и тогда рака для св. Василія, устроенная ц. Ѳеодоромъ была собственно *надгробіемъ* надъ мѣстомъ погребенія блаженнаго, каковыя надгробія тогда устроялись (см. Голубинскаго... стр. 26, 88, 18, 103) или же при проявленіи и канонизаціи бл. Василія и его святыя мощи *были открыты* и рака ц. Ѳеодора была *ракою въ полномъ смыслѣ этого слова:* въ нее переложены были много цѣлебныя мощи блаженнаго. Тогда не на это ли „переложеніе“ указываетъ и замѣчаніе Флетчера (см. выше, стр. 365) о „недавнемъ *перенесеніи тѣла бл. Василія въ вьликолѣпную церковъ близъ Царскаго Дворца?*“ Но *когда* и *по какому* поводу эти мощи были положены опять подъ спудъ—свѣдѣній никакихъ не имѣется.—За *первое* предположеніе говоритъ прежде всего, полное отсутствіе, повторяемъ, въ Покровскомъ соборѣ, и вообще въ Москвѣ какого либо, хотя бы даже слабаго, преданія, чтобы мощи св. Василія когда либо почивали *открыто;* затѣмъ, такое же отсутствіе какихъ либо свѣдѣній о времени и поводѣ положенія этихъ мощей снова *подъ спудъ;* (объяснить отсутствіе такихъ преданій *исчезновеніемъ* ихъ изъ памяти весьма трудно); наконецъ, п. Филаретъ, замѣчая, что поляки въ 1611 году „обломаша *раку сребряну* бл. Василія“, говоритъ собственно только *объ этой ракѣ,* ничего не сообщая о *мощахъ* бл. Василія, хотя бы, кажется, слѣдовало ожидать такого сообщенія, если въ этой ракѣ почивали мощи блаженнаго. Въ видоизмѣненіи разсказа п. Филарета — въ „Плачѣ“ о плѣненіи и разореніи Московскаго Государства“ (поляками въ Смутное Время) тоже разсказывается, что поляки „раку блаженнаго и цѣльбоноснаго тѣлесе великаго Василія о Христѣ юродиваго разсѣкоша на многія части и одръ съ мѣста иже бысть надъ ракою вздвигнуша и надъ тѣмъ мѣстомъ идѣже лежитъ блаженное тѣло конемъ мѣста устроиша и зъженообразными лицы и безстыднѣ и безстрашне въ того святаго церкви блудное скаредіе творяше“ (Русс. Ист. Библіотека, т. XIII, столб. 232, „Плачь“ л. 10 об.). Выраженіемъ: „*надъ мѣстомъ, идѣже лежитъ блаженное тѣло, конемъ мѣста устроиша*“—какъ будто указывается достаточно ясно, что мощи блаженнаго въ то время *были въ землѣ,* подъ спудомъ. Можно бы предположить, что въ то время—въ виду польскихъ неистовствъ въ Москвѣ—мощи святаго были вынуты *уже изъ этой раки и скрыты подъ спудъ,* но тогда бы, повторяемъ, можно было ожидать и въ Сказаніи патріарха Филарета и въ „Плачѣ“ сообщенія, замѣчанія объ этомъ. Въ виду всего этого и мы склоняемся въ пользу перваго предположенія. т.-е. что мощи блаженнаго были всегда. подъ спудомъ, хотя не можемъ себѣ достаточно объяснить происхожденіе имѣющихся въ нѣкоторыхъ церквахъ (въ Москвѣ: св. Тихона Амафунтскаго, Покровской въ Левшинѣ, Алексѣевскомъ монастырѣ; во Владимірской губерніи — въ

Флорищевой пустыни, — можетъ быть и еще и въ другихъ церквахъ) частицъ отъ мощей св. бл. Василія: эти частицы могли быть отдѣлены отъ мощей только *открытыхъ*.

Въ Житіи говорится, что царь и царица украсили раку блаженнаго „багры царьскими". Вѣроятнѣе всего, что подъ этимъ выраженіемъ, (взятымъ изъ Житія свв. Симеона и Саввы Сербскихъ) разумѣется тотъ *драгоцѣнный покровъ на надгробіе блаженнаго — вкладъ ц. Ѳеодора и ц. Ирины въ 1589 году*, который сохраняется до нынѣ въ ризницѣ Покровскаго Собора и значится въ „Описи Соборной" 1789 г., подъ № 1. На этомъ покровѣ кругомъ вышитъ серебромъ затѣйливою и трудно разбираемый славянскою вязью весь третій тропарь 9 пѣсни канона (перваго печатнаго, творенія старца Мисаила). „Егда преставися преблаженне Василіе.." Подъ самымъ же изображеніемъ блаженнаго вышито серебромъ и также вязью: „повелѣніемъ благовѣрнаго государя царя и великаго князя Ѳеодора Ивановича и всеа Русіи и его благочестивыя царицы и великія княгини Ирины сдѣланъ сей покровъ на блаженнаго Василія Христа ради юродиваго въ шестое лѣто государства его" т. е. въ 1589 году.—Царь Ѳеодоръ и царица Ирина, видимо, имѣли особое усердіе къ сооруженію такихъ покрововъ на раки чудотворцевъ: въ 1582 году, еще при жизни Грознаго, они пожертвовали *такой же* драгоцѣнный покровъ на мощи пр. Варлаама Хутынскаго; на этомъ покровѣ тоже въ подножіи — сдѣлана надпись, что онъ сооруженъ: „лѣта 7088 (1582) на преподобнаго Варлаама Хутынскаго Чудотворца... повелѣніемъ царевича Князя Феодора Ивановича и его царицы княгини Ирины" (См. „Опись" этого монастыря, 1642 года, напечатанную архимандритомъ Макаріемъ въ IX томѣ Записокъ Императ. Археологич. Общ.; стр. 65—66). О царскомъ покровѣ на бл. Василія — въ Описи 1789 года — читаемъ: „Покровъ, на немъ въ верху образъ святыя Троицы и святаго василія блаженнаго, на парче золотой травы серебряныя и разныхъ шелковъ, на немъ на немъ опушка изъ зеленаго бархата травы золотыя и разныхъ шелковъ въ округъ онаго покрова по штофу вышиты слова серебромъ кругомъ того образа и тѣхъ словъ обведено золотомъ шитымъ образъ Святыя Троицы весь унизанъ жемчугомъ среднимъ, у коего въ вѣнцахъ щетомъ двѣсти восемдесятъ пять зеренъ въ немъ вѣсу семь золотниковъ, и въ округъ каймою обведенъ въ одну нить жемчугомъ, котораго щетомъ триста восемь зеренъ внемъ вѣсу шесть золотниковъ, всего въ вѣнцахъ и въ обводкѣ жемчугу по примѣру тринадцать золотниковъ ценою каждый золотникъ по осми рублей итого сто четыре рубли. Въ показанныхъ вѣнцахъ девять изумрудовъ да девять бирюсъ въ гнѣздахъ золотыхъ и шесть лаликовъ, онымъ камнямъ всѣмъ цѣна четыри рубли пятьдесятъ копѣекъ. На томже образѣ изображенія святыя троицы вынизаны жемчюгомъ мелкимъ по примѣру онаго семь золотниковъ цѣною каждой золотникъ по шести рублей итого

сорокъ два рубли. Образъ святаго василія блаженнаго телѣсное воображеніе шито шелкомъ венецъ весь кругомъ вынизанъ жемчюгомъ и въ округъ вѣнца обведена кайма жемчугомъ крупнымъ въ оной каймѣ жемчугу щетомъ двѣсти двадцать пять зеренъ, вниховъ весу по примеру осмнадцать золотниковъ ценою каждый золотникъ по шеснатцати рублей итого двѣсти восемдесятъ восемь рублей. Въ вѣнцѣ семь каменьевъ всѣ въ гнѣздахъ золотыхъ всрединѣ изумрудъ большой цена ему двадцать рублей. Со стороны съ правой и левой два яхонта лазоревыя цена имъ двѣнадцать рублей. По обѣ стороны три лала изнихъ одинъ разшибенъ да корка лаловая цена имъ десять рублей. Отъ главы святаго василія около ручекъ всего телѣсе и около ногъ обведено жемчугомъ среднимъ и подпись святаго жемчугомъ вынизана. Въ вѣнцѣ въ словахъ и въ округѣ всего воображенія святаго василія средняго жемчугу щетомъ пять тысячъ триста одиннатцать зеренъ въ нихъ вѣсу по примеру сто тритцать три золотника ценою каждой золотникъ по девяти рублей; итого тысяща сто девяноста семь рублей. Всему жемчюгу и каменьямъ цена тысяча шесть сотъ семдесятъ семь рублей пятдесятъ копѣекъ. Оной покровъ подложенъ камкой зеленой подъ покровомъ постилка тафтяная таусинная вистегана на хлопчатой бумагѣ".

Въ Соборной ризницѣ имѣется и еще старинный покровъ, означенный въ той же описи 1789 года подъ № 2 — „Покровъ на немъ вверху Образъ Святыя Троицы въ округъ онаго и кайма доверхняго края и подпись слова святыя троицы обнизано мелкимъ жемчугомъ; образъ, святаго василія блаженнаго тѣлесное воображеніе и въ округѣ онаго слова по зеленому отласу шиты золотомъ, венецъ низанъ травками мелкимъ жемчугомъ и подпись святаго низана такимъ же жемчугомъ смѣшанная скитайскимъ вжемчугъ вѣсу по примѣру семь золотниковъ цѣна каждой золотникъ по четыре рубли итого двадцать восемь рублей. Въ вѣнцѣ пять камней простыхъ оной покровъ подложенъ камкой зеленой на ономъ покровѣ жемчугъ вдесяти мѣстахъ осыпанъ". (Особенность „тѣлеснаго воображенія" блаженнаго на этомъ покровѣ: власы на главѣ и брадѣ *рыжіе)*. Имѣется и еще одинъ покровъ — тоже съ „тѣлеснымъ воображеніемъ блаженнаго", шитый шелкомъ, власы на главѣ и брадѣ тоже рыжеватые. Въ одномъ изъ дѣлъ Моск. Дух. Консисторіи мы нашли указаніе, что въ 1738 году былъ въ Соборѣ еще царскій вкладъ на надгробіе блаженнаго „бархатной приложенье Государыни Царицы и великой княгини Натальи Кирилловны съ серебряными вызолоченными дробницами" (дѣло 1738 года, Сентября 19), но въ „Описи" Соборной 1789 года этого покрова уже не числится.

О храмахъ во имя св. бл. Василія.

По „проявленіи“ блаж. Василія надъ мѣстомъ его погребенія вскорѣ по повелѣнію царя былъ воздвигнутъ каменный храмъ во имя этого св. угодника, пристроенный къ сѣверо-восточной сторонѣ Покровскаго собора и существующій до нынѣ. Въ польское нашествіе онъ былъ разграбленъ и осквернень; неодиократно впослѣдствіи подвергался передѣлкамъ; въ семидесятыхъ годахъ XVIII столѣтія алтарь его перестроенъ былъ заново, въ 1812 году въ этомъ храмѣ были устроены непріятелемъ конюшни; по изгнаніи непріятеля храмъ былъ освященъ 1 Декабря того же года. Въ настоящее время онъ внутри расписанъ въ Московскомъ стилѣ XVII вѣка, иконостасъ устроенъ новый въ 1896 году; сѣнь надъ надгробіемъ блаженнаго—басменная въ старинномъ вкусѣ—сдѣлана въ 1901 году.— Надгробіе — рака — поздняго времени. (Подробное описаніе этого храма см. въ нашихъ „описаніяхъ Покровскаго Собора, изданныхъ въ 1895 и 1900 г.г.)

Кромѣ этого Васильевскаго храма Покровскаго Собора въ Москвѣ имѣется *только еще одинъ храмъ во имя блаженнаго*: въ Симоновѣ монастырѣ — при Тихвинской церкви придѣлъ во имя: св. муч. Валентина, *св. бл. Василія* и муч. Параскевы, построенъ въ 40 г.г. XIX вѣка надъ усыпальницей графовъ Мусиныхъ-Пушкиныхъ, на ихъ ождивеніе.

Изъ храмовъ во имя св. Василія *внѣ Москвы* намъ извѣстны слѣдующіе, существующіе нынѣ—или нѣкогда существовавшіе:

1) Придѣлъ во имя бл. Василія при церкви Воскресенія, воздвигнутый Ладыженскимъ, „въ области града Ликвина“ въ 1590 году. Объ этомъ храмѣ упоминается въ Записи посмертныхъ чудесъ бл. Василія; подробно о немъ см. въ нашемъ разборѣ той Записи. Тамъ же и объ Обновленской церкви съ придѣломъ во имя бл. Василія, существовавшей въ 1669—75 г.г. въ Подгородномъ станѣ Брянской десятины и по нашему мнѣнію тожественной съ Воскресенской церковью и Васильевскимъ придѣломъ ея—Ладыженскаго.

2) Въ 1591—1594 г.г. іеромонахъ Германъ—на островкѣ Столобнаго озера (гдѣ подвизался пр. Нилъ Столобенскій) построилъ деревянную церковь во имя Богоявленія съ придѣломъ во имя Василія Блаженнаго Московскаго Чудотворца. Послѣ Лихвинскаго храма — этотъ, кажется, *самый древнѣйшій* изъ *внѣмосковскихъ храмовъ* во имя блаженнаго. Въ 1594 году на островкѣ была открыта обитель монашеская (нынѣшняя Нилова пустынь). При иг. Нектаріи деревянная Богоявленская церковь съ своимъ придѣломъ сгорѣла и въ 1635 году была выстроена новая, которая въ 1670 г. была разобрана и продана; на ея мѣсто воздвигнутъ былъ и въ 1671 году освященъ каменный храмъ

Богоявленія съ придѣлами во имя: св. Іоанна Богослова, св. Василія блаженнаго и Покрова Пр. Богородицы. Въ 1702 году—всѣ придѣлы—въ томъ числѣ и во имя св. бл. Василія—были упразднены (Ист. Опис. Ниловой Столобенской Пустыни Вл. Успенскаго. Тверь. 1676 г. стр. 12, 35, 36) — (о построеніи первоначальной Богоявленской церкви съ придѣломъ во имя св. Василія см. въ рукописныхъ Житіяхъ пр. Нила—напр. въ № 216 Антоніева Сійскаго монастыря, л. 181).

3) Въ Спасо-Каменномъ монастырѣ Вологодской епархіи, на Кубенскомъ озерѣ, придѣлъ во имя св. бл. Василія Московскаго Чудотворца, въ нижней церкви; когда устроенъ неизвѣстно; въ немъ почиваютъ мощи, подвизавшагося въ томъ монастырѣ въ XV вѣкѣ бл. инока Василія юродиваго Спасо-Каменскаго. (Свящ. Вѣрюжскій. Сказанія о Вологодскихъ Святыхъ. стр. 303).

4) При трапезѣ Воздвиженской Происхожденьева (нынѣ Крестовоздвиженскаго) женскаго монастыря церкви въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1716 году Іюля 8 былъ освященъ придѣлъ во имя св. блаж. Василія Московскаго Чудотворца (Д. Прозоровскаго. Описаніе древнихъ рукописей, хранящихся въ Музеѣ Императ. Русскаго Археол. Общества. СПБ. 1879 г. стр, 50).

5) Въ т. Михайловѣ—Рязанской губерніи—въ построенномъ въ 7103 (1595) году казачьимъ сотникомъ Плохимъ Семеновымъ сыномъ Мансурова—деревянномъ Архангельскомъ соборѣ—имѣлся *придѣлъ во имя св. бл. Василія.* Въ концѣ XVII вѣка соборъ былъ перестроенъ, въ 1751 году замѣненъ каменнымъ (Историко-Стат. Опис. церквей и монастырей Рязанской Епархіи Свящ. І. Доброхотова. Т. І. Зарайскъ. 1884 г. стр. 272—275).

6) Въ г. Калугѣ храмъ во имя св. Василія. По „Описи“ 1626 года въ Калугѣ въ Новомъ Острогѣ или на Посадѣ значилась церковь св. Василія Блаженнаго (Матер. для Географіи и Статистики Россіи. Калужская губернія. ч. II. Составилъ М. Попроцкій. СПБ. 1864 г. стр. 369).—Въ Архивѣ Мин. Юстиціи мы нашли указаніе, что съ этой церкви (называется „церковью св. Василія Блаженнаго на Площади“) взято было патріаршей „дани и пошлинъ рубль, заѣзда гривна“ въ 1669 году (платилъ попъ Пименъ“), тоже и въ 1675 году (приходныя книги №№ 68, 87); въ 1710 году на мѣстѣ той церкви велѣно было новую выстроить (должно быть прежняя или сгорѣла или обветшала); въ 1713 году священникъ той церкви донесъ, что она выстроена и просилъ разрѣшить „освятить“ а старымъ антиминсомъ тогожъ городу Калуги Лаврентьева монастыря архим. Каріону“, разрѣшеніе было дано и церковь освящена (Вязка № 439 Патр. Казеннаго Приказу, № 7). Недолго существовала эта церковь, въ 1741 году снова была перестроена и въ 1801 году перенесена на нынѣшнее мѣсто и стала придѣломъ

Троицкой церкви. (Матеріалы... Напроцкаго стр. 397). При этой Васильевской церкви родился одинъ изъ извѣстнѣйшихъ русскихъ іерарховъ прошлаго столѣтія—митрополитъ Іона, бывшій экзархъ Грузіи; на его средства церковь была возобновлена въ 1849 году. (Бѣльскаго—Сказаніе о жизни митрополита Іоны, бывшаго экзарха Грузіи. СПБ. 1852 г. стр. 51—53).

7) Въ г. Кашинѣ—Тверской губерніи.—Въ „Выписи изъ дозорныхъ книгъ по г. Кашину за 1621 Микифора Протопопова да подьячего Сидора Иванова“ —значится въ г. Кашинѣ: „церковь Рождества Пресвятыя Богородицы *да предѣлъ Василья Блаженнаго* да церковь теплая Екатерина Христова мученика, а у церкви во дворѣ попъ Перфилій Парфеньевъ“ (Матеріалы для Исторіи и Археологіи по г. Кашину. По документамъ изъ архива бывшаго Кашинскаго Духовнаго Правленія. Изд. Тверской Ученой Архивн. Коммиссіи. Сообщ. свящ. І. Завьяловъ. Тверь. 1901 г. стр. 12).

8) Въ г. Тулѣ. — По „Писцовымъ книгамъ“ г. Тулы за 1625 годъ значится: „... На Ильинской улицѣ отъ городовыхъ отъ Пятницкахъ воротъ церковь древена клѣцки по имя Благовѣщенья Пречистыя Богородицы... *да придѣлъ Василья Блаженнаго*... двери царскія на бѣдѣ, сосуды церковныя и ризы и книги и колокола стрѣнье попа Кузьмы Артемьева“ (Тула. Матеріалы для исторіи города въ XVI—XVIII столѣтіяхъ. М. 1884 г. стр. 5). Въ „Писцовой книгѣ“ Тулы за 1587—89 г.г. (тамъ же, стр. 1). *Благовѣщенской церкви* совсѣмъ нѣтъ.—Въ „Писцовой“ же книгѣ 1685—86 гг.—(тамъ же, стр. 67) при Благовѣщенской церкви *придѣла во имя св. бл. Василія уже не имѣется*: „церковь Благовѣщенья,—читаемъ мы въ „Книгѣ“—деревянная съ трапезой въ объ одномъ версѣ, строилъ тояжъ церкви попъ Иванъ съ прихожаны мірскими сборными деньгами“. Видимо, послѣ 1625 г. Благовѣщенская церковь пришла въ ветхость и была перестроена заново,—при чемъ Васильевскій придѣлъ ея былъ упраздненъ (не числится этого придѣла при Благовѣщенской церкви и послѣ —въ „Переписной Ландратской Книгѣ“ г. Тулы за 1765 г.), воспоминаніемъ его остался лишь „образъ Василія Блаженнаго, писанъ на золотѣ, въ привѣсѣ 2 алтына 2 денги“ въ Благовѣщенской церкви (тамъ же, стр. 68). Вѣроятно образъ этотъ раньше находился въ Васильевскомъ придѣлѣ и съ упраздненіемъ его перенесенъ въ Благовѣщенскую церковь.

9) Церковь во имя св. Василія въ г. Пензѣ.

Вотъ и всѣ извѣстные намъ храмы и придѣлы во имя св. Василія; несомнѣнно, что такихъ храмовъ и предѣловъ гораздо больше, но они остались намъ неизвѣстными, потому что собираніе вообще свѣдѣній о храмахъ крайне затруднительно: пока еще далеко не всѣ епархіи имѣютъ полныя описанія своихъ храмовъ, да и имѣющіяся описанія часто

помѣщены въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, полнаго собранія коихъ трудно, иногда даже невозможно, найти...

По этой же причинѣ неполны и собранныя нами свѣдѣнія *объ иконахъ св. Василія*. Въ Полномъ Житіи блаженнаго уже упоминается объ его *образѣ;* въ Записи 6-го посмертнаго чуда говорится, что нѣкая Анна „отъ богатыхъ", т. е. богатая женщина, повелѣла написать „*образъ подобія*" блаженнаго и поставила его въ храмѣ, гдѣ былъ гробъ св. угодника.— Изъ Записи 23-го посмертнаго чуда видно, что Гавріиломъ Лодыженскимъ въ 1590 году въ построенномъ имъ придѣлѣ св. Василія былъ поставленъ *образъ блаженнаго*.—Въ настоящее время въ Покровскомъ соборѣ, кромѣ описанныхъ трехъ покрововъ *съ изображеніемъ блаженнаго* имѣются еще иконы бл. Василія—въ ризахъ, въ нижнемъ соборѣ: 1) на правомъ клиросѣ большаго размѣра, (146×88 стм.): Блаженный изображенъ во весь ростъ въ полуоборота, съ молебно воздѣтыми ко Спасу во облацѣхъ руками съ преполсаніемъ, власы на главѣ и брадѣ курчеватые, стоитъ около Покровскаго собора, икона письма XVIII вѣка; 2) въ маломъ иконостасѣ—лѣвомъ—небольшаго размѣра (71×40 стм.), конца XVII в.: блаженный изображенъ также, какъ и на предъидущей иконѣ, только нѣтъ изображенія Кремля и блаженный помѣщенъ на лѣвой половинѣ поля иконы, а Спасъ во облацѣ въ верхнемъ углу поля, а на той иконѣ—блаженный въ правомъ половинѣ поля и Спасъ—въ лѣвомъ верхнемъ углу. Вокругъ иконы—клеймахъ нѣкоторыя событія изъ Житія блаженнаго; позднѣйшая припись; 3) малаго же размѣра (42×36 стм.) выносная (для крестныхъ ходовъ) тоже XVII вѣка: (блаженный во весь ростъ, нагъ) 4) въ верхнемъ собозѣ — въ иконостасѣ — большаго размѣра — сравнительно новаго письма. Есть еще изображенія блаженнаго; 5) на окладѣ напрестольнаго Евангелія (начало XIX вѣка); 6) на Напрестольномъ крестѣ (вкладъ въ соборъ ц. Михаила и п. Филарета въ 1632 году)—поясное изображеніе; 7) на иконѣ Знаменія Божіей Матери на восточной наружной стѣнѣ собора и 8) на такой же иконѣ на сѣверной сторонѣ—надъ входомъ въ нижній соборъ.—Въ другихъ Московскихъ храмахъ древнія иконы блаженнаго намъ извѣстны: 1) *въ церкви св. Мученика Трифона* (въ главномъ—Трифоновскомъ храмѣ—направомъ клиросѣ; съ клеймомъ, гдѣ написаны разныя событія изъ Житія св. Василія, между прочимъ погребеніе блаженнаго, икона древняя, но отъ времени сильно обвѣтшала: письмо мѣстами потрескалось и выкрашилось); 2) *въ ц. Никиты мученика на Басманной* (тоже древняя икона и 3) въ Соборѣ 12 апостоловъ.—Имѣются древнія иконы блаженнаго: надъ Васильевскимъ проѣздомъ Варварскихъ воротъ и въ Палатѣ бояръ Романовыхъ (икона, если не конца XVI вѣка, то не позднѣе самаго начала XVII вѣка)—Изображеніе св. Василія *въ числѣ другихъ святыхъ:* на иконѣ Боголюбской Божіей Матери на Варвар-

варскихъ воротахъ и на иконѣ Владимірской Божіей Матери, писанной въ 1776 (1668) году извѣстнымъ Симономъ Ушаковымъ и находящейся въ Троице-Никитниковской церкви, близь Варварки (изображенъ здѣсь нагимъ, чресла прикрываетъ свиткомъ съ надписью: „радуйся аромате благовонне, объюхавше сердца вѣрныхъ“.

По „Описной книгѣ церкви Николы Красныхъ Колоколовъ“ (нынѣ Никольская — Красный звонъ, — между Никольской и Ильинкой) „за 7191 (1683) годъ значился въ этой церкви“ мѣстный образъ: Петра, Алексія, Іоны, Филиппа, Максима и *Василія* Московскихъ“. (Книга хранится въ Архивѣ Мин. Юстиціи).

Внѣ Москвы — иконы бл. Василія имѣлись въ: вышеупомянутыхъ *Васильевскихъ* придѣлахъ 1) Воскресенской церкви „области города Лихвина“; 2) Богоявленскаго храма на островѣ Столобнаго Озера — двѣ иконы, въ четыре и пять пядей, „на краскахъ“ (по „Описи“ 1614 г. См. Истор. Опис. Ниловой пустынѣ... стр. 135); 3) Благовѣщенской церкви въ г. Тулѣ; 4) — Архангельскаго собора г. Михайлова. „... икона блаженнаго на празелени„ (по описи 1624 года); 5) Въ Богородице Рождественской въ Арефьевской Слободкѣ (церковь поставлена въ 1621 году; нынѣ упразднена)—Михайловскаго уѣзда Рязанской губерніи; „образъ мѣстной Василія Кесорійскаго *да Василія Блаженнаго* на празелени“ (Опись 1621 же года въ „Историко-Стат. описаніи церквей и монастырей Рязанской епархіи“. стр. 272—272); 6) Въ церкви Николо-Гостунской—Бѣлевскаго уѣзда, Тульской губерніи—въ 1664 году имѣлась ветхая *икона св. Василія*, которую велѣно было написать вновь (Временникъ, т. VII, стр. 54. Забѣлина. Матеріалы для исторіи иконописи); 7) Въ Ильинской церкви села Муранкина Княгининскаго уѣзда Нижегородской губерніи—въ 1672 году—образы Василія Великаго *да Василія христа ради оуродиваго* (Записки Отдѣленія Рус. и Слав. Археологіи Имп. Археол. Общ. т. I, СПБ. 1851 г.; 8) Въ Никольской церкви с. Соколова на р. Пехоркѣ Московскаго уѣзда—„*образъ св. Василія*, на краскахъ“ имѣлся въ 1669. (Историч. Матеріалы... сост. В. Холмогоровымъ и діак. Г. Холмогоровымъ. Вып. VI. М. 1888. стр. 18); 9) Въ Хутынскомъ монастырѣ — по Описи 1642 года: „*въ Преображенскомъ храмѣ*“ *Образъ* Василія Великаго да *Василія блаженнаго* пядница, обложенъ серебромъ басменнымъ, золоченъ, вѣнцы серебряные сканные позолочены, надъ ними вверху Спасъ. Въ *Варлаамовской* церкви подлѣ архимандричьяго мѣста на столбахъ поставныхъ большихъ образовъ Іоны архіепископа *да Василія Блаженнаго*, во облацѣ Спасъ, писанъ на краскѣ въ кіотѣ, кіотъ деревянный; образъ у царскихъ дверей въ кіотѣ невеликой *Василія Кесарійскаго да Василія Блаженнаго*, около праздники, по полямъ обложены серебромъ рѣзнымъ, позолоченъ. А нынѣ по досмотру той

образъ писанъ вдвое выше сего надъ царскими дверми въ кіотѣ. (Археол. Изв. Т. IX 459—432)"; 10) Въ Кирилловомъ Бѣлозерскомъ монастырѣ—по Описи 1668 года: „*образъ блаженный Василій* да Василій Великій, надъ главами ихъ Воплощеніе Сына Божія да святые по полямъ, обложенъ серебромъ басмянымъ, золоченъ, вѣнцы сканны золочены". —„*Блаженные Макимъ да Василій* во облацѣ образъ Спасовъ на празелени". „...Пресвятыя Богородицы молебная... а на поляхъ Макарій Колязинскій *да Василій Блаженный*. ...Въ предѣлѣ Ѳеодора Студита: образъ Николая Чюдотворца *да Василія блаженнаго* на празелини, вѣнцы серебряные басменные... Въ ц. Евѳимія Великаго: образъ Василія Великаго *да Василія блаженнаго*... Въ ц. Іоанна Предтечи: такой же образъ, только „во облацѣ Воплощеніе, окладъ серебряной басменъ, золоченъ". (Записки Отд. Русс. и Слав. Археологіи Общ. т. II); 11) Въ Старицкомъ Успенскомъ монастырѣ—по Описи 1607 года: „Образъ Спасъ во облацѣ, да Василій Кессарійскій *да Василій Блаженныя* по полямъ святые; всѣ образы на одной цѣнѣ мѣдью обложены съ позолотою; вѣнцы и цаты сканные въ вѣнцахъ в камышковъ; а тѣ образы Ѳедора Зобнинскаго. „Того же (1607) году Октября въ 22 день далъ святѣйшій патріархъ Іовъ по келейникѣ своемъ по старцѣ Афонасьѣ въ домѣ пр. Богородицы... образъ Онуфрія Великаго *да бл. Василія* да Максимъ Московскій обложенъ серебромъ влицѣ сканные". (Истор. Библіотека Твер. Епархіи, Т. I. Описныя книги Старицкаго Успенскаго монастыря 1607 года (при архим. Діонисіѣ) стр. 24, 27); 12) Имѣлся образъ бл. Василія, въ Ильинской церкви г. Ярославля—въ 1651 г., письмо извѣстнаго иконописца того времени Ивана Паисѣина, до нашего времени не сохранившейся (Царскіе иконописцы и живописцы XVII вѣка. А. И, Успенскаго М. 1909 г. Ср. „Обозрѣніе иконоп. въ Россіи до конца XVII в." Ровинскій. СПБ. 1903 года. стр. 155); 13) Въ Сольвычегодскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ (основанъ въ 7068—1561 году, освященъ въ 7092—1584 году, „а ставилъ сей храмъ своею казною Іоанникій Ѳедоровъ сынъ Строгановъ") — по Описи 7088 (1579) года—„въ предѣлѣ у Алексѣя митрополита икона мѣстная Алексѣя Митрополита... двери царскія и вся столицы и сѣнь на золотѣ. Икона *Василій Московскій уродивый, стоящій, на золотѣ*. Поставлены тѣ иконы Никиты Григорьева Строганова". (Строгановскіе вклады въ Сольвычегодскій Благовѣщенскій соборъ по надписямъ на нихъ, съ приложеніемъ Соборной описи 7088—1579 г. П. Савваитова. СПБ. 1886, стр. 89, 90).

Какъ видно изъ вышеприведеннаго списка, *иконъ* бл. Василія нами указано не много, что прежде всего объясняется, какъ мы уже замѣтили выше, невозможностью собрать свѣдѣнія объ этихъ иконахъ съ большею или меньшею полностью, но затѣмъ, кажется, и вообще иконы блаженнаго во

были такъ распространены, какъ иконы другихъ чтимыхъ святыхъ. По крайней мѣрѣ, мы не встрѣтили ни одного упоминанія объ иконахъ блаженнаго тамъ, гдѣ такихъ упоминаній, казалось бы, можно было ожидать, напр. въ „Переписной Книгѣ Московскаго Благовѣщенскаго собора за 7183 (1675) и 7189 (1681) гг.; въ Описи домовой казны п. Іосифа въ 1642 году (№ 1322 Унд. Собранія); въ „Описныхъ“ книгахъ церквей г. Можайска (Моск. губ.) за 1596—98 гг., 1653—57 гг. и „Описи“ Можайскаго Лужецкаго Монастыря за 1763 г. (Общ. Люб. Др. Письм. СП. Можайскіе акты 1506—1775. Сообщ. архим. Діонисіемъ. СПБ. 1892 г). Въ просмотрѣнныхъ нами, весьма многочисленныхъ, описяхъ иконъ, коими патріархи благословляли разныхъ лицъ, приходившихъ къ нимъ, *только единственный разъ* отмѣчено благословеніе иконой, гдѣ имѣлось и „воображеніе“ св. Василія: „7127—1619 іюля въ 1 день у Великаго Государя и святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича Московскаго и всея Россіи ерусалимской патріархъ Ѳеофанъ клъ, а посѣ стола патріархъ Филаретъ благословилъ Ѳеофана образомъ въ кіотѣ Пречистыя Богородицы Казанскія (богато украшеннымъ), у кіоты во главѣ писано отечество, на правомъ затворѣ Благовѣщеніе, Успеніе, Иванъ Богословъ, Московскіе чудотворцы Петръ, Алексѣй, Іона да Левонтій Ростовскій, на лѣвомъ затворѣ: Рождество Пресвятыя Богородицы, да Рождество Христове, да Новгородскій чудотворецъ Иванъ архіепископъ Варлаамъ, Кириллъ Бѣлозерской, *Василій Блаженный* (Чтенія О. И. Д. Р. 1882 года. I, Забѣлина. Дополненія къ Дворц. Разрядамъ, стр. 174).

Встрѣчается изображеніе бл. Василія (вмѣстѣ съ бл. Максимомъ) на гравированныхъ въ двадцатыхъ годахъ прошлаго столѣтія—листахъ Знаменія Божіея Матери, также на гравированномъ въ началѣ XVIII в. Нехорошевскимъ изображеніи иконы Владимірской Божіей Матери: блаженный здѣсь съ узкимъ препоясаніемъ на чреслахъ, изображенъ вмѣстѣ съ блаженными Іоанномъ и Максимомъ Московскими.—Особенно много иконъ бл. Василія значится въ „Каталогѣ Христ. древностей собранныхъ И. М. Постниковымъ“ М. 1888 г. такъ подъ № 262—икона Василія Великаго и Василія Блаженнаго — XV (?) вѣка, подъ № 263 — Св. Николая Чудотворца и Василія Блаженнаго, XV (?) вѣка; подъ № 299—Василія и Максима Блаженныхъ XVII в. — Эти иконы — по опредѣленію Постникова—„Московскихъ писемъ“,—„Строгановскаго письма“—иконы: Покрова Божіея Матери, на поляхъ Василій и Іоаннъ Блаженные—XVI вѣка (№ 365); Василія Блаженнаго, въ ростъ, XVI вѣка (№ 373); Василія и Максима Блаженныхъ XVII вѣка (№ 464); Василія Великаго и Василія Блаженнаго, XVI в. (479). — „Монастырскихъ писемъ“ — икона Василія Блаженнаго, XVI в. (№ 528).—Складни тройные, рѣзные, деревянные; въ срединѣ Максимъ и Василій блаженные, XVII в. (№ 2771); Складни рѣзные, деревянные, изображены: бл. Василій, пр. Антоній и муч. Ан-

типа; размѣръ $1^3/_4 \times 1^1/_2$ вершка; XIV (?) в.; поля вокругъ рѣзные, отживка красками, лики писанные (№ 1032) — Вкладни тройные Владимірской Божіей Матери; сбоку бл. Василій; XVII в.; монастырскихъ писемъ. (Опредѣленія вѣка и описанія означенныхъ иконъ сдѣланы Постниковымъ во многихъ случаяхъ неправильно: иконѣ св. бл. Василія письма XV быть *не могло*).

Въ Уваровскомъ Собраніи имѣется 1) изображеніе бл. Василія на дверцахъ съ складней, Строгановскаго письма XVII в. Блаженный написанъ вмѣстѣ съ святыми: апостолами Іоанномъ Богословомъ и Андреемъ Первозваннымъ, святителями Василіемъ Великимъ и Григоріемъ Богословомъ, Іоанномъ Златоустомъ, митрополитами Московскими Петромъ и Алексіемъ и преподобными: Антоніемъ, Сергіемъ, Кирилломъ и Никитой. — 2) Образъ Василія Блаженнаго и Іоанна Юроднваго (Большой Колпакъ); мстерскаи поддѣлка; вышина образа $7^1/_4$ вершковъ, ширина 6 верш.). Въ верхнемъ полѣ: Св. Троица и надписи именъ: „сты Василіеи Блажены“, — нагой, молитвенно поднимаетъ руки къ изображенію Св. Троицы. По другую сторону: „Сты Іоанъ бо кол.“ (Большой Колпакъ), безъ бороды, съ длинными волосами, въ кафтанѣ съ петлицами; въ лѣвой рукѣ посохъ и большой колпакъ, правая поднята къ изображенію Св. Троицы. (Каталогъ Собранія Древностей гр. А. С. Уварова. Отд. IV — VI. М. 1907 г. №№ 151 — 152 стр. 135 — и № 240 стр. 145). Образъ свв. бл. Василія и Іоанна, хотя и представляетъ изъ себя по свидѣтельству Каталога Мстерскую, иконописцевъ села Мстеры Владимірской губерніи — поддѣлку позднѣйшаго времени, но исполненную весьма искусно, видимо, съ какой-нибудь старинной иконы блаженныхъ и съ соблюденіемъ всѣхъ особенностей ея.

Въ Собраніи иконъ церковно-археологическаго Музея С.-Петербургской Духовной Академіи — икона бл. Василія, размѣръ 6 × 7 верш., реставрирована въ новѣйшее время, какъ видно изъ записи, сдѣланной на задней сторонѣ иконы малограмотнымъ иконописцемъ: „по старому рисунку изобразить, Кремль не уничтожить“. Иконописецъ-реставраторъ, повидимому, по старымъ чертамъ переписалъ всю икону. Василій блаженный представленъ обнаженнымъ, въ молитвенномъ положеніи предъ Спасомъ облачнымъ; волосы на главѣ и брадѣ „терхавы“ (курчеваты). Любопытною особенностью иконы является изображенія Московскаго Кремля. Къ сожалѣнію, иконописецъ, пренебрегающій перспективой, вноситъ сюда много произвола и шаблонныхъ неточностей, а это заставляетъ воздерживаться отъ истолкованія рисунка Кремля. Можемъ замѣтить лишь то, что основные архитектурные мотивы иконописцемъ не сочинены по личному произволу, но заимствованы имъ съ натуры; полагаемъ, что икона была первоначально написана въ XVII вѣкѣ, но въ какой мѣрѣ реставраторъ передалъ точно всѣ детали оригинала — сказать трудно. Внизу

иконы — тропарь бл. Василію: „Житіе твое“, съ нѣкоторыми несущественными отличіями отъ общепринятаго церковнаго текста. Хороша икона блаженныхъ Василія и Максима, безъ Кремля, — въ басменномъ окладѣ — въ Музеѣ Императора Александра III—XVI вѣка (Залъ XX). (Проф. Н. В. Покровскій. 1809—1909. Церковно-археолог. Музей С.-Петерб. Дух. Академіи. 1879 — 1909. С.-Петербургъ. 1909. Стр. 126 и табл. 46). — Въ томъ же Музеѣ Академіи есть и еще изображеніе бл. Василія (и бл. Іоанна Московскаго) на иконѣ „Святцы“, писанной мстерскимъ мастеромъ Петромъ Тимоѳеевымъ въ 7322 (1814) году; на этой иконѣ — изображенія 189 русскихъ святыхъ“ (Тамъ же стр. 131 и табл. 53—55). Есть изображеніе бл. Василія и въ Псковскомъ Церковно-археологическомъ Музеѣ, на иконѣ „Святцы“ — тоже поздняго времени. Изображенія бл. Василія — и отдѣльно и вмѣстѣ съ бл. Іоанномъ встрѣчаются и на старыхъ лубочныхъ картинахъ. Имѣется даже тамъ — и изображеніе погребенія его м. Макаріемъ. (См. Русскіе Народные картинки. Д. Ровинскаго, т. IV, стр. 769). Конечно, и въ другихъ Собраніяхъ и Музеяхъ, а равно и церквахъ имѣются иконы блаженнаго, но ознакомиться со всѣми этими иконами — мы не имѣли возможности, да эта и не мыслимо. — Мы описали только тѣ, которыя видѣли, а также и тѣ, съ которыми ознакомились по различнымъ „Описаніямъ“. Иконы бл. Василія — *новаго письма* нами въ виду, конечно, не имѣлись.

Гораздо важнѣе, по нашему мнѣнію, сообщить указанія иконописныхъ разныхъ „*Подлинниковъ*“ XVI — XVIII в.в. — какъ писать „образъ и подобіе“ блаженнаго. Иконописные „Подлинники“ — Сборники съ руководственными для иконописцевъ и техническими богословскими свѣдѣніями относительно написанія иконъ различныхъ святыхъ или священныхъ событій, расположенныхъ или въ алфавитномъ порядкѣ или въ порядкѣ празднованія ихъ по мѣсяцеслову иногда съ образцами — „лицевыми“ изображеніями этихъ святыхъ и священныхъ событій.

Подлинники бл. Василія.

Мы не беремся распредѣлять эти Подлинники *по школамъ* русской иконописи, такъ какъ признаемъ себя недостаточно опытными для правильнаго такого дѣленія, да и самое это дѣленіе еще не установилось и не можетъ считаться общепринятымъ и безспорнымъ. Ограничимся лишь сведеніемъ различныхъ Подлинниковъ въ группы, имѣющія одинаковыя указанія относительно „писанія“ блаженнаго. Такихъ группъ можно указать 16. При перечисленіи изображеній и иконъ бл. Василія мы не упоминали объ его изображеніяхъ, *имѣющихся въ Спискахъ Лицевыхъ Житій свв. бл. Василія и Іоанна*: — №№ 29 — 6-ки Истор. Музея,

конца XVIII в. — и *245* — Хлудовской б-ки, XIX в., какъ уже раньше—въ „Обзорѣ“ Списковъ Житій—нами *подробно* описанныхъ. Не имѣемъ ихъ въ виду и здѣсь, такъ какъ ни по времени, ни по исполненію они особаго интереса не представляютъ.

1) *Нагъ, сѣдъ, курчеватъ, брада не велича, сѣда, курчевата, въ лѣвой рукѣ платъ свитой, права молебна вверхъ, власы съ ушей свилисъ*“.—такъ указываютъ „писать“ бл. Василія Подлинники—XVII в. № 527 Тихонрав. Собранія (Рум. Музея); № 1286 (967) Увар. библ., исхода XVII в. (копія съ Московскаго Подлинника, исправленнаго въ 1679 г. іереемъ Іоанномъ); XVIII вѣка: №№ 88, 372, 480, 656, 879, 896 (Историческаго Музея библіотеки); 130, 131, 132 (Собранія Уидольскаго); 1298 (195), 1284 (194), 1290 (784), 1300 (205)—Уваровской библіотеки и № 119 (Щукинскаго Собранія, 2-й Подлинникъ).

2) *Нагъ, брада раздвоилась космочки, власы сѣды, въ лѣвой рукѣ платъ, правая молебна* (№ 133—Собр. Унд.—Подлинникъ, XVIII вѣка).

3) *Нагъ весь, брада курчевата, въ лѣвой рукѣ платъ, правая молебна* (№ 423—Моск. Дух. Академіи библіотеки изъ Синод. ркп., Подлинникъ, XVII в.).

4) „*Подобіемъ старъ и сѣдъ, власы съ ушей курчеваты то-есть тѣрхавы и брада курчевата и сѣда невелика, нагъ весь, въ рукѣ платокъ*“ — Сводный (печатный) Подлинникъ XVIII вѣка, по списку Филимонова (по Палеховской редакціи, начала XVIII вѣка). 1874 г.—Также въ № 1545—Рум. Музея—XIII в.

5) „*Нагъ, брада сѣда, терховата, космочки аки у Паѳнотія Боровскаго, власы истерхались же*“—Подлинники: XVI вѣка—№ 51 (192) Арханг. Духовн. Семинаріи; 7180 (1672) г.;—№ $1^{3}/_{8}$ Чертковской Библіотеки Историч. Музея; XVII вѣка: № 294 (Арханг. Дух. Семинаріи); 1282 (847), 1288 (195) Увар. библіотеки; 1279 (496) (315)—1658 года—(той же библіотеки); 374, 896 (Историч. Музея); XVIII вѣка: №№ 1463 (Рум. Музея); 119 (Щук. Собранія, 1-й подлинникъ); 316 (библіотеки Общ. Ист. и Древ. Росс.).

6) *Нагъ, сѣдъ, брода съ космами* (№ 936 Рум. Муз. Подлинникъ, XVIII в.).

7) *Сѣдъ, власы съ ушей, брада Алексѣя человѣка Божія, тѣломъ нагъ* (№ 496 (32330) Ист. Муз.; Подлинникъ, XVIII вѣка).

8) *Нагъ, брада Іоанна Предтечи, власы повились а индѣ пишется: сѣдъ, власы андрея апостола брада аки у Павла сѣда, тѣломъ нагъ, правая рука молебна, въ лѣвой платъ*

свитъ: №№ Увар. библіотеки—1285 (191)—Подлинникъ, XVII вѣка; 1296 (1043)—Подлинникъ, XVIII вѣка.

9) *Брада аки Павла Апостола, власы бѣлы и терхавы, илі брада аки Пафнотія*—№ 1758 Рум. Музея; Подлинникъ—въ нач. XVIII в. принадлежалъ иконописцу Афанасію Жегалову; къ Подлиннику, приведенному выше, сбоку приписано: „*въ лѣвой рукѣ платъ, а правая молебнъ*“.

10) „*Брада аки Предтечева, сѣдъ*“: № 1281 (495) (314) Увар. Библіотеки, Подлинникъ XVII вѣка. Также въ № 457 Тихонр. Собр.—Святцы съ Подлинникомъ, 1617 г., только еще добавлено: „власы свилися“.

11) „*Образомъ сѣдъ, власы на главѣ растрепалися; брада съ кольцами аки Предтечева, только сѣда, нагъ, тѣломъ смуглъ отъ солнечнаго гореванія,* (горѣнія въ № 892) *въ лѣвой рукѣ тавла бѣла, а правая молебна* +№№ 134 (Унд. Собр.), 892 (Историч. Музея)—Подлинники, XVIII вѣка.

12) *Нагъ, о чреслахъ платъ, самъ сѣдъ, власы терхавы, брада терхава, аки Павла* (№ 767 Рум. Муз., Подлинникъ XVIII вѣка).

13) *Нагъ, на чреслахъ платъ, прижатъ лѣвой рукой, правая къ груди* (Изображеніе блаж. Василія въ „Сійскомъ Иконоп. Поддинникѣ (Памятники Древн. Письменности CXIII. Вып. 2—1896 г. л. 96).—Также и въ № 790 Истор. Музея, Подлинникъ XIX в.

14) Въ *№ CCCCXLIX.* Рум. Собр.—Уставъ 1608 г.,—имѣется изображеніе блаженнаго сбоку—на полѣ: поясное: *нагъ, власы главы и брады рыжеватые, терхавы.* Такъ изображенъ блаженный и на второмъ покровѣ, хранящемся въ ризницѣ Покровскаго собора.

15) Въ № 1280 (1021) Увар. Библіотеки, Подлинникѣ Лицевомъ, 1666 года, имѣется изображеніе блаженнаго (контурное): *препоясанъ, лѣвая рука у чреслъ, правая къ груди прижата.*

16) Въ № 898 Ист. Музея—Подлинникъ XIX вѣка,—блаженный изображенъ *нагимъ, съ крестообразно сложенными на груди руками;* также и въ № 1299 (204) Увар. Библіотеки, Подлинникѣ, XVIII вѣка.

Если откинуть тѣ *мелкія* особенности, которыми нѣкоторыя группы только и отличаются одна отъ другой, то собственно всѣ Подлинники можно свести къ гораздо меньшему числу группъ:

а) Поддинники, гдѣ блаженный изображается: *нагимъ, сѣдымъ, браод съ космочками* или *курчеватая, держитъ въ лѣвой рукѣ платъ, а правая молебна* (Сюда изъ вышеперечисленныхъ группъ можно отнести: 1-ю, 2-ю, 3-ю, 4-ю, 8-ю), всего 22 Подлинника, изъ нихъ: 4—XVII в. и 18—XVIII в.

б) Изображенъ *нагимъ, съ платомъ на чреслахъ или лѣвой рукой закрывающимъ чресла, а правую держащимъ молебнъ*— въ группахъ 12-й, 13-й и 15-й.—Четыре Подлинника: 2—XVII в. и 1—XVIII в. и 1—XIX в.

в) Подлинники, гдѣ онъ изображается: *нагимъ, съдымъ, брада курчеватая или космочками (о платѣ въ лѣвой рукѣ и о правой рукѣ—молебной упоминаній нѣтъ)*; такъ въ группахъ: 5, 6, 7, 9, 10; пятнадцать Подлинниковъ: 1—XVI в.; 9—XVII в. и 5—XVIII в.

г) Нагимъ съ крестообразно сложенными на груди руками—группа 16-я изъ двухъ Подлинниковъ: 1—XVIII и 1 XIX в. Особнякомъ стоятъ изображенія блаженнаго:

д) *Нагимъ, съ рыжеватыми, (а не съдыми) власами на главѣ и брадѣ*—14-я группа (Подлинникъ 1608 г. и изображеніе на второмъ покровѣ въ Соборной ризницѣ).

и е) Группы 11-ой, видимо знакомой и съ Житіемъ блаженнаго („тѣломъ смуглъ отъ солнечнаго горѣванія“ или „горѣнія“) и Службой ему (изъ 3-й пѣсни перваго канона взято указаніе „главы бѣлой)“. Такимъ образомъ изъ общаго числа разсмотрѣнныхъ нами Подлинниковъ (46—изъ нихъ: 1—XVI в., 16—XVII в., 27—XVIII в. и 2—XIX в.) 37 падаетъ на группы *а* (22) и *в* (15), при чемъ—въ XVII в. преобладаетъ группа *в* (изъ 13—9 Подлинниковъ этой именно группы), а въ XVIII в. наоборотъ: группа *а* (18—изъ общаго числа 23); въ XVI вѣкѣ мы имѣемъ только—одинъ Подлинникъ, группы *в*. Подлинниковъ группы *г.* и *е*—*XVII* вѣка и группы *д*—*XVIII* в. мы не встрѣчали. Дѣлать отсюда какіе либо выводы о подробностяхъ изображенія блаженнаго въ разное время—мы затрудняемся; несомнѣнно только, что изображеніе его *нагимъ* или съ платомъ *у чреслъ* чаще попадаются въ *болѣе древнихъ Подлинникахъ*, изображеніе же съ препоясаніемъ или платомъ на чреслахъ—чаще въ позднѣйшихъ Подлинникахъ Теперь же принято изображать блаженнаго *исключительно съ препоясаніемъ*.—Точно датированныхъ изображеній блаженнаго сохранилось всего два: на первомъ Соборномъ покровѣ 1589 г.—и въ Подлинникѣ 14-й группѣ—Уставѣ 1608 года. Изображеніе на покровѣ очень подходитъ къ изображенію Подлинниковъ группы *в*, Уставъ же 1608 года изображаетъ блаженнаго сравнительно моложавымъ и, видимо, основываясь на народномъ преданіи, отмѣчаетъ рыжій цвѣтъ волосъ его главы и брады (такъ же, повторяемъ изображенъ блаженный и на второмъ Соборномъ покровѣ).

Послѣ „проявленія“ блаженнаго въ 1588 году во все остальное время царствованія Ѳеодора Іоанновича и при царѣ Борисѣ, церковное почитаніе св. угодника все болѣе и болѣе развивалось. Царь Борисъ

очень чтилъ бл. Василія: по извѣстію, приведенному въ Исторіи Карамзина (т. X, стр. 283, прим. 469), Борисъ въ 1588 году приносилъ ко гробу блаженнаго своего больнаго сына, молясь объ его исцѣленіи. Въ 1598 году 21 февраля во время крестнаго хода въ Новодѣвичій монастырь, назначеннаго п. Іовомъ, чтобы убѣдить царицу Александру, вдову ц. Ѳеодора и сестру Бориса Ѳ., „приклонить своего брата на царство“ — несли чудотворныя иконы и пѣли „статьи“ молебны: Троицѣ, Спасителю, Божіей Матери, св. Николаю Чудотворцу, св. вел. Георгію и *избраннымъ наиболѣе чтимымъ русскимъ святымъ, въ томъ числѣ и св. Василію*. (Этотъ ходъ по избраніи Бориса установлено было „по вся годы непремѣнно туда — въ Новодѣвичій монастырь — творить 21 февраля“, но со смертію Бориса ходъ былъ отмѣненъ. — О ходѣ см. № 1336 (419) (650) Увар. библіотеки, Хронографъ, XVII в., л. 447; № 213 Большак. Собр., Хронографъ XVII вѣка, л. 421). — Послѣ изъявленнаго Борисомъ согласія на царство патріархъ Іовъ обратился къ нему съ благодарственною рѣчью, гдѣ, высказывая пожеланія, что бы Бориса и всю его семью Богъ сохранилъ молитвами Пречистыя Богородицы и святыхъ — при перечисленіи святыхъ упоминаетъ и *Василія Христа ради юродиваго Московскаго Чудотворца* (Др. Р. Вивл. Т. VII. 107). — Но въ своей „Окружной грамотѣ“ о 3-хъ дняхъ молитвы по случаю восшествія на престолъ царя Бориса — говоря: „и вы бъ христіане молили бъ Петра, Алексѣя и Іону, Бориса и Глѣба, Сергѣя, Варлаама, Кирилла, Никона, Пафнотія и всѣхъ святыхъ“ — не упоминаетъ *уже бл. Василія*. — Нѣтъ упоминанія о блаженномъ и въ посланіи Іова въ отвѣтъ на извѣстительную грамоту Бориса о походѣ противъ Крымскаго хана — отъ 2 іюня 1598 г. хотя перечислено тамъ много русскихъ святыхъ. (Акты собранные въ библіотекахъ и архивахъ Археогр. Экспед. Т. II. 2—3., 6,.)

— Предполагалось даже имя святаго Василія, вмѣстѣ съ именами еще нѣкоторыхъ святыхъ юродивыхъ, внести въ число святыхъ, поминаемыхъ на литургіи при совершеніи проскомидіи: въ № 617 Московской Синод. библіотеки (Служебникъ XVI вѣка, на приклеенной къ переплету бумажкѣ значится: „былъ у справки“ т.-е. правленъ; съ него дѣлалось первое печатное изданіе служебника при п. Іовѣ въ 1602 г.) на л. 43 — въ числѣ воспоминаемыхъ при вынутіи частицъ на проскомедіи изъ 3-ей просфоры святыхъ первоначально было: „блаженныхъ иже христа ради оуродивыхъ чюдотворцевъ Андрея цареградскаго, Исидора Ростовскаго, Прокопія Устюжскаго и Максима и *Василія Моэковскихъ*“; противъ сихъ именъ на полѣ отмѣтка въ кругу: „*до*“ (т.-е. *доложить патріарху*). По докладѣ, должно быть, состоялся приказъ *выключить* эти имена и они всѣ зачеркнуты киноварью и въ печат-

ное изданіе (1602 г.). Служебника не вошли.—Нѣтъ этихъ именъ въ Іовскомъ Служебникѣ—рукописномъ—1604 года, безъ №, хранящимся въ той же Библіотекѣ. Но въ нѣкоторыхъ рукописныхъ сборникахъ XVII вѣка все же встрѣчается имя бл. Василія на церковныхъ богослуженіяхъ въ числѣ избранныхъ, особо чтимыхъ святыхъ, такъ въ молитвѣ—на литіи—„Владыко Многомилостиве... въ № 615 Моск. Син. библіотеки (Служебникъ XVI в.; молитва же вышеозначенная—л. 206—приписана *въ концѣ* XVII вѣка); въ молитвѣ ко св. Троицѣ № 667—616 СПетерб. Синод. библіотеки (Богослужебный сборникъ, XVIII. вѣка, л. 100 об.); въ молитвѣ на освященіе воды 1-го Августа (№ 564—609 той же библіотеки—Богослужебный сборникъ, начала XVII вѣка, л. 223 об.).

Въ царствованія Ѳеодора и Бориса составлено было, какъ мы уже указывали, нѣсколько особыхъ полныхъ Службъ блаженному; изъ нихъ одна выбрана была при ц. Василіи Шуйскомъ для печатнаго Устава 1610 г., повторена въ печатныхъ же Служебной Августовскои Минеѣ 1630 г. и Трефолоѣ 1638 г.—О Службахъ блаженному мы подробно говорили во 2-мъ Отдѣлѣ настоящаго изслѣдованія, здѣсь же дадимъ *общія замѣчанія—объ отправленіи Службы блаженному*—въ прежнее время. Видимо, строго опредѣленнаго и общеобязательнаго устава въ отправленіи этой Службы не существовало и въ разныхъ мѣстностяхъ она отправлялась по разному. Какъ можно видѣть изъ сдѣланныхъ нами раньше замѣчаній *большинство* Списковъ содержатъ „поліелейную“ Службу блаженному, отсюда можно заключать, что эта Служба—была *обычной*, наиболѣе распространенной. По всей вѣроятности, торжественная, „бдѣнная“—какъ великому святому, „имущему бдѣніе“—Служба блаженному (съ малой вечерни начинающаяся), отправлялась преимущественно *въ Москвѣ и въ прилежащей къ ней области* (№ 683, рукопись, списанная въ 1611 году въ селѣ Малѣевѣ—нѣкогда въ XVII в.—*Владимірскаго уѣзда*, а нынѣ *Рязанской губерніи*,—и имѣющая Службу блаженному съ малой вечерни—указываетъ, что *такая служба въ той мѣстности тогда совершалась*). Въ другихъ, *болѣе далекихъ отъ Москвы*, мѣстахъ Служба блаженному справлялась поліелейная—съ великой вечерни. Даже и такая Служба не вездѣ была. Въ Спискахъ Службъ №№ 59, 792, 395—Служба блаженному 2 августа полагается *не отдѣльно* (какъ обычно въ Спискахъ), а *вмѣстѣ съ архидіак. Стефаномъ* (память котораго въ тотъ же день) по уставу подобныхъ же службъ 15 Іюля и 29 Октября; въ № 59 добавлено еще: „аще же порознь пѣти произволитъ (настоятель) и мы поемъ Стеѳану, аки Сергію и вакху указася въ 7 день блаженному жъ якоже исидору ростовскому указася въ 14 день Маия“ т. е. на павечерницѣ. Въ Спискахъ Службъ №№ 534, 946, 863 Служба блаженному даже не справляется 2 августа, а *перено-*

сится на 29 Іюля: 2 Августа правится одному только архид. Стефану, (1 Августа тамъ положена Служба „Спасу и Маккавеямъ“, 31 Іюля предпразднеству „Спаса“); въ № 695 Служба блаженному тоже перенесена съ 2 Августа—на 4-ое Августа; (2-го Августа только *одному* Архид. Стефану, 3-го *одному* пр. Антонію Римлянину). Въ Спискахъ Службъ №№: 56, 11—кратко отмѣчено о Службѣ блаженному: „какъ настоятель произволитъ“. Если принять во вниманіе, что послѣдніе два №№—изъ библіотекъ *Архангельской губерніи*, а первые—*всѣ почти Новгородскаго* происхожденія, то особенности устава всѣхъ этихъ списковъ относительно Службы бл. Василію—объясняются легко: *Московскій*—Московскаго происхожденія—*чудотворецъ* бл. Василій и чтился особенно *въ Москвѣ и Московской—Средней-Руси*, какъ *мѣстный святый*; для болѣе отдаленныхъ отъ Москвы частей Руси онъ не былъ *мѣстнымъ* святымъ: тамъ имѣлись *свои особо чтимые мѣстные святые* и потому Служба бл. Василію совершалась тамъ совсѣмъ неторжественно: про церковное празднованіе бл. Василію—*именно въ день его преставленія, 2-го Августа*—нѣкоторые Новгородскіе (Кирилловскаго монастыря и Софійскаго Собора) уставы замѣчаютъ, что „*на Москвѣ празднуютъ*“ въ этотъ день блаженному, но это Московское празднованіе 2 августа не удерживаютъ, а переносятъ отправленіе Службы святому или на 29 Іюля или на 4-ое Августа (Можетъ быть здѣсь сказывается еще прежняя, все еще не исчезнувшая, обособленность Новгорода отъ Москвы: Новгородцы даже такого великаго святаго, какъ пр. Сергія, покровителя Москвы, стали чтить лишь при архіеп. Іонѣ. (1458—1470); въ свою очередь и Москва долго не чтила Новгородскихъ святыхъ: великій князь Іоаннъ III—сначала не хотѣлъ чтить пр. Варлаама Хутынскаго).—Судя по указанію Печатной Московской Общей Минеи 1600 г. и Списковъ Общей Минеи (нами въ своемъ мѣстѣ отмѣченныхъ) Служба блаженному иногда отправлялась и не особая, а *общая* съ другими свв. юродивыми перечисленными въ заголовкѣ этой Службѣ и имя его внесено было въ имѣющійся въ заголовкѣ этой Службы перечень имянъ *немногихъ наиболѣе прославленныхъ свв. юродивыхъ*.—Отраженіе существованія разныхъ Службъ блаженнаго и разнаго порядка въ отправленіи Службы ему вообще—можно видѣть въ Спискахъ Службъ, заключающихъ въ себѣ *по двѣ* (таковы Списки №№ 1831, 123 и 30) и даже *по три* (Списокъ № 146) *разныхъ Службы блаженному*, при чемъ о вторыхъ и третьихъ Службахъ замѣчается: „ина Службѣ“ или „ино празднество“ блаженному.

Въ царствованіи Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича почитаніе бл. Василія—въ Москвѣ по крайней мѣрѣ—также было сильно: москвичи въ случаяхъ болѣзни, посѣщая различныя Московскія святыни съ мольбой объ исцѣленіи, считали долгомъ помолиться объ этомъ *и св. Василію*. Стольникъ Аѳанасій Ѳедоровъ сынъ Бабарыкинъ, — 26 апр. 1625 г. получившій исцѣленіе отъ Ризы Господней въ Успенскомъ соборѣ,—при спросѣ показалъ, что „съ великаго четверга того же года, когда онъ вернулся изъ церкви домой, на него діявольскимъ навѣтомъ пришелъ нечистый духъ и сталъ его давить", и съ тѣхъ поръ сталъ онъ, Бабарыкинъ, болѣть, окропленіе св. водою отъ священника не помогло, ему не полегчало и „ходилъ де онъ молиться къ Алексѣю и къ Іонѣ митрополитамъ, *къ Василію Блаженному, къ Ивану Ростовскому чюдотворцу*, къ Николѣ чудотворцу Гостынскому". (Дворц. Разряды, Т. II, стр. 811—812). Высоко чтили блаженнаго и сами цари: Михаилъ и Алексѣй. Михаилъ Ѳеодоровичъ—вмѣстѣ съ отцомъ своимъ патр. Филаретомъ—въ 1623 г. сдѣлалъ вкладъ въ Покровскій Соборъ—дорогой серебряный вызолоченный и обнизанный жемчугомъ напрестольный крестъ, съ изображеніемъ у подножія креста св. Василія. —(Не о молитвенной ли помощи *блаженнаго Василія* говорилъ царь Алексѣй Михайловичъ въ своемъ письмѣ въ 1652 году къ Никону — тогда еще митрополиту Новгородскому и Великолуцкому,—гдѣ извѣщая Никона о смерти патр. Іосифа, между прочимъ писалъ ему „и ты Владыко святый помолись и *съ Васильемъ Уродивымъ* сію рѣчь нашимъ языкомъ съ Вавиломъ, (?) чтобы Господь Богъ нашъ далъ намъ пастыря и отца, кто Ему Свѣту угоденъ, имѣя вышеписанное, и ожидаемъ тебя великаго святителя къ выбору, а сего мужа 3 человѣка вѣдятъ, я да Казанскій митрополитъ, да отецъ мой духовный, той не въ примѣръ, а сказываютъ святъ мужъ". —Царь намекаетъ здѣсь о своемъ желаніи видѣть преемникомъ Іосифа — на патріаршемъ престолѣ — именно Никона. (Акты, собранные въ библ. и архивахъ Археогр. Экспедиціей, т. VI, стр. 81). Впрочемъ упоминаніе о Василіи Уродивомъ—здѣсь приведено въ такой неопредѣленной формѣ, что видѣть здѣсь указаніе именно на *бл. Василія* мы не рѣшаемся).

Торжественно справлялось *и служеніе въ Покровскомъ Соборѣ* въ день памяти блаженнаго 2 Августа: до 1677 г., третьяго года патріаршества Іоакима, въ этотъ день служилъ *самъ патріархъ съ соборомъ*, съ 1677 года патріархи стали назначать туда за себя кого-нибудь изъ пребывавшихъ въ Москвѣ архіереевъ. (Между прочимъ въ 1688 году служилъ въ Соборѣ *Митрофанъ, еп. Воронежскій*, впослѣдствіи причисленный Церковью къ лику святыхъ). Иногда „на праздникъ къ *Василію блаженному*" приходилъ и царь. Такъ „въ 1666 году къ празднику къ Висилью блаженному Великаго Государя былъ выходъ къ

обѣдѣ, а за нимъ Великимъ Государемъ бояре и окольничьи и думные люди въ цвѣтныхъ охобняхъ, а къ вечерни и ко всенощному Великаго Государя выхода не было. А ѣхалъ Государь съ своего Государева двора и на свой Государевъ дворъ отъ обѣдни въ каретѣ". „Въ 1668 году 2 августа Государь... ходилъ къ празднику къ обѣднѣ". (Дворц. Разряды т. III, стр. 686, 826). — Въ 1678—81, 1683—84, 1686, 1690—94 и 1696 годахъ Государевыхъ выходовъ 2 Августа къ Василію Блаженному не было (См. Дворц. Разряды т. IV)—О выходахъ царскихъ—Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича, до 1666 года свѣдѣній не имѣемъ. — Въ записяхъ о посѣщеніи царицей Евдокіей Лукьяновой (супругой ц. Михаила) Московскихъ церквей, въ 1630—32 г.г.—о „приходѣ къ Василію блаженному" не упоминается (Чт. Общ. Исторіи и Древн. Росс. 1882. Забѣлина. Дополненія къ Дворцовымъ Разрядамъ).

О служеніяхъ въ этотъ день въ Покровскомъ соборѣ Патріарховъ и другихъ владыкъ мы имѣемъ не мало записей которыя приводимъ:

Въ Ув. № 1894 (848) Сборникъ XVII в., съ л. 351 „Чиновникъ праздникомъ въ Москвѣ, гдѣ царево пришествіе бываетъ и патріаршее и ходъ со кресты" На л. 361: „2 Августа празнество у Покрова Василію Блаженному, царь и патріархъ празднуютъ со всѣми властьми". (Указаніе, кажется относится къ 1627 году. О томъ же годѣ—точнѣе еще есть свѣдѣніе: „Августа Государь Царь и Патріархъ со власьми бываетъ Праздника у Покрова на Рву у вечерни, у всенощнаго и у обѣдни, а трезвонятъ какъ Государь къ празднику пойдетъ". (Др. Росс. Вивл. Т. VI, 211. Обряды церковные Успенскаго собора). Въ „Уставѣ церковныхъ обрядовъ, совершающихся въ Московскохъ Успенскомъ соборѣ (около 1634 года)", напечатанномъ въ „Русской Исторической Библіотекѣ Тимоѳеева (Т. III., 100—101) и въ Уставѣ *№ 696 Московской Синодальной библіотеки* (ркп. XVII в.), относящемуся къ тому же времени (съ позднѣйшими прибавками и измѣненіями—л. 100—101—подъ 2 августа отмѣчено; ...„празднуютъ василью блаженному (на поляхъ № 694 *другими чернилами* помѣта: со 67 (т. е. 7167—1659 г.) не празновали василью нѣли рядовую, благовѣстъ въ ревутъ, звонъ во вся безъ болшего (Такой же звонъ положенъ тамъ; 1 сентября—новолѣтіе; 7 Сентября—св. Іоанна Новгородскаго; 20 Сентября—Черниговскихъ чудотворцевъ свв. Михаила и Ѳеодора; 25 Сентября—Сергія; 1 Октября; 6 Ноября—пр. Варлаама Хутынскаго и пр.). А Государь и патріархъ бываютъ у праздника у вечерни; а у всенощнаго бываетъ единъ патріархъ со властьми и звонъ ему, а Государь слушаетъ заутреню у себя на Сѣняхъ. А у обѣдни государь бываетъ (въ № 696 на полѣ: непремѣнно для выхода царева благовѣстъ въ ревутъ и звонъ ему государю, а когда не бываетъ и къ за-

утренѣ за 5 часовъ, а ѣздитъ митрополитъ къ празднику), а въ соборѣ поютъ вечерню и заутреню съ полиелеосомъ по уставу по своему времени; а послѣ заутрени у патріарха ключари докладываютъ объ отпускѣ къ службѣ, что прикажетъ отпустить и кѣ водосвященію (№ 696 на полѣ: чаша да сосуды), а звонъ въ соборѣ какъ Государь пойдетъ (№ 696 на полѣ, другими чернилами: а какъ пройдетъ звонъ по утреннему). Аще прилучится василія блаженнаго въ недѣлю и патріархъ велѣлъ въ валовой благовѣстить, а молебновъ въ соборѣ у пречистой не велѣлъ пѣть, а будетъ прилучится третье число къ субботѣ или въ недѣлю, то стеѳану въ томъ числѣ пѣти непремѣнно“.—1655 года Августа 1, „въ вечеръ вечерня была по уставу пѣли архидіакону стеѳану а господину святѣйшему патріарху вечерня была у трехъ святителей (на патр. дворѣ), а къ василію блаженному отпустилъ ко всенощному вологодскаго владыку, (Маркелла—см. Строевъ 731) а самъ былъ у трехъ святителей у заутрени. Къ литургіи благовѣстъ былъ въ полтретья часа во вседневный колоколъ, а по благовѣстѣ господинъ патріархъ пошелъ къ празднику къ Василію Блаженному и вшедъ въ церковь по чину облачился въ рядовое облаченіе меншее сакосъ зеленой, амфоръ и митра средняя, понатѣ я яшмовая, а служащихъ и ставленниковъ 16, а на архидъяконе стихарь золотой, а на подъяконахъ бѣлые“. См. № 93 (Запись Пат. выходовъ и служеній за 1655—58, 91—93 г.) Моск. Син. библіотеки.

Въ 1667 году: на праздникъ Василія Блаженнаго святѣйшій п. Іоасафъ былъ у праздника у малой вечерни и молебенъ пѣлъ и у всенощной, а литургію самъ служилъ со архіереи и съ прочими власти и въ то время поставилъ въ протодіаконы въ большой соборъ Успенія діакона тоя жъ церкви Ѳеолора чернаго и смуглаго“.

Въ 1668 году святѣйшій патріархъ у праздника (2 Авг.) у малой вечерни и всенощнаго не былъ, а былъ митрополитъ Крутицкой, (Павелъ—См. Строев. Списки іерарховъ... 1036) со властьми и молебенъ пѣлъ, а къ литургіи царю выходъ, и благовѣстъ для выхода Царева въ реутъ и звонъ съ нимъ, а какъ пройдетъ царь къ празднику и къ литургіи въ соборъ, звонъ въ 6 колоколовъ потому, *что ему Василію въ соборѣ не поютъ*, а поютъ рядовому Стеѳану, а къ малой вечерни посылается власть и ко всенощному.

Въ 1674 года во 2 день Августа Патріархъ былъ у молебна у праздника Василія Блаженнаго и у всенощнаго былъ и литургію служилъ. Облаченіе было воскресное, саккосъ царицы Маріи Ильиничны, обьярь цвѣтная съ шелки по рудожелтой землѣ (Временн. XXII, Смѣсь, стр. 21. Ср. № 423 Моск. Синод. библіотеки и „Патріаршаго служенія и выходовъ записная книга, ведена пѣвчимъ Ѳеодоромъ Константиновымъ за 1667—69, 1671, 1672 и 1674. г.г. Напеч. въ V т. Приб. къ Актамъ Истор. № 26, стр. 98—154).

2 Августа 1675 г. „Служилъ у праздника у Василія Блаженнаго у Троицы на Рву святѣйшій патріархъ Іоакимъ... да съ нимъ власти: Ѳиларетъ митрополитъ Нижегородскій и Олаторской, Мисаило епископъ Бѣлогратцкой и Обоянской, Варсуноѳей архіепископъ Смоленскій и Дорогобужскій, Іоакимъ епископъ Сербословенскій, да архимандриты и игумены и протопопы и пѣли пѣвчіе святѣйшаго патріарха ...Да за святѣйшимъ же Іоакимомъ патріархомъ были у праздника его патріаршій боляринъ Иванъ Ѳедоровичъ Лызловъ да дьякъ Денисъ Дятловскій да его патріаршіе стольники да дѣти боярскіе.—(Дворцовые Разряды, т. III, 1572—73. г.).

Въ 1677 году у всенощнаго былъ у Василія Блаженнаго митрополитъ Казанской (Іосафъ—см. Строевъ ст. 289) у Покрова Богородицы Псковскій архіепископъ (Арсеній — тамъ же, 389) и литургію служили они жъ“ (Др. Р. Вивліоѳика И. Новикова. Изд. 2 М. 1791. т. X. 410—412). Ср. № 89 библіотеки Успенскаго собора въ М. Син. б-кѣ „Книги записи о службахъ въ Успенскомъ соборѣ за 1674—1700 гг.“ л. 158.

Въ 1678 году „былъ у Праздника митрополитъ Сибирской (Павелъ, Строевъ... 317), а у Покрова Богородицы Архимадритъ Богоявленской (Амвросій, тамъ же 176).

Въ 1679 году у праздника былъ архіерей Крутицкой (Варсонофій Еропкинъ, см. Строевъ—1036), нарядъ противъ прежнихъ годовъ“. По № 458 Моск. Син. библіотеки—Запись патр. служенія и выходовъ за 1675—82 гг.—въ 1680—82 гг. службы архіерейской 2 августа неуказано.

Въ 1683 году „къ празднику св. Василія Блаженнаго во храмъ на ровъ архіерей. (№ 428 —Москов. Синод. библіотеки).—„Записи патр. служеній за 1682—84 гг.:—„ко всенощной и къ литоргіи посланъ Коломенскій архіепископъ (Никита, см. Строевъ—1032) (былъ посланъ со властьми № 89), а патріарху выхода не было.

Въ 1684 году „указано послать ко всенощному и литургіи служить Коломенскому, а молебенъ пѣть своимъ соборомъ . (Тоже въ № 428 Моск. Синод. библіотеки л. 94 об., № 436 Моск. Синод. библ. Запись 1684—87 гг. л. 194.

Въ 1685 году—(№ 428: „въ недѣлю всенощную патріархъ въ соборѣ Успенскомъ“) „къ празднику на всенощную и литургію служить посланъ архіерей Устюжскій (Александръ, см. Строевъ—734) архимандриты Петровской (Іосифъ, см. тамъ же, 173), Знаменской (Евѳимій—тамже, 191), Колязинской, (Евѳимій, тамъ же, 449), Игуменъ Даниловской (кто былъ тогда тамъ игуменомъ неизвѣстно: съ 1680 по 1683—игуменомъ былъ Тимоѳей, съ 1686 по 1690—Исаія. См. Строевъ, 178). Др. Росс. Вивліоѳика.—Изд. 2 М. 1791 г. Т. X., стр. 410—411)

Въ № 89 Уст. Усп. собора записаны въ этотъ день вмѣсто архимандрита Колязинскаго и игумена Даниловскаго—„игумены Новинской (Аѳанасій, см. Строевъ, 240) и Златоустовскій (Ѳеоктистъ, см. Строевъ, 195).

Въ 1686 году ко всей службѣ посланъ былъ митрополитъ Нижегородской (Павелъ, см. Строевъ 605), съ нимъ архимандриты Знаменской (Евѳимій, см. выше), Калязинской (Іовъ, см. Строевъ 449) и игуменъ Даниловской (Исаія, см. Строевъ, 198).

Въ 1687 году ко всей службѣ Вологодскій архіерей (Гавріилъ—см. тамъ же, 132).

Въ 1688 году ко всей службѣ посланъ былъ епископъ Воронежскій св. Митрофанъ, † 23 Ноября 1703 г. (см. Строевъ, 832) да съ нимъ архимандритъ и игуменъ.

Въ 1689 году ко всей службѣ Крутицкой, (Евѳимій, см. Строевъ, 1036), да съ нимъ два архимандрита да два игумена (№ 89: только два архимандрита).

Въ 1690 году промежду патріаршества Крутицкой (Евѳимій) ко всей службѣ.

Въ 1691 году къ молебну и ко всей службѣ Ростовскій (Іоасафъ, см. Строевъ 333) архіерей.

Въ 1692 году къ молебну чудовской архимандритъ (Арсеній, см. Строевъ, 164), у всенощнаго Сибирской (Игнатій, см. Строевъ, 317) служитъ (въ № 89: „къ молебну у всенощного—Сибирской"). Литургію святѣйшій, благовѣстъ въ полтретья часа„. (Др. Росс. Вивл. Н. Новикова. Изд. 2. М. 1791г. Т. X. Стр. 410—412. Ср. № 89 Успен. собр. (М. Синод. б-ки л. 158).

Патріархи послѣ службы въ Покровскомъ соборѣ 2 Августа одѣляли нищую братію. Такъ въ 1668 году роздано было въ этотъ день милостыни нищимъ: „Успенскимъ, Архангельскимъ, Чудовскимъ, Покровскимъ и больничнымъ, что на Патріаршѣ дворѣ и ручныя милостыни 11 рублевъ 14 алтынъ и 4 деньги". Въ 1675 году 2 Августа" Васильевскимъ и инымъ нищимъ роздано поручно 4 алтына 2 деньги". (Матеріалы для исторіи, археологіи и статистики Московскихъ церквей, собранные изъ книгъ и дѣлъ бывшихъ Патріаршихъ приказовъ В. И. и Г. И. Холмогоровыми при руководствѣ И. Е. Забѣлина М. 1884 г. №№ 60, 83).

Покровскіе протопопы приходили на праздникъ св. бл. Василія, какъ и въ другіе престольные соборные праздники, къ Патріарху со святой водой и получили за это отъ Патріарха „на молебенъ". Такъ протопопу Ивану—за это дано было 7 Августа 1632 года 8 алтынъ, 2 деньги; Протопопу Викулѣ въ 1647 году 4-го Августа полполтина (тамъ же, стр. 339).—Этотъ же протопопъ Викула приходилъ къ патріарху на день именинъ Василія Блаженнаго—1 Января. Слѣдователь-

но тогда въ Покровскомъ соборѣ память блаженнаго праздновалась дважды въ году: 2 Августа и 1 Января (Св. Василія Кессарійскаго). Болѣе точныхъ и подробныхъ свѣдѣній о празднествѣ блаженному *1 Января* — не имѣется; въ настоящее время оно не совершается). — Очень нерѣдко и на иконахъ св. бл. Василія писали вмѣстѣ съ тезоименитымъ его святымъ Василіемъ Кессарійскимъ (см. выше въ перечисленныхъ нами иконахъ блаженнаго).

Свѣдѣнія, относящіеся къ св. Василію Блаженному за XVIII вѣкъ, — весьма скудны.

Уже со второй половины XVII вѣка стало замѣчаться, какъ бы нѣкоторое „умаленіе“ церковнаго празднованія бл. Василію, столь торжественно до того совершавшагося. — Уставъ № 694 Успенскаго собора (см. выше) отмѣчаетъ: съ 67 года (т. е. съ 7167 — 1659 года) въ этомъ соборѣ „бл. Василью уже не праздновали, пѣли рядовую“, тоже отмѣчается и въ „Записи патріаршихъ служеній“ за 1668 г. въ № 93 Московск. Синод. б-ки.

Съ 1677 года патріархи уже перестали совершать служеніе въ Покровскомъ соборѣ 2 Августа, а Типикъ 1682 года установилъ, „совершать соборъ его (св. бл. Василія) „*идѣже лежатъ мощи его*“ т. е. *только въ Покровскомъ соборѣ*), не добавивъ даже, какъ напр. добавлено къ уставу празднованія слѣдующаго дня — 3 Августа памяти пр. Антонія Римлянина или къ уставу 11 Ноября, дня памяти тоже св. блаженнаго Московскаго Максима — „*идѣже храмъ его*“. — Впрочемъ такое „умаленіе“ коснулось не одного только бл. Василія: въ это же самое время, — начиная съ п. Никона и при его преемникахъ, особенно при п. Іоакимѣ, — наряду съ исправленіемъ нашихъ богослужебныхъ книгъ, очищеніемъ ихъ отъ вкравшихся въ нихъ погрѣшностей — произошла кажется, *не безъ греческаго вліянія*, не безъ совѣтовъ и внушеній бывавшихъ тогда въ Москвѣ греческихъ іерарховъ, и своеобразное „очищеніе“ нашихъ Святцевъ. Изъ этихъ Святцевъ не мало „памятей“ мѣстно чтимыхъ *русскихъ святыхъ* были совсѣмъ „отставлена“, (при чемъ, конечно, „*отставлены*“ были и *Службы* этимъ святымъ, ранѣе имѣвшіяся въ очень значительномъ количествѣ въ Московскомъ Трефолоѣ 1638 года и Минеяхъ Служебныхъ 1630 и 1640 годовъ). — Сокращенъ былъ значительно и составъ большинства оставшихся въ Минеяхъ Службъ — опять сокращеніе коснулось *исключительно русскихъ святыхъ*: вмѣсто существовавшихъ тамъ двухъ-трехъ тропарей, кондаковъ и икосовъ — этимъ святымъ оставлено только по одному, многимъ святымъ — вмѣсто двухъ полагавшихся каноновъ положено по

одному и т. п.—Отразилось это, какъ мы раньше уже сказали, и на службѣ бл. Василію.—Объ отношеніи гражданской и церковной власти XVIII вѣка къ юродству вообще—мы тоже уже говорили: прежній высокій взглядъ на юродство, измѣнился подъ вліяніемъ воззрѣній протестантскаго запада—и сталъ уже не далеко не такъ благопріятенъ, какъ раньше; усилившееся лжеюродство еще болѣе содѣйствовало такому измѣненію.

Насколько рѣзко было это измѣненіе, какіе взгляды на юродство были даже у лицъ, стоявшихъ тогда во главѣ церковнаго управленія, показываетъ жалоба поданная въ Верховный Тайный Совѣтъ однимъ „іеродіакономъ и учителемъ Кіевскаго Братскаго монастыря“ на извѣстнаго архіепископа Новгородскаго Ѳеофана Прокоповича, имѣвшаго большое вліяніе на дѣла церкви; въ томъ, что „онъ де Ѳеофанъ всѣхъ Московскихъ Христа ради оуродивыхъ чудотворцевъ блудниками называетъ и за ихъ бездѣльство и блудъ съ знатными женами и гробы имъ любодѣйцы ихъ построили, ихъ де деньгами и почтеніемъ межь святыми ввели“ (Чт. Общ. Ист. и Др. 1862 г. кн. I. Дѣло о Феофанѣ Прокоповичѣ 9-й пунктъ обвиненія). Изъ дѣла не видно, что отвѣтилъ Феофанъ на это обвиненіе; можетъ быть іеродіаконъ преувеличилъ вину Ѳеофана, придалъ его словамъ о свв. юродивыхъ рѣзкую форму, но во всякомъ случаѣ, врядъ ли это обвиненіе представляетъ изъ себя сплошной и безъ основательный вымыселъ іеродіакона: для религіозныхъ взглядовъ Ѳеофана—святость юродства Христа ради и подвизавшихся этимъ подвигомъ—несомнѣнно, была болѣе, чѣмъ сомнительной. По крайней мѣрѣ, въ бытность Ѳеофана вице-президентомъ Св. Синода, состоялся Синодальный указъ, имѣющій отношеніе къ бл. Василію и свидѣтельствующій, какъ подозрительно церковная власть стала относиться тогда даже къ хранившимся въ церквахъ реликвіямъ почившихъ тамъ свв. юродивыхъ. Въ 1722 году Св. Синодъ получилъ извѣстіе, что въ Чудовѣ монастырѣ продается богомольцамъ „нѣкакой медъ собственнымъ его чудотворцевымъ (св. Алексія митрополита) называемый“, а „*въ церкви Василія Блаженнаго нѣкакое масло, которое и въ почтеніи содержится*, да таковыя продажи и въ другихъ мѣстахъ совершаются и обрѣтаются вездѣ *яко чюдотворцевы вериги*“. Святѣйшій Синодъ воспретилъ продажу меда и масла, а если кто пожелаетъ того меда или масла, давать безплатно, *а всѣ вериги безъ утайки послать въ Синодъ*“. Опис. дѣлъ, хранящ. въ Св. Синодѣ. Т. II, Дѣло № 390—603 28 Февраля—6 Марта. Правда, указъ былъ вызванъ злоупотребленіями, и таковыя, конечно, подлежали искорененію, но почему заподозрѣны были подлинность *всѣхъ* хранившихся въ разныхъ церквахъ веригъ свв. подвижниковъ и почему эти вериги *всѣ* были признаны „якобы“, а не дѣйствительно „чудотворцевы“, — когда, кажется, нужно было бы произвести

разслѣдованіе и отдѣлить подлинныя отъ настоящихъ? Но указъ не говоритъ о такомъ разслѣдованіи, а вмѣсто того предписываетъ изъять изъ общенароднаго чествованія всѣ вериги и безъ утайки послать въ Синодъ, какъ бы отрицая этимъ и за подлинными веригами значеніе священныхъ реликвій. Но, не смотря на такія неблагопріятныя условія, вѣра народа въ чудотворную помощь бл. Василія была сильна и въ то время: къ блаженному часто прибѣгали съ молитвой объ исцѣленіи, особенно, кажется, въ случаяхъ *глазныхъ болѣзней*. — Тогда существовалъ неисчезнувшій и теперь въ народѣ обычай: лица, обращавшіяся въ болѣзни къ тому или другому св. угоднику въ извѣстномъ храмѣ съ молитвою объ исцѣленіи, получивъ такое исцѣленіе, почитаютъ своимъ долгомъ къ образу этого св. угодника, имѣющемуся въ томъ храмѣ—сдѣлать *привѣсъ*—небольшое серебряное, иногда золотое, изображеніе болѣвшей и помощью угодника исцѣленной, части своего тѣла: руки, ноги, глазъ, персей, ушей, сердца и т. п.—Эти привѣсы на образахъ и послѣ долгое время сохраняются вмѣстѣ съ другими мелкими серебряными и золотыми вещами, жертвуемыми къ тѣмъ же образамъ. Мы имѣемъ свѣдѣнія о такихъ привѣсахъ къ образу св. Василія въ его храмѣ, существовавшихъ *въ 1730 году*; при освидѣтельствованіи утвари Васильевскаго храма въ этомъ году — между прочимъ оказалось: „у образа Василія Блаженнаго въ привѣсѣ *шесть очей серебряныхъ*, крестъ маленькой, золотой червонной, гривенникъ серебряной вызолоченъ да маленькихъ девять копѣекъ серебряныхъ“ (Опис. дѣлъ Св. Синода, Т. V, 419—420).—Указанные здѣсь привѣсы „*шести очей*“ и неимѣніе привѣсовъ—изображеній—*другихъ какихъ-либо частей тѣла*—говоритъ и о частныхъ обращеніяхъ именно *болѣвшихъ очами* къ Св. Василію и о частныхъ помощью святаго—исцѣленіяхъ *этихъ очныхъ болѣзней*.—Замѣчательно, что и въ Записи посмертныхъ чудесъ блаженнаго изъ 24 указанныхъ тамъ исцѣленій — *восемь* „*отъ очной болѣзни*“. — Къ сожалѣнію, записи исцѣленій, бывшихъ отъ Св. Василія за послѣдующія времена нѣтъ; посему точныхъ данныхъ объ этихъ исцѣленіяхъ мы привести не можемъ.

Съ перенесеніемъ столицы въ Петербургъ и съ переѣздомъ туда Императорской Фамиліи —участіе Царствующихъ Лицъ въ празднествѣ 2 Августа, конечно, прекратилось. Неизвѣстно, откуда взято Снегиревымъ извѣстіе въ его „Русской Старинѣ въ памятникахъ церковнаго и гражданскаго зодчества“, при рѣчи о Покровскомъ соборѣ, что, будто бы, Императрица Елизавета Петровна *имѣла особое уваженіе къ св. бл. Василію и часто посѣщала Покровскій соборъ, когда бывала въ Москвѣ*. Объ *особомъ уваженіи* Императрицы къ бл. Василію ни какихъ свѣдѣній не имѣется, а относительно посѣщенія *Покровскаго собора* можемъ удостовѣрить, что *въ Покровскомъ и Василія Бла-*

женнаго соборъ Императрица ни разу не была: о посѣщеніи этого собора *ничего* не говоритъ ежедневный Камеръ-Фурьерскій Журналъ за все время ея царствованія; тамъ есть только упоминанія о посѣщеніи ею *Покровскаго собора въ селѣ Измайловѣ*, гдѣ былъ ея Московскій лѣтній дворецъ. Вѣроятно, Снегиревъ слышалъ отъ кого-либо о посѣщеніи Ею этого собора, смѣшалъ его съ *Покровскимъ и Василія Блаженнаго соборомъ* и вывелъ отсюда заключеніе о большомъ уваженіи, которое Императрица Елизавета имѣла къ св. Василію.—Объ архипастырскихъ служеніяхъ 2 Августа въ храмѣ св. Василія Блаженнаго тоже свѣдѣній не имѣемъ—до вступленія на Московскую каѳедру Платона II Левшина (уроженца Московской губерніи), который особенно ревновалъ о торжественномъ празднованіи въ Москвѣ памятей свв. *Московскихъ* чудотворцевъ. Только что вступивъ въ управленіе епархіей, Платонъ велѣлъ объявить въ Консисторіи, чтобъ „во всѣхъ московскихъ церквахъ и монастыряхъ, при всѣхъ священнослуженіяхъ на окончательномъ отпускѣ воспоминали между прочимъ Святителей и Россійскихъ чудотворцевъ Петра, Алексія, Іону и Филиппа, благовѣрнаго царевича Димитрія, *Василія Блаженнаго*, преп. Савву Звенигородскаго и на дни ихъ празднества отправлять всенощныя бдѣнія по принадлежности". (Исторія Моск. Епарх. Управленія Н. Розанова. М. 1870 г. примѣчаніе 315). При Платонѣ же—въ 1784—85 г.г.—была отпущена крупная сумма изъ Государственнаго Казначейства на капитальный ремонтъ Покровскаго собора и въ томъ числѣ его Васильевскаго храма. (О дальнѣйшихъ ремонтахъ собора и Васильевскаго его храма и вообще ихъ исторіи до нашего времени см. въ вышеупомянутыхъ нашихъ описаніяхъ Собора 1895 и 1900 г.г.)—Кромѣ этихъ свѣдѣній какихъ-либо еще другихъ—по предмету нашего изслѣдованія о св. Василіи—за XIX вѣкъ мы не имѣемъ, можемъ только отмѣтить, что за это время архипастырскія служенія въ храмѣ св. Василія блаженнаго въ день 2 Августа совершались, за рѣдкими исключеніями, ежегодно: или самими митрополитами Московскими или ихъ викаріями. — По указанію митрополита Филарета было издано Житіе бл. Василія, церковно-славянскимъ шрифтомъ, составленное протоіереемъ Покровскаго собора А. И. Воскресенскимъ, послѣ чего уже стали появляться Житія блаженнаго — труды другихъ разныхъ лицъ; митрополитъ же Филаретъ, при построеніи храма во имя Христа Спасителя, входилъ съ предложеніемъ (не осуществившемся), чтобы на барельефахъ этого храма въ числѣ свв. Московскихъ чудотворцевъ было помѣщено и *изображеніе св. бл. Василія*. Въ настоящее время храмъ св. Василія усердно посѣщается богомольцами и память блаженнаго чтится далеко за предѣлами Москвы: нерѣдко получаются письма изъ разныхъ краевъ Россіи съ просьбой помолиться о томъ или другомъ лицѣ св. угоднику. Въ 1903 году Покровскій соборъ посѣтили ГОСУДАРЬ

ИМПЕРАТОРЪ съ ГОСУДАРЫНЕЙ ИМПЕРАТРИЦЕЙ АЛЕКСАНДРОЙ ѲЕОДОРОВНОЙ, ВЕЛ. КН. СЕРГІЕМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ и ВЕЛ. КН. ЕЛИЗАВЕТОЙ ѲЕОДОРОВНОЙ: въ Васильевскомъ храмѣ собора *ОНИ* у раки бл. Василія отслушали молебенъ и приложились къ нёй, а также и къ ракѣ бл. Іоанна, а затѣмъ подробно осматривали весь соборъ и его ризницу, въ томъ числѣ и драгоцѣнный покровъ на надгробье бл. Василія, вкладъ 1589 года п. Ѳеодора и п. Ирины.

Святый блаженный Іоаннъ, Христа ради Юродивый, Московскій чудотворецъ.

Настоящеее изслѣдованіе представляетъ *такую же монографію* о бл. Іоаннѣ, какая дана нами о бл. Василіи въ предшествовавшемъ изслѣдованіи—и по тому же плану, но по объему—гораздо меньшую, особенно въ I и II Отдѣлахъ. Въ объясненіе, этой *внѣшней*, такъ сказать, несоразмѣрности настоящей монографіи съ монографіей о бл. Василіѣ, считаемъ нужнымъ сказать, что прежде всего и болѣе всего это зависѣло отъ количества, собраннаго нами и помѣщеннаго въ I Отдѣлѣ—рукописнаго матеріала о бл. Іоаннѣ—оказавшагося по размѣрамъ сравнительно необширнымъ (что не зависѣло отъ насъ: съ своей стороны мы, кажется сдѣлали все возможное, что бы собрать этотъ матеріалъ полностью) и *въ нѣсколько разъ меньше* соотвѣтствующаго матеріала о бл. Василіи: много кратче и самые тексты. Житія бл. Іоанна и Службы ему, гораздо меньше редакцій ихъ, значительно также меньше количество списковъ Службы и Житія а равно и лѣтописныхъ свѣдѣній о блаженномъ.—Затѣмъ „Обзоръ“ всѣхъ этихъ списковъ, лѣтописей и вообще рукописныхъ источниковъ, самъ по себѣ неимѣвшій уже занять такъ много мѣста въ I Отдѣлѣ, какъ таковой же „Обзоръ“ источниковъ о бл. Василіи, сократился еще въ размѣрѣ и потому, что многіе источники о бл. Іоаннѣ помѣщены въ тѣхъ же рукописяхъ, которыя заключаютъ въ себѣ разнаго рода матеріалъ *о бл. Василіи* и *которыя* посему были *уже нами описаны подробно*—при „Обзорѣ“ источниковъ объ этомъ блаженномъ. Повторять снова такое же подробное описаніе этихъ рукописей еще здѣсь въ „Обзорѣ“—въ I Отдѣлѣ настоящаго изслѣдованія—мы сочли излишнимъ и ограничились въ большинствѣ случаевъ лишь краткими означеніями: №№ такихъ рукописей, ихъ заглавій, и изъ какой онѣ библіотеки.—Въ свою очередь малое, по сравненію съ матеріаломъ о бл. Василіи, количество матеріала о бл. Іоаннѣ потребовало для своего разбора—въ II отдѣлѣ настоящаго изслѣдованія, также значительно меньшаго мѣста, по сравненію опять съ II Отдѣломъ изслѣдованія о бл. Василія.—Меньше вышелъ и III Отдѣлъ: прежде всего—мы уже не даемъ здѣсь *общаго очерка о св. юродствѣ*, объ его значеніи и историческомъ развитіи, *какъ уже представленнаго нами раньше* въ III отдѣлѣ изслѣдованія *о бл. Василіи и имѣющаго полное приложеніе и къ бл. Іоанну*, почти современнику бл. Василія и непосредственному преемнику и продолжателю его подвига.—Затѣмъ отсутствуетъ довольно обширная въ изслѣдованіи о бл. Василіи—*глава о храмахъ*—за неимѣніемъ вовсе храмовъ во имя бл. Іоанна, а глава

объ иконахъ и Подлинникахъ бл. Іоанна—за незначительнымъ числомъ ихъ—тоже меньше соотвѣтствующей главы III Отдѣла изслѣдованія о бл. Василіи.—Все это, въ совокупности взятое, отразилось на объемѣ настоящей монографіи и мы почли своимъ долгомъ это предварительно отмѣтить.

I Отдѣлъ.

ГЛАВА I-ая.

А. Списки Житія св. бл. Іоанна, Христа ради Юродиваго, Московскаго чюдотворца.

(Обзоръ Списковъ).

Въ нашемъ пользованіи было 17 такихъ Списковъ (изъ нихъ—указанныхъ у архіеп. Димитрія и у Н. Барсукова—7; указаннымъ тамъ же Спискомъ Собранія Барсова—№ 87;—XVIII в.; съ лицевыми изображеніями—мы не могли воспользоваться по не зависѣвшимъ отъ насъ обстоятельствамъ). Списки—не однороднаго содержанія: одни заключаютъ въ себѣ: *Житіе блаженнаго* и *Сказаніе объ его* (блаженнаго) *погребеніи и о чудесномъ знаменіи при семъ бывшемъ*, но не говорятъ о посмертныхъ чудесахъ блаженнаго; другіе—не содержатъ въ себѣ Житія блаженнаго, а *только сказаніе о погребеніи и чудесномъ знаменіи*, но за то имѣютъ *запись посмертныхъ чудесъ*; третьи—соединяютъ въ себѣ: *и Житіе блаженнаго и Сказаніе о погребеніи и знаменіи и запись посмертныхъ чудесъ; въ четвертыхъ—только одно сказаніе о погребеніи блаженнаго и чудесномъ знамени, тогда бывшемъ*. Особо стоитъ—Сказаніе о приходѣ блаженнаго къ бл. Иринарху Ростовскому, имѣющееся *въ Житіи послѣдняго и внесенное въ одинъ изъ Списковъ Житія бл. Іоанна*.

а) Къ *первой* группѣ Списковъ относятся:

1—2) *№ 850 Моск. Синод. б-ки; Сборникъ; XVII в.*; нѣкогда принадлежалъ извѣстному книжному справщику іерею Никифору Семенову (+1699 г.).

Въ этомъ №—*два* списка Житія блаженнаго: 1) На л.л. 289—292 об. Оглавляется: „*Мѣсяца іюля въ 3 день святаго мученика Іоакинва. Въ той день преставленіе христа ради юродиваго Іоанна болшого колпака ростовскаго и московскаго чудотворца*“. Начало: „сей оубо блаженный Іоаннъ Христа ради юродивый бысть въ лѣта благочестиваго царя и великаго князя иванна васильевича всея русіи и сына его благочестиваго же царя и великаго князя феодора ивановича всея русіи...“ — Въ концѣ Житія помѣта: „Списано и сложено въ самомъ царствующемъ градѣ Москвѣ въ лѣто 7155 (1647) году рукою многогрѣшнаго простаго моняха, а не ермонаха“.—2-ой Списокъ—съ незначительными измѣненіями противъ перваго—на л.л. 815—818 об.

б) Ко *второму* роду Списковъ относится имѣющаяся въ *томъ же №— на лл. 928—933*:

3) Запись о преставленіи и погребеніи блаженнаго, о чудесномъ знаменіи и о посмертныхъ чудесахъ.—Оглавляется: „*Мѣсяца іюня во 2 день память преподобныхъ отецъ нашихъ ануфрія великаго и петра аѳонъскаго*“. Начало: „Преставися блаженный іоаннъ иже Христа ради юродивый нарицаемый болшой колпакъ“.

Текстъ № 850: обихъ Списковъ Житія (въ сравненіи между собою) и Записи о погребеніи—мы помѣщаемъ ниже въ „Текстахъ Житія“; тамъ же даемъ—тоже въ сравненіи между собою и текстъ Житія нижеслѣдующихъ 4 №№ Списковъ:

в) *третьей* группы:

4) *№ 1216 (424) (128)* — (Увар. б-ки); *Житіе свв. Василія и Іоанна; ркп. XVIII в.* Житіе бл. Іоанна съ л. 1.10. — (Подробное описаніе этой рукописи — см. въ „Обзорѣ“. Списокъ Житія блаж. Василія). — Оглавляется: „*Преставленіе и о чюдесѣхъ сказаніе святаго и праведнаго блаженнаго христа ради юродиваго іоанна нарицаемаго болшаго колпака московскаго и вологодскаго чюдотворца благослови отче прочести*“ — Начало: „Что возглаголютъ силы Господни или кто исповѣсть величія божія“... Въ концѣ тропарь бл. Іоанну: „иже Христа ради наложивый“...

5) *№ 654 (888) б-ки Казан. Дух. Академіи. Сборникъ изъ Четьихъ Миней; XVIII вѣка.* — Житіе блаженнаго на лл. 132—137.

Оглавляется: „*Житіе и подвизи и отъ чудесъ сказаніе святаго праведнаго и блаженнаго Іоанна Христа ради юродиваго, нарицаемаго Болшаго Колпака и водоносца Ростовскаго и Московскаго чюдотворца*“. Начало, какъ въ предшествующемъ №. Въ концѣ помѣта, что Житіе писано „Покровскаго что на Рву, собора священникомъ Михаиломъ Григорьевымъ Смольяниновымъ въ лѣто 7182 (1674) генваря въ 5 день“.

6) *№ 566—1067* (б-ки Архива Мин. Ин. Дѣлъ); *Сборникъ XVII в.* Житіе блаженнаго на л.л. 292—302; оглавляется и начинается, какъ въ предшествующемъ №.

7) *Бѣлянкинскій Списокъ*, такъ мы означаемъ Списокъ Житія блаженнаго въ Сборникѣ XVIII—XIX в.в., бывшемъ въ пользованіи *у Бѣлянкина* при составленіи имъ *печатнаго* Житія блаженнаго. (О Бѣлянкинѣ — мы уже сообщали свѣдѣнія, когда говорили объ изданномъ имъ печатномъ Житіи бл. Василія). Житіе на л.л. 53—60. Оглавляется: „*Житіе и подвизи и преставленіе и отъ чудесъ сказаніе святаго и праведнаго и блаженнаго Христа ради юродиваго Іоанна, нарицаемаго Большаго Колпака Москов-*

скаго и Вологодскаю чудотворца мъсяца іюля въ 5 день. Мощи его сокровенныя почиваютъ въ предълѣ Рождества Пресвятыя Богородицы—въ нижнемъ этажѣ“.—Начало: „Кто возглаголетъ...“ Списокъ—XIX в., но снятъ, какъ видно изъ подстрочныхъ примѣчаній, *съ подлинника*, конечно, болѣе стараго. — На л. 8 —Сборника приводится полностью „надпись на покровѣ Іоанна Блаженнаго:“ „Въ терпѣніи и молитвахъ...“ (это тропарь блаженному; см. ниже въ „Текстѣ Службъ“. Почеркъ Списка „надписи“ болѣе старый, чѣмъ почеркъ Списка Житія, и, кажется, тотъ же, которымъ писана Опись Покровскаго собора 1789 года.

Въ нижеслѣдующихъ 3 №№ Списковъ небольшое (въ десять строкъ) витіеватое предисловіе Житія предшествующихъ четырехъ списковъ выпущено и Житіе начинается со словъ: „Сей святый праведный блаженный Іоаннъ...“ (въ Бѣляик. Спискѣ глава: о рожденіи блаженнаго).

8) *Соборный списокъ*—на одномъ большомъ листѣ, мелкаго полууставнаго письма „каллиграфа Василія Бурцева“, 1886 года (того же Бурцева, которымъ писана Молитва св. бл. Василію; о ней см. выше, въ Текстѣ Службъ бл. Василію); копія съ прежняго Соборнаго Списка неособо грамотная; виситъ за стекломъ въ рамкѣ, на стѣнѣ, внутри Богородице-Рождественскаго придѣла (Покровскаго собора), гдѣ почиваютъ мощи бл. Іоанна.

9) *№ 245* (Хлуд. б-ки); *Житіе свв. бл. Василія и Іоанна; XIX в.*

10) *№ 29* (б-ки Истор. Муз.); *Житіе свв. бл. Василія и Іоанна; начала XIX в.* (Подробное описаніе послѣднихъ 2 №№ см. въ „Обзорѣ“ Списковъ Житія бл. Василія.

11) *№ 57*. (Собранія Моск. Симонова м-ря въ Моск. Синод. б-кѣ)—*Аскетико-Историч. Сборникъ*, 1834 г.—На л. л. 122—128: „Преставленіе И отъ чюдесъ сказаніе святаго и праведнаго и и блаженнаго Христа ради Юродиваго Іоанна, нарицаемаго Болшаго (Колпока) Московскаго и Вологодскаго чюдотворца.

г) Къ *четвертой* группѣ—принадлежатъ пять Списковъ.

12) *№ 391* (Большак. Собр.); *Сборникъ, пис. въ 1710 г.; л. л. 193—194.*—Сказаніе: „Чюдо сдѣялось Божьимъ Промысломъ на Москвѣ году 7097 (1589) іюня 12 день. (Это Сказаніе было нами напечатано въ Чт. О. И. и Др. Р. 1896 г. т. I).

13) *№ 360* (Чудов. б-ки); *Сборникъ XVII в.* На л. л. 137—140—„Преставленіе и погребеніе Іоанна Ростовца по прозвищу Болшаго Колпаки въ л. 7097 (1589).“

14) *№ 237* (II отд. Собр. Толст., Импер. Публ. б-ки); *Сборникъ XVII в.* Съ л. 25: „12 Ію... 7097 (1589). Чюдо здѣялось Божьимъ промысломъ на Москвѣ...“ (Напечатано въ „Лѣтописи занятій Археограф. Коммиссіи. 1861 г. Вып. I. СПБ. 1862):

15) № 307 О. I. (Волд. собр. той-жъ б-ки); *Сборникъ XVII в.* Съ л. 162—тоже сказаніе, подъ тѣмъ же заглавіемъ, что и въ предшествующемъ №, только отнесено къ 7096 (1588) году.

16) № 6 (III отд. Собр. Толст.—№ 90. О. Импер. Публ. б-ки). *Сборникъ XVII в.* Съ л. 34—изъ „Лѣтописца"—„Извѣстіе обѣ Иванѣ Ростовцѣ Болѣщомъ Колпакѣ." (То-же Сказаніе, что и въ предшествующемъ №).

д. 17) „*О приходѣ бл. Іоанна къ бл. Иринарху и о глаголѣ его.*" Имѣется во многихъ спискахъ и въ печатномъ изданіи Житія бл. Иринарха. Мы приводимъ это Сказаніе по *Списку* Собр. Унд. *№ 314—Житіе бл. Иринарха; XVII в.* Изъ Списковъ Житія бл. Іоанна, только № 654—заключаетъ въ себѣ этотъ разсказъ.

Изъ разсмотрѣнныхъ нами Списковъ—болѣе поздними являются Списки *третьей* группы: *четыре—XVIII в.* и *три* (нѣсколько сокращенные) *XIX вѣка*, остальные Списки—всѣ XVII в.—Не имѣніе Списковъ третьей группы—*XVII в.* явленіе, конечно, не случайное и можетъ быть объяснено только тѣмъ, что Списки этой группы —позднѣйшая—XVIII в.—переработка, объединеніе въ одно общее сказаніе—составленныхъ *въ XVII в. отдѣльныхъ сказаній* группъ первой, второй и четвертой. Этого вопроса мы подробнѣе коснемся ниже —въ II Отдѣлѣ при разборѣ Житія бл. Іоанна.—Теперь перейдемъ къ Собраннымъ нами *краткимъ* свѣдѣніямъ о бл. Іоаннѣ.

Б. Краткія свѣдѣнія о св. бл. Іоаннѣ.

Кромѣ Списковъ Житій св. бл. Іоанна (и Службъ ему) нами для настоящаго изслѣдованія, какъ и при изслѣдованіи о св. бл. Василіи, была использована масса имѣющихся въ разныхъ рукописныхъ собраніяхъ—*другихъ источниковъ*: Лѣтописцевъ, Хронографовъ, Историческихъ и богослужебныхъ Сборниковъ, Сборниковъ Житій, Святцевъ, Подлинниковъ и т. п., въ которыхъ можно было ожидать найти тѣ или другія свѣдѣнія о блаженномъ. Къ сожалѣнію, желаемыхъ свѣдѣній мы здѣсь нашли еще меньше, чѣмъ при изслѣдованіи о бл. Василіи: въ громадномъ большинствѣ этихъ источниковъ—о бл. Іоаннѣ совершенно нѣтъ никакихъ упоминаній, и лишь немногіе (всего 73 №№, изъ нихъ: Подлинниковъ XVII в.—4; XVIII—18; Святцевъ—XVII в.—24 XVIII — 10; XIX—1; Хронографовъ, Лѣтописцевъ, Историческихъ

Сборниковъ: XVII в.—7; XVIII в.—8 и Четія Минея 1646—1654 г.г.) даютъ свѣдѣнія, при томъ весьма краткія. Всѣ найденныя свѣдѣнія можно распредѣлить на слѣдующія группы.

А. *Указывается только мѣсяцъ и день преставленія блаженнаго:*

а) при чемъ блаженный именуется *Московскимъ* чудотворцемъ.

1) *Подъ 3 Іюня*—въ №№ *131* (Собр. Ундол.), *480 (31126), 656, 879* (б-ки Истор. Муз.)—*Подлинники, XVIII в.*; *896* (той же б-ки)—*Подлинникъ XVII в.*

2) *Подъ 3 Іюля*—въ №№ *94* (Щук. Собр.), *1294 (931), 1300 (250)* (Увар. б-ки) *Подлинники, XVIII в.*; *681 (889) (749)* (той-же б-ки)—*Святцы, XVIII в.*; *541 (1021)*—(б-ки Архива Мин. Ин. Дѣлъ), *Лѣтописецъ, довед. до 1783 г.*; *л. 27.*

3) *Подъ 13 Ноября*—въ №№: *1060 (738) (689)*—(Увар. б-ки), *Сбор. Житій и Святцы; XVII в.*; *л. 128 об.*; *699 (83) (333)*—(той же б-ки) *Святцы, XVII в.*; *л. 154; 158* (б-ки Истор. Мул.); *Подлинникъ, XVIII в.* „память“ блаженнаго подписана позднѣе.

б) Именуется *Ростовскимъ* чудотворцемъ.

1) *Подъ 3 Іюня*—въ № *1281 (495) (314)*—(Увар. б-ки), *Подлинникъ, XVII в.*; *л. 84.*

Подъ 3 Іюля—въ № *431* (б-ки М. Дух. Ак. изъ ркп. Мос. Син. б-ки), *Уставъ, XVII в. л. 196 об.*

в) Именуется *Московскимъ* и *Ростовскимъ* чудотворцемъ.

1) *Подъ 13 Іюня*—въ № *861* (б-ки Истор. Муз.): *Уставъ и Святцы XVII в.* (названъ еще „*новымъ*“ чудотворцемъ, „память“ *подписана послѣ*, но, замѣчательно, памяти бл. Василія—въ этомъ Ускавѣ ни въ „ряду“ нѣтъ, ни подписана).

2) *Подъ 3 Іюля*—въ №№ (Собр. Увд.): *Уставъ съ краткими Житіями XVII в.*; *л. 211 об.* „память“ блаженнаго *подписана*); *237—Святцы, пис. въ 1621 г. въ Никол. Корѣжемскомъ монастырѣ; л. 219 об.* (названъ „*новымъ*“ чудотворцемъ).

г) Именуется; *преподобнымъ* (или *праведнымъ*), *отцомъ нашимъ, зовомымъ* (*нарицаемымъ*) *Болшой Колпакъ, Московскимъ* чудотворцемъ“.

1) *Подъ 12 Іюня*—въ №№ *1286 (967)*—(Увар. б-ки); *Подлинникъ, исхода XVII в.*; копія Подлинника, исправленнаго въ 1679 году извѣстнымъ тогдашнимъ московскимъ изографомъ (иконописцемъ) іереемъ Іоанномъ; *124*—(Собр. Ундол.); *Святцы, XVII в.*

2) *Подъ 3 Іюля*—въ №№: *1298 (182)*—(Увар. б-ки); *Подлинникъ, XVIII в.*; *528* (Тихонр. Собр.) *Святцы и Подлинникъ 7201 (1963) г.* (названъ: „*Великій* Колпакъ“).

д) *„Память“ преставленія блаженнаго указывается — одновременно не подъ однимъ числомъ, а подъ двумя и тремя числами.*

1) *Подъ 3 и 13 Іюня*—въ № *341* (б-ки Истор. Муз.), *Святцы, XVII в.*

2) *Подъ 3 и 12 Іюня*, при чемъ: *подъ 3 Іюня именуется только Московскимъ чудотворцемъ, а подъ 12 Іюня еще и „преподобнымъ отцомъ нашимъ, зовомымъ Большой Колпакъ“* (т. е. какъ выше, въ группѣ г. 1)—въ №№: *119* (Щук. Собр.), *Подлинникъ XVII в.; лл. 147, 151; 373* (32343)—(б-ки Истор. Муз.), *Подлинникъ XVIII в. лл. 123, 126, 496* (той же б-ки), *Подлинникъ, XVIII в.*

3) *Подъ 3, 12 Іюня и 3 Іюля*, при чемъ: *подъ 3 Іюня и 3 Іюля именуется только Московскимъ чудотворцемъ, а подъ 12 Іюня еще: „зовом, бол. глав.“*—(т. е. большая глава)—въ № *132* (Собр. Унд.), *Подлинникъ, XVIII в.*

4) *Подъ 3 Іюня* (названъ *Московскимъ и подъ 3 Іюля* (названъ *Ростовскимъ* чудотворцемъ—въ № *1285* (*191*) (Уваров. б-ки), *Подлинникъ, XVIII в. л. 49, 193 об.*

5) *Подъ 3 Іюня* (названъ: *Московскимъ новымъ* чудотворцемъ, и *подъ 4 Іюля* (названъ: *Святымъ отцемъ нашимъ Московскимъ и Ростовскимъ новымъ чудотворцемъ*) въ № *51. 6.* (Императ. Публ. б-ки) *Святцы, XVII в. лл. 280 об., 311—311 об.*

6) *Подъ 13 Іюня и 3 Іюля*—въ № 901 (Москов. Синод. б-ки)—Собращ. Уставъ, XVII в. л. 161, 163, (во второй „памяти“—подъ 3 Іюля еще другія свѣдѣнія о блаженномъ, см. ниже).

Б. Въ датѣ о преставленіи блаженнаго, кромѣ мѣсяца и числа, указывается еще *и годъ*:

а) *Подъ 2 Іюля 7096 (1588) г.*—въ *Хронографѣ Чертк. б-ки, безъ №, XVIII в., л. 317.* Въ № *1418* (Собр. Рум. Муз.) —*Новгород. Лѣтописецъ, довед. до 1712 г.*; на л. 122: „лѣта 7097 (1589) 12 іюля преставился *Василей* блаженный“; судя по датѣ года—говорится о преставленіи *бл. Іоанна*, только по ошибкѣ—вмѣсто „Іоанна“—означенъ бл. Василій.

б) называется при этомъ: *Московскимъ* чудотворцемъ:

1) *Подъ 13 Іюня 7097 (1589) г.* въ №№: *29* (б-ки М. Дух. Акад., Лавр. Собр.) *Сбор. XVII в.; вкладъ въ Лавру Симона Азарьина въ 1665 г.*; въ Святцахъ №, *л. 320 об.*; *17* (той жо б-ки и Собр.); *Сборникъ XVII в.; вкладъ того же С. Азарьина*; *„Святцы“* №, *л. 264*; тутъ же на л. 265 об. еще „память“ блаженнаго *подъ 3 Іюля*, безъ обозначенія года, но съ указаніемъ (какъ ниже, въ этой же группѣ ж, 1) мѣста погребенія; затѣмъ помѣта „а въ мѣсяце

іуне въ 13 писано". Святцы № 17 по отношенію къ Святцамъ № 29 — черновыя и въ послѣднихъ Святцахъ „памяти" блаженнаго *подъ 3 Іюля—уже нѣтъ*.

2) *Подъ 3 Іюля 7098 (1590) г.* въ №№ *6—6* (б-ки Архива Мин. Ин. Дѣлъ) *Хронографъ, XVII; л. 772; 64-87* (той же б-ки), *Хронографъ довед. до 1650 г.; XVII в.; л. 169 об.; 1507* (Рум. Собр.)—*Хронографъ и Русскій Лѣтописецъ, половины XVII в.; л. 494; 131*—(*Большак. Собр.*), *Лѣтописецъ, доведенъ до 1659 г.; XVII в.; 620* (Пискар. Собр.)—*Истор. Сборн.; первой четверти XVII в. л. 95; 755* (Собр. Унд.)—*Лѣтописецъ, доведенъ до 1648 г.; XVII в.; л. 159; 771* (того же Собр.)—*Лѣтописецъ, довед. до Смутнаго времени; XVII в.; л. 33; 964* Москов. Син. б-ки), *Лѣтописный Сборникъ, XVI—XVIII в.в.; л.л. 249, 483.*

в) Именуется еще „*Великоломанникомъ*".

1) *Подъ 13 ноября 7096 (1588) г.*, въ № *2425* (Собр. Рум. Муз.)—*Истор. Сборникъ*; XVIII в. л. 32 („память" это—*приписано послѣ*).

Именуется „*Большимъ Колпакомъ*".

2) *Подъ 12 іюня 7097 (1589) г.*—въ № *375* (б-ки Архива Мин. Ин. Дѣлъ), *Истор. Сборникъ, половины XVIII в.; л. 83.*

г) Именуется „*Большимъ Колпакомъ и Ростовскимъ новымъ чудотворцемъ*" —*подъ 3 Іюля 7098 (1590) г.* въ № *152* (б-ки Ист. Муз.), *Святцы, XVIII в.*

д) Именуется: *Большимъ Колпакомъ и Водоносцемъ*—*Подъ 3 іюля 7098* (1590) *г.*—въ № *771* (Собр. Ундол.), Хронографъ, XVIII в.; л. 49 об.

е) Именуется: „Большимъ Колпакомъ" и сообщается еще, что онъ „*родомъ бы воложанинъ*"—*подъ 3 Іюля 7098 (1590) г.*:

1) въ №№ *339* (Больш. Собр.)—*Святцы, XVII в.; л. 102 об.; 685 (182)* (Увар. б-ки), *Святцы XVII в.; л. 200 об.* (Въ обоихъ №№ названъ „Святымъ праведнымъ *Ростовскимъ* чудотворцемъ").

2) въ №№ *235* (Собр. Ундол.)—*Святцы исхода XVII в.; л. л. 540—542.* (Названъ: *новымъ Московскимъ* чудотворцемъ... бѣ въ царство Ѳеодора Ивановича Московскаго и всея русіи"); *901* (Москов. Синод. б-ки)—*Сокращ. Уставъ, XVII в.; л. 173;* (сообщается еще, что блаженный „бысть на Москвѣ, у Троицы на Рву; въ этомъ № имѣется еще „память" блаженнаго—подъ *13 іюня*, безъ всякихъ подробностей; см. выше: *группа д, 6.*—№, гдѣ о блаженномъ сказано, что онъ „родомъ бѣ *ростовецъ*—см. ниже отд. 3).

ж) Именуется: „*Ростовскимъ новымъ* чудотворцемъ" и сообщается, что онъ „*погребенъ бысть на Москвѣ у Троицы на Рву* (или *надо Рвомъ*) *въ приплъ у Василья Блаженнаго*":

Подъ 3 Іюля 7098 (1590) г. въ №№: *3/31* (Чертк. б-ки Истор. Муз.) — *Синаксарникъ или Святцы, XVII в. л. 135;* (названъ еще „Большимъ Колпакомъ", „бѣ въ царство Ѳеодора Ивановича"); *233 — л. 168; 234 — л. 419* (Собр. Ундол.) *Святцы, XVII в.; 963* (Собр. Рум. Муз.) — *Подлинникъ, XVIII в.;* (нѣтъ „въ предѣлѣ у бл. Василія"); *249* (Большак. Собр.) — *Мѣсяцесловъ, XVII в.; л. 400 об.; 1178* (Хлуд. б-ки) — *Святцы, полов. XVII в., л. 236 об.; 52.* (Императ. Публ. б-ки) — *Святцы, XVII в., л. 288 об.; 878* (Моск. Син. б-ки) — *Мѣсяцесловъ съ краткими Житіями, XVII в., 162; 90т* (той же б-ки) — *л. 173* (см. выше: группа I, д, 6 и группа II, е, 2); *334* — (Моск. Синод. Типогр. б-ки); Святцы XVII в. л. 88 об.; *353* (б-ки Истор. Муз.), *Святцы, XVII в. 983* (той же б-ки) — *Святцы, XVII в., 17 (203)* Моск. Дух. Акад., Лавр. Собр. л. 265 (погребенъ „приблизъ Василья Блаженнаго"; въ этомъ № еще другая „память" блаженнаго 13 іюня — о которой см. выше — отд. б. 1)

2) *Подъ 2 Іюля 7098 (1590) г.* — въ № *318* (б-ки С.-Петерб. Дух. Акад.) — *Книга, обдержащая въ себѣ собраніе всѣхъ россійскихъ святыхъ, XVIII в.* „положенъ на Москвѣ, близъ Василія Блаженнаго".

3) *Подъ 13 Ноября 7097 (1598) г.* — въ №№: *1463* (Собр. Рум. Муз.) — *Святцы, XVIII в.; л. 109; 192* (б-ки Арх. Дух. Сем.) — *Подлинникъ; XVII в.;* — „родомъ бѣ Ростовецъ, погребенъ на Москвѣ, у Троицы на Рву".

В) Именуется: *„Московскимъ и Ярославскимъ чудотворцемъ. Онъ же Водоносецъ и нарицаемый Большой Колпакъ, а погребенъ бысть на Москвѣ, на Рву у Троицы, въ предѣлѣ Василья Блаженнаго"* — подъ *12 Іюня* (безъ обозначенія года) — въ №№ (Уваров. б-ки) *1093 (930) и 1290 (1043), л. 98 об.* — *Подлинники, XVIII в.*

Г) Въ №№: *382* (Импер. Публ. б-ки — *Сборникъ о россійскихъ святыхъ; XVIII в.; л. 25; 971* (17) (Уваров. б-ки) — *Книга, глаголемая о россійскихъ святыхъ, XVIII в., 30; 539* — (1013) (б-ки Архива Мин. Ин. Дѣлъ) — *рукопись подъ тѣмъ же заглавіемъ; XVIII в.; л. 36; 231* (б-ки Общ. Ист. и Древн. Рос.), *рукопись подъ тѣмъ же заглавіемъ, списокъ новый,* но *копія съ № 212 — съ л. 156* — (той же б-ки), — *Сборникъ XVIII в.;* — сообщается еще объ обрѣтеніи мощей блаженнаго, во всѣхъ №№ одинаково: *„Святый блаженный Іоаннъ Большой Колпакъ, преставился въ л. 7097 (1589) іюня въ 12 день, обрѣтены мощи его въ лѣто 7180 (1672) іюня въ 17 день"* — Въ бумагахъ Малиновскаго, хранящихся въ Архивѣ Мин. Ин. Дѣлъ (Картонъ I, связка 2[1]), —

блаженномъ краткая запись: „Святый Іоаннъ блаженный, причисленъ къ лику святыхъ въ 1672 году; службу ему поютъ въ одномъ только семъ (Покровскомъ) соборѣ 3 Іюня“.

Д) Въ № 808 (Моск. Синод. б-ки)—*Августовская книга Милютинскихъ Четьихъ Миней, собранныхъ въ 1646—1654 г.г.* на л. 1448 мы нашли слѣдующую краткую замѣтку о блаженномъ: „*во дни же тѣ и мыта* (когда подвизался въ Ростовѣ бл. Іоаннъ Власатый Юродивый, преставившійся въ 1580 г.) *бѣ въ Ростовѣ человѣкъ праведенъ и именемъ Іоаннъ зовомый Болшой Колпакъ, младъ и той многа знаменія и чюдеса творя и пророцая многимъ и архіепископу Евѳимью и збыстся и отъиде въ царствующій градъ Москву и чудодѣйствуя много и почи о Господѣ у Покрова Пресвятыя Богородицы на Рву“.

Сводя къ общему всѣ свѣдѣнія, сообщаемыя въ вышеуказанныхъ (подъ лит. А, Б и В)—№№ мы видимъ, что въ преимущественномъ большинствѣ эти №№ ограничиваются только датами о времени преставленія блаженнаго,—датами, притомъ *весьма разнорѣчивыми:* и день и мѣсяцъ и годъ преставленія указываются весьма различно.

1) *Подъ 3 Іюня*—„память“ блаженнаго указана въ 15 №№ (12 Подлинникахъ и 3—Святцахъ), изъ коихъ 5 (2 Подлинника и 3 Святцевъ)—XVII в., а остальные—10—XVIII в., При этомъ только въ 1 № Святцахъ—XVIII в.)—означенъ *годъ* преставленія: *7098 (1590).*

2) *Подъ 12 іюня*—„память“—въ 14 №№ (8 Подлинникахъ, 1 Святцахъ, 1 Историческомъ Сборникѣ и 4—„Книгахъ о всѣхъ россійскихъ святыхъ“), изъ коихъ 2 (1 Подлинникъ и 1 Святцы)—XVII в., 11 №№—XVIII в. и 1 (Книга о россійск. святыхъ)—XIX в. При этомъ въ 6 №№ (1 Историческомъ Сборникѣ, 3 Книгахъ о россійск. святыхъ—XVIII в. и таковой же Книгѣ—XIX в.) —„преставленіе“ показано въ 7097 (1589) г.—*Подъ 12 Іюня*—„память“ блаженнаго и въ „Книгѣ о всѣхъ россійск. святыхъ“ б-ки Кіево-Софійскаго Собора (См. Полн. Мѣсяц. Востока Арх. Сергія т. II. М. 1876, стр. (174).

Подъ 13 іюня—память отмѣчена въ меньшемъ количествѣ №№ только въ 5—(Святцахъ); всѣ—*XVII в.*, изъ нихъ—въ 2 Святцахъ *указанъ годъ* преставленія: *7097 (1589).*

4) Еще въ меньшемъ числѣ №№—„память“ блаженнаго подъ *2 же Іюня*, всего—въ 2 №№ (Хронографъ и Книга о всѣхъ святыхъ россійскихъ)—XVIII в., въ Хронографѣ—*годомъ* преставленія указанъ 7096 (1588), а въ „Книгѣ“—*7098 (1590).*—Подъ *2 же Іюля* показана „память“ блаженнаго въ „Книгѣ: Описаніе о россійск. Святыхъ“—XVIII в. Собр. Погодина. (См. Полн. Мѣсяц. Востока Арх. Сергія М. 1876, т. II, стр. 176).

5) *Единичное указаніе* „памяти“—подъ *4 Іюля*—въ Святцахъ XVII в.

6) *Таковое-же*—единичное—*указаніе*—*подъ 12 іюля 7097 (1589 г.)* въ Лѣтописцѣ XVIII в.

7) Наибольшее число указаній „памяти“: *подъ 3 Іюля*—въ 38 №№ (6 Подлинникахъ, 22—Святцахъ, 4—Хронографахъ, 4—Лѣтописцахъ и 2—Истор. Сборникахъ), изъ коихъ 26 №№ (1 Подлинникъ, 19 Святцевъ, 3 Лѣтописца и 3 Хронографа)—XVII в., остальные—12 №№—XVIII в. При этомъ въ 26 №№ (15 Святцахъ и 3 Хронографахъ—XVII в., 1 Святцахъ, 1 Хронографѣ, 3 Лѣтописцахъ, 1 подлинникѣ и 2 Ист. Сборникахъ—XVIII в.) указанъ *годъ* преставленія *7098 (1590)*.

8) *Подъ 13 Ноября*—„память“ въ 6 №№ (3 Святцахъ, 2 Подлинникахъ и 1 Ист. Сборникѣ), изъ коихъ 3 №№ (2 Святцевъ и 1 Подлинникъ)—XVII в., остальные—XVIII в. Въ Истор. Сборникѣ—XVIII в.—*годомъ* представленія указанъ: *7096* (1588) г., въ 1 Святцахъ и 1 Подлинникѣ (XVII в.)—7097 (1589).

Годъ преставленія блаженнаго *указанъ въ 40 №№*, при чемъ, какъ уже можно было видѣть изъ вышеприведенной сводки, такимъ годомъ

1) чаще всего указывается: *7098 (1590)* г.—именно въ 27 №№: 21 (3—Лѣтописцахъ и 18—Святцахъ)—XVII вѣка—и 6 (2 Истор. Сборн., 1 Хронографѣ, 1 Подлинникѣ и 2 Святцахъ)—XVIII в.—*Днемъ и мѣсяцемъ* преставленія—№№ этой группы—указываютъ *почти исключительно 3 Іюля* (лишь: въ 1 Святцахъ XVIII в.—*3 Іюня* и въ 1 „Книгѣ о всѣхъ росс. Святыхъ“—тоже XVIII в.—*2 Іюля*.

2) 11 №№—изъ коихъ: 4 №№ (3 Святцевъ и 1 Подлинникъ)—XVII в.; 6—(1 Лѣтописецъ, 1 Истор. Сборникъ, 4 „Книги о росс. Святыхъ“)—XVIII в. и 1 (Книга о росс. святыхъ)—XIX в.—*годомъ преставленія* считаютъ—7097 (1589) г.—*Днемъ и мѣсяцемъ* преставленія—указывается: *12 Іюня* 6 №№:—1 Истор. Сборникъ; 4—Книги о росс. святыхъ—XVIII в.; 1—Книга о росс. святыхъ—XIX в.); *13 Іюня* (2 №№—святцы—XVII в.); *13 Ноября* (2 №№: 1—Святцы, 1 Подлинникъ—XVII в.) и *12 Іюля* (1 Лѣтописецъ—XVIII в.).—„Памятей“ *подъ 3 Іюня и подъ 3 Іюля—въ №№ этой группы не значится.*

3) 2 №№—(1 Хронографъ и 1 Истор. Сборникъ—XVIII в.)—относятъ преставленіе блаженнаго къ *7096 (1588) году*;—*къ 2 Іюня* (Хронографъ) *и къ 13 ноября* (Истор. Сборникъ).

Какъ подвизавшійся послѣдніе годы своей жизни въ Москвѣ и здѣсь погребенный блаженный Іоаннъ чаще всего—въ 37 №№—(9—XVII и 28—XVIII в.) именуется „Святымъ блаженнымъ Христа ради Юродивымъ *Московскимъ* чюдотворцемъ“, но нерѣдко—въ 15 №№ (7—XVII в. и 8—XVIII в.)—„*Ростовскимъ*“ *по пребыванію и подвигамъ въ Ростовѣ*; въ нѣкоторыхъ же святцахъ то и другое наименованіе соединяются и блаженный именуется *Ростовскимъ и Московскимъ и Ярославскимъ* (Ростовъ—*Яросл.* губ.)—въ 2 №№ XVIII в. *Московскимъ и Ярославскимъ* чудотворцемъ. (Кромѣ того: въ 2 №№—XVIII в.—отмѣчено, что блаженный „былъ“ родомъ „*Ростовецъ*“, въ 4 №№—XVII в. „родомъ бѣ *вологжанинъ*[16]“)—Изъ различныхъ прозваній блаженнаго—болѣе всѣхъ встрѣчается прозвище „*Большой Колпакъ*“: оно имѣется въ 17 №№—подъ 12 Іюня въ 13 №№ и подъ 3 Іюля въ 4 №№ (изъ нихъ 3 №№—XVII в. и 14—XVIII в.) Кромѣ того, въ 1 №—XVIII в. подъ 13 Ноября блаженный названъ: „*Великоколпачникомъ*“ въ 1 №—XVII в.—подъ 12 Іюня „*Большою Главою*“, въ 1 № XVIII в. подъ 3 Іюля „*Великимъ Колпакомъ*“.—Наименованіе „*Водоносца*“ встрѣчается всего только въ 3 №№—XVIII в.—„*Преподобнымъ отцомъ* блаженный называется въ 5 №№—(1 №—XVII в. и 4 №№—XVIII в.)—„*Праведнымъ*“—въ 1 №—XVII в.—„*Новымъ чюдотворцемъ*“—въ 8 №№—XVII в. (въ 5 №№ подъ 3 Іюля, въ 1 № подъ 3 Іюня, въ 1 №—подъ 13 Іюня и въ 1 №—подъ 4 Іюля). —Въ 8 №№—(2—XVII в. и 6—XVIII в.) блаженный называется просто только „юродивымъ Христа ради“, безъ всякихъ другихъ наименованій.

Просмотрѣнные нами №№ рукописей, въ которыхъ противъ нашего ожиданія *не нашлось ничего о бл. Іоаннѣ*, мы здѣсь не будемъ перечислять:—большинство ихъ указано нами *раньше* въ изслѣдованіи о бл. Василіи; почти всѣ безъ исключеній №№, тамъ приведенные, *какъ не дающіе никакихъ свѣдѣній о бл. Василіи, не даютъ ихъ и о бл. Іоаннѣ;* даже и изъ имѣющихъ о бл. Василіи свѣдѣнія №№—лишь весьма немногіе—нами въ своихъ мѣстахъ отмѣченные—заключаютъ свѣдѣнія о бл. Іоаннѣ. Имѣющіеся въ нашей агіологической литературѣ *печатные труды о бл. Іоаннѣ*—мы укажемъ ниже, въ Очеркѣ его жизни и подвиговъ.

А) Текстъ Житія св. бл. Іоанна (по двумъ Спискамъ № 850 Моск. Синод. б-ки).

№ 850 — л. 289.

Мѣсяца Іюля въ 3 день святаго мученика Іоакинфа. Въ той день преставленіе блаженнаго Христа ради юродиваго Іоанна болшого колпака ростовскаго и московскаго новаго чудотворца.

(№ 850, II. Л. 815..... Іоанна водоносца и московскаго чудотворца) Сей убо блаженный Іоаннъ Христа ради юродивый бысть въ лѣта благочестиваго царя и великаго князя ивана васильевича всея русіи и сына его благочестиваго же царя и великаго князя феодора иванновича всея русіи родижеся сей святый Іоаннъ (II, л. 815—въ роустей землѣ) въ вологодскихъ странахъ отъ благоую родителю произыде, ихже и оставль от младыхъ бо ноготь своихъ возлюби Христа понесе жестокое житіе и понуди себѣ къ царствію небесному (въ II, л. 815—далѣе идетъ вставка: „писано убо есть яко нужно есть царство небесное и нужницы восхищаютъ е воистину убо тако неложно яко нужно есть, сего ради оускимъ и прискорбнымъ путемъ итти восхотѣ) нѣкогда же нѣгдѣ въ соловарныхъ мѣстѣхъ и безъ мзды труждаися и работая, вѣдѣ бо яко мздовоздаятель будетъ Богъ оттуду же прейде во градъ (II, 815—русскій) ростовъ и учини себѣ жилище и постави кѣлію близь соборныя церкви честнаго и славнаго Ея оусненія и ту начатъ пребывати и тяжкія вериги на тѣло свое наложи еще же паки и распятіе Христово на мнозѣ желѣзѣ (л. 289 об.) воображено на (II, 815: еще же повелѣ вообразити кресты и на выи) выи своей ношаше и къ тому повелѣ и численицы себѣ оучинити (II, 815—древены) велики зѣло, ихже въ рукахъ своихъ ношаше и по нихъ молитву свою къ Богу возсылаше и тако конечную тягость всегда тѣлеси своему творяше вся же сія носимая и до днесь зрятся во святѣмъ храмѣ (II—Живоначальныя Троицы) пребывающе, ктому же въ постѣ и въ молитвѣ и въ прочемъ терпѣніи мнозѣмъ пребывая и житіе свое препровождая пища же ему бяше хлѣбъ гнилый съ водою, единожды днемъ вкушаше и то поскуду, дважды въ седмицы и ничтоже иные пищи ни откого же требоваше, тако многа лѣта труждаяся и подвизаяся о Господѣ Бозѣ. Еще же обычай ему бѣ еже исходити ис пребыванія (на полѣ: ис кѣлія своея) на свѣтѣ и соединенное свое на главѣ одѣяніе иже содѣлано бысть отъ главы его и до ногу (II, 816; глаголютъ же просторѣчіемъ колпакъ съ прочимъ покрытіемъ тѣла своего вкупѣ сваленъ, а не швенъ) и то снимати и на земли постилати и о таятѣ (II, 816—о таязѣ) своемъ стояти и зрѣти ввыспрь на видимое сіе солнце непре(л. 290)клонно

викакоже сѣмо и овамо созрѣти съ него очима своима но прилѣжно противу самаго луча зря, и тако выну творя даже до божественныя литургіи тоя соборныя (II, 816—и апостольскія) церкви, прообразуя себѣ будущее пребываніе и помышляя яко оужичеству своему отнюду же и созданъ бывъ всякъ человѣкъ доушею и паки мысля въ оумѣ своеимъ како бы ему къ самому праведному солнцу взыти (II, 816. и лице его зрѣти) идѣже у него вси блаженніи сходятся и от нѣкихъ же от малыхъ и несмыслениыхъ дѣтей играющихъ и отъ иныхъ сверстныхъ безумныхъ человѣкъ посмѣянъ и поруганъ бываше, яко юрода его наричаху і иные много неудобные словеса ему глаголаху он же многажды от нихъ терпя (II, 816: юроди его наричаху, не ведяху безумніи, яко во истину истиный юродъ Христа ради, а не безумія дѣльмя тако творяше сія терпя отъ нихъ многи слыша) безумныя ихъ глаголы и озираяся имъ осклабнымъ лицемъ, а не ярымъ окомъ не месть имъ противу воздая, но неистовъство ихъ обличая, прорицая имъ комуждо что будетъ и по прореченію его тому тако вскорѣ (л. 290 об.) и избываше (въ II, 816 далѣе; „паки писано бо есть неругатися святымъ и не искушати ихъ и не токмо святымъ божіимъ оугодникомъ досаждати, но и всякому человѣку по образу Божію созданному) отъ вышереченнаго же града ростова преселися святый въ царствующій градъ Москву и и пріиде къ церкви (II, 816: Пресвятыя Троицы и) пречистыя богородицы честнаго и славнаго Ея Покрова, иже зовется на рву, яже и до нынѣ зримо бысть всѣмъ и собесѣдникъ бывъ (II, 817—бываетъ) святому и блаженному василію юродивому христа ради и поживе святый елико время до исхода душа своея и паки потомъ сотворь преставление свое (II, 817: паки потомъ божію изволенію бывшу преставленію его случися быти) здѣ же въ царствующемъ градѣ Москвѣ (на полѣ „зри“). Преставибося сей блаженный мужъ во единой отъ мирскихъ бань, по божію ли смотрѣнію или по своему изволенію, сего не вѣмы (II, 817: Богъ же вѣсть или онъ святый) самъ да вѣсть, яко въ таковомъ имени (II, 817: имяноваліи) въ человѣчествѣмъ тѣлесномъ мвеніи (II, 817: душу свою Богови отдаде) преставися, обычай же ему бѣ преподобному и прежде преставленія своего въ вышереченную ти момницу (II, 817: ту мовницу) часто ходити (II, 817: мнѣти же) не тѣлеснаго ради оугожденія. но конечнаго ради плоти своея, умерщвленія яко же онъ паки (л. 291) самъ вѣсть и послѣди себѣ заповѣда человѣку держащему баню ту (II, 817: имяни же его не вѣмъ, но обаче) яко да изречетъ патріарху (II, 817: іову, яко тому тогда пастырскій жезлъ держащу надъ всею россійскою землей) и всему освященному собору, яко да не погребутъ честное тѣло его до трехъ дней и сіе же паки не туне таковое заповѣданіе отъ блаженнаго бысть, яко паки самъ въ себѣ (II, 817: яко самъ себе) вѣдѣ и къ Богу свое оугожденіе (и

къ нему отхожденіе (паки II, 817) и не безъ вины оубо бысть отъ него таковое заповѣданіе (II, 817: сие запрещеніе) той же преди реченный человѣкъ (мовникъ — 817) слышавъ отъ святаго и повѣда патріарху и потомъ многому народу (II, 817 — „и потомъ многому народу“ — нѣтъ) вся глаголемая праведнымъ іоанномъ, патріарху же бывшу святѣйшему іову, тому тогда пастырскій жезлъ держащу надъ всею росіею (II, 817 — „патріарха же... росіею“ — нѣтъ); тогда же патріархъ извести (II, 817: изглагола) самодержавному царю (и великому князю II, 817) феодору (тому тогда скипетры держащу російскаго государства — II, 817). Христолюбивый же царь феодоръ слышавъ о святѣмъ и совѣтовавъ зболяры своими и положи на его святительскомъ изволеніи, елике восхощетъ о святѣмъ, тако и сотворитъ и погребеніи его. Патріахъ оне вѣмы коея ради вины преступи заповѣдь (л. 291 об.) блаженнаго іоанна и о словеси семъ яко пренебрегъ и повелѣ погребению его быти на оутріе по преставленіи святаго. царь же и патріархъ сами быста на погребеніи его со всѣмъ освященнымъ соборомъ и со многочисленнымъ народомъ (въ II, 817 — подробнѣе „царь же и патріархъ посласта на погребеніе митрополита казанскаго да архіепископа резанскаго и архимаритовъ и игуменовъ и весь освященный соборъ со множествомъ народа зрѣти смотрѣнія Божія, яко аще оубо нѣчто злучится по реченію его святаго и блаженнаго іоанна) погребение же святаго бысть чюдно и зѣло страшно (на полѣ пометa „зри“). Божіимъ же повелѣніемъ и Его праведнаго Живодавца (II, 818 — словъ: и Его праведнаго Живодавца — нѣтъ) прещеніемъ и се внезапу бысть знаменіе снебеси страшно и оужасно надъ самымъ царствующимъ градомъ яко же при чюдномъ проклятіи кродивымъ надъ градомъ оустьюгомъ (II, 818 — словъ: „надъ самымъ... оустьюгомъ“ — нѣтъ) громъ велій зѣло и молнія огненна (превелика зѣло II, 818) и отъ таковыя великія грозы (II, 818 — нѣтъ) въ церкви пресвятыя Троицы и во (святѣмъ II, 818) олтарѣ чюдніи (II, 818) образа попалиша и многія люди пожгоша и побиша, и овіи оубо восташа, иніи же побіени быша и оумроша, царь же патріархъ и вси людіе оубоямася и оустрашишася зѣло от таковаго божія прещенія и необычного оного (въ II, 818: „царь же и патріархъ слышавше случившееся Божіо изволению и видѣвше чюдное и грозное видѣніе, вси освященіи чини со множествомъ народа во ужасѣ и страсѣ велицѣ быша отъ таковаго божія прещенія и необычнаго онаго) видѣнія и грозы и звяху Господи помилуй, сія же бысть знаменія отъ Бога намъ не казни ради, но напаказанія дѣльма яко да покажемся, яко не подобаетъ оугодникомъ его словесъ преступати, но достоитъ ихъ хранити и заповѣданная ими творити, да не впадемъ во страхъ и смерть. Положены же быша честная тѣлеса честно отъ патріарха (II, 818 — погребенъ же бысть сей святый честно отъ святителей) и всего священнаго собору оу тое же преждере-

ченныя церкви пресвятыя Троицы и оу Покрова Пречистые Богородицы, идѣже и донынѣ пребываютъ честныя мощи (II, 818... честное тѣло) его. И тогда святый (II, 818—нѣтъ) на погребеніи своемъ велія чудеса показа отъ многихъ человѣкъ темныя духи отгна, и болна человѣка нотама божіимъ промысломъ цѣла и здрава сотвори і иного человѣка хрома ногама и другаго больна очима также исцѣли и паки ины многи чюдеса показа и нынѣ оу гроба его и оу(II, 818: от)честныхъ веригъ его подаются безчисленная (II, 818—нѣтъ) исцѣленія всѣмъ приходящимъ съ вѣрою (II, 818—далѣе: „многоцѣлительные и чюдесные вериги и кресты и великие численицы обвѣсипа надъ гробомъ его идѣже и до нынѣ всѣми нами зрѣмо есть; аще и не явѣ случается от человѣкъ, но Богъ вѣсть како оугодники своя спрославляти и силу цѣлебную имъ давати, аще и не многословимъ есть от человѣкъ, но обаче наслѣдникъ явися будущаго и неокончаемаго вѣка и тамо пребываетъ со всѣми святыми, наслаждаяся райскія красоты и веселия) л. 292 об. Преставибося сей блаженный мужъ 7098 (1590)-го (II, 818... 7097 (1589) мѣсяца іюля во 2 день, погребенъ же бысть въ третій день на память святаго мученика іоакинфа Богу нашему слава нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Аминь. (Этимъ кончается II, л. 819). Списано и сложено въ самомъ царствующемъ градѣ Москвѣ въ лѣто 7155 (1647) году рукою многогрѣшнаго простаго монаха а не ермонаха.

(Ниже таже замѣтка повторена другимъ почеркомъ).

Б. О Погребеніи св. бл. Іоанна.

(№ 850, лл. 928—933).

л. 928. Мѣсяца Іюня во 2 день память преподобныхъ отецъ нашихъ ануфрія великаго и петра афонъскаго.

Преставися блаженный іоаннъ иже христа ради юродивый нарицаемый болшой колпакъ. А погребено бысть святое тѣло его оу Покрова Пречистыя Богородицы и оу святаго василія блаженнаго на рву на памятъ святыя мученицы акиднны и иже во святыхъ отца нашего трифилія епископа левкусійскаго чюдотворца въ 9 часъ дни. А на погребеніи его были Митрополитъ Казанскій да владыка резанскій да архимариты и игумены и протопопы и попы и діяконы и клирицы вси и церковніи причетницы и безчисленно множество народу мужей и женъ съ дѣтми и старцы съ юношами, а денги властямъ и священному собору на погребеніи его были изъ государевы казны, а свѣщи всему народу давали изъ государевы же козны и нищимъ милостыня и кормля были изъ

дворца и на томъ погребеніи Божіе милосердіе сотворилося было знамение съ небеси великій громъ страшенъ и молнія со огнемъ, во храмѣхъ Божія милосердія образы оу Покрова и въ придѣлахъ (л. 928 об.) у Троицы и оу Николы и во всѣхъ церковныхъ придѣлѣхъ образы попалило, а громомъ страшнымъ побило много безчисленно народа; ризнечего владыки резанскаго оу Покрова во олтари и въ слихари до смерти оубило да діякона нимина покровскаго замертво же вонъ вынесли и едва его на вѣтрѣ откачали а попа иванна коломенъскаго оуезду испомѣстья Феодора Никитича Романова божіемъ милосердіемъ подняло выше церковныхъ дверей и опустило его на землю и былъ безъ языка полтора часы (и едва отъ немощи своея оздравилъ и при той смерти покаялся и гласъ бысть съ небеси таковъ ко всему народу почто вы преслушали наказанія оуродника Божія иоанна и тѣло его въ землю предаваете до трою дней, а се де вы сняли съ него поясъ его, который взятъ былъ во іерусалимѣ отъ гроба господня и за то де ваше преслушание таковое страшное и грозное знамение повелѣлъ Богъ показати надъ сими людьми. И въ тѣ поры тѣмже Божіимъ милосердіемъ въ церквахъ и около церкви бесчисленное множество народа молніею попалиша и промомъ побиша а иныхъ оглушиша, а оу иныхъ руки (л. 929) и ноги поотшибоша оу мужей, женъ и оу дѣтей. И какъ еще иоаннъ Христа ради оуродивый живъ былъ и онъ шелъ къ своему преставленію къ Покрову Пречистыя Богородицы и оу Василіева проба Христа ради оуродиваго помолился и оу протопопа Димитрія съ братиею благословился и простился и просилъ мѣста гдѣ ему туто лечи и протопопъ его благословилъ и положилъ на его волю гдѣ онъ самъ излюбилъ мѣсто, идѣже и донынѣ лежатъ честныя его мощи и потомъ скоро пошелъ от Покрова на мостъ черезъ Москву рѣку и на встрѣчю ему нѣкій человѣкъ замледѣлецъ именемъ григорій десятаго сынъ, а живетъ де онъ въ наимѣхъ въ деревнѣ ворловѣ за дѣвичьемъ монастыремъ у земледѣльца же именемъ иванна и оу того Григорія была свихнута правая нога и не владѣлъ онъ ею два годы, а шелъ тотъ Григорій побѣту своему къ нареченнѣй Пятницѣ молитися и вопросилъ его святый и блаженный (л. 929 об.) иоаннъ: почто ты человѣче храмлешь ногою и онъ ему разсказалъ все по ряду, какъ извихнулъ, святый же наступилъ ему на ногу своею ногою и его болная нога хрястула и рекъ тако и какъ де ты человѣче исцѣлѣешь ногою и ты не потай моего видѣния, скажи оу Покрова Пречистыя Протопопу и всему собору, да отдустилъ его и простилъ, прости де и меня человѣче Божій и пришелъ иоаннъ за рѣку въ баню и окатилъ ся трижды водою и скинулъ съ себя вериги и всю тяготу, да положилъ ихъ подъ голову и легъ, простился съ народомъ, да молвилъ имъ тако, какъ де я преставлюся и вы отнесите де меня къ Покрову Пречистыя Богородицы и къ Ва-

силѣеву гробу Христа ради оуродиваго, а тамы чтобы протопопъ збратиею велѣлъ похоронити и чтобы тѣла моего не хоронити до трехъ дней и народъ отъ него то слышали и потомъ святый извѣстя народу и преставися въ 15 часъ дни. Народи же его (л. 930) привезоша къ Покрову Пречистыя Богородицы и къ Василію блаженному и пришедъ народъ все его наказания и прощение протопопу збратиею извѣстили и на завтрее тогодня протопопъ со всѣмъ соборомъ положа святаго тѣло во гробъ оучалъ пѣть понахиду и собрался къ его гробу множество народу мужей и женъ и дѣтей. Того же дни еще не погребенъ иоаннъ оу своегв гроба простилъ сына болярскаго Елиазара Георгиева сына Протопопова изъ суждальскаго оуѣзда, былъ боленъ очима 20 лѣтъ мало видѣлъ а нынѣ его Богъ и оугодникъ Его иоаннъ исцѣлилъ видитъ. Мѣсяца Апрѣля въ 23 день простилъ иоаннъ великій колпакъ бориса петровича благово былъ онъ царскимъ повелѣніемъ ворѣшвѣ городѣ воеводою и была на него немощъ при смерти и сказывалъ является деему иоаннъ і исцѣлилъ его, а нынѣ же здравъ яко николиже болѣвъ. Июня въ 14 день простилъ Богъ (л. 930 об.) и оугодникъ его иоаннъ варвару стефанову жену костромитина, была больна ногами 20 лѣтъ, а нынѣ стала здрава и мужъ ея стефанъ стрѣлецъ леонтіева приказу лодыженскаго.

Июня въ 20 день простилъ Богъ и оугодникъ его иоаннъ жену анну лукианову дщерь была больна очіма 10 лѣтъ мало видѣла, а живетъ на тферской улицѣ у иванна оу москотильника. Того же дни простилъ Богъ и оугодникъ его иоаннъ сына боярскаго тарасія сунтурова плохово. былъ боленъ очима 25 лѣтъ, мало видѣлъ, а нынѣ видитъ и живетъ онъ отъ москвы 120 верстъ въ Дмитровскомъ оуѣздѣ въ Юлкахъ въ Троецкомъ стану. Того же дни простилъ Богъ и оугодникъ его иоаннъ Димитріева сына Иванновича Годунова Михаила Петрова сына былъ одержимъ недугомъ чернымъ недѣлю, а нынѣ сталъ здравъ. Іюля въ 17 день простилъ Богъ (л. 931)и оугодникъ его иоаннъ марію федорову жену садовникову иззарѣчия. была болна путромъ да ногами не владѣла 17 недѣль, а прежде сего простилъ ея василей блаженный и была здрава 30 недѣль, да опять стала больна, а нынѣ ея иоаннъ великій (колпакъ?) простилъ отъ тѣхъ ея болѣзней. Августа въ 3 день въ нощи простилъ Богъ и оугодникъ его иоаннъ феодора симеонова сына не слышалъ ушима 6 лѣтъ, а нынѣ здравъ и живетъ оу князя василья Михайловича Ростовскаго Лобанова поваръ. Августа въ 5 день простилъ Богъ оу иоаннова гроба фому анкиндинова сына, не видѣлъ очима полъгода, а нынѣ онъ видитъ и живетъ на покровкѣ на оникѣевѣ дворѣ Строгановѣ. Августа въ 6 день простилъ Богъ и оугодникъ его иоаннъ дарию гаврилову жену торговаго человѣка не видѣла окомъ лѣвымъ 9 недѣль, а нынѣ она видитъ и сидитъ мужъ ея въ судовомъ ряду (л. 931 об.).

Августа въ 17 день простилъ Богъ и оугодникъ его иоаннъ евросинію андрѣеву дочь скуѳейникова, не видѣла лѣвымъ окомъ 15 лѣтъ, а нынѣ видитъ. Лѣта 7098 (1590) Сентября въ 1 простилъ Богъ и оугодникъ его иоаннѣ мефодия васильева сына изъ деревни ярополчи волости, боленъ былъ чернымъ недугомъ 6 лѣтъ и какъ пошелъ къ Москвѣ молитися явижеся ему на дорогѣ иоаннъ великій колпакъ глаголя иди ты къ Москвѣ и молися чудотворцомъ; онъ же пришедъ къ иоаннову гробу и Богъ его и оугодникъ Божій иоаннъ простилъ отъ недуга. Октября в 1 день на покровъ Богородицы. Простилъ Богъ и оугодникъ его иоаннъ ксению петровскую жену денежнаго мастера. не видѣла очима 7 лѣтъ, а нынѣ видитъ и живетъ въ тетеринѣ слободкѣ оу подмастерья. Ноября въ 9 день Простилъ Богъ и оугодникъ его иоаннъ отъ своихъ веригъ человѣка именемъ (л. 932) агапія гаврилова сыла былъ на немъ тяжелый недугъ отъ матерня роду и клали на него святаго честныя веригы и Богъ и оугодникъ его иоаннъ простилъ и живетъ онъ въ чертолія оу тимофея оу Кокорева. Ноября въ 20 день Простилъ Богъ и оугодникъ его иоаннъ оу своего гроба анну дементиеву жену была больна нутромъ 8 лѣтъ а нынѣ стала здрава и служитъ она оу мароы оу семеновой жены шереметьевы исколоменскаго уезду изъ села Никифоровскаго. Апрѣля въ 23. Простилъ Богъ и оугодникъ его иоаннъ князь Иванова человѣка Голицына иякова, былъ боленъ главою два годы, анынѣ сталъ здравъ и живетъ на Москвѣ. Маия во 2 день. Простилъ Богъ и оугодникъ его иоаннъ сына болярьскаго симеона шипилова москвитина былъ боленъ 6 недѣль черною болѣзнью, а нынѣ сталъ здравъ, яко николиже болѣвъ. л. 932 об. Маия въ 24 день. Простилъ Богъ и оугодникъ его иоаннъ митрофана садовника боленъ былъ лихорадкою нутренею два годы а нынѣ здравъ и живетъ за Москвою рѣкою на Посадѣ. Изъ Орѣшка города Прощекина грамота Служителю Покрова Пречистыя Богородицы честнѣйшему и великому государю протопопу Димитрию изорѣшка городу Николы Чудотворца бывшей игуменъ оубогій черницъ трифонище Бога моля и челомъ бью извѣщаю тебѣ господине дѣла божия былъ господине здѣсь ворѣшке царскимъ повелѣніемъ воеводою борисъ петровичъ благой а мнѣ онъ сынъ духовный и случися ему болѣзнь тяшка яко на многи дни ни сну ни пищи причащашеся и намъ мнѣвшимъ яко и духъ въ немъ не оста и бысть во едину нощь болѣзни на него крѣпко нашедши и прiиде въ забвение яко же есть обычай въ болѣзни страждущимъ и прiиде къ нему невидимый гласъ глагодя: молися Господу Богу и Пречистыя Его Матери и призывай на помощь иоанна водоносца а вы де (л. 933) называете великій колпакъ то де труды его что онъ воду носилъ и его молитвами исцѣлитъ тя Богъ отъ болѣзни тои и втой день не можаше ни очию возвѣсти ни языкомъ глаголати

и сія вся видѣнія мнѣ грѣшному борисъ петровичъ вдуховнѣ извѣстилъ и я господинѣ туто же ко одру болящаго призвалъ воеводу Симеона Феодоровича Сабурова и вкупѣ начахомъ молити Господа Бога и пречистую Его матерь и святаго блаженнаго іоанна на помощь призывати и по немъ отпѣвшимъ намъ понахиду и наставши ноши и болѣзнь вскорѣ преста и нача болный просити ясти и пити и на оутрія от одра вставъ яко николиже болѣвъ и я господине таковое великое Божие дѣло видѣлъ своима очима и слышавъ отъ духовнаго своего сына извѣщаю тебѣ великому господину, потому что праведный іоаннъ лежитъ оу Покрова Пречистые Богородицы. Ксей грамотѣ священный инокъ трифонище руку приложилъ".

На 1-мъ бѣломъ листѣ сборника № 850 внизу: „Книга канонъ святымъ с соборникомъ большая... писменая (другими чернилами) справщика іерея Нікифора Семенова..." На 1 листѣ внизу (другими чернилами, но тѣмъ же почеркомъ) „справщика іерея Нікифора Симеонова" († 1699 г.). Въ заглавіи вышеприведенной грамоты инока Трифонища — мы долго себѣ не могли объяснить выраженія: „*прощекина* грамота", пока въ одномъ спискѣ Житія бл. Іоанна XVII в., видѣнномъ нами у покойнаго московскаго торговца рукописями Вострякова, не нашли правильное чтеніе: „*прощеника* грамота", т. е. грамота (письмо) *прощеную*, по терминологіи того времени—*получившаго прощеніе и отпущеніе грѣховъ*, испросившаго себѣ у св. мощей или во св. мѣстахъ исцѣленіе болѣзни. (Матеріалы для Словаря древне-русскаго языка... Срезневскаго т. II, вып. II, 1610).

В) Текстъ Житія св. бл. Іоанна (по спискамъ №№: *656* (*1067*), л.л. 297—302; *654*(*808*), л.л. 132—137; *1216* (*424*) (*128*), 110 и Бѣлянкинскому).

Мѣсяца іюня въ 12 день житіе и подвизи і преставленіе і от чюдесъ сказаніе святаго і праведнаго блаженнаго Христа ради уродиваго іоанна, нарицаемаго болшого колпака и водоносца ростовскаго и московскаго чюдотворца благослови отче прочести.

Что возглаголютъ (Бѣлянк.: „Кто возглаголетъ) силы Господни или кто исповѣсть) №№ 654 и Бѣл.: ...исповѣсть или слышаны сотворить) величія божия или кіи языкъ воспѣти возможетъ чюдеса его, тѣмъ же и азъ недостойный аще философовъ хитрорѣчие і пѣвцемъ (Бѣл.: пѣвцевъ) доброгласия отъ юности не навыкохъ, скверні прилежахъ, но пѣти і хвалити покушахся благодавца бога і его угодника блаженнаго іоанна крѣпость и терпѣніе в простоте сердца разумно поживна телесныма очима (№ 654, и Бѣл.: долу понимна, а сердечныма очима) горѣ зряще

прѣплылъ есть (Бѣл.: еси) море страстей терпѣніемъ—(Въ № 1216—этого вступленія нѣтъ).

О рожденіи блаженнаго (Въ №№ 654, Бѣл. и 1216 этого заголовка нѣтъ).

Сей святый праведный блаженный іоаннъ христа ради уродивый, нарицаемый болшей колпакъ і водоносецъ возрастъ имѣлъ в вологоцкой странѣ, отца его і матерь і от жихъ родителей, родися це вѣмъ: сее боѣ вѣсть, но токмо се реку: оставя отца і матерь і вся сродники і красоту мира сего и вниде въ трудные работы і изнуряя тѣло свое постомъ и молитвою въ нѣкоей странѣ (въ Бѣл.: „въ нѣкоей странѣ“ нѣтъ) въ соловарныхъ мѣстехъ безъ мзды работаяще в посте і в молитвахъ пребывающе по нѣкоему же времени пойде въ домъ пречистые богородицы честнаго і славнаго ея успенія і къ божиимъ ея угодникамъ въ боголюбивый (№ 654, и Бѣл.: боголюбимый) градъ ростовъ і тамо поживе (№ 654 и Бѣл.: слова „поживе“ нѣтъ) і положивъ на тѣло свое кресты съ веригами желѣзными, а на верху главы своей колпакъ великіи и тяжкіи носяше і у рукъ своихъ на перстехъ колца и персни медяные і четки древяные носяще і терпѣніемъ своимъ тѣло свое сокрушая христу работая и злыя же темныя духи отгоняя і у тайныхъ удъ своихъ колца медные нонаше труждаяся до исхода души своея въ пѣломудріи и в чистотѣ поживе і никакоже осквернї тѣла своего, но благодатію терпяше. По (Бѣл.: — съ красной строки) нѣкоемъ же времени пойде із ростова въ царствующіі градъ Москву увѣдавъ свое преставление і пріиде к церкви живоначалные троицы і пречистые богородицы честнаго и славнаго еѣ покрова (Бѣл.: „иже на Рву) і (№ 654 у) блаженнаго василия помолитися і у протопопа Димитрія с братіею благословитися (Бѣл.: благословеніе пріимъ) і пророческимъ вѣщаше і проситие у нихъ мѣста гдѣ бы ему положитися протопопъ же з братію благословивше его і на воли его давше святый же іоаннъ возлюби мѣсто иѣже ныне лежатъ честные его і многоцѣлебныя мощи. того жъ (Бѣл.: съ красной строки) часу пойде отъ церкви покрова пресвятые богородицы къ живому мосту на москву реку і встрече человѣкъ ему хромъ именемъ григорій, нога же его правая свихнута і не владаше ею два лѣта. святый же іоаннъ вопроси его како случися болезнь ноги его, онъ же повѣда ему вся поряду како извихнулъ ногу свою. святый же іоаннъ въ томъ часѣ ступилъ ногою на больную его ногу, нога же его в то время въ колене хрустнула (№ 654 и Бѣл.: хрястнула). святый же рече к нему человѣче аще исцѣлѣеши не потай моего видѣнія і повѣдай у церкви покрова пресвятые богородицы протопопу и всей братіи (№№ 654 и Бѣл.: и тако простилъ его и отъиде еже и бысть) святый (Бѣл.: — съ красной строки) же іоаннъ пойде за рѣку и войде въ баню і взявъ водоносецъ воды (Бѣл.: и возлія на себя воды) і окатився трижды і

снявъ съ себя вериги і всю тяготу і положивъ въ головы і возлегъ масло и простився тамо съ сущими со всѣмъ народомъ і рече имъ; простите мя (№ 654 вси людіе и) братія (Бѣл.: и егда преставлюся, рече имъ) вы же отнесите мя к церкви покрову пресвятые богородицы і къ васильеву гробу (№№ 654 и Бѣл.: гробу блаженнаго христа ради оуродиваго василія) что бъ меня протопопъ и вся братия у себя погребли (Бѣл.: похоронили — внизу помѣта: „въ подлинникѣ — „похранили") людіе же ту сущи вси видѣвше ізвѣстиша народу і тако преставися въ 12 (Бѣл.: въ 15) часъ дни. народи (Бѣл.: съ красной строки) же принесоша его (№№ 1216, 654: привезоша его) къ церкви к покрову пресвятые богородицы і извѣстиша про все (№ 654: его сказаніе; Бѣл.: о немъ сказаніемъ) протопопу и всей братіи на утріи же (Бѣл.: съ красной строки) протопопъ со всею братіею своею і со всѣмъ причетомъ церковнымъ (№№ 654, Бѣл.: — попы, дьяконы и весь причетъ церковный) начаша надъ блаженнымъ пѣти панихиду, положивше во пробѣ і въ то время собрашася ко гробу блаженнаго многое множество мужей і женъ і дѣтей. того же дни блаженный погребенъ бысть (а въ №№ 1216 и 654 и — Бѣл.: тогоже дни еще не погребенъ бысть).

Чюдо святаго (въ №№ 654 и Бѣл. этого заголовка нѣтъ).

Святыі іоанн простилъ (Бѣл.: у гроба своего) сына боярскаго имѣнемъ елизара юрьева былъ боленъ очима 20 лѣтъ мало виде і пріиде помолитися ко гробу, блаженнаго і в томъ часѣ бысть здравъ (№ 654: тый (часъ?) подалъ совершенное исцѣленіе; Бѣл.: слово „въ тый" нѣтъ) прозрѣ молитвами святаго.

О преставленіи святого (въ №№ 654 и Бѣл. этого заголовка нѣтъ).

Преставися рабъ божіі іоаннъ христа уродивыі нарицаемъ болшей колпакъ і водоносецъ — то его і труды бяше что воду носяше въ лѣто 7097 года мѣсяца (№ 1216 іуліа въ 3 день) іюня въ 12 день на память преподобнаго. отца нашего ановрѣя великаго въ 15 часъ дни (Бѣл.: іюля въ 3 день въ 15 часъ дни на память св. муч. Іакинѳа и Филиппа Митрополита Московскаго) погребено же (Бѣл. съ красной строки) бысть святое тѣло его у церкви живоначальныя троицы и у покрова пресвятые богородицы і у василья блаженнаго (№ 1216: на рву) (Бѣл.: тогожъ мѣсяца въ 3 день погребенъ св. Іоаннъ блаженный въ 9 часу дни) іюня въ 13 день на память святые мученицы акілины въ 9 (№ 654: 5) часъ дни. (Здѣсь кончается собственно „Житіе" по рукописи № 554 далѣе идетъ запись о трехъ чудесахъ — по общему счету чудесъ: №№ 16, 15, 14 — отъ молитвъ блаженнаго Іоанна. Въ № 1216 словъ: „іюня... дни"... нѣтъ) на томъ же погребеніи былъ царьствующаго града Москвы вселенскій (Бѣл.: всеосвященный) соборъ митрополитъ казанскій да владыко резанскій со архимандриты і игумены і совсѣмъ причетомъ церков-

нымъ и многое множество народа мужей и женъ и дѣтей, в томъ же погребеніи (Бѣл.: божіе посланіе сотворилося) бысть знамение с небеси велие громъ страшный і молние огненное во храмехъ же божіихъ образы попалило і многое множество различно народа побило резанскаго владыки ризничего въ церкви покрова пресвятыя богородицы в алтаре въ стихаре до смерти убило діякона покровскаго еле жива вынесли едва на дворѣ откачаша, нѣкоего іерея именемъ іоанна коломенскаго уезду (Бѣл.: посланіемъ Божіимъ) подняло выше церковныхъ дверей і вкинуло его на землю і бысть безъ языка полтора часа едва бысть здравъ і в покаяние пріиде въ тоже время (Бѣл.: посланіемъ Божіемъ) молніею убило і громомъ в церквахъ і у церквей многое множества народа побило, а іныхъ оглушило інымъ же рудѣ і нозѣ отшибло (Бѣл.: у малыхъ дѣтей) у мужеска пола і у женска сеже (Бѣл.: съ красной строки) бысть посланіе божіе на люди не вѣмъ чего ради единъ вѣсть тайная і (Бѣл. „По престатіи же посланія Божія и по погребеніи святаго уугодникъ Божій Іоаннъ нача чудеса творити) послѣ того посланія божия і по погребеніи святаго бысть отъ святаго чюдеса велия.

Чудеса блаженнаго іоанна (Бѣл. этого заголовка не имѣетъ). Іюня (Бѣл.: Іюля) 14 день (въ № 1216 этихъ словъ нѣтъ) простилъ богъ і оугодникъ его святыи іоаннъ жену нѣкую іменемъ варвару была больна ногами 2 лѣта (Бѣл.: двадесять лѣтъ и бысть здрава).

Чудо 2 (въ Бѣл. особаго счета чудесамъ нѣтъ).

Іюня (№№ Бѣл. іюля) въ 20 день простилъ святыі іоаннъ жену іменемъ анну болѣли у нѣе очи і лѣтъ. того же дни простилъ святыі іоаннъ сына боярскаго іменемъ тарасія сунтурова (Бѣл.: Шлохова) былъ боленъ очима 25 лѣтъ и мало виделъ святыіи же исцѣли его и бысть здравъ.

Чудо святаго 3.

Тогоже дни простилъ святыі іоаннъ человѣка именеиъ михаила былъ одержимъ недугомъ чернымъ.

Чудо 4.

Іюня (№№ 1216 и Бѣл.: іюня) въ 17 день простилъ святый іоаннъ жену нѣкую именемъ марію была болна нутромъ і ногами не владѣла 17 недель (№ 1216 и Бѣл.: лѣтъ).

Чудо 5.

Августа въ 13 день простилъ святыі іоанъ в нощи человѣка іменемъ ѳеодора не слышалъ ушми 3 (№ 1216 и Бѣл.:—6) лѣтъ.

Чудо 6.

Августа въ 5 день простилъ святый іоаннъ нѣкоего человѣка именемъ ѳому не видѣ очима сполгода.

Чудо 7.

Августа въ 1 день простилъ святыі іоаннъ жену нѣкую іменемъ дарию не виде лѣвымъ окомъ 9 недель.

Чудо 8.

Августа 17 день простилъ святый іоаннъ жену нѣкую именемъ ѳросинию не виде окомъ 15 лѣтъ.

Чудо 9.

В лѣто 7098 сентября въ 3 день простилъ святыі іоаннъ нѣкоего христіянина іменемъ мѳодия ѳрополчи волости былъ болѣнъ черным недугомъ 6 лѣтъ і явися ему святый іоаннъ на пути глаголя поіде ко гробу моему ісцѣлѣеши (дальнѣйшихъ словъ въ № 1216 и Бѣл.: нѣтъ) і абие тоі христіянинъ здравъ бысть.

Чудо 10.

Октября въ 1 день простилъ святый іоаннъ жену нѣкую именемъ ксению не виде очима 7 лѣтъ.

Чудо 11.

Ноября въ 9 день простилъ святыі іоаннъ отъ своихъ веригъ (въ № 1216 и Бѣл — „отъ своихъ веригъ“—нѣтъ) человека именетъ агапия былъ на немъ тяжкиі недугъ отъ материяго роду № 1216 г.Бѣл.: и возлагали на него вериги святаго).

Чудо 12.

(№ 1216: Ноемврія въ 20 день (Бѣл.: Ноября въ 28 день) простилъ святыі іоаннъ у гроба своего жену именемъ анну была больна нутромъ 8 лѣтъ.

Чудо 13.

(№ 1216 и Бѣл.: апреля в 20 день) простилъ святыі іоаннъ во граде орѣшке воеводу нѣкоего именемъ Бориса Петрова сына Благова была на него немощъ зѣло тяжка і бысть при смерти і на многи дни мучимъ і не бысть ему сна ни пищи и (Бѣл.; и мнѣвшимъ людемъ ту сущимъ, яко духъ въ немъ не оста, бысть) но во едину нощъ болѣзни на него крѣпко нашедши і пріиде в забвеніе якоже есть (Бѣл.: обычай) в болѣзни страждущи (Бѣл.: страждущимъ) къ нему невидимо гласъ глаголя молися Господу Богу і пресвятої его Богоматери і призываі на помощь іоанна водоносца іже его называютъ (Бѣл: называете) великій колпакъ (Бѣл.: „то его труды, что воду носилъ и исцѣлитъ тя отъ болѣзни твоея, еже и бысть, болѣзнь его вскорѣ преста якоже николиже болѣвъ и нача ясти и пити и славити Бога и угодника его іоанна и по немъ отпѣша панихиду) і в тотъ часъ ісцѣле молитвами святаго і бысть здравъ.

Чудо 14.

Апрѣля въ 23 ((Бѣл. 25) день простилъ святыі іоаннъ человѣка нѣкоего іменемъ іякова былъ боленъ головою два годе.

Чудо 15.

Маия во 2 день простилъ святыі іоаннъ сына боярскаго именемъ симеона шипилова былъ болѣнъ 7 лѣтъ (Бѣл.: 6 недѣль) черною болѣзнию.

Чудо 16.

Маия въ 27 день простилъ святыіи іоаннъ человѣка некоего садовника именемъ митрофана былъ боленъ нутреною лихорадкою два лѣта (здѣсь кончается Бѣл. списокъ) и бысть здравъ молитвами святаго іоанна. Богу нашему слава нынѣ і. присно і во вѣки вѣковъ амінь.

Отдѣлъ I-ый

ГЛАВА II-ая.

Списки Службы св. бл. Іоанну, Христа ради Юродивому, Московскому чюдотворцу.

(Обзоръ Списковъ).

Въ нашемъ пользованіи было пять Списковъ полной Службы блаженному (изъ коихъ только одинъ указывается у архіеп. Димитрія и у Барсукова) и два №№ рукописей, содержащихъ въ себѣ только тропари и кондакъ блаженному.

а) Списки Полной Службы св. бл. Іоанну.

1) *№ 422* —(Большак. Собр. Рум. Музея)—*Сборникъ XVII в.* Служба блаженному съ малой вечерни, помѣщена на л. л. 603—627 об. въ началѣ Службы на полѣ помѣта переписчика: „3 тетради съ листомъ и 5 строкъ“; но этихъ послѣднихъ пяти строкъ здѣсь не имѣется и мы восполняемъ ихъ въ „Текстѣ“ Службы по слѣдующему №

2) *№ 42 (83)* б-ки Воскресенскаго—Новый Іерусалимъ—монастыря—*Житіе и Службы свв. бл. Василію и Іоанну Блаженнымъ*, 1714 г. (Объ этомъ № уже говорили въ „Обзорѣ“ Списковъ Житій и Службъ св. бл. Василія). Служба бл. Іоанну помѣщена послѣ Службы и Житія бл. Василія: на л. 77—помѣта: „*въ тои же переплетенной книгѣ* (рукописномъ сборникѣ, принадлежавшемъ Покровскому собору и послужившемъ оригиналомъ для Списка № 42) *пишется: мѣсяца іюня въ 13 день служба стихиры и канонъ на преставленіе Іоанну іже христа ради оуродивому ростовскому и московскому чудотворцу*“. Далѣе идетъ Списокъ Службы бл. Іоанну, той же, что и въ № 422.

3) *№ 2007 (634) (488)* Уваров. б-ки; *Сборникъ XVI в.*. На л. л. 93—106 „*мѣсяца іюня въ 12 день святаго праведнаго Іоанна Христа ради Юродиваго Нарицаемаго Болшаго Колпака Московскаго и Вологодскаго чудотворца Служба*“.

Служба таже, что и въ предшествующихъ №№, но только начинается съ великой вечерни.

Ниже въ „Текстѣ—Службы“—мы помѣщаемъ Службу по *Списку № 422 въ сличеніи съ Списками №№ 42 и 2007.*

4) *№ 574.* Q. 1—Императорской Публ. б-ки,—Сборникъ; XVIII в. Помѣщенная въ этомъ № Служба бл. Іоанну—*списокъ Службы Юродивымъ Общей Минеи*, только тропарь, кондакъ, и икосъ бла-

женному, не изъ Общей Минеи, а тѣ что въ № 422. Въ концѣ—двѣ молитвы бл. Іоанну, которыя мы приводимъ въ „Текстѣ Службы“.

5) Списокъ б-ки Моск. Покр. собора; рукопись XVIII в.; въ четвертку. Нал.л. 4—11: *Служба бл. Іоанну*—какъ и въ предшествующемъ №—списокъ Службы Юродивымъ Общей Минеи, тропарь и кондакъ особые: „Любве ради Христовы“ и „Святое и непорочное“. Въ концѣ молитва блаженному—вторая предшествующаго №.

б). *Списки, имѣющіе въ себѣ тропари и кондакъ св. бл. Іоанну.*

1) № 445—Пискарев. собр. Рум. Муз.—*Святцы „съ тропари и кондаки“, вкладъ въ 1604 г. въ Благовѣщенскій Соль-вычегодскій соборъ Никиты Григорьева Строганова.* На л. 421 об.—подъ 3 іюля—два тропаря блаженному: „Житіе свое“, „Любве ради Христовы“ и кондакъ—: „Святое и непорочное“.

2) *Въ № 1210 (424) (128)* Увар. б-ки—*Житіе свв. бл. Василія и Іоанна*—тѣже тропари блаженному, кондакъ: „Иже Христа ради положивый“.

Тропари и кондаки этихъ №№ помѣщены нами въ „Текстѣ Службъ“, который мы теперь дадимъ.

Мѣсяца Іюня въ 13 день преставленіе Христа ради юродиваго ивана ростовскаго и московскаго чудотворца новаго.

На малей вечерни стихиры глас 2 Подоб. Небеснымъ чиномъ радова.

Возсія дн(ес)ь преславное преставленіе твое благоуроде иване, созывающе насъ къ похваленію Х(рист)а В(о)га нашего труды своими животъ нетрудны и достигль еси и н(ы)нѣ молися даровати душамъ нашимъ миръ и велію милость.

Вышнихъ желая блаженне (л. 603 об.) иване і вышними совокупляяся и колесницу огнену (№ 42: божественную) божественными восхожденіи въ страхъ предложилъ еси на земли же поживъ яко безплотенъ и Богу оугодилъ еси зиждителю всѣхъ и нынѣ молися даровати душамъ нашимъ миръ и велію милость.

Отъ земля возвавый тя блаженне Іване (къ вѣчнымъ обителямъ ты бо въ цѣломудріи и чистотѣ) житіе пожилъ еси і не осквернивъ тѣла своего благодарно терпѣлъ еси и нынѣ моли даровати душамъ нашимъ (л. 604) миръ и велію милость. Слава, глас 4-й.

Воспоемъ днесь благодателя всѣхъ Бога прославльшаго въ царствующемъ градѣ Москвѣ блаженнаго Івана, воздержаніемъ житія украсилъ еси, оуды своя оумертвивъ и побѣдилъ еси вражія приверженія (№ 42: привреженія) и преставися въ вѣчный животъ яко достойный причастникъ царства небеснаго. и молися благоуроде непрестанно о благовѣрномъ царѣ и царице и о ихъ чадородіе и помиловати и спасти душа наша.

І нынѣ: (№ 42: богород.) иже тебѣ ради.

На стих. глас. 2 (л. 604 об.) Под. Доме Еврантовъ. Отъ града Ростова пріиде і въ царствующей градъ Москву по обѣщанію своему. и ту сотворяюще честное свое преставленіе. Стих: Блаженъ мужъ боящійся Господа.

Аще бо и преставися отъ насъ благоуроде иване намять твоя въ вѣки пребываетъ въ любви божіи предстоя и съ ангелы ликоствуеши на небесѣхъ. Стих: Насажденъ въ дому господни.

Домъ троицы явися отъ младыхъ ногтей блаженне Иване процвелъ еси молитвами своими и врачъ кроткій явися.

(л. 605). Слава. глас. 8. Изволеніе (№ 42: Изволеніемъ) божественнаго разума от младеньства поработивъ себѣ мудре. отнюдуже Богъ видѣвъ твое благоразуміе и поты своя изліялъ еси и повѣдающе твое исправленіе (въ № 42 — словъ: „и повѣдающе твое исправленіе“ — нѣтъ) и по смерти честныя твоея раки источающе исцѣленіе и моли Христа Бога нашего благоуроде о благовѣрномъ царѣ и царицѣ и о ихъ чадородіе и спасти душа наша.

І нынѣ (№ 42: бог.) гласъ той же Владычице пріими. Троп. глас. 4, (№ 42—глась 1) Житіе свое воздержаніемъ Писанъ № 42: Слава и нынѣ богородиченъ).

(л. 605 об.). На велицѣй вечерни (Начало Службы блаженному въ № 2007—л. 93). Блаженъ мужъ; на Господи возвахъ Стихиры гласъ 8 под.: о преславное чудо.

О преславное чуло благоуродѣ иване измлада благодать святаго духа вселися въ душу твою и наставила тя еж разумѣти на праву стезю, на земли тѣснымъ и (№ 42: при) скорбнымъ путемъ шествовалъ еси на небеси широкимъ путемъ пришелъ есь идѣже предстоятъ честныхъ святыхъ праведныхъ (собори—42) и моли блаженне іване о благовѣрномъ царѣ и царице и о ихъ чадородій, (л. 606) мы почитаемъ твое преставленіе.

О преславное чюдо труды своими и пощеніемъ душу вооружилъ еси плотскія оувядилъ еси играніе (№ 42: взыграніе) оумъ славный съдѣлалъ (№ 42: воздѣлалъ) еси и божественныя троица жилище сотворшу ту благо оуродѣ иване и возвысился еси самовольнымъ терпѣніемъ в горній іерусалимъ, а мы почитаемъ преставленіе твое.

О преславное чюдо ангелъ намъ на земли явися житіемъ бесплотнымъ (в земнымъ тѣле явился есі отца бо и матерь отбѣгше) и прі (л. 606 об.) читаяся (№ 42: Житіемъ бесплотнымъ земныхъ отбѣже (и причитаяся) съ лики святыхъ праведныхъ въ чертозе небеснемъ и нынѣ водворилъся еси святыа троица и пречистыя его матери благо оуроде іване почитаемъ твое преставленіе. Слава. Гласъ 8.

Пріидѣте русстіи собори царь съ царицею патріархѣ же и митрополиты и святители и вси освященніи чини и боляриже и вельможи и богатіи и оубозіи и вси людіе (№ 200: Пріидите русстіи собори богатіи оубозіи и вси людіе) православніи и поклонитеся гробу блаженнаго івана и кчестнымъ его веригам приложитеся видѣвше (л. 607) и слышавше таковое его погребеніе страшно и грозно громъ быстъ великіи и молнія огненаже въ въ церкві божіи образы попалиша и люди мнози въ церкви и во олтарѣ пожгоша і ихъ погрѣбоша божіимъ попущеніемъ за наше съгрѣшеніе о благоуроде иване съ блаженнымъ василіемъ (Ув. № 2007: о благоуроде иване съ блаженнымъ василіемъ молите Господа даровати благовѣрному царю имрк. нашему на враги побѣду и одолѣніе и церквамъ соединеніе и миръ устроеніе и душамъ нашимъ велію милость) мыж ти молимся моли бога прилежно о благочестивомъ царѣ и царице и о ихъ чадородіе и о многолѣтномъ здравіе і о патрі (л. 607 об.) архе и о святителехъ и освященныхъ чиновъ о боярехъ і о всѣмъ православіе (№ 42: о всѣхъ православныхъ) и отъ межоусобныхъ брани и поганыхъ нахожденій умирити миръ и спасти душа наша.—И нынѣ (тожъ) (№ 42: богород.) Царю небесный выходы прокимень. чтенія паремьи преподобническія (№ 42: писаны на преди въ службѣ Василія блаженаго) стихиры на литѣи. Гласъ 1.

Терпѣніе оубогихъ непогибнетъ до конца тако и ты уроде иване трьпѣніемъ своимъ достиглъ еси небеснаго наслажденія идѣже праведніи водворяются и молися о благочестивомъ царѣ. (л. 608) и царице и о ихъ чадородіе ты бо (№ 42: что бы) наслѣдникъ явися вѣчныя жизни и насъ неоскудѣвай блаженне спастіся душамъ нашимъ.

Гласъ 2 (№ 2007—тл. 8). Терпя потерпѣхъ бога и внятъ ми тако и ты блаженне иване самовольныя страсти от тягости желѣзныя терпѣнія воспріялъ еси до исхода душа своея и по смерти своей процвѣте чюдесы сіяюще. яко свѣтъ яко свѣтъ пресвѣтлый. намъ испроси мира спастися душамъ нашимъ.

Гласъ 5. Терпѣвый же до конца той і спасенъ будетъ тако и (л. 608 об.) ты оурогдине Христовъ іване отъ своего терпѣнія и верижнаго обязанія лѣствицу къ небеси молитвами возвысилъ его и возшедши по ней вгорніе іерусалимъ і нынѣ отъ твоего гроба источаютъ исцѣленіе испроси намъ мира спастися душамъ нашимъ.

Гласъ 8. Трудными молитвами душу вооружилъ еси и на рамѣ своемъ кресты сверигами ношаше (№ 42: до исхода души своея) благоуроде іоанне і нынѣ радуешися въ славѣ со всѣми святыми и праведными, мы же отъ твоея раки поче (л. 609) рпаемъ испѣленіе спастися душамъ нашимъ.

Слава. Гласъ 6 (№ 2007: тл. 8). Отчество сродство имѣя оставивше благоуроде іване и нечестія вся мирьская возненавидѣвше христа единаго возлюбилъ еси. сущи на земли терпѣніемъ своимъ послужилъ еси и бысть святому духу жилище мы же ти молимся блаженне моли прилѣжно бога о благочестивомъ царѣ и царице і о ихъ чадородіи спастися душамъ нашимъ—і нынѣ (№ 42: богор.) Богородице ты еси лоза. На стих. стіхиры. Гласъ 5 подобенъ радуйся (№ 42: священная главо).

(л. 609 об.) Радуйся оукрасивъ свою главу власы съ желѣже бога ради многа лѣтъ (№ 42: слова „лѣтъ“— нѣтъ) трьпѣлъ еси, а нынѣ на небесѣхъ оу христа бога венецъ на главу свою воспріялъ еси и предстоити съ лики праведныхъ святыхъ і нынѣ оу своего гроба точити исцѣленіе и моли Бога прилѣжно благо оуроде Іване съ блаженнымъ василіемъ о благочестивомъ царѣ и царице и о ихъ чадородіе и о всей вселенеи подая мирови велію милость.

Стихъ: праведникъ яко финиксъ. Радуйся благо оуроде иване оумъ свои измлада покори (л. 610) терпѣнію и тѣло свое изнуряя и втайныя оуды колца многія вонзяся носилъ еси и до своего преставленія святители же видѣвше на твоемъ погрѣбеніе таковое твое самоволное страданіе (№ 42: терпѣніе) і нынѣ на небесѣхъ съ лики святыхъ праведныхъ водворяешися и насъ спасай оугодниче Христовъ подая мирови велію милость.

Стихъ: насажденъ в дому господни. Радуйся блаженне іване задняя забылъ еси на земли мирскую красоту на предняя простираяся на рукахъ своихъ колца мѣдная многія (л. 610 об. № 42: слова „многія“ — нѣтъ) нося до исхода душа своея и терпѣнію твоему святителя дивящеся и царь восхваляюще и нынѣ предстоити во свѣте праведныхъ святыхъ во дворѣхъ дому бога нашего мы же восхваляюще твое страданіе и самовольное терпѣаіе (№ 42: восхваляюще твое самовольное страданіе) миръ мирови вселеннѣй даровати душамъ нашимъ велію милость.

Слава. Гласъ 5. Терпяще самовольное страданіе (№ 2007: Кто дивится и кто не прославитъ сомоволное твое терпѣніе и страданіе) благоуроде іване и преселилъся еси изъ ростова града въ царствующіи градъ москву ко святѣи троицы и пречистыя его матери (л. 611. № 2007: на честное свое преставление по обѣщанію своему скоро пришелъ еси къ собѣсѣднику своему Василію) и ту сотворше честное свое преставленіе радуйся издалече желаемое получилъ еси свое

погребеніе и бесмертней жизни сподобилъ ся еси радуйся своимъ терпѣніемъ побѣдилъ еси діавола мучителя посрамилъ еси и силу его разрушилъ еси і козни (его) лукавыя попралъ (№ 42: посрамидъ) еси і нынѣ на небесѣхъ предстоиши съ лики святыхъ аггелъ и по обѣщанію своему скоро притеклъ еси къ бесѣднику своему блаженному василію радуйтеся и молитеся о благочестивомъ царѣ и царицѣ и о ихъ (л. 611 об. чадородіе миру смиреніе испросити и душамъ нашимъ миръ и велію милость. (№ 2007: съ лики святыхъ ангелъ и молиши о смиреніи міра и испроси душамъ нашимъ велію милость). І нынѣ. Церкви врата суще. Тропарь гласъ 4.

(Оба тропаря имѣются и въ №№ 445 и 1216, въ послѣднемъ №— называются: древлеписьменными). Житіе свое воздержаніемъ и терпѣніемъ богомудре (№ 445—слова: „богомудре“—нѣтъ) благо оуроде иване оукрасілъ еси и частыми молитвами и всенощнымъ стояніемъ душу свою просвѣтилъ еси и обяза тѣло свое и власы и кресты с веригами тяжкими и много лѣтъ труждаяся до исхода душа своея и пріиде на свое преставленіе изъ ростова въ царствующій градъ москву к пресвятеи троиці (л. 612) и пречистыя его матери і ту погребоша тя святители і нынѣ оу гроба твоего точиши исцѣленіе приходящимъ ти с вѣрою и моли бога прилѣжно съ праведнымъ василіемъ о благовѣрномъ царѣ и царицѣ и о ихъ чадородіи слава давшемути крѣпости (№ 42: словъ: „слава давшему ти крѣпость“—нѣтъ) слава вѣнчавшему ти, слава дѣющему тобою всѣмъ исцѣленіе. Другой тропарь, гласъ 1 (Въ № 42— названъ: „новымъ“). Любве ради христовы возненавиде мира вся прелестнаа красоты въ мирѣ живяи подвизася добре яко аггелъ на земли вѣчныя ради жи(л. 612 об.)зни и отъ земныхъ достоинствъ таковыхъ (№№ 42, 2007: такову) душу воскресивъ духомъ плотьже поработивъ и повинувъ и всѣмъ христови распяся и къ божественнеи высотѣ пресвѣтло взятся благодатію и пріиде въ небесныи чертогъ его нынѣ пресвятѣй троицы со аггелы (№№ 42, 2007—„со аггелы“—нѣтъ) предстоя во свѣте неизрѣченныя радости веселишися преблаженне иване тѣмъ благодарьственне вопіемъ ти слава избравшему тя въ руси блаженне оустава изрядна слава оукрѣплешему та внаро(л. 613)дѣ. слава (иже) молитвами твоими и нас спасающему. Слава і нынѣ богородиченъ Гаврілу провѣщ. на (№ 42: утр. по 1) кан. сѣд. гласъ 1 под. Дѣво всепѣтая.

Любве ради христовы оставилъ оставилъ еси миръ и вся сродники и внидоша въ трудныя работы и повінуяся духомъ къ троицы и пречистыя его матери і ту сотворя свое преставленіе нынѣ оу твоего гроба сотворяются исцѣленіе и молися благоуродѣ о благочестивомъ царѣ и царицѣ и о ихъ чадородіи и о насъ, спасаи душамъ нашимъ (л. 613 об.) велію милость. 2-жды Славы і нынѣ (№ 42 бог.)

Дѣво всепѣтая. Мосиіже в тебѣ таину пророческыма очима видѣ купину горящу и неопаляему божества бо огню утробу твою чистая не опали тѣмъ же молимъ тя яко матерь бога нашего миръ испросити всему міру. на 2 као. сѣд. глас. 8 под. во избранной воеводе. Воздержаніемъ (№ 42: житіе) оукрасилъ еси терпѣніемъ своимъ побѣдилъ еси вражія приверженія (№ 42: привреженія) благоуроде іване отъ себе отгналъ еси (42: и преставися) в вѣчныи покой. яко достоинъ (л. 614) причастникъ и наслѣдникъ царствія небеснаго и молишися непрестанно о душахъ нашихъ. 2-ды Слава і нынѣ. богородиченъ яко всенепороч.—По полие еис. сѣд. гласъ 4 (№ 42—припѣвъ: оублажаемъ тя святый праведныи іоанне и чтемъ святую патять твою, ты бо) Богоначальныя троица и чистыя его матери благооуроде бывъ душу свою привязалъ еси ту любве ради христовы тлѣнныхъ и временныхъ. отрекъся забытіемъ притече яко христовъ ученикъ первіи пощеніемъ страсти оумертвилъ еси. второе самоволнымъ терпѣніемъ лукавыхъ дѣмоновъ попралъ (№ 42: прогналъ) (л. 614 об.) еси и тѣмъ творца сугуба дръзновеніе сподобися славный. яко того послушавше іване оуроде славный. моли христа бога грѣхомъ оставленіе. даровати душамъ нашимъ миръ и велію милость. 2-жды Слава і нынѣ (№ 42 бог.) Богородице всѣмъ царице (№ 42 — „всѣмъ царице“—нѣтъ) православнымъ похвала еретическая шатанія і лица ихъ посрами непокланяющеся ниже чтущихъ пречистая честнаго образа твоего. (№№ 42, 2007: Степенна 4 гласа, антіе. І. Проким. МѲ. 49.) (№ 42: тожъ псаломъ по 50 псалмѣ стихіра гл. 3). Стихира по евангеліе гласъ 3 (Въ № 42: стремленіе) сокрушилъ еси бесовское і ихъ лукавыя козни (№ 42: духи) побѣждаеши сілою крестною и приобщилъся еси к бесѣднику своему блаженному (№ 42: праведному) василію и предстоиши с лики святыхъ аггелъ во свѣтѣ святыя троица і оу честнаго твоего гроба точатся целбы различными недугі. и спасеніе душамъ нашимъ мирови велію милость.

Канонъ гласъ (№ 42: гл. 2) на 6 (№ 2007: Нетрену необычну) на 8 подобенъ Твореніе Ѳеофана (№ 42: канонъ Ѳеофанова творенія гл. 6), внемъ же о преста (л. 615 об.) вленіе і о чюдесехъ и о царскомъ чадородіе (въ № 2007: „подобенъ Творенія Ѳеофана).

Пѣснь 1—ирмосъ—яко посуху, ходивъ израиль (№ 42—припѣвъ: святый праведный блаженный Іоанне моли Бога о насъ).

Въ терпѣніи и въ молитвахъ оумъ свои къ Господу притяжалъ еси и на теле своемъ вериги носяше и славу земную оставилъ еси и о богатьстве нерадивше благо оуроде иване молися съ блаженнымъ василіемъ о нашемъ благочестивомъ царе и о царице и о ихъ чадородіе, а мы милости просимъ тобою сътворшему чюдеса дивная.

Оудивися разумомъ і оукрѣпися мыслію на земли (л. 616) плоть изнурилъ еси и на главѣ (№ 207: Желаніемъ иже къ Богу распадаемъ

міръ оставилъ и на главѣ) своей во власѣхъ желѣза ношаше непрестанно къ Господу пря и молитву вылая сътворшему (№ 42: тобою) чюдеса дивная (№ 41: слава).

К троицы и пресвятеи и пречистыя его матери прiйде и восхоте тѣла честное ту положити погребеніе же твое святое страшно бысть и мы съ тобою вопіемъ слава сотворшему намъ таковая чудеса дивная (№ 42: и нынѣ) богородиченъ.

Во двою естеству единъ отъ святыя троица от чистыхъ кровей твоихъ воплотися благолѣпно прiиде ихъ же от адама спасе (№ 42— со адамомъ спасая) пречи (л. 616 об.) стая благодатiю. Пѣснь 3, iрмось. Нѣсте свята якоже.

Изъ млада возрастъ в вологодской странѣ воспрiялъ еси въ боголюбивом же граде ростове оу пречистыя богородица терпѣніемъ и молитвами тѣло свое изнуряя по христову велѣнiю на оуспеніе свое въ царствующiи градъ москву пришелъ еси и чюдесъ множество сотворяюще праведныи иване.

О крестѣ господни силою оукрѣпляяся блаженне иване предстояніемъ бо солнечнымъ (№ 42: и сердечнымъ) воздыханіемъ, мечтаніе бесов(л. 617)ское божiею силою на земли побѣдилъ еси. (№ 42: слава).

Оу живоначальныя троица и пречистыя его матери чюдеса показалъ еси: отъ многихъ человѣкъ темныя духи отгналъ еси и отъ страстей избавляя и молися блаженне иване с праведнымъ василiемъ о благочестивомъ царе и царице и о ихъ чадородiе, а мы отъ твоихъ мощей исцѣленіе почерпаемъ (№ 2007: съ праведнымъ василiемъ спастися душамъ нашимъ (№ 42: и нынѣ) Богородиченъ.

Плоти бернiю съедiяися отъ отца сынъ единородныи в ложеснахъ твоихъ от дѣвы (въ № 422—ошибочно: „отъ двою“) прiиде безъ истлѣнiя со(л. 617 об.)блюди невредимо дѣвьство твое всепѣтая (Въ № 2007 другой богородиченъ: „Избавляющи человѣки от прослушанiя и лютаго паденiя иже всѣмъ благимъ виновнаго чистая и всенепорочная родила еси“ Въ № 42—послѣ богородична кондакъ и икосъ) сѣд. глас. 6 под. аггелескыя.

Отъ ростова града явилъся въ царьствующiи градъ москву мысленно прiиде къ пресвятеи троицы и пречистыя его матери, днесь возсiя намъ преставленiе твое (№ 42: свято и страшно) и страшными молнiя (№ 42: небесными) весь миръ (№ 42: осiявая) оустрашишася людiе объмертвѣша. О оуродѣ иване, моли христа бога о благовѣрномъ царѣ и о его царицѣ и о ихъ чадородiе и спастися граду нашему москвѣ и странамъ русскаго царства и люди живущая (л. 618) въ нихъ и отъ врагъ нашесьтвiя иноплеменникъ неприкосновенну и душамъ нашимъ чтущимъ тя вѣрою любовiю даруй велiю милость 2-жды Слава і нынѣ (№ 42: бог.).

Оутоли болѣсни много воздыханія (№ 42: многовоздыхающей) души моей утолѣвшія слезы отъ леда (лица) земли ты бо земнымъ болѣзни о отгнавши (отгонаеши?) грѣшнымъ скорби разрѣшаеши тя вси стяжахомъ нашеи оутвержденіе всепѣтая мати дѣвице.

Пѣснь 4. Ірмосъ. Христосъ мнѣ сила.

Оудивися весь миръ твоему погре(л. 618 об.)бенію блаженне иване видѣвше страсти божія громи и молнія со огнемъ и въ церкви образы божія попалиша и люди многи пожгоша иныя оумроша, а иныя востана и молися благоуроде съ блаженнымъ василіемъ о благочестивомъ царѣ и царицѣ и о ихъ чадородіи, мы же милости просимъ.

На земли тѣсный путь имѣлъ еси благоуроде иване но своими труды и терпѣніемъ горнее царство воспріялъ еси и нынѣ во свѣтѣ неизреченнемъ со христомъ (л. 619) царствуеши (№ 42: слава).

Самоволную страсть на земли терпѣлъ еси и тѣло свое желѣзны веригы терпѣлъ еси і оу тайныхъ оудъ колца мѣдныя носяще много лѣтъ тружаяся до исхода душа своея и троицы принесеся мы жъ восхваллемъ труды твоя всечестне (№ 42: і нынѣ) Богородиченъ.

Къ тебѣ (№ 42: На тебѣ) оупованіе возложихомъ мати пріснодѣво спасенія моего і тя предстательницу имѣю животу моему тверду же и непоколебиму.

Пѣснь 5, ірмосъ. Божіимъ свѣтомъ ти.

Моля прилежно бога болна (л. 619 об.) ногама цѣла сотворяюще и божіимъ промысломъ показалъ еси здрава (Въ № 2007—начало этого тропаря иначе: „Оусердно къ мысленнымъ совлечеся дѣяніемъ побѣждая вражія полки пособіемъ божественнаго духа, болна ногами цѣла и здрава показалъ еси). О блаженне иване молися с праведнымъ василіемъ о благовѣрномъ царѣ и царице и о ихъ чадородіе мы молимъ тя (№ 42: молимся) благооуроде.

Отъ младенства вжадалъ (№ 42: возжелалѣ) еси юродственнаго житія и отъ христа воспріялъ еси вѣнецъ нетлѣнный і нынѣ блаженне иване со аггелы радуется духъ твои благоуроде (№ 42: Слава).

Иване оугодниче христовъ на небесѣхъ предстоиши христу моляшися, а на земли пресвятеи троицы и пречистыя его (л. 620) матери и оу честнаго гроба твоего даются исцѣленія и от грѣхъ свобожденія. (№ 42: інынѣ) Богород.

Людемъ яко воистину тихое пристанище христосъ тебѣ яви иже вѣрою и любовію тебѣ истину владычицу всенепорочную, от совѣсти чистыя богородицу исповѣдающе. (Въ № 2007—богородиченъ иной: „Мати Божія Пречистая. граде христіанскій избави люди своя отъ бѣдъ прилѣжно зовущихъ и отъ противящихся враговъ гордыхъ мысленныхъ, да вопіемъ ти: радуйся преблагословенная.

Пѣснь 6. ірмосъ. Житейскаго моря.

Оу честнаго гроба твоего въ царствующемъ градѣ москвѣ показалъ еси вѣрнымъ людемъ душамъ оцыщеніе (№ 42: очищеніе) и тѣлу (№ 42: тѣлеснымъ страстемъ) исцѣленіе о бла(л. 620 об.)женне иване с праведнымъ василіемъ молися прилѣжно о благовѣрномъ царѣ и царице и о ихъ чадородіи, а мы отъ твоея раки исцѣленія почерпаемъ.

Постомъ и молитвами погасилъ еси оугліе страстей благоуроде иване терпѣніемъ своимъ діавола посрамилъ еси аггельскыя лики (№ 42: лики) оудивилъ еси сего ради тя вѣрою почитаемъ богоблаженне иване (№ 42: слава)

Нынѣ благоуроде иване душа твоя предстоитъ пресвятеи троицы у престола въ царствіи небеенемъ (л. 621), а здѣ оу честнаго твоего гроба подоваеши исцѣленія приходящимъ съ вѣрою. (№ 42: і нынѣ) Богородичеаъ.

Пречистая владычице рождьшиа человѣкомъ кормчію (въ № 422 — епибочное „кореню“) бога страстей моихъ непостыдное и лютое отжени смущеніе і тишину подаждь сердцу моему.

Кондакъ, гласъ 8, под. во избран.

Святое и пренепорочное принеслъ еси самовольное мученіе яко вино (вѣно?) пречистое принесе тѣло свое къ пресвятеи троицы и пречистой (№ 42: его матери) богородицы и ту сътворше честное свое представленіе и терпѣнію твоему и смиренію аггельскія (л. 621 об.) лики оудивилъ еси и діавола мучителя посрамілъ еси и отъ человѣкъ отгоняеши духи темныя различныя исцѣленіе подающе радуйся и молися прилежно благооуроде иване съ блаженнымъ василіемъ о благовѣрномъ царѣ и о его царицѣ и о ихъ чадородіе и отъ межеусобныя брани и отъ безбожныхъ языкъ и печаль нашу на радость преложи радуіся земли рускыя оудоброеніи и граду нашему москвѣ великое оутвержденіе.

(Этотъ же кондакъ и въ №№ 42, 1216, причемъ въ послѣднемъ № названъ древлеписаннымъ). Но имѣется тамъ еще особый кондакъ и икосъ (№ 42, л. 85 об.). Конд. гл. 8. Иже Христа ради наложивый на себя мудростію юродство образомъ буйства зримъ отъ человѣкъ, а умныма крылома горѣ воздѣтая все тѣло свое веригами обязая яко злато многоцѣнное соблюдеся въ народе очистивъ умъ отъ страстей веселіемъ духовнымъ прешелъ еси море мятежнаго сего житія обрѣте свѣтлость жизни вѣчныя молимъ тя блаженне іоанне молися прилежно Христу Богу нашему сохранитися намъ отъ всякаго навѣта і злыхъ обстояній видимыхъ и невидимыхъ враговъ да зовемъ ти радуйся многострадальне, яко да молитвами твоими направляеми предстоя присно съ нами въ троицы славимому Богу поемъ ему аллилуія. Икосъ л. 86. Кто возглаголетъ силы Господня іли кто исповѣсть добротерпеливаго сего страдалца или кии языкъ недостойный покушаюся благодавца Бога хвалити і славити, владыку давшего намъ крѣпость въ простоте сердца поживше

телесныма очима долу поникше. а сердечныма очима горѣ зря преплылъ (85 об.) еси море страстей терпению возрастъ имѣлъ еси въ вологоцкой странѣ оставлъ отца и матерь и вся сродники і красоту мира сего и вниде в трудныя работы изнуряя тѣло своей въ нѣкоей странѣ в соловорныхъ мѣстехъ безъ мзды работающе і на камене почивающе постъ и молитву его кто ісповѣсть радуйся въ домъ пришелъ еси Пречистыя Богородицы честнаго Ея успенія і къ чюдотворцамъ въ боголюбимый градъ Ростовъ и тамъ положи на тѣло свое кресты съ веригами тяжкими во власехъ на главѣ своей желѣзо ношаше і на верху колпакъ великій с выя до колѣна досязающе і въ руце желѣза великія тяжки ношаше і у рукъ своихъ на перстехъ колца і перстни мѣдяныя велики носилъ еси и тѣмъ терпѣніемъ тѣло свое сокрушилъ еси христови работая и злыя и темныя духи отгналъ еси радуйся божиимъ велениемъ преселился еси изъ ростова града въ царствующій градъ Москву къ пресвятей троицы і пречистой его матери на (л. 87) свое преставленіе в навечерии своего успенія указа своимъ жезломъ въ землю гдѣ свои гробъ со своимъ честнымъ тѣломъ погребсти погребеніе же твое бысть свято и страшно і грозно громъ бысть великій и молнія огненная въ церкви и во алтари образы попалиша и люди пожгоша иніе мертвы быша, а иніе востаща святители же и священніи чины по цареву повелению твое тѣло праведное и честное погребоша на погребеніе твоемъ человѣка хрома, а другого очима болна исцѣлилъ еси радуйся во своемъ преставленіи у честнаго своего гроба многія чюдеса сотворилъ еси слепымъ даровя прозрѣніе хромымъ хожденіе скорченымъ рукама направление хлухимъ слышаніе немымъ глаголание слукимъ прямо хождение зубнымъ и главнымъ болѣзнемъ облегчение прокаженнымъ очищение бѣснымъ исцеление и всякимъ (л. 87 об.) недугамъ избавленіе радуйся и молися о нашемъ благочестивомъ царѣ и царицѣ и о ихъ чадородии, а мы милости просимъ и печаль нашу на радость преложи радуйся светило рускія земли оудобреніе и граду нашему великое утвержение.

Икосъ. Христовою любовію оуязви ум (л. 622) свои і остави отца и матерь и вся красная (л. 42: вся сродники и красоту) мира сего суетнаго возненавидѣ юностныя сладости (№ 42; сласти) отвергъ от себе и покори оумъ свой самовольныхъ страстей и терпѣти і оукрасивъ главу свою (№ 42; сві) власы жзелѣзомъ и тѣло свое обязая кресты съ веригами любяще ихъ носити яко многоцѣнное сокровище нопаче камене самоира и бисера драгаго до исхода душа своея в нихъ же и преставися и терпѣнію твоему и самоволному страданію лікъ (л. 622 об.) святыхъ праведныхъ оудивилъ еси и предстоиши во свѣте святыя троица і нынѣ у честнаго гроба твоего точиши исцѣленіе различными недуги и моли бога прилежно и пречистую его матерь о благовѣрномъ царѣ и царицѣ и о ихъ чадородіе и отъ безбожныхъ языкъ и

отъ межеоусобныя брани да зовемъ ти радуйся многострадалне благооуроде иване яко да молитвами направляеши предстоя присно въ троицы славимому богу поемъ аллилуія (№ 42: радуйся земли русской оудобреніе и граду нашему москвѣ великое утверженіе) (л. 623) пѣснь 7, ірмосъ. Хладодавецу.

Зайде якоже солнце благооуроде иване просвѣщаеми чюдесы вѣрою и любовію і нынѣ отъ твоего гроба почерпающе исцеленія и моли бога съ блаженнымъ василіемъ о благовѣрномъ царѣ и царицѣ и о ихъ чадородіи благословенъ богъ отецъ нашихъ.

Мирскыя молвы попралъ еси, мира содѣтеля предстоя прелеташе крылома златоукрашенно і нынѣ отъ трудовъ твоихъ и пощенія от тягости желѣзныя и частыхъ молитвъ предстоиши съ ліки (л. 623 об.) праведныхъ (№ 42: во свѣтѣ святыя троицы благооуроде благословенъ) богъ отецъ нашихъ (№ 42: слава).

Несказанно житіе из млада возжелѣлъ (№ 42: пожилъ) еси на земли красоты лица своего не любяще съ мирскыми сьплетатися вознеиавидѣлъ еси любяще же труды и терпѣнія и тѣло свое изнуряя и и предстоя святеи троицы и пречистѣй его матери, а намъ подаеши исцѣленіе, благословенъ богъ отецъ нашихъ (№ 42: і нынѣ) Богороди ченъ.

Пѣснь 8, ірмосъ. Ис пламени.

Погребоша святители тѣло твое яко нетлѣнно и съпретавше священницы (въ № 42—„свящеиницы“—нѣтъ) своима рукама ты же яко безплотенъ на земли поживе и моли бога прилѣжно о благовѣрномъ царѣ и царице и о ихъ чадородіе, благословите (№ 42: вся дѣла господня господа) пойте и пренозносите его во векі.

(Въ № 2007: Всесвѣтлая звѣзда, сущихъ въ тинѣ страстей приводя къ животу творяши бо жены нечистыя цѣломудренно жити и отгониши духи лукавыя и недуги лютыя, блаженне іоанне вопія: благословите вся дѣла господня господа.)

Дни (Днесь?) миру неприяти свѣдяще желанію несподобися бранолюбца демона меня предолѣти твое смиреніе и моленіе и чистоту но смѣху явися козньми прелукавыи и побѣдилъ (л. 624 об.) еси ихъ своимъ терпѣніемъ і нынѣ лукавыя ихъ духи отъ человѣкъ отгоняеши бога пойте и превозносите его во вѣки (№ 42: слава).

Обрѣтеся благооуродѣ иване хромымъ исправленія иже ногама болѣвыи и скакая вопіяше троицу славя и пречистую его матерь бога воспѣвайте дѣла и превозносите его во вѣки (№ 42: і нынѣ).

В рожествѣ болѣзни избѣжала еси пречистая рождшая дѣво прибыла еси, вся творитъ исусъ богъ и человѣкъ его же превозносимъ во вѣки. (Въ № 2007—другой богородиченъ: „Избавляя насъ возсія изъ тебе господь, дѣво чистая его же моли владычице спасти поющія тя и

обстоянія избавивши насъ вопіющія: благословите вся дѣла господня господа).

Пѣснь 9. (л. 625) Бога человѣкомъ не оудобь.

Оукрѣпися оумъ бесплотнымъ (№ 2007: Плотскихъ мудрованій избѣгъ) далъ еси тѣло твое посту и терпѣнію и притеклъ еси на свое преставленіе ко святеи троицы і пречистыя его матери мы же тя молимъ моли бога прилежно о благочестивомъ царѣ и царице и о ихъ чадородіе яко непрестанно тя величаемъ.

(Въ № 2007: Всѣмъ сердцемъ блаженне іоанне къ троицы усердно притеклъ еси на свое преставленіе моля господа прилѣжно, яко да тя непрестанно величаемъ).

Пребогатъ еси терпѣніемъ тѣло свое удручая желѣзною тягостію и блаженне явилъся еси и сущу раслабленному многа лѣта исцѣленья подаваеши (л. 625 об.) и лукавыя духи от человѣкъ отгоняеши яко да непрестанно тя величаемъ (Въ № 2007—этого тропаря—нѣтъ, № 42: слава).

Да приходятъ нынѣ ко святей троицы и пречистыя его матери и къ твоему честному гробу царь и царица святители же и боляри и вси московстіи народи богатіи и оубозіи пріподающе с вѣрою хотящимъ (въ № 42—„хотящимъ“ нѣтъ) почерпати исцѣленія здравіе и спасеніе душамъ оцышеніе (№ 42; очищеніе). яко да непрестанно тя величаемъ (№ 42: нынѣ) Сына безплотнаго (№ 2007: безлѣтнаго; № 42: безтлѣпнаго) отъ отца восія ты во оутробѣ несказанно заченьши родила (л. 626) еси богомати святая дѣво моли непрестанно о нашемъ благочестивомъ царѣ и царице и о ихъ чадородіи и о всѣхъ рабѣхъ своихъ и отъ межеусобныя брани, и отъ поганыхъ языкъ. яко да непрестанно тя величаемъ. (№ 42: тожъ).

Свѣтиленъ гласъ 7.

Оудивися премудрости. і оукрѣпися оумомъ благоуроде христовъ іване. желѣзнымъ терпѣніемъ. діавола посрамилъ еси и полки его побѣдилъ еси в самоволѣнемъ страданія (№ 42: терпѣніи) своемъ. вѣнецъ отъ христа бога пріялъ еси. со аггелы (626 об.) славне нынѣ радуешися блаженне. и молися о душахъ нашихъ (2-жды, слава і нынѣ).

Оумири молитвами богородицы жизни нашея вопіюще ти господи слава тебѣ. Въ № 2007 богородиченъ: Мудрость составную, слово пресущное врача всѣмъ христа рождьше дѣво пречистая: гноеніе и язвы души моея исцѣли лютыя и много временныя и сердца моего страстная помышленія оумертви. На хвалитехъ стихиры гласъ 4 Под. Далъ еси (№ 42: Дастъ знаменіе).

Далъ еси тѣлу своему терпѣніе отъ желѣзнаго претренія вышняя красоты желая. нижняя сласти тощно оставилъ еси въ благо-

уродіе житіе свое скончалъ еси. нынѣ точиши исцѣленіе. (№ 42: всей вселеннѣй) исусе всесилне спаси душамъ нашимъ (2-жды).

Далъ еси разумъ свои (л. 627) во повиновенію събесѣднику своему блаженному василію и притекълъ еси скоро на свое преставленіе. нынѣ даются вѣрнымъ исцѣленія. яко врача изрядна источника чюдесемъ обильна и насъ спасай и оугодниче христосъ исусе всесилне и спасъ душамъ нашимъ.

Далъ еси оу его (оу своего?) гроба блаженне болящимъ исцѣленіе и божіею силою прогналъ еси духи темныя и терпѣніемъ своимъ. діавола посрамилъ еси и о насъ молися благоуроде иване. исцѣленіе даръ пріемлемъ (627) молитвами твоими къ раце (№ 42: припадающе) мощеи твоихъ. і Іисусе всесилне и спасъ душамъ нашимъ. Слава. гласъ 6. Яко истиненъ и кротокъ и събѣсѣдникъ (№ 42: отче) праведному василію блаженному явися угодниче присныи и просвѣтилъ еси мира терпѣніемъ своимъ. тѣмъ богомудре все терпѣніе твое и житіе хвалимъ і твое преставленіе благочестно почитаемъ. радуйся и моли прилежно бога благоуроде иване, о благочестивомъ царѣ и царице и о ихъ чадородіи оумирити (здѣсь кончается списокъ Службы № 422, дальнѣйшее по №№ 2007 и 42) миръ и спасти душа наша.

И нынѣ; Богородице... (№ 42: тожъ славословіе великое и отпустъ). На литургіи: блаженна пѣсня 3 и 6. Апостоль. Коринф. зач. 176. і евангеліе зач. (№ 42: служба преподобническая).

Молитва блаженному Іоанну, имѣющаяся въ № 574. Q. Импер. Публичной библіотеки.

I-ая молитва.

О великій угодниче Христовъ Іоанне, собравшеся днесь во всечестный храмъ сей къ честнѣй твоей рацѣ многоцѣлебныхъ мощей твоихъ усердно припадаемъ и любовію ту цѣлующе доблественныя подвиги твоя и въ нихъ самаго прославляемаго во святыхъ Своихъ Подвигоположника Христа Спасителя даровавшаго тебе не точію еже вѣровати въ него, но и еже ревностнѣ ему послѣдовати похвалами ублажаемъ и со слезами молимъ тя: О имущій дерзновеніе ко Христу Спасу о спасеніи всѣхъ вѣрныхъ Ходатае Іоанне моли съ нами отъ всѣхъ по неизреченному своему милосердію умоляемаго Бога о Благочестивѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Государынѣ нашей Императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ всея Россіи и о наслѣдникѣ Ея Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ Великомъ Князѣ Павлѣ Петровичѣ и о всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ: и о всѣмъ отечествѣ нашемъ, и о всѣхъ христоименитыхъ людяхъ, да милостивно

отставитъ отъ насъ вся ко спасенію и житію нуждная прошенія и даруетъ христіанскую кончину животу нашему безболѣзненну, непостыдну, мирну, божественныхъ таинъ причастну, и всѣмъ на всякомъ мѣстѣ во всякой скорби и обстоянiи требующимъ его человѣколюбія и помощи великую свою подастъ милость да божественною Его благодатію и твоимъ теплымъ предстательствомъ душею и тѣломъ всегда здрави пребывающе выну прославляемъ дивнаго во святыхъ своихъ Бога израилева не удаляющаго помощи Своея отъ насъ всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Молитва II-я.

Владыко человѣколюбче Царю Небесный Господи Іисусе Христе Боже нашъ, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія сшедый съ небесе и явивыйся на земли и съ человѣки поживе: велие есть твое и неизреченное къ роду человѣческому милосердіе, его же ни кiи языкъ изрещи, ни кая уста исповѣдати, ниже кая сердца возблагодарити по достоянію возмогутъ обаче надежни суще на неизреченное благоутробія твое милость, ко Твоему благосердію, Владыко припадаемъ и молимъ тя: Господи Вседержителю, благотерпѣливе и многомилостиве, подаждь намъ славити тя бодреннымъ умомъ во вся дни живота нашего и паки вседушно со слезами тя просимъ: О Владыко, Господи Іисусе Христе Боже нашъ, услыши насъ грѣшныхъ молящихся Тебѣ и помилуй насъ и даждь намъ Святаго и праведнаго Твоего угодника Іоанна, его же многоцѣлебныя мощи соблюлъ еси, всѣмъ сердцемъ славити и на помощь нашу выну того призывати и святому образу его усердно поклонятися и къ честнѣй его рацѣ съ вѣрою несумнѣнною припадати, и его молитвами подажь молящимся ти неизреченная чудеса и исцѣленiя многа. Тѣмъ же и тебе о предивный чудесъ совершителю Святый угодниче Блаженне Іоанне вси единодушно просимъ: молися Христу Богу нашему о Благочестивѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Государынѣ нашей Императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ и о наслѣдникѣ Ея Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Павлѣ Петровичѣ и о всѣхъ рабѣхъ твоихъ и помилуй всѣхъ приходящихъ къ тебѣ съ вѣрою и молящихся тебѣ умиленною душею и сокрушеннымъ сердцемъ и поклоняющихся усердно святому твоему образу и призывающихъ тя въ скорбѣхъ и болѣзнехъ на помощь. Буди намъ помощникъ скоръ и исцѣлитель, даруй намъ неоскудное здравіе и во всемъ помощь неослабну, буди заступникъ твердъ сиротамъ и вдовицамъ и всѣмъ подаждь яже ко спасенію прошеніе и сохрани всѣхъ насъ и соблюди отъ всѣхъ золъ и отъ всѣхъ навѣтовъ вражiихъ ты бо представъ престолу Владычню молися неотложно о насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабѣхъ твоихъ Хрис-

та Бога нашего, яко Тому подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе со безначальнымъ Его Отцемъ и со Пресвятымъ и благимъ и Животворящимъ Его Духомъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Молитва св. блаженному Іоанну,—имѣющаяся въ рукописи Покровскаго Собора.

О предивный оугодниче Христовъ, святый праведный Іоанне, припадающе къ рацѣ цѣльбоносныхъ мощей твоихъ, лобызаемъ честный твой образъ съ вѣрою и оусердіемъ нелестнымъ; со изумленіемъ и благоговѣніемъ духа прикасаемся пречюднымъ твоимъ веригамъ, якоже иногда павловымъ главотяжамъ и оубруснамъ, чающе от нихъ дѣйствіемъ Вышняго, получити цѣльбу души и тѣла. Прославляемъ всемогущество Зиждителя тварей, Егоже ты въ жизни сей добродѣтельми твоими прославилъ еси, оублажаемъ равноангельское на земли житіе твое, еже ты пощеніемъ, бдѣніемъ и воздержаніемъ, преукрасилъ еси; проповѣдуемъ, твердость вѣры твоея и любве, яже к Богу, тѣмже благоговѣйно воспоминая богоносные подвиги твои, изъ глубины сердецъ нашихъ вопіемъ ти: предстательствомъ твоимъ оумоли Творца и Владыку всѣхъ да и мы вѣрою единою одушевляеми, потщимся соблюсти единеніе духа, препоясавъ чресла наша истинною и оболкшеся въ брань правды. Ты предстоиши престолу Агнца заколеннаго отъ сложенія міра: пролей теплыя молитвы твои, да тоиже Агнецъ оупасетъ насъ и наставитъ на животныя источники водъ, и отъиметъ всяку слезу отъ очей наши любве ради Христовы; ты тѣло твое святое постомъ бдѣніемъ и ношеніемъ тяжкихъ веригъ измождилъ еси: содѣйствуй твоимъ ходатайствомъ, да будемъ и мы выну освѣщаеми сіяніемъ незаходимаго солнца, да будетъ законъ его свѣтилникъ ногамъ нашимъ и свѣтъ стезямъ нашимъ: ты соединясь с Богомъ неперестаннымъ его зрѣніемъ наслаждаешися, и въ вѣчныхъ кровѣхъ со со ангелы бесѣдуеши; пособствуй молитвами твоими, да и мы представивъ въ житіи семъ телѣса наша жертву живу и благогопріятну Богови, сподобимся вкусити съ тобою небесныхъ немерцаемыхъ благъ. Аминь.

Тропарь Іоанну Блаженному (гл. 8)—нынѣ употребляемый на молебнахъ Блаженному въ Покровскомъ Соборѣ:

Иже Христа ради волею оставивъ свое отечество, градъ Вологду и вся красная міра сего возненавидѣвъ, желаніемъ духовнымъ вселился еси во градъ Ростовъ и, яко въ пустыни скитаяся въ немъ, гладомъ и жаждою и безмѣрною тяготою плоть свою изнуряя, и работая Господеви день и нощь, въ постѣ и молитвѣ пребывая въ притворѣ церковномъ,

власы же главы своя пепломъ и смолою удручая, и, ревнуя Василію блаженному, пришелъ еси въ царствующій градъ Москву и въ цѣломудріи и терпѣніи теченіе добрѣ скончавъ, преселился еси къ вѣчнымъ обителямъ, чудесъ лучи испущая, преблаженне Іоанне, отче нашъ, моли Христа Бога спастися душамъ нашимъ.

Отдѣлъ I-й

ГЛАВА I-я

Въ „Обзорѣ“ Списковъ Житія бл. Іоанна мы уже указывали, на сколько группъ они распадаются по своему составу и кратко, въ общихъ чертахъ, отмѣтили особенности состава каждой группы. Теперь мы дадимъ *подробный* разборъ этого состава.

1) **Житіе бл. Іоанна—въ Спискахъ первой группы:** I и II Спискахъ № 850.

(Разборъ и замѣчанія).

Житіе начинается указаніемъ *мѣсяца и дня* (3 іюля) *преставленія блаженнаго*, при чемъ I Списокъ именуетъ блаженнаго „Болшимъ Колпакомъ, Ростовскимъ и Московскимъ новымъ чюдотворцемъ“, а II—„Іоанномъ водоносцемъ и Московскимъ чюдотворцемъ“; затѣмъ идетъ самое *Житіе* блаженнаго.—Свѣдѣнія Списковъ о жизни блаженнаго *до* прихода его въ Ростовъ—не обширны: сообщается только, что блаженный „бысть въ лѣта царя иванна васильевича и сына его царя феодора иванновича“, „родися въ вологоцкихъ странахъ отъ благую родителю, ихже и оставль отъ младыхъ бо ноготъ своихъ возлюби Христо и понесе жестокое житіе.... нѣкогда нѣгдѣ (II Спис.—въ соловарныхъ мѣстѣхъ) безъ мзды работая и тружался и понуди себе къ царствию небесному“ (Списокъ I, л. 289; Списокъ II, л. 815; Списокъ II послѣ этого вставляетъ текстъ: „яко нужно есть царство небесное и нужницы восхищаютъ е“, сопровождая своимъ замѣчаніемъ: „воистину оубо тако неложно, яко нужно есть“).—Болѣе подробны свѣдѣнія въ Спискахъ о многолѣтней подвижнической жизни блаженнаго въ Ростовѣ: о тяжкихъ желѣзныхъ веригахъ съ крестами, „яже блаженный на тѣло свое наложи“, о „зѣло великихъ (II л. 815: древяныхъ) численицахъ (четкахъ), „ихже блаженный въ рукахъ своихъ ношаше и по нимъ молитву къ Богу возсылаше“, о пищѣ блаженнаго („хлѣбъ гнилый съ водою единожды днемъ и то по скуду, дващи въ седмицы“), объ „обычаѣ блаженнаго исходити ис келія своея (близъ Ростовскаго Успенскаго

собора) на свѣтъ и соединенное свое на главѣ одѣяніе иже содѣлано бысть отъ главы его и до ногу (II л. 816: глаголютъ же просторѣчіемъ колпакъ съ прочимъ покрытіемъ тѣла своего вкупѣ сваленъ, а не швенъ) и то снимати и отязѣ (II. л. 816: о талзѣ) своемъ стояти и зрѣти выспрь на видимое сіе солнце непреклонно, никакоже сѣмо и овамо созрѣти съ него очима своима но прилѣжно противу самого луча зря и тако выну творя даже до божественныя литоргіи тоя соборныя церкве, мысля въ оумѣ своемъ како бы ему къ самому праведному солнцу взыти (II л. 816: и лице его зрѣти) идѣже у него вси блаженніи сходятся". Упоминается и о тѣхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, которыя претерпѣвалъ блаженный" отъ дѣтей играющихъ и иныхъ человѣкъ" и которыя онъ незлобиво переносилъ, „неистовство ихъ обличая и прорицая имъ комуждо что будетъ и по пророченію его тому тако і збывшеся (Списокъ II, л. 816 при этомъ дѣлаетъ замѣчаніе, что не должно „ругатися святымъ и имъ досаждати, но и всякому человѣку по образу Божію созданному").—О подвижнической жизни блаженнаго въ Москвѣ въ Житіи ничего собственно не говорится, сообщается только, что блаженный „пріиде (а когда именно, не означено) въ царствующій градъ къ церкви (п. II, л. 817: Пресвятыя Троицы и) пречистыя Богородицы честнаго и славнаго ея Покрова, иже зовется на рву, и собесѣдникъ былъ святому и блаженному василью поживе елика время до исхода душа своея — и здѣ же сотворъ свое преставление — во единой отъ мирскихъ бань"; придя туда предъ своимъ преставленіемъ блаженный „заповѣда человѣку держащему баню ту, яко да изречетъ патріарху иову и всему освященному собору, яко да непогребутъ честное его тѣло до трехъ дней и сіе не туне таковое заповѣданіе отъ блаженнаго бысть" — замѣчаютъ Списки (лл. 291, 817). Содержатель бань — „мовникъ" — исполнилъ повелѣніе блаженнаго, передалъ его „заповѣданіе" патріарху, патріархъ сообщилъ царю, а царь, „посовѣтовавъ зболяры", отдалъ на волю патріарха: „елико всхощетъ о святѣмъ, тако и сотворитъ о погребеніи". Далѣе, на лл. 291 об.—292, 818—описывается погребеніе блаженнаго. „Патріархъ, не вѣмы коея роди вины преступи заповѣдь блаженнаго и о словеси его яко пренебрегъ и повелѣ погребению его быти на оутріе по преставленіи".—По Списку I—царь и патріархъ" *сами быста* на погребеніи блаженнаго со всѣмъ освященнымъ соборомъ", по II же Списку „царь и патріархъ посласта на погребеніе митрополита Казанскаго да архіепископа резанскаго и весь освященный соборъ съ множествомъ народа зрѣти смотрѣнія Божія яко аще оубо нѣчто случится по реченію его святаго и блаженнаго іоанна (послѣдними словами II Списокъ какъ бы хочетъ сказать, что дальнѣйшее описываемое „страшное знаменіе снебеси"—для царя и патріарха и для народа было *не неожиданнымъ*:

чего нибудь въ такомъ родѣ—всѣ ждали. „Погребеніе святаго бысть чюдно и зѣло страшно: Божіимъ повелѣніемъ... надъ царствующимъ градомъ—яко же при чудномъ Прокопіи Юродивомъ надъ градомъ оустьюгомъ (въ II Спискѣ этого сравненія съ Устьюгомъ при бл. Прокопіи—нѣтъ) громъ велій зѣло и молнія огненна (II, л. 818: превелика зѣло)... и въ церкви Троицы и во алтарѣ (II, 818) образа попалиша и многія люди пожгоша и побиша... овіи оубо восташа... иніи же оумроша... Царь же и патріархъ (II, л. 818: слышавше случившееся... и видѣвше чюдное видѣніе) и вси людіе оубоявшеся... звааху, господи помилуй... сія же вся бысть отъ Бога—замѣчено въ Спискахъ—не казни ради по наказанія дѣльма яко не подобаетъ оугодниковъ Божьихъ словесъ преступати... но хранити и заповѣданныя ими творити". Затѣмъ сообщается, что мощи блаженнаго „честно отъ патріарха" положены были" у церкви Троицы и Покрова, идѣже и до нынѣ пребываютъ (II Спис. л. 818: „и многоцѣлительныя и чюдесныя вериги и кресты и великие численицы обвѣсиша на гробомъ святаго)... блаженный на погребеніи своемъ велія чудеса показа... болна человѣка ногаша... здрава сотвори і иного человѣка хрома и другаго болна очима также исцели и ины многи... и нынѣ оу гроба его и оу честныхъ веригъ подаются бесчисленныя исцѣленія".—Конецъ Житія: „Преставился сей блаженный лѣта 7098 (II Списокъ, л. 818: 7097) мѣсяца іюля въ 2 день, погребенъ же бысть въ 3 день на память святаго мученика іоакинфа"—Въ Спискѣ I, л. 292 еще припись: „Списано и сложено въ самомъ царствующемъ градѣ Москвѣ въ лѣто 7155 рукою многогрѣшнаго простаго монаха а не ермонаха". Ниже таже замѣтка повторена другимъ почеркомъ.—Въ Спискѣ II—этой приписи нѣтъ.

Сравнивая оба—I и II—Списки №850—Житія бл. Іоанна, нельзя не замѣтить, что при общемъ весьма значительномъ сходствѣ эти Списки имѣютъ нѣкоторыя—и *не маловажныя* разности. Такъ: 1,) различно означены въ Спискахъ *и годъ преставленія и блаженнаго и совершавшіе его погребеніе святители:* по I Списку блаженный преставился въ 7098 (1590) году и его погребалъ самъ патріархъ Іовъ, а II Списокъ относитъ преставленіе блаженнаго съ 7097 (1589) году и говоритъ, что по приказу царя и патріарха погребали блаженнаго „Митрополитъ Казанскій да Владыка Рязанскій". О погребеніи блаженнаго *этими святителями* говорится и во всѣхъ остальныхъ Спискахъ Житія, а о погребеніи п. Іовомъ сообщается только въ I Спискѣ. 2) I Списокъ называетъ блаженнаго „*Большимъ Колпакомъ Ростовскимъ и Московскимъ*. Новымъ *чудотворцемъ*", а II Списокъ—„*Водоносцемъ Московскимъ чюдотворцемъ*". 3) II Списокъ сообщаетъ, что до прихода въ Ростовъ блаженный безъ мзды работалъ „въ соловарныхъ мѣстѣхъ"—чего не знаетъ I Списокъ.

4) Въ II Спискѣ нѣтъ-имѣющагося въ I—сравненія бури, бывшей при погребеніи блаженнаго, съ бурей, грозившей Устюгу при бл. Прокопіи. 5) II Списокъ изобилуетъ имѣющимися въ разныхъ мѣстахъ Житія текстами св. Писанія и общими правоучительными замѣчаніями. 6) Довольно различно и правописаніе Списковъ: II—по правописанію гораздо ближе къ Записи о преставленіи блаженнаго, имѣющейся на л. л. 929—933 № 850, чѣмъ къ I Списку. 7) Наконецъ въ II Спискѣ *нѣтъ приписи* I—„о списаніи и сложеніи его... въ л. 7155 рукою простаго монаха, а не еромонаха", хотя бы этой приписи, кажется, слѣдовало ожидать, если считать и II Списокъ—только *Спискомъ —копіей* той же редакціи, что и I Списокъ.

Все это, взятое въ совокупности, заставляетъ признать, что II Списокъ, хотя содержитъ въ себѣ туже редакцію, что и I Списокъ, но видоизмѣненную.

Въ какомъ же изъ этихъ Списковъ редакція Житія блаженнаго подверглась видоизмѣненію? I-й ли Списокъ передѣланъ II-мъ или на оборотъ?—Вопросъ этотъ рѣшался бы самъ собой, если бы можно было выяснить *точное время составленія того и другаго* Списка, но къ сожалѣнію—мы имѣемъ точное указаніе только *о I—Спискѣ*, что онъ составленъ въ л. 7155—т. е. въ 1647 г., а о второмъ Спискѣ такихъ свѣдѣній не имѣется. Можно только сказать, что этотъ Списокъ, какъ помѣщенный въ томъ же рукописномъ Сборникѣ, въ которомъ имѣется и I Списокъ и который принадлежалъ справщику іерею Никифору Семенову, умершему въ 1699 году.—былъ составленъ во всякомъ случаѣ не позднѣе *этого года, но могъ быть составленъ и раньше*, раньше даже I Списка, т. е. 1647 года. Бо́льшая сравнительно съ I Спискомъ близость II Списка къ имѣющейся также въ № 850—„Записи" о преставленіи и погребеніи блаженнаго,—Записи *времени, несомнѣнно болѣе ранняго*, чѣмъ I Списокъ, можно сказать, *чуть не современной преставленію блаженнаго*—и въ силу этого бо́льшая точность Списка II—словно бы даетъ нѣкоторое право и возможность считать этотъ Списокъ составленнымъ *прежде I Списка*, который въ такомъ случаѣ является его позднѣйшимъ видоизмѣненіемъ. Но тогда трудно объяснить: какимъ образомъ составитель I Списка, сдѣлавъ только небольшія сравнительно измѣненія въ II Спискѣ, могъ приписать *себѣ* составленіе, „сложеніе", редакцію этого Житія.—Вѣдь составитель, какъ мы сейчасъ увидимъ, былъ не заурядный книжникъ, а одинъ изъ образованнѣйшихъ людей того времени. Странное по формѣ, криптографическое означеніе составителелемъ Списка себя въ приписи къ этому Списку—заинтересовала насъ и побудила для раскрытія этой криптограммы — поискать подобнаго означенія въ надписаніяхъ другихъ литературныхъ произведеній того времени. Въ одной изъ рукописей

Уваровской Библіотеки — № 1822 (534) (398) — мы нашли послѣ помѣщенной тамъ статьи о не состоявшемся бракѣ царевны Ирины съ Королевичемъ Датскимъ Володимеромъ (Вальдемаромъ) — на л. 346 — такую приписъ: „Списано и сложено въ самомъ царствующемъ градѣ Москвѣ въ лѣто 7155 (1647) году, ключъ слова *Ш*, кругъ солнцу 15, луна 11, въ руцѣ лѣто 4, рукою многогрѣшнаго простаго монаха, а не ермонаха. Аминь“, *т. е. точь въ точь такоже подпись, что въ I Спискѣ № 850* (только нѣтъ свѣдѣній изъ Пасхаліи о 7155 (1647) годѣ: „*ключъ слова Ш, кругъ солнца 15, луна 11, въ руцѣ лѣто* 4“.) Въ виду такой *полной тожественности* этой подписи, мы, кажется, вправѣ заключить, что и I Списокъ № 850 составленъ *тѣмъ же лицемъ, которому принадлежитъ помѣщенная въ вышеозначенномъ № 1822 повѣсть о несостоявшемся бракѣ царевны Ирины съ Вальдемаромъ Датскимъ.* А авторъ этой послѣдней повѣсти извѣстенъ: — это ключарь Московскаго Успенскаго собора — сотрудникъ пр. Діонисія въ дѣлѣ исправленія богослужебныхъ книгъ — священникъ Иванъ Наседка. Ему принадлежатъ, кромѣ вышеуказанной повѣсти, еще: „Изложеніе на Лютеры“; онъ участвовалъ въ „преніяхъ о вѣрѣ“ съ Матвеемъ, пасторомъ Королевича Датскаго Вольдемара, жениха царевны Ирины, составилъ обширную записку о пр. Діонисіи, исправлялъ агіографическіе труды Келаря Троицкой Лавры Симона Азарьина, письменно защищалъ правильность сдѣланныхъ преп. Діонисіемъ, Арсеніемъ Глухимъ и имъ, Наседкой, исправленій въ богослужебныхъ книгахъ, написалъ „изысканіе о прибавкѣ въ чинѣ водоосвященія слова „и огнемъ“ въ 40 главахъ“ и др. (см. Ключевскаго... 353; Голубцова. — „Преніе о вѣрѣ съ Королевичемъ Датскимъ Вальдемаромъ“). Вообще это былъ весьма образованный для своего времени, умѣвшій владѣть перомъ, человѣкъ и составить Житіе блаж. Іоанна онъ *вполнѣ могъ*. — Послѣ 1645 года Наседка принялъ *монашество* съ именемъ Іосифа и былъ *старцемъ* Московскаго Чудова монастыря, но священнаго сана за собой не оставилъ и потому называетъ себя въ записи „*простымъ монахомъ, а не ермонахомъ*“. Въ этомъ званіи *старца-монаха* онъ въ 1647 году написалъ „повѣсть о несостоявшемся бракѣ царевны Ирины“ *и Житіе блаж. Іоанна*. Архіеп. Филаретъ (Обзоръ Дух. Литературы — 1859 г. стр. 319) говоритъ, что „повѣсть о несостоявшемся бракѣ Ирины“ написана кѣмъ то другимъ „какимъ то монахомъ, а не ермонахомъ *въ 1642 году, когда Наседка еще не принималъ монашества*. Не знаемъ, откуда архіеп. Филаретъ взялъ указаніе *на 1642 годъ*, но указаніе это не точно: какъ видно изъ записи № 1822 — сочиненіе написано *въ 1647 году* (въ 1642 году *оно не могло быть написано*, такъ какъ *прекращеніе* переговоровъ о бракѣ состоя-

лось только въ 1644 году) — и, слѣдовательно, нѣтъ основаній отрицать составленіе извѣстія монахомъ Іосифомъ (священникомъ Іоанномъ) Насѣдкою.

Житіе и подвиги блаженнаго, видимо, были извѣстны многимъ и производили впечатлѣніе на умы — народные, впечатлѣніе, усугубленное еще болѣе торжественнымъ погребеніемъ блаженнаго и „знаменіемъ“, бывшимъ при погребеніи. — О безмездной работѣ блаженнаго въ „соловаренныхъ мѣстахъ“, о приходѣ его изъ Вологодскихъ странъ въ Ростовъ и объ изнуреніи здѣсь себя веригами, желѣзами, всенощнымъ моленіемъ, „солнечнымъ предстояніемъ“ и другими подвигами, о приходѣ въ Москву и о преставленіи — довольно подробно говоритъ уже *Служба блаженному* Списка № 422, *составленная*, какъ увидимъ ниже, при царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ, слѣдовательно, *можно сказать, тотчасъ почти по преставленіи блаженнаго*. — Служба взяла, конечно, всѣ эти свѣдѣнія *изъ сложившихся уже народныхъ сказаній о блаженномъ*; можетъ быть, эти сказанія имѣлись облаченными уже и въ форму записи: по крайней извѣстны *весьма раннія записи о преставленіи и погребеніи блаженнаго, о „знаменіи“ при погребеніи и о посмертныхъ чудесахъ*. — Но всѣ эти записи и устныя (а, можетъ быть, и письменныя) преданія о подвигахъ блаженнаго до преставленія — имѣлись въ видѣ только отдѣльныхъ, такъ сказать, эпизодическихъ разсказовъ, не объединенныхъ въ одно цѣлое Житіе. — Почему такъ случилось, что до 1647 г., т. е. въ теченіе почти 60 лѣтъ со дня преставленія блаженнаго, не имѣлось его Житія, судить не беремся, но такъ именно было. Если Насѣдка въ приписи къ I Списку Житія блаженнаго говоритъ, что оно имъ „списано и сложено“, то, конечно, это „сложеніе“ нужно понимать въ смыслѣ *составленія вновь, сочиненія Житія*, для какового труда Насѣдка, какъ образованнѣйшій Московскій священникъ того времени и какъ знакомый съ агіографической работой, былъ вполнѣ подходящъ. Насѣдка пожелалъ, или ему предложено было, восполнить этотъ недостатокъ, составить Житіе блаженнаго и онъ составилъ. Допустить же, что Житіе было уже составлено кѣмъ то раньше Насѣдки, а онъ только сдѣлалъ въ немъ нѣкоторыя измѣненія, мы затрудняемся: врядъ ли бы тогда Насѣдка, повторяемъ, рѣшился, сдѣлавъ только небольшія измѣненія въ ранѣе составленномъ Житіи, приписать себѣ только за это — „списаніе и сложеніе“ Житія блаженнаго. — Въ виду этого скорѣе можно допустить обратное, т. е. *что II Списокъ представляетъ изъ себя передѣлку I Списка*, произведенную лицемъ, тоже знакомымъ съ агіографическими пріемами и кромѣ того имѣвшимъ нѣкоторыя новыя свѣдѣнія о блаженномъ (въ частности освѣдомленнымъ съ „Записью“ № 850 „о преставленіи“), которыя онъ и внесъ въ добавленіе и измѣ-

неніе I Списка. По сравнительной незначительности сдѣланныхъ измѣненій, а можетъ быть, и по другимъ какимъ либо причинамъ — это лицо не сочло возможнымъ и даже нужнымъ заявить о своемъ трудѣ — измѣненіяхъ I Списка — *приписью къ II Списку, но и не признало свой измѣненный II Списокъ точной копіей I Списка, а по сему и не нашло нужнымъ повторять въ своемъ Спискѣ Насѣджинскую приписъ.* За болѣе позднее, сравнительно съ I Спискомъ, время составленія II Списка говоритъ, можетъ быть, и отсутствіе въ заглавіи Житія — наименованія блаженнаго „*новымъ чюдотворцемъ*“, наименованія, имѣющагося въ I Спискѣ, какъ будто бы ко времени составленія Списка II блаженнаго уже перестали именовать „Новымъ чюдотворцемъ“, каковымъ его еще называли въ 1647 г. во время I Списка. — *Кто именно былъ составителемъ II Списка* — свѣдѣній не имѣемъ, не имѣемъ и достаточныхъ основаній для какихъ либо, болѣе или менѣе вѣроятныхъ, предположеній, да и выясненіе этой именно подробности значенія особаго не имѣетъ. — Нѣтъ точныхъ данныхъ и для выясненія вопроса: составлено ли было Житіе разсмотрѣнной редакціи *для чтенія за богослуженіемъ въ день памяти блаженнаго или оно представляетъ изъ себя историко-литературный трудъ*, предназначенный только для домашняго чтенія. — Различныя назиданія, помѣщенныя въ Житіи, какъ будто, говорятъ о первомъ назначеніи, но, съ другой стороны, они вполнѣ умѣстны и въ Житіи, предназначенномъ для домашняго чтенія, имѣвшемъ конечною цѣлью изъ Житія святаго вывести поучительные примѣры для слушателей.

II. Сказаніе о преставленіи и погребеніи и знаменіи при погребеніи св. блаженнаго Іоанна и Запись его посмертныхъ чудесъ, имѣющаяся въ томъ же № 850, л. л. 928—933.

(Разборъ и замѣчанія).

Какъ и Житіе разсмотрѣнной уже нами редакціи, разбираемое Сказаніе начинается означеніемъ мѣсяца и дня преставленія блаженнаго, но указывается не 3 Іюля, какъ въ I и II Спискахъ, а 12 Іюня (въ текстѣ Сказанія указано собственно *2 Іюня*, но это описка, такъ какъ далѣе тамъ добавляется, что „въ день памяти преподобныхъ отецъ нашихъ Ануфрія великаго и Петра Афинъскаго“ но память ихъ — *не 2*)

а 12 Іюня, и, слѣдовательно, преставленіе блаженнаго къ этому дню, а не къ 2 Іюня надо относить. Такой датѣ соотвѣтствуетъ и дальнѣйшая замѣтка Сказанія, что погребенъ былъ блаженный „*на память святыя мученицы акилины и иже во святыхъ отца нашего трифилія епископа левкусійскаго*“: память ихъ на слѣдующій за *12 Іюня* день — *13 Іюня*.) О Житіи блаженнаго, объ его подвигахъ Сказаніе совершенно ничего не сообщаетъ и начинаетъ разсказомъ о погребеніи блаженнаго. Погребеніе — по Сказанію — совершали „Митрополитъ Казанскій да владыка резанскій“ со всѣмъ освященнымъ соборомъ и множество безчисленное народа. „Деньги властямъ и всему священному собору и свѣщи всему народы давали изъ государевы казны“ (подробность, имѣющаяся еще только въ нѣкоторыхъ спискахъ четвертой редакціи, напр. въ № 237 Толст. Собр. Императорской Публ. библіотеки). Одинаково же съ Списками четвертой редакціи указаны мѣсяцъ и число преставленія блаженнаго. О томъ, что „милостыня нищимъ и кормля“ была тоже отъ Дворца, сообщается только въ разбираемомъ Сказаніи. — Сказаніе не указываетъ именъ погребавшихъ блаженнаго святителей: по „Спискамъ Іерарховъ, составленнымъ Строевымъ“ видно, что въ то время Митрополитомъ Казанскимъ (назначенъ 13 Мая 1589) былъ Гермогенъ, впослѣдствіи Патріархъ всея Россіи; Архіепископомъ Рязанскимъ былъ Митрофанъ (см. Строевъ.. 288, 415). — Архіепископъ Димитрій въ своемъ „Мѣсяцесловѣ“ говоритъ, что блаженнаго погребалъ Казанскій Митрополитъ *Александръ* съ Архіепископомъ Рязанскимъ Митрофаномъ, но въ Казанскихъ Митрополитахъ не было ни одного съ именемъ Александра (см. Строевъ.. ср. также въ № 1141 Собр. Унд. — „роспись архіереевъ“). Описаніе „Знаменія снебеси“ при погребеніи блаженнаго (л. л. 928 об. 927) много подробнѣе, чѣмъ въ разсмотрѣнныхъ нами ранѣе I и II Спискахъ: сообщается объ опаленныхъ въ Покровскомъ соборѣ и его придѣлахъ образахъ, объ убитыхъ и оглушенныхъ тогда молніей людяхъ, о гласѣ, бывшемъ тогда съ небеси ко всему народу: „почто преслушали наказанія оугодника Божія и тѣло его въ землю предаваете до трою дней и сняли съ него поясъ его, который взятъ былъ во іерусалимѣ отъ гроба Господня и за то ваше преслушаніе таковое страшное и грозное знаменіе повѣлѣлъ Богъ показати“. О „гласѣ“ съ небеси еще говорится только въ нѣкоторыхъ Спискахъ четвертой редакціи, Списки же I и II № 850 — о „гласѣ“ не упоминаютъ, хотя также объясняютъ это „знамение“ какъ Божіе наказаніе за преслушаніе „словесе оугодниковъ Божіихъ“. — Нѣтъ упоминаній о „гласѣ“ и въ Спискахъ третьей редакціи (см. ниже): тамъ о цѣли „знаменія“ только замѣчено: „единъ Богъ вѣсть тайная, мы же не вѣмы, чесо ради сіе бысть“. — Послѣ этого Сказаніе переходитъ къ описанію (на лл. 929—930) преставленія блаженнаго. Это Описаніе так-

же много полнѣе и подробнѣе, чѣмъ въ I и II Спискахъ: тамъ нѣтъ совсѣмъ разсказа — здѣсь довольно обширнаго, — какъ блаженный предварительно — въ самый день своего преставленія — избралъ себѣ въ Покровскомъ Соборѣ съ согласія тамошняго причта мѣсто для своего погребенія и какъ по дорогѣ изъ собора къ банѣ онъ исцѣлилъ встрѣтившагося ему хромаго, повелѣвъ тому объ исцѣленіи сказать Покровскимъ соборянамъ. — Подробнѣе, чѣмъ въ Спискахъ I и II и разсказъ о самомъ преставленіи блаженнаго: Списки кратко отмѣчаютъ, что „блаженный преставися въ единой отъ мирскихъ бань“, а Сказаніе передаетъ подробности: какъ онъ предварительно окатилъ себя водой трижды, снялъ свои вериги, положилъ себѣ подъ голову и простился съ народомъ. — О „заповѣди“ блаженнаго не погребать его ранѣе трехъ дней въ Сказаніи отмѣчается, что блаженный прощаясь съ народомъ, бывшимъ въ банѣ, заповѣдалъ „по преставленіи отнести его къ Покрову и къ Васильеву пробу, чтобы *протопопъ съ братіей похоронилъ, „но не хороните ранѣе трехъ дней“* — а по Спискамъ I и II блаженный въ банѣ сказалъ „мовнику (содержателю бани) *да изречетъ матриарху мову и всему освященному собору* да непогребутъ честное тѣло его до трехъ дней“, что и было исполнено „мовникомъ“. Нѣтъ въ Спискахъ и дальнѣйшихъ подробностей Сказанія, что блаженный „преставися въ 15 часъ дни“, что „народи привезоша его къ Покрову Пречистыя Богородицы и къ Василью Блаженному и все наказаніе (предсмертныя распоряженія блаженнаго) протопопу збратіею извѣстили и на завтрее того дня протопопъ со всѣмъ соборомъ положа тѣло святаго во гробъ учаяхъ нѣть понахиду и собралося къ его гробу множество народу“. Этимъ и заканчивается въ Сказаніи описаніе преставленія блаженнаго, далѣе (лл. 930 об. 933) идетъ Запись посмертныхъ чудесъ его. — *Мы провѣрили содержащіяся въ Записи указанія мѣстностей и лицъ и для всѣхъ почти указаній нашли въ различныхъ документахъ и матеріалахъ, относящихся къ тому времени, подтвержденія и поясненія, которыя здѣсь считаемъ нужнымъ помѣстить въ видѣ добавочныхъ примѣчаній къ Тексту „Записи“.* Первымъ въ „Записи“ идетъ исцѣленіе „сына болярскаго Елиазара Георгиева сына Протопопова изъ суждальскаго уѣзда, котораго тоголже дни еще не погребены іоаннъ простилъ оу своего гроба, былъ боленъ очима 20 лѣтъ мало видѣлъ, а нынѣ его Богъ и оугодникъ Его іоаннъ исцѣлилъ видить“. — Родъ Протопоповыхъ ведетъ свое начало отъ нѣкоего Галицескаго, въ крещеніи Александра, выѣхавшаго „изъ Нѣмцевъ“ въ Россіи при великомъ князѣ Василіи Ивановичѣ (1505—1533 г.г.) и пожалованнаго вотчиной. Его сынъ Станиславъ сталъ называться: Александровымъ-Протопоповымъ, потомки: Протопоповыми. Они служили

стольниками и воеводами и въ 1599 и др. годахъ жалованы помѣстьями (Дворянскіе Роды, внесенные въ Общій Гербовникъ Всероссійской Имперіи. Гр. А. Бобринскаго СПБ. 1890 г., I, стр. 610). *Елизаръ Юрьевъ Протопоповъ* въ 1597 г. былъ начальникомъ Кольскаго острога; 1 Марта 1597 г. ему послана была грамота объ уравнительной раскладкѣ податей и подводъ между крестьянами Кольской, Канталикской и Керецкой волостей и людьми Соловецкаго монастыря. (Доп. къ Акт. Истор. т. I, 231). Его сынъ—Василій Елизаровъ упоминается въ 7124 (1616) г. въ Дворянахъ въ книгѣ этого года „а въ ней писаны бояре и окольничьи и думные люди съ денежнымъ окладомъ, а стольники и стряпчіе и дворяне московскіе и діаки и жильцы изъ городовъ дворяне..“ (Акты Москов. государства, изд. подъ ред. Н. А. Попова, т. I, стр. 144). Въ 1616—17 гг. онъ былъ головою въ Брянскѣ (Разр. кн. т. I, стр. 190, 402), а на свадьбѣ царя В. Шуйскаго въ 1608 году“ стоялъ „у коровая“, который подносился новобрачному (Др. Р. Вивл. Новикова М. 1791 г. т. XIII, стр. 126). Другой сынъ Иванъ Елизаровъ присутствовалъ въ 1643—1645 г.г. въ Моск. Судномъ Приказѣ (Др. Россійск. Вибл. т. XX, 339). Сынъ боярскій Григорій Ивановъ Протопоповъ, можетъ быть, сынъ Ивана Елизарова, имѣлъ въ 1638 году домъ въ Москвѣ, на Покровкѣ (Перен. книги г. Москвы 1638 г. стр. 136).—Далѣе въ „Записи“ идетъ исцѣленіе Бориса Благова, объ этомъ исцѣленіи въ концѣ „Записи“ еще имѣется особая грамота, при разборѣ которой и скажемъ подробнѣе объ исцѣленіи Благова.—14 Іюня „простилъ Богъ и угодникъ Его іоаннъ варвару стефанову жену костромитина, была больна ногама 20 лѣтъ, а нынѣ стала здрава и мужъ ея стефанъ стрѣлецъ Леонтіева приказу Лодыженскаго“.—О стрѣлецкомъ головѣ Леонтіи Лодыженскомъ см. въ А. Арх. Эксп. II, 44—45, 52; онъ подписался на грамотѣ объ избраніи Бориса на царство въ 1598; въ 1598—99 г. былъ гонцомъ отъ царя къ Хану въ Крымъ (тамъ же, стр. 6, 9), въ 1599 г. встрѣчалъ въ Иванъ городѣ Королевича Густава (Истор. Карамз., т. X, прим. 38); въ 1601 г. при ссылкѣ Романовымъ былъ преставленъ къ Александру Никитичу Романову (тамъ-же, примѣч. 151). Въ 1622 г. —воевода въ Серпуховѣ (Разр. Кн. Гр. С. Д. Шереметева т. I. 869, 885); въ іюнѣ 1623 г. возвратился въ Москву (тамъ-же, 921). Въ 1626 г. воевода въ Черниговѣ (Р. Ист. б-ка, т. IX, 421, 427; Разр. кн. т. I. 1228); въ Декабрѣ того же года опять въ Москвѣ (Р. Ист. б-ка, т. IX. 436, 441; Разр. кн. I. 1341.—Ср. В. В. Румель и В. В. Голубцовъ, Родосл. Сборн. русск. дворян. фамилій. т. I. СПБ. 1886 г.)—20 Іюня блаженный исцѣлилъ троихъ: Анну Лукьянову, 10 лѣтъ болѣвшую глазами, „а живетъ на тферской улицѣ у Ивана оу москатилника“ (торговца москательными товарами), сына бо-

ярскаго Тарасія Сунтурова Плохово: „былъ боленъ очима 25 лѣтъ, мало видѣлъ, а нынѣ видитъ,—а живетъ отъ москвы 120 верстъ въ Дмитровскомъ уѣздѣ въ Юлкахъ въ Троецкомъ стану“ и „Димитріева сына Ивановича Годунова Михаила Петрова сына, былъ одержимъ недугомъ чернымъ недѣлю, а нынѣ сталъ здравъ“.—Селенія *Юлки* по Писцовымъ Книгамъ 7101 (1592—93) г. *въ Троицкомъ стану Дмитровскаго уѣзда мы не нашли*, а есть тамъ с. *Луки* (Писц. Книги, изд. И. Р. Геогр. Общ. ч. I, отд. I, СПБ. 1895, ст. 768—769). Въ духовной старца Симеонова монастыря Адріана Ярлыка, относящейся, къ 1460 г., упоминаются „сельца съ деревнями *въ Переславскомъ уѣздѣ* въ Кистмѣ и *Юлкахъ*“. (Акты до Юрид. быта относящіеся т. I, 554). *Дер. Елки*—въ 7086—(1578) г. имѣлась *въ Горетовомъ стану*, Моск. уѣзда (Писц. Кн. Стр. 167).—Долго мы не могли отыскать какихъ либо свѣдѣній *и о Тарасѣ Сунтуровѣ Плохово*, пока не былъ представленъ весьма любезно для нашего пользованія г. Улянинскимъ, принадлежащій ему экземпляръ весьма рѣдкаго литографированнаго изданія г. Чернявскаго: „Генеалогія гг. Дворянъ, внесенныхъ въ родословныя книги Тверской губерніи“. Здѣсь подъ № 912 мы нашли слѣдующія данныя: *Колязинскій помѣщикъ* (ч. 6 № 1). *Тарасъ Плохово, у него дѣти Леонтій (1626 г.) и Иванъ Дмитровецъ* (1627—1648). Андрей Коровай Аладьинъ сынъ Плохове въ 1550 г. продалъ принадлежащее ему село Тимашево —въ Волоколамскомъ уѣздѣ Іосифову Волоколамскому монастырю (Ист. Матер. для сост. церк. описей Моск. Еп. Сост. В. Холмогоровъ и діак. Г. Холмогоровъ. Выпускъ д. Волокол. и Серпух. Десятины. м. 1896 г. стр. 24).—*Дмитрій Ивановичъ Годуновъ* скончался въ 1616 г. (Кн. А. Б. Лобанова-Ростовскаго Руск. Род. т. I, Изд. 2. СПБ. 1895 г. № 49).—17 Іюля исцѣлена Марья Ѳедорова жена Садовникова“ иззарѣчья была больна нутромъ да ногами невладѣла 17 недѣль, а прежде сего простилъ (исцѣлилъ) ее блаж. Василій и она была здрава 30 недѣль, да опять стала больна, а нынѣ ея іоаннъ великій простилъ отъ тѣхъ ея болѣзней).—3 Августа въ нощи исцѣлилъ блажен. Іоаннъ повара кн. Василія Михаиловича Лобанова-Ростовскаго Ѳедора Семенова неслышавшаго ушима 6 лѣтъ“. *Лобановы-Ростовскіе Василій Михаиловичъ Большой † 1606; Василій Михаиловичъ Меньшой въ 1606 г. на свадьбѣ царя В. И. Шуйскаго былъ у царицыныхъ саней*“. Въ 1618 г. воевода во Владимірѣ (В. В. Руммель и В. В. Голубцовъ... стр. 553).—5 Августа исцѣлилъ „Богъ оу гроба блаженнаго Ѳому анкиндинова сына не видѣлъ очима полгода, а нынѣ видитъ и живетъ на Покровкѣ на аникѣевѣ дворѣ Строгановы“. —*Аникей* (Іоанникій) *Строгановъ* умеръ въ 1570 г. Первый домъ Строгановыхъ въ Москвѣ, какъ повѣствуется въ „Вѣдомости о Москов-

скомъ Ивановскомъ монастырѣ", составленной въ 1791 г., „былъ близь монастыря Іоанна Предтечи въ Бѣломъ городѣ около Солянки, чего ради близь того монастыря въ церкви творится память по усопшимъ ихъ ради". (Пермская Лѣтопись. Вас. Шишонко. М. 1881 г. I періодъ 1263—1613, стр. 63, 37). По Переписной книгѣ г. Москвы 1638 г. значатся дома Строгановыхъ: Ивана Максимова—у Гребенской Божіей Матери; Андрея Федорова—у Егорья на Лужкахъ; *все въ той же мѣстности—близь Покровки.*—6 Августа исцѣлена „Дарья Гаврилова, жена торговаго человѣка, невидѣла лѣвымъ окомъ 9 недѣль, а нынѣ она видитъ: мужъ ея сидитъ (торгуетъ) въ Судовомъ Ряду". „Судовый рядъ, что былъ Соболной" въ Китаѣ городѣ, подлѣ Никольскаго моста" (См. Забѣлинъ. Матеріалы ч. 2, стр. 1163).—17 Августа исцѣлена „Евфросинія Андрѣева дочь Скуѳейникова, 15 лѣтъ невидавшая лѣвымъ окомъ, а нынѣ видитъ"—Лѣта 7098 (1590) 1 Сентября исцѣлилъ блаженный „Меѳодія Васильева сына изъ деревни Ярополчи волости, былъ боленъ черным недугомъ 6 лѣтъ и какъ пошелъ къ Москвѣ молитися, явижеся ему на дорогѣ іоаннъ великій колпакъ, глаголя: иди ты къ Москвѣ и молися чудотворцамъ, онъ же пришедъ ко іоаннову гробу и тутъ получилъ исцѣленіе. (О „Ярополчи волости" мы свѣдѣнія давали при разборѣ Записи Посмертныхъ чюдесъ бл. Василія).—1 Октября исцѣлена „Ксенія, жена денежнаго мастера, невидѣла очима 7 лѣтъ, живетъ оу подмастерья въ Тетеринѣ Слободкѣ". Вѣроятно, разумѣется здѣсь *мѣстность въ Москвѣ:* нынѣшній Тетеринъ переулокъ, Яузской части, около Николо-Болвановской улицы, упоминается „Тетерина слобода" *и внѣ Москвы:* въ „Ржевѣ Володимировѣ"—въ 1771 г. (Опис. Арх. М. Ю. ч. II, стр.).—„9 Ноября исцѣлилъ блаженный отъ своихъ веригъ Агапія Гаврилова сына, былъ на немъ тяжелый недугъ отъ матерня роду и клали на него святаго веригы и Богъ и оугодникъ его іоаннъ простилъ и живетъ онъ въ Чертольи оу Тимоѳея оу Кокорева". *Кокоревъ Тимоѳей Ивановъ* „смѣчалъ и писалъ рубежъ Полотцкаго повѣту и Полотцкихъ пригородовъ въ 7079 г." (См. Писц. книги, издав. И. Р. Геогр. Общ. ч. I, отд. II, стр. 643. М. 1895 г.) Въ 7093—95 гг. онъ былъ въ Ржевѣ Володимеровой (Р. Ист. Сбор. Общ. Ист. и Древн. Росс.—редакт. Погодинымъ М. 1842 г. у. v).—*Чертолье* тогдашнее названіе мѣстности въ Москвѣ между теперешними Пречистенской и Тверской. Въ этой мѣстности на Никитской улицѣ по Переписной книгѣ г. Москвы 1638 г. *у дворянъ Кокоревыхъ былъ домъ.*—„20 Ноября исцѣлена „Анна Дементьева жена, была больна нутромъ 8 лѣтъ, а нынѣ стала здрава и служитъ она оу Марѳы оу Симеоновой жены Шереметевы ис Коломенскаго уѣзда из села Никифоровскаго". Села Никифоровскаго—владѣнія Марѳы Шереметевой—въ Коломенскомъ уѣздѣ мы

не нашли. „За Мареою за Семеновой женой Васильевича Шереметева да за ей дочерью за Аксиньею“ — по Писцовымъ книгамъ 7086 (1577—78 г.) *въ Коломенскомъ уѣздѣ въ Большомъ Никулиномъ станѣ* числилось старая ихъ вотчина с. Ѳедоровское... дер. Завалово. (Писц. Кн. издав. И. Р. Т. Общ. Ч. I отд. 1-е М. 1895 г. стр. 428). Если въ „Записи“ посмертныхъ чудесъ не по ошибкѣ вмѣсто „Ѳедоровскаго“ поставлено „Никифоровскаго“, то значитъ Никифоровское поступило во владѣніе Шереметевой *послѣ 1577—78 гг.* „*Микифорово*“—пустошь, по Писцовымъ Книгамъ Московскаго уѣзда, *7082 г. показана въ станѣ Монатынинѣ за Андреемъ за Шемякинымъ за сыномъ Бородина, а прежъ того была за окольничьимъ за Ѳедоровымъ за Василіемъ* (свекоромъ Мареы Шереметевой) *Шереметевымъ*. (Писц. Кн. изд. И. Р. Т. Общ. Ч. I Отд. 1 М. 1895 г. стр. 34). Умерла Мароа Шереметева не позже 1596 года: вовкладной книгѣ Троице-Сергіева монастыря „Лѣта *105 (1596—1597 г.)* далъ вкладу бояринъ Ѳедоръ Ивановичъ Шереметевъ (племянникъ Семена Шереметева) денегъ 50 рублевъ по Семеновѣ женѣ Васильевича Шереметева по инокѣ Маръѣ“ (Родъ Шереметевыхъ А. Барсукова. Т. I, 233).—23 Апрѣля исцѣлилъ блаженный „Князя Иванова человѣка Голицына иякова, былъ боленъ главою 2 года, а нынѣ сталъ здравъ и живет на Москвѣ“—Какой разумѣется князь *Иванъ Голицынъ не указано*, ихъ было въ то время двое: *Иванъ Ивановичъ*—умеръ въ 1607 г. (В. Берха. Систематическій списокъ боярамъ, окольничьимъ и думнымъ дворянамъ съ 1468 г. до уничтоженія сихъ чиновъ. СПБ. 1833 г., стр. 9, 12. Ср. Россійск. Родосл. Книги. Изд. Кн. П. Долгорукаго. Т. I, 285) и *Иванъ Андреевичъ*: у послѣдняго по Переписной Книгѣ г. Москвы 1638 года значится домъ въ Москвѣ“ *отъ Тверскіе улицы по Дмитровкѣ*“.—2 Мая „исцѣлялъ Св. Іоаннъ сына боярскаго Симеона Шипилова Москвитина, болѣвшаго 6 недѣль черною болѣзнею. Никакихъ свѣдѣній объ этомъ *Симеонѣ Шипиловѣ* за то время мы не нашли. *О Шапиловыхъ* упоминанія того время имѣются: такъ *Захаръ Шапиловъ* былъ головою въ Болховѣ (Древн. Р. Вивл. Т. XIV Разр. Кн. 1579 г. стр. 359; *Шапиловы* же числятся и въ Переписной Книгѣ г. Москвы за 1638 г. (л.л. 171, 181) — 24 Мая „исцѣлилъ блаженный Митрофана Садовника, былъ боленъ нутренею лихорадкою 2 года, а нынѣ здравъ и живетъ за Москвою рѣкою на посадѣ“. Этимъ собственно кончаются исцѣленія. Далѣе помѣщена особая объ исцѣленіи Бориса Благово (о которомъ была рѣчь раньше) „изъ Орѣшка города прощеника (въ Записи, какъ мы уже отмѣтили въ Текстѣ „Житія“, ошибочно: „*прощекина*“) грамота“. Эту грамоту къ Покровскому Протопопу Димитрію писалъ по порученію Благово его, духов-

ный отецъ изъ Орѣшку городу Николы Чудотворца бывшій игуменъ оубогій чернецъ Трифонище". Мы не будемъ ея повторять, отмѣтимъ только, *что сообщаемымъ грамотою свѣденіямъ о служебномъ положеніи упоминаемыхъ въ ней игумена Трифона, Благово и Сабурова мы нашли полное подтвержденіе, о двухъ послѣднихъ въ оффиціальномъ документѣ того времени: Разрядной книгѣ 7067—7112* (1559—1604 гг.). Трифонъ былъ игуменомъ Ляликова Никольскаго на Островкѣ монастыря въ г. Орѣшкѣ въ 1573 г. и въ 1592 г. (Строевъ 283). Въ 1590 г. онъ дѣйствительно являлся *бывшимъ игуменомъ* этого монастыря.—О службѣ Благово и Сабурова: *„1589 г. Іюля въ 1 день головой въ Орешекъ посланъ Борисъ Благово*, съ нимъ вмѣстѣ головой кн. Матвей княжъ Иванова сына Арепина Мещерскова". „Воеводой" тогда послали „Андрея Батрака Иванова сына Вельяминова да надъ городомъ помѣщика Василія Иванова Белеутова", а *„17 Іюня воеводой назначенъ былъ Семенъ Ѳедоровъ Сабуровъ"* и тотъ же Белеутовъ и тѣже головы. („Синбирскій Сборникъ М. 1845. Разр. Книга 7067—7112 гг. стр. 108). У Благово было имѣніе въ Коломенскомъ уѣздѣ: по Писцовымъ книгамъ 1086 (1578) года значится: „за Борисомъ Петровымъ Благово, а прежъ того было въ вотчинѣ за Димитріемъ Свербеевымъ... с. Сухотино—Свербѣево Коломенскаго уѣзда, Песоченскаго стану. (Писц. Книги, Изд. И. Р.Г. Общ. Ч. I отд. 1 М. 1895, стр. 478). Въ 1584 и 1585 г. Благово былъ посломъ въ Царь градѣ (Росс. Родосл. Книга изд. кн. П. Долгорукаго, Т. *IV*, 297).—*Семенъ Ѳедоровъ Сабуровъ* былъ послѣ окольничимъ съ 1591 г. и воеводою въ Тобольскѣ въ 1599 г. (Систематическій Списокъ боярамъ, окольничимъ и думнымъ дворянамъ съ 1468 г. до уничтоженія сихъ чиновъ. СПБ. 1833),—Въ „Сказаніи" объ исцѣленіи блаженнымъ предъ своимъ преставленіемъ хромого Григорія говорится, что этотъ Григорій былъ земледѣлецъ „*Десятаго*" (фамилія) *сынъ*, а живетъ де онъ въ наймахъ въ деревнѣ в орлове за дѣвичьимъ монастыремъ у земледѣльца же именемъ Ивана, а шелъ тотъ Григорій (когда встрѣтилъ его блаженный Іоаннъ) по обѣту своему въ нареченнѣй Пятницѣ помолитися". — „Церковь—нареченная Пятница—за Москвой рѣкой"—это нынѣшняя Пятницкая, на Пятницкой улицѣ; какая деревня *Орлово* разумѣется, трудно сказать: по Писцовымъ Книгамъ (Изд. Имп. Русс. Геогр. Общ. Ч. I. Отд. 1. М. 1885 стр. 220 284). Извѣстно *село Орлово, Московскаго уѣзда*, Бохова стану, на р. Вздери-ножкѣ, въ 1585 г. принадлежало Троице Сергіеву монастырю. Въ 1659 году упоминается *Орлово въ 15 верстахъ отъ Москвы*, приходу села Ѳедосьина *Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря*." (Указатель Архива М. Юстиціи. Т. I. стр. 1336.)—При разборѣ

„Сказанія“ мы уже отмѣтили его отличія *по составу, по содержанію* отъ I и II Списковъ. Отличается отъ этихъ Списковъ и *слогъ* Сказанія: очень близкій къ народному, разговорному, тогда какъ слогъ Списковъ — болѣе книжный, носящій на себя слѣды обработки, приближенія къ церковно-славянскому.—*Когда и кѣмъ составлено Сказаніе?* Судя по изложенію чудесъ въ „Записи“ они извлечены изъ памятной книги Покровскаго собора, въ которую они записаны были вскорѣ по смерти блаженного Іоанна—въ 1589—90 гг.—повидимому, тогдашнимъ протопопомъ Димитріемъ. „(Ключевскій. Житія Святыхъ... стр. 330).—Вѣроятно, имъ же протопопомъ Димитріемъ составленъ и *разсказъ о преставленіи блаженнаго*—со словъ „народа“, бывшаго въ банѣ вмѣстѣ съ блаженнымъ, присутствовавшаго при его преставленіи и возвѣстившаго объ этомъ преставленіи и о „заповѣди“ блаженнаго протопопу. Къ сему разсказу протопопъ присоединилъ: какъ блаженный предъ своимъ преставленіемъ приходилъ къ нему, протопопу, благословиться и просить мѣста для своей могилы и какъ блаженный по дорогѣ въ баню исцѣлилъ хромого Григорія (со словъ этого исцѣленнаго). Этому же протопопу Димитрію, какъ настоятелю собора, гдѣ происходило отпѣваніе и погребеніе блаженнаго, какъ непосредственному, ближайшему участнику въ этихъ отпѣваніи и погребеніи, и одному изъ очевидцевъ „Знаменія“, бывшаго при погребеніи блаженнаго всего естественнѣе было составить *и описанія какъ погребенія, такъ и „Знаменія“, бывшаго при томъ.*— Кажется, *ходъ*, „сложенія“ *сказанія можно представить такъ:* оно *не сразу* было составлено *въ той формѣ, въ которой теперь имѣется* а первоначально появилось *описаніе только погребенія блаженнаго и „Знаменія“ тогда бывшаго,* описаніе, вызванное именно этимъ „Знаменіемъ“, поразившимъ умы всей Москвы—Описаніе дополнялось и измѣнялось въ нѣкоторыхъ подробностяхъ по указаніямъ другихъ очевидцевъ погребенія блаженнаго и имѣло довольно большое распространеніе: по крайней мѣрѣ до насъ дошло пять Списковъ этого Описанія (которое мы называемъ для краткости *четвертой редакціей*) изъ 16-общаго числа всѣхъ Списковъ Житія блаженнаго.—Послѣдовавшія при гробѣ бяаженнаго чудеса вызвали тогда же *Запись ихъ* и побудили затѣмъ соединить эту Запись съ Описаніемъ погребенія, а также сообщить и *о преставленіи* блаженнаго и о событіяхъ, непосредственно предшествовавшихъ преставленію. О томъ, что запись чудесъ составлена *вскорѣ по ихъ совершеніи, современно имъ* – говорятъ имѣющіяся почти въ каждомъ чудѣ замѣчанія объ исцѣленныхъ: „*а нынѣ онъ* (или *она*) *здравъ* (здрава)“—это выраженіе: „*нынѣ*“—указываетъ *время весьма близкое къ совершенію чуда.* Такъ составилось *Сказаніе* трудъ если не во всей части, то въ наиболѣе обширной—заключительной—*протопопа Димит-*

рія, около 1589—1590 гг.—Запись посмертныхъ чудесъ блаженнаго Іоанна совсѣмъ не походитъ на подобную же Запись чудесъ блаженнаго Василія: она совершенно не обработана въ литературномъ отношеніи и представляетъ изъ себя, какъ мы уже отмѣчали, только сухое, краткое перечисленіе именъ, отчествъ, званія и фамилій исцѣленныхъ, ихъ мѣстожительства и указаніе болѣзней, отъ которыхъ они были исцѣлены блаженнымъ, но за то эта Запись гораздо точнѣе, документальнѣе Записи чудесъ блаженнаго Василія. Литературной обработки она не получила потому, что такой обработкѣ подобныя Записи подвергались обыкновенно *при внесеніи ихъ въ житіе, предназначенное для церковно-богослужебнаго употребленія*. Сказаніе же такого употребленія не имѣло и для него не предназначалось.—Это историческая Записка о блаженномъ... и только. Такой характеръ Сказанія—отразился и на слогѣ остальныхъ его частей—разсказовъ о погребеніи и о преставленіи блаженнаго.

Житіе блаженнаго Іоанна—въ Спискахъ третьей группы.

(Разборъ и Замѣчанія).

Житіе блаженнаго Іоанна въ этихъ Спискахъ представляетъ изъ себя соединеніе редакціи I и II Списковъ съ Сказаніемъ.—Начинается оно въ Спискахъ №№ 654, 566 и Бѣлянкинскомъ краткимъ витіеватымъ Предисловіемъ, въ другихъ Спискахъ той же редакціи не имѣющемся. (Въ № 566 имѣется *раздѣленіе Житія на части, главы* съ отдѣльными для каждой заглавіями; въ остальныхъ Спискахъ этого дѣленія нѣтъ).

„Житіе“ (собственно) блаженнаго излагается по редакціи I и II Списковъ, скорѣе даже по редакціи II—Списка, но съ нѣкоторыми измѣненіями. Такъ, въ Спискахъ I и II блаженный „отъ благую родителю произыде“—, въ Спискахъ же разбираемой редакціи замѣчается: „отъ кижъ же родителей родися (блаженный) не вѣмъ“.— О безмездной работѣ блаженнаго—сказано, что она была „въ соловарныхъ мѣстахъ“ (какъ *во II Спискѣ*).—О подвигахъ блаженнаго въ Ростовѣ разбираемая редакція говоритъ, сравнительно съ I и II Списками, очень мало и кратко; о скудной пищѣ блаженнаго, объ его обычаѣ творить „умную“ молитву, смотря на солнце, объ обидахъ и оскорбленіяхъ, испытавныхъ блаженнымъ—здѣсь совсѣмъ не говорится.—Редакція даже,

какъ бы, не знаетъ, что такое „колпакъ“, который носилъ блаженный, —хотя въ Спискахъ I и II (особенно) имѣется точное описаніе этого колпака—и означаетъ его только, какъ „великій и тяжкій его же блаженный на верху главы своея носяше“. Но зато эта редакція сообщаетъ о мѣдныхъ „кольцахъ и персняхъ“ на рукахъ блаженнаго и „о мѣдныхъ кольцахъ, яже блаженный оу тайныхъ оудъ своихъ ношаше“.—Объ этихъ кольцахъ совершенно молчатъ Списки I и II, о кольцахъ „оу тайныхъ оудъ“—упоминаютъ только Списки четвертой редакціи.—(№ 654—подробно передаетъ о посѣщеніи блаженнымъ Іоанномъ Пр. Иринарха Затворника Ростовскаго; изъ другихъ Списковъ Житія объ этомъ ни одинъ не сообщаетъ).—Сказавъ о приходѣ блаженнаго въ Москву (при чемъ не упоминается, какъ въ I и II Спискахъ, что онъ былъ собесѣдникомъ блаженнаго Василія), разбираемая редакція—оставляетъ разсказъ этихъ Списковъ и беретъ изъ Сказанія: о выборѣ блаженнымъ мѣста для своей могилы, объ исцѣленіи хромца—Григорія, о преставленіи и т. д. до самаго конца, съ сокращеніями и даже передѣлками. —О Григоріи—не сообщается имѣющихся въ Скасаніи свѣдѣній, гдѣ —въ какой деревнѣ—онъ жилъ.—О „заповѣди“ блаженнаго не погребать его до трехъ дней, имѣющейся въ I и II Спискахъ и Сказаніи —здѣсь не упоминается, сказано только, что блаженный завѣщалъ „*отнести его ко гробу* Христа ради *юродиваго василья, чтобъ его протопопъ съ братіей тамъ погребли*“. *Запись объ исцѣленіи Протопопова* у гроба блаженнаго *взята изъ Сказанія* съ опущеніемъ указанія, что Протопопъ „изъ Суздальскаго уѣзда“ (Опущено, конечно, какъ и въ слѣдующихъ затѣмъ записяхъ чудесъ, замѣчаніе объ исцѣленномъ, что „нынѣ онъ здравъ“, замѣчаніе, имѣвшее мѣсто и смыслъ при *первоначальномъ составленіи* Записи, въ позднѣйшихъ же Спискахъ—копіяхъ ея—неподходящее).—Преставленіе блаженнаго Списки этой редакціи—№№ 566 и 654—относятъ, какъ и Сказаніе, *къ 12 Іюня*, а остальные Списки, *къ 3 Іюля*.—*О погребеніи блаженнаго*—сообщается *одинаково съ Сказаніемъ* (опущено только что „денги властямъ и о священному Собору и кормля и милостыня нищимъ“, были изъ Государевой Казны).—*По „Сказанію“* же—только съ сокращеніями—*описано и погребеніе* блаженнаго.—Въ Сказаніи говорится, что при погребеніи блаженнаго былъ „ глась съ небеси, ко всему народу: почто вы преслушали наказанія оугодника божія и тѣло его вземлю предаваете до трою днею, а се де вы сняли снего поясъ его, который былъ взятъ въ іерусалимѣ отъ гроба Господня и за то де ваше преслушаніе таковое страшное и грозное знамение бысть“.—Разбираемая редакція все это опускаетъ, замѣчая только: „се же бысть послание божие на люди *не внятъ его ради, единъ* (Богъ) *вѣсть тайная*“.—Запись посмерт-

ныхъ чудесъ разбираемой редакціи весьма схожа съ Записью Сказанія: то же количество чудесъ (кромѣ № 654, гдѣ всего только *три* посмертныхъ чуда: 16-ое, 14 ое и 15-ое по общему счету), тѣже исчѣленные (только редакція въ большинствѣ случаевъ опускаетъ ихъ фамиліи, иногда и отчества, и указаніе мѣстожительства). Кромѣ того, тѣ изъ Списковъ разбираемой редакціи, которые отмѣчаютъ преставленіе блаженнаго *подъ 3 Іюля, къ Іюлю же мѣсяцу относятъ и совершеніе чудесъ: 2-го, 3-го и 4-го, Списки же, считающіе днемъ преставленія—12 Іюня—*, эти чудеса *помѣчаютъ*, какъ и Запись Сказанія, *въ Іюнѣ мѣсяцѣ*.

Время составленія этой редакціи и составитель ея указаны—въ приписи къ Житію блаженнаго въ № 566, гдѣ сказано, что оно составлено „въ 7182 (1604) году священникомъ Покровскаго собора Михаиломъ Григорьевымъ Смольяниновымъ“.—Чѣмъ именно было вызвано составленіе этого Житія ни въ вышеозначенной приписи, ни въ другихъ мѣстахъ не указывается: можетъ быть, это составленіе и случайность, обязанная своимъ появленіемъ личному только желанію Составителя, но, можетъ быть, новая редакція Житія была вызвана особымъ весьма важнымъ событіемъ—обрѣтеніемъ въ Іюнѣ 1672 года мощей св. блаженнаго; существовавшая первая редакція—1647 г.—показалась почитателямъ блаженнаго недостаточной, въ особенности потому, что въ ней не было почти ничего о чудесахъ блаженнаго, „Сказаніе“ тоже неудовлетворяло, такъ какъ ничего не говорило о подвигахъ блаженнаго —Нужно было соединить обѣ эти редакціи и такой трудъ принялъ на себя священникъ того собора, гдѣ почивали мощи блаженнаго, и черезъ два года послѣ обрѣтенія мощей составилъ новое Житіе блаженнаго. Въ этомъ трудѣ—Составителю принадлежитъ собственно одно краткое предисловіе (да и то съ заимствованнымъ изъ Икоса блаженному началомъ), а остальное взято имъ въ готовомъ видѣ съ небольшими передѣлками, нами выше отмѣченными, изъ имѣвшагося у него подъ руками матеріала,—изъ первой редакціи 1647 г.—*о Житіи и подвигахъ блаженнаго*, (при чемъ составитель, видимо, имѣлъ въ своемъ пользованіи и Списка четвертой редакціи, по которымъ онъ сдѣлалъ добавленія „о мѣдныхъ кольцахъ „оу тайныхъ оудъ“ блаженнаго), *изъ Сказанія же* взято имъ *о преставленіи и погребеніи блаженнаго, чудесномъ знаменіи при погребеніи и о чудесахъ блаженнаго.—Какъ будто бы, это Житіе предназначалось для чтенія за богослуженіемъ*: по крайней мѣрѣ на это указываетъ—имѣющаяся въ №№ 566, 654 и 1216 въ концѣ заглавія—прибавка: „благослови отче прочести“, но дѣйствительно ли это Житіе читалось въ день памяти блаженнаго во время богослуженія на всенощномъ бдѣніи, какъ читалось въ день памяти блаженнаго Василія его Житіе, указаній никакихъ не сохрани-

лось.— Если бы можно было установить такое предназначеніе Житія, — то этимъ предназначеніемъ достаточно бы объяснилось *опущеніе въ Житіи разсказа,* имѣющагося въ I и II Спискахъ и въ „Сказаніи“ и въ Спискахъ четвертой редакціи *о томъ какъ блаженный заповѣдалъ не хоронить его до трехъ дней, какъ объ этомъ передавали патріарху и какъ патріархъ нарушилъ заповѣдь блаженнаго,* слѣдствіемъ чего была страшная буря по попущенію Божію. *Для прочтенія за богослуженіемъ этотъ разсказъ удобства не представляетъ.*— Объяснить же еще чѣмъ нибудь опущеніе этого разсказа, имѣющагося во всѣхъ остальныхъ редакціяхъ, затруднительно. Но съ другой стороны, если это Житіе предназначалось для церковно богослужебнаго употребленія, то странными представляются тѣ передѣлки разсказа о Житіи и иодвигахъ блаженнаго первой редакціи, которыя Составитель допустилъ при внесеніи этой редакціи въ свой трудъ: для чтенія за богослуженіемъ текстъ первой редакціи—особенно II Списка— гдѣ разсказъ о подвигахъ блаженнаго чередуется съ нравоучительными выводами и замѣчаніями, гораздо болѣе подходящъ, чѣмъ текстъ третьей редакціи, напоминающій болѣе текстъ историческаго разсказа, а не поучительнаго Слова.

IV. Сказаніе о погребеніи св. блаженнаго Іоанна и о чудесномъ знаменіи, бывшемъ при погребеніи.

(Разборъ и замѣчанія).

Этимъ Сказаніемъ, какъ мы уже отмѣтили, начинается Списокъ *второй группы*—(въ № 850 л.л. 928—933), входитъ оно также въ общій составъ Житія блаженнаго первой и третьей редакціи, но *имѣется въ отдѣльномъ видѣ.* Списковъ этого *отдѣльнаго* Сказанія, сравнительно, довольно значительное число: 5 изъ общаго числа 16 Списковъ и текстъ ихъ имѣетъ не мало отличій отъ текста того же Сказанія, но помѣщеннаго въ другихъ редакціяхъ. Эти отличія мы здѣсь укажемъ, не приводя цѣликомъ всего текста Сказанія, какъ уже напечатаннаго раньше: и Археографической Коммиссіей и нами (о чемъ см. выше въ „Обзорѣ“ Списковъ Житія бл. Іоанна). Сказаніе начинается: „Лѣто 7097 (т. е. 1589—въ № 307: „7096“—1588— Іюня (360: Января) 12 дня чюдо здѣялось Божьимъ Промысломъ на Москвѣ преставися блаженный иоаннъ нарицаемый болной Колпакъ“. Далѣе краткое сообщеніе, что блаженный до преставленія своего въ

Москвѣ—„много лѣтъ ходилъ (жилъ) въ Ростовѣ“, юродствуя.—„По преставленіи блаженнаго на тайныхъ судѣлъ у него по смерти разсмотрѣли у него продѣто восемь колецъ, а иные велики. И государь велѣлъ погребати его соборомъ у Покрова... на рву Митрополиту Казанскому да владыкѣ Резанскому... архимандритовъ и игуменовъ было много по Государеву приказу... деньги и свѣчи на весь народъ изъ Государевы Казны“.—*О многолѣтнемъ пребываніи блаженнаго въ Ростовѣ говоритъ и 1-я редакція* (оба Списка I и II) *о кольцахъ на тайныхъ удахъ сообщаетъ третья редакція, но тамъ не указывается числа ихъ* и что „иные (изъ нихъ) велики“, равно не выясняется, *когда именно* стало извѣстно о ношеніи блаженнымъ этихъ колецъ и представляется дѣло такъ, что это ношеніе было какъ бы столь же извѣстно всѣмъ, какъ и ношеніе блаженнымъ наружныхъ веригъ, Сказаніе же устанавливаетъ, что это обнаружилось, стало извѣстнымъ, *только по преставленіи блаженнаго*.—О лицахъ, совершавшихъ погребеніе блаженнаго, Сказаніе говоритъ, согласно съ II Списокъ, отмѣчая, что „Государь (и разумѣется патріархъ) велѣлъ погребати блаженнаго Митрополиту Казанскому и владыкѣ Резанскому и многимъ архимандритомъ и игуменомъ“, Сказаніе затѣмъ добавляетъ,—чего нѣтъ во II Списокѣ и въ 3-ей редакціи, но что имѣется въ Спискѣ 2-й редакціи—о приказѣ царя произвести расходы по погребенію за счетъ его казны.—Вообще, особое участіе царя въ погребеніи блаженнаго—въ разбираемомъ. Сказаніи подчеркнуто болѣе, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ редакціяхъ.—Подробнѣе, или лучше сказать, точнѣе въ подробностяхъ описано и самое „знаменіе“ при погребеніи. Въ 1-й редакціи говорится, что „внезапу бысть знаменіе съ небеси страшно и ужасно... громъ велій зѣло и молнія огненна превелика зѣло и отъ таковыя великія грозы въ церкви пресвятыя Троицы и во олтарѣ чюдніи образы попалиша и многія люди пожгоша и побиша... овіи восташа, овіи оумроша“. Такъ же почти сообщается и въ третьей редакціи, добавлено только, что „въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы резанскаго владыки ризничею в олтарѣ в стихарѣ до смерти убило, дьякона Покровскаго (Пимена) едва жива вынесли, едва на дворѣ откачаша, нѣкоего іерея именемъ іоанна коломенскаго уѣзда подняло выше церковныхъ дверей і кинуло его на землю и бысть безъ языка полтора часа едва бысть здравъ і въ покаяніе пріиде и въ церквахъ и у церквей многое множество народы побило“—1-я редакція объясняетъ отъ себя, что это знаменіе: „наказанія (наученія) дѣльма отъ Бога яко неподобаетъ оугодниковъ его словесъ преступати—(какъ „преступили“, нарушивъ заповѣдь блаженнаго о не погребеніи его до трехъ дней“); 3-я редакція со всѣмъ не даетъ объясненія:—„не вѣмы чего ради се посланіе божіе бысть на люди“.—Списокъ второй редакціи, сообщая подробности

„знаменія“—тожественно съ третьей редакціеи,—присоединяетъ еще „*о гласѣ съ небеси* ко всему народу“, гласѣ, *объяснявшемъ причину Божьяго посѣщенія* („почто преслушали наказания угодника и тѣло его въ землю предоваете до трою дней, а се де вы сняли съ него поясъ его, который былъ взятъ въ иерусалимѣ отъ гроба Господня“,)—Сообщеніе „о гласѣ ко всему народу“,—въ той формѣ, въ которой оно приведено второй редакціей возбуждаетъ недоразумѣніе: если этотъ гласъ былъ „снебеси ко всему народу“, конечно, его слышавшему, и понявшему данное объясненіе знаменія, то странно, какъ не знаютъ объ этомъ гласѣ, не знаютъ выясненныхъ имъ причинъ „знаменія“—ни первая, ни третья редакція! *Разсказъ же* объ этомъ гласѣ *разсматриваемой редакціи* кажется намъ, *устраняетъ это недоумѣніе*. Здѣсь такъ описывается: „а погребеніе его (блаженнаго) было чюдно и грозно и устрашило всю Москву, какъ надъ нимъ было: и отпѣли оу Покрова и понесли погребать изъ церкви и какъ начали оу могилы изъ деревяннаго гроба перекладывати въ каменный и въ тѣ поры взошли двѣ тучи облачные вельми, вельми грозны, и которые люди за нимъ за тѣснотою на землю неуспѣли сойти, а въ тѣхъ людахъ стоялъ священникъ бѣлой изъ села Феодорита (ошибка текста, надо, конечно: Феодора, какъ и читается въ Спискѣ второй редакціи) Никитича и сталъ какъ бы въ забытьи умѣ... И взяли его подъ руки 2 ангела и вознесли его надъ народомъ да учали ему ему говорить: кличъ де народу къ чему Ивана до трехъ день погребаете и на что ево изъ деревяннаго гроба перекладываютъ, да и поясъ съ него взяли, а на немъ былъ тотъ поясъ отъ гроба Господня. И священникъ отъ того ужасу не могъ говорить и ангели его поставили на паперти. А въ тѣ поры громъ грянулъ вельми страшный и огнь съ небеси сошелъ и гдѣ стоялъ гробъ Ивановъ, гдѣ надъ нимъ отпѣвали соборомъ, и то мѣсто огнемъ опалило, а тѣ люди въ церкви и въ паперти всѣ попадали, а дьяконъ резанскаго владыки черной былъ къ олтарѣ за нимъ не пошелъ на землю и того убило до смерти, а многіе люди лежали мертвы по часу и больше. А погребеніе его было часу въ 9 дни и послѣ погребенія ево стали быть чюдеса отъ веригъ его и отъ него и молебны надъ нимъ поютъ безпрестани. А котораго священника ангели носили налъ народомъ и тотъ священникъ на соборѣ у патріарха и свидѣтельствовалъ; а иныхъ увѣчныхъ людей его молитвами отъ него Богъ простилъ; а преставленіе ево въ банѣ за рѣкою за Москвою у Живого моста“—Этимъ кончается Сказаніе.—По нему „*гласа съ небеси всему народу*“ *не было*, а одного бѣлаго священника „въ забытьи ума ставшаго 2 ангела взяли подъ руки и вознесли надъ народомъ и велѣли кликать народу: зачѣмъ до трехъ дней погребаютъ Ивана“ и пр. „Священникъ от того ужаса не могъ говорить и ангели его поставили на паперти“. О своемъ видѣніи и о томъ,

что именно повелѣли ему ангелы кликать народу, тотъ священникъ сообщилъ уже послѣ: „*на соборѣ у патріарха свидѣтельствованъ*“.—*Его показаніе могло остаться неизвѣстнымъ составителямъ первой и третьей редакціи.*—Что касается другихъ подробностей, сообщаемыхъ Сказаніемъ при описаніи погребенія, то онѣ указываютъ, что описаніе составлено, какъ будто бы, *очевидцемъ* погребенія или со словъ очевидцевъ: описаніе напр. знаетъ, что Покровскій храмъ, гдѣ было совершено отпѣваніе блаженнаго, довольно возвышается надъ землею, такъ что по описанію Сказанія люди, бывшіе въ этомъ храмѣ при отпѣваніи, когда гробъ съ тѣломъ блаженнаго выносили къ могилѣ, не выходятъ изъ храма, а „на землю сходятъ“, какъ бы съ высоты. Въ дѣйствительности такъ и должно было быть и было: Покровскій храмъ—*въ верхнемъ этажѣ собора* въ него ведетъ высокая лѣстница, по которой при выходѣ изъ храма *должны спускаться*—„*сходить на землю*“.—О переложеніи тѣла блаженнаго при погребеніи—у могилы изъ деревяннаго гроба въ каменный—ничего не сообщается въ другихъ редакціяхъ, но такое переложеніе представляется весьма вѣроятнымъ, если принять во вниманіе то уваженіе, которое оказалъ царь блаженному при погребеніи: каменныя гробницы обыкновенно устроялись для лицъ особо уважаемыхъ по знатности рода или сану (епископскому). Могла быть такая гробница была устроена по повелѣнію царя и для блаженнаго.—На составленіе Сказанія очевидцемъ, или со словъ очевидцевъ, указываютъ и остальныя подробности: „двѣ тучи“, „взошли онѣ, какъ начали ону могилы изъ деревяннаго въ каменный гробъ перекладывать“; „молнія опалила мѣсто въ Покровскомъ храмѣ гдѣ стоялъ при отпѣваніи гробъ Ивановъ (при этомъ указаніи становятся понятнѣе замѣчанія другихъ редакцій *объ опаленныхъ образахъ въ Покровскомъ и другихъ придѣльныхъ храмахъ собора*). Народъ при выносѣ изъ храма гроба блаженнаго не успѣваетъ „весь выйти и сдуститься къ могилѣ“ многимъ, остаются въ храмѣ—это указаніе опять дѣлаетъ болѣе понятными замѣчаніе первой редакціи, что громомъ побило множество народа въ церквахъ (разумѣется *не пошедшіе изъ храма къ могилѣ*) и у церквей (*т. е. бывшіе у могилъ*). Понятнѣе также замѣчаніе, что ризничаго владыки рязанскаго убило молніей „*въ олтарѣ*“ *Покровскаго храма*: ризничій, какъ отмѣчаетъ Сказаніе *не пошелъ за гробомъ*“ къ могилѣ и остался *въ храмѣ*, равно какъ и священникъ Иванъ.—Объ этомъ священникѣ въ третьей и второй редакціи неясно замѣчается, что его „подняло *выше церковныхъ дверей* и опустило на землю“, въ разбираемой же редакціи указывается, что онъ оставался *въ храмѣ*,—при такомъ указаніи выраженіе“ *выше церковныхъ дверей*“—понятнѣе.—*О времени составленія Сказанія*, кажется, нѣсколько говоритъ замѣчаніе Сказалія что „послѣ

погребенія блаженнаго „*стали быть чюдеса отъ вериг его и от него и молебны надъ нимъ поютъ безпрестани*“. Послѣднія слова указываютъ какъ бы, на *время, непосредственно слѣдовавшее за погребеніемъ* блаженнаго, когда особенно сильно было благоговѣйное чувство почитателей памяти блаженнаго и молебны по желанію массы усердствующихъ служились безъ перерыва. — Наименованіе „Живаго моста“ (теперешняго Москворѣцкаго), имѣющееся въ концѣ Сказанія — при указаніи бани, гдѣ преставился блаженный — хотя встрѣчается еще только въ 3-ей редакціи — позднѣйшей изъ редакцій, но наименованіе *древнее*, существовавшее въ концѣ XVI вѣка. — Не извѣстно *кто именно былъ составителемъ этого Сказанія*, но, повторяемъ, несомнѣнно, судя по отмѣченнымъ нами особенностямъ, мелочнымъ подробностямъ этого Сказанія, или очевидецъ погребенія и „Знаменія“ или писавшій со словъ очевидцевъ. — *въ дѣйствительности передаваемаго Сказаніемъ событія* — „*Знаменія*“ грознаго — при погребеніи, конечно, сомнѣваться нельзя: о немъ говорятъ *всѣ* редакціи Житія блаженнаго, при чемъ — особенно въ Спискѣ второй редакціи — приводятся и имена нѣкоторыхъ пострадавшихъ во время этого „Знаменія“. — Что же касается объясненія „Знаменію“, приводимаго первою и въ особенности второю и четвертою редакціями и формы, въ которой дано будто было это объясненіе — „*гласа снебеси*“ по второй редакціи и „*повелѣнія ангеловъ поднятому ими на воздухѣ священнику іоанну*“ — по четвертой, — то на это нужно смотрѣть какъ на произведеніе творчества народнаго духа, облекшаго, переведшаго въ форму дѣйствительности свои ожиданія, домыслы и предположенія. Во всѣхъ трехъ вышеупомянутыхъ редакціяхъ при объясненіи „Знаменія“ *главной причиной его указывается нарушеніе заповѣди блаженнаго о не погребеніи его до трехъ дней* (другая причина: снятіе съ блаженнаго „пояса отъ гроба Господня“ — указывается не всѣми, а двумя редакціями — второю и четвертою, послѣдняя редакція указываетъ и еще причину, „что де переложили блаженнаго изъ деревяннаго гроба въ каменной). — Первая и вторая редакціи подробно передаютъ и самую заповѣдь эту, съ которой блаженный обратился въ банѣ къ бывшему тамъ народу. — Чѣмъ вызвана была такая заповѣдь, почему именно блаженный желалъ, что бы его не хоронили (*вопреки тогдашнему обычаю* погребать не позже, какъ на второй день, а то и въ самый день смерти) до трехъ дней — мы не знаемъ и пускаться въ какія либо предположенія по этому поводу считаемъ излишнимъ, но что блаженный *дѣйствительно далъ такую „заповѣдь“*, обратился къ народу съ такой именно просьбой, въ этомъ сомнѣваться, кажется, нельзя: *выдумать* такую заповѣдь составителямъ какой нибудь изъ редакцій Житія блаженнаго — не было совершенно никакой надобности. Замѣчательно, что такую точно заповѣдь

далъ относительно своего погребенія и современникъ блаженнаго и, можетъ быть, наставникъ его въ юродствѣ—въ Ростовѣ — блаженный Іоаннъ Власатый, Христа ради Юродивый Ростовскій, представившійся въ Ростовѣ 3 Сентября 7089 (1580 г. а по другимъ Сказаніямъ—7090—1581 г.)—Онъ также завѣщалъ не хоронить его до трехъ дней, что и было исполнено. *Совпаденіе этихъ заповѣдей намъ представляется не случайностью:* видимо, тотъ и другой блаженный *придавали какое то особое значеніе тому, чтобы ихъ не хоронили до трехъ онѣй;* можетъ быть, блаженный Іоаннъ Московскій зналъ о заповѣди блаженнаго Іоанна Ростовскаго по слухамъ или отъ него самого раньше въ Ростовѣ; но только и самъ призналъ нужнымъ дать относительно своихъ похоронъ такое же распоряженіе. Когда это распоряженіе, получившее большую огласку осталось не исполненнымъ, то, естественно, явилось въ народѣ ожиданіе, опасеніе, что нарушеніе заповѣди не пройдетъ безнаказаннымъ (П. Списокъ № 850 такъ это и отмѣчаетъ), каковое опасеніе и подтвердилось въ день погребенія блаженнаго: разразилась страшная, небывалая буря, и въ ней усмотрѣли именно наказаніе Божіе. Поднятіе „порывомъ вѣтра священника иоанна выше дверей церковныхъ“, (о чемъ передаетъ Списокъ второй редакціи) напуганное воображеніе очевидцевъ приписало ангеламъ, поднявшимъ этого священника (разсказъ четвертой редакціи). Народъ, увидавшій въ бурѣ исполненіе своихъ ожиданій, опасеній, небесной кары за нарушеніе заповѣди блаженнаго, въ шумѣ и громѣ, которыми сопровождалась буря, услыхалъ „гласъ съ небесъ“, подтверждавшій справедливость его ожиданій и догадокъ—Не можемъ не отмѣтить еще замѣчательнаго совпаденія разсказа о преставленіи блаженнаго Іоанна съ разсказомъ о преставленіи блаженнаго Іоанна Власатаго Ростовскаго — помимо заповѣди о не погребеніи до трехъ дней, *и въ другой еще важной подробности: тоже въ бурѣ при погребеніи.*—По Сказанію Житія блаженнаго Іоанна Ростовскаго при погребеніи его „за градомъ (Ростовомъ) въ Заровьи у церкви священномученика Власія за олтаремъ—*были знаменія и чюдеса многія и громъ и молнія и пожженіе церквамъ и храминамъ*“ (См. №№ Москов. Син. б-ки: *858*—Сборникъ Житій Святыхъ, принадл. св. Димитрію Ростовскому, л.л. 789, 789 об.—и *808*. Августовская Четья Минея Милютинская, л. 1448).—Видѣть въ Сказаніи о погребеніи блаженнаго Іоанна Московскаго заимствованіе изъ разсказа о погребеніи блаженнаго Іоанна Ростовскаго—нѣтъ никакихъ основаній: послѣдній разсказъ такъ кратокъ, что изъ него ни въ коемъ случаѣ не могъ произойти столь богатое подробностями Сказаніе о „знаменіи“ при погребеніи блаженнаго Іоанна Московскаго.—Въ объясненіе такого совпаденія

остается сказать одно—подобно Составителю третьей редакціи Житія блаженнаго Іоанна: „не вѣмы, единъ Богъ вѣсть тайная“.

Мы окончили разборъ всѣхъ редакцій Житія блаженнаго. Этотъ разборъ выяснилъ, что первыми по времени составленія надо считать редакціи: а) Сказанія о погребеніи блаженнаго и о знаменіи, бывшемъ при погребеніи (что мы въ „Обзорѣ“ назвали четвертой редакціей) и б) Сказанія, помѣщеннаго на л. № 928—933 № 850 (Списокъ второй редакціи—въ томъ же „Обзорѣ“). За тѣмъ появилась 1-ая редакція, внесшая въ Составъ Житія блаженнаго—откуда то (вѣроятно, изъ народнаго преданія) взятыя свѣдѣнія о Житіи и подвигахъ блаженнаго, почти не имѣвшіяся въ предшествовавшихъ редакціяхъ. Заключеніемъ явилась третья редакція, ограничившаяся въ общемъ только объединеніемъ разсказовъ о блаженномъ первой, второй и четвертой редакцій, съ опущеніемъ нѣкоторыхъ подробностей, вызывавшихъ или сомнѣніе или недоумѣніе.

Существующіе въ нашей агіографіи печатные труды о блаженномъ представляютъ въ общемъ только пересказъ—безъ всякой провѣрки—третьей редакціи Житія блаженнаго, дополненный нѣкоторыми подробностями изъ „Книги, глаголемой о Россійскихъ Святыхъ“, изъ Святцевъ и свѣдѣніями о блаженномъ, имѣющимися въ X томѣ Исторіи Государства Россійскаго Карамзина 1 стр. 283—284 и примѣч. 469. Тамъ о пребываніи блаженнаго въ Москвѣ, между прочимъ, сообщается, что онъ здѣсь ходилъ почти нагой съ распущенными волосами, предсказывалъ грядущія бѣдствія и открыто обличалъ пороки своихъ современниковъ, не щадя даже Бориса, которому при встрѣчѣ говаривалъ: „умная голова, разумѣй (или: разбирай) Божьи дѣла, Богъ долго ждетъ, да больно и бьетъ“.—Въ Синодикѣ, составленномъ бояриномъ Богданомъ Хитровымъ и находящемся въ Лютиковомъ Перемышльскомъ монастырѣ упомянутъ благоюродивый Іоаннъ—въ родѣ Хитрова—, но неизвѣстно какой. По устному преданію, сохранившемуся въ Лютиковомъ монастырѣ, какой то Іоаннъ юродивый, въ Калугѣ, нѣкогда предъ сильнымъ пожаромъ бѣгая, кричалъ: „желѣзныя двери, желѣзныя затворы.“ Тѣ, которые догадались убрать свое имущество въ кладовыя съ желѣзными дверями, сохранили это имущество отъ пожара.—Но былъ ли этотъ юродивый—Іоаннъ бл. Московскій—неизвѣстно.—По великому и тяжкому (въ нѣкоторыхъ печатныхъ Житіяхъ, особенно, позднѣйшихъ, названному желѣзнымъ) колпаку блаженный получилъ прозваніе Большаго Колпака, а по трудамъ безплатнаго ношенія воды на соляныхъ варницахъ—Водоноса. (Въ нѣкоторыхъ Житіяхъ сообщается о приходѣ блаженнаго къ пр. Иринарху). Преставился блаженный 3 Іюля 1589 года, нетлѣнныя мощи его, обрѣтенныя 17 Іюня 1672 года, до нынѣ почиваютъ подъ спудомъ въ Богородице—Рождественскомъ

придѣлѣ Покровскаго Собора; вериги блаженнаго висятъ у его гробницы, желѣзный же колпакъ, добавляютъ нѣкоторыя Житія, утраченъ, вѣроятно въ 1812 году См.: Святая Русь—архим. Леонида, 1891 г. стр. 138, 139; Гр. М. В. Толстой: „Книга, глаголемая: Описаніе Россійскихъ Святыхъ". М. 1888 г. № 189; его же: „Разсказы изъ Исторіи Русской Церкви. 1887 г.; Исторія Русской Церкви, архіеписк. Филарета М. 1888. Пер. III стр. 250; его же: „Русскіе Святые, чтимые всею Церковью или мѣстно. 1864 г.—Іюль л. л. 34—35. Словарь Историческій о Святыхъ, прославленныхъ въ Россійской церкви, Изд. 2-ое СПБ. 1862 г. стр. 119—120; Мѣсяцесловъ Святыхъ Русской Церкви—арх. Димитрія Выпуск. IV, Отд. 1. стр. 200—202; (тутъ сообщеніе о переименованіи во имя блаженнаго придѣла въ Покровскомъ Соборѣ, о каковомъ сообщеніи будетъ у насъ рѣчь ниже); „Юродство о Христѣ и Христа ради Юродивые" Протоіер. Ковалевскаго М. 1895 г. стр. 234—238; „Житіе св. Іоанна Блаженнаго, Христа ради Юродиваго, Московскаго чудотворца"—составленное авторомъ Описанія Покровскаго и Василія Блаженнаго собора (Л. Е. Бѣлянкинымъ. по Списку Соборному которымъ мы пользовались и который называемъ въ „Обзорѣ"Бѣлянкинскимъ); 1-ое изданіе въ 1860 г.; Краткія Жизнеописанія рускихъ святыхъ. Архим. Игнатія. Т. II. 1875 г.; мелкихъ брошюръ, народныхъ изданій Житія блаженнаго мы не перечисляемъ: онѣ всѣ составлены по вышеприведеннымъ печатнымъ трудомъ о немъ.—Кромѣ того краткія свѣдѣнія о блаженномъ (о времени его преставленія, обрѣтенія его мощей по указаніямъ рукописныхъ Святцевъ—о нѣкоторыхъ Спискахъ его Житія и Службы ему)—имѣются въ „Полномъ Мѣсяцесловѣ Востока" арх. Сергія М. 1876 г. Т. II стр. 176, 332.—въ „Источникахъ Русской іографіи"—Н. Барсукова 1882 г., также и у Строева.. стр. 330.—О Житіяхъ блаженнаго, имѣющихся въ № 850, см. Ключевскаго: „Древне—Русскія Житія Святыхъ, какъ историческій источникъ". М. 1871 г.. стр. 330.

Отдѣлъ II

ГЛАВА II-ая.

Службы св. бл. Іоанну, Христа ради Юродивому, Московскому чюдотворцу.

(Разборъ и Замѣчанія).

Служба блаженному Іоанну начинается въ №№ 422 и 42 съ малой вечерни, въ № 2007—съ великой.—Стихиры на Господи воззвахъ малой вечерни *однѣ*, говорятъ: частью „о преславномъ преставленіи“ блаженнаго, а болѣе объ его подвигахъ, описывая ихъ въ весьма общихъ выраженіяхъ. Болѣе подробностей содержитъ Славникъ этихъ стихиръ, оканчивающійся обращеніемъ къ блаженному: „молися благоюроде непрестано о благовѣрномъ Царѣ и царице и о ихъ чадородіи и помиловати и спасти душа наша“. Хотя именъ царя и царицы—не приведено, но сопоставляя это обращеніе съ таковыми же имѣющимися въ Службѣ блаженному Василію—Списковъ №№ 683, 132, 123—I и съ ними однородныхъ,—гдѣ приведены имена *Ѳеодора царя и Ирины царицы*, и принимая во вниманіе, что далѣе въ разбираемой Службѣ блаженному Іоанну: въ тропарѣ и др. пѣснопѣніяхъ имѣются неоднократныя къ блаженному—*помолитися съ праведнымъ* (блаженнымъ) *Василіемъ о царѣ и царицѣ и объ ихъ чадородіи*“—можно, кажется, съ несомнѣнностью утверждать, что въ этихъ обращеніяхъ Службы блаженному Іоанну „*царь и царица*“ разумѣются лѣже, что и въ обращеніяхъ Службы блаженному Василію №№ 683, 132 и др., т. е. *сынъ Грознаго царь Ѳеодоръ и его супруга Ирина*.—Какъ мы уже отмѣчали—при разборѣ Службъ блаженному Василію—о, дарованіи бездѣтнымъ Ѳеодору и Иринѣ чадъ—наслѣдниковъ престола возсылались тогда усиленныя всенародныя церковныя моленія. Много такихъ моленій въ вышеупомянутой Службѣ блаженному Василію, а еще болѣе моленій—въ разбираемой Службѣ блаженному Іоанну.

Стихиры на стиховныхъ—тоже болѣе общаго характера, впрочемъ, въ первой сообщается о приходѣ блаженнаго „от града Ростова въ царствующій градъ Москву по обѣщанію своему ту сотворити честное свое преставленіе“.—Объ этомъ „обѣщаніи“ блаженнаго не говорится ни въ одной изъ редакцій его Житія.—*Славникъ* упоминаетъ объ исцѣленіяхъ „отъ честныя раки“ блаженнаго и, подобно Славнику стихиръ на Господи воззвахъ, заканчивается: „моли благоюроде о благовѣрномъ царѣ и царицѣ и о ихъ чадородіи и спасти душа наша“.—*Тропарь*:

„Житіе свое воздержаніемъ“—говоритъ о подвигахъ блаженнаго въ Ростовѣ: частыхъ молитвахъ, всенощныхъ стояніяхъ, „обязаніи тѣла и власъ—на главѣ—кресты с веригами тяжкими“.—Объ этихъ подвигахъ замѣчается, что блаженный ими „много лѣтъ тружаяся до исхода душа своея и пріиде на свое преставленіе въ царствующій градъ Москву къ Пресвятѣй Троицѣ и Пречистой Богоматери“ (такимъ образомъ представляется, что блаженный, какъ будто, *не задолго до своего преставленія пришелъ въ Москву*). Кратко упомянувши о погребеніи блаженнаго и объ исцѣленіяхъ оу гроба его“, тропарь заканчиваетъ: „моли прилежно съ Праведнымъ Василіемъ о благовѣрномъ царѣ и о ихъ чадородіи“.—Внесеніе молитвы о царскомъ чадородіи—въ тропарь—*наиболѣе употребительное и важное пѣснопѣніе изъ всей Службы*—особенно знаменательно: оно ясно указываетъ *на цѣль Службы*. (Въ Службѣ блаженному Василію № 683—въ тропаряхъ блаженному—моленія о царскомъ чадородіи *нѣтъ*).

Великая вечерня—(отсюда, какъ мы уже выше отмѣтили, начинается Служба блаженному въ № 2007).—*Въ стихирахъ на Господи воззвахъ* (стихирѣ *однѣ*: иныхъ“, имѣющихся въ Службѣ блаженному Василію и въ Службахъ многимъ другимъ святымъ—нѣтъ) тоже въ общихъ чертахъ восхваляются подвиги блаженнаго, упоминается о погребеніи его „у Пресвятыя Троицы и Пречистыя Богоматери“, въ первой стихирѣ—опять: „моли о царѣ и царицѣ и о ихъ чадородіи“. *Въ Славникѣ*—довольно обширномъ—между прочимъ, описано „знаменіе“ при погребеніи блаженнаго и описано выраженіями буквально сходными съ выраженіями I-й редакціи Житія блаженнаго. Въ концѣ обращеніе къ блаженному помолиться „вмѣстѣ съ блаженнымъ Василіемъ о царѣ и царицѣ и о ихъ чадородіи (также, какъ въ тропарѣ) и о патріархѣ и о святителяхъ и о священномъ чинѣ и о всемъ православіи (о всѣхъ православныхъ—въ № 42) избавитися отъ поганыхъ нахожденій оумирити міръ и спасти душа наша“. Въ № 2007—*Славникъ* помѣщенъ въ нѣсколько измѣненномъ видѣ: въ №№ 422 и 42—начало его: „Прійдѣте роусстіи собори царь с царицею патріархъ же митрополиты и святители и вси освященіи чини и боляри же и велможи и богатіи и оубозіи и вси людіе православніи...“ въ № же 2007—упоминаніе „о царѣ, царицѣ, патріархѣ, митрополитахъ, о священныхъ чинахъ, болярахъ и велможахъ“ выпущено, кратко говорится: „Пріидѣте русстіи собори богатіи и оубозіи и вси людіе православніи...“ Выпущено равнымъ образомъ и въ концѣ: „о царскомъ чадородіи, о патріархѣ и святителяхъ и о священномъ чинѣ“, читается только: „о благоуроде иване съ блаженнымъ Василіемъ молите Господа даровати благовѣрному царю нашему—имрек—на враги побѣду и одолѣніе и церквамъ соединеніе и міру оустроеніе и душамъ нашимъ велію

милость“.—Эти измѣненія объясняются, конечно, тѣмъ, что Списокъ № 2007 много болѣе поздняго времени, когда моленія, о царскомъ чадородіи имѣвшія значеніе и смыслъ и посему понятныя исключительно въ царствованіе Ѳеодора, являлись уже ненужными и неумѣстными.—*Стихиры на литіи*— говорятъ о „терпѣніи“ блаженнаго „отъ верижнаго съ крестами обязанія“; въ первой стихирѣ и *въ Славникѣ* моленія о „царскомъ чадородіи“. По своей внѣшней формѣ и по литературной обработкѣ эти стихиры вмѣстѣ съ нижеслѣдующими стиховными стихирами и хвалитными утрени указываютъ въ составителѣ довольно, кажется, опытное въ дѣлѣ сложенія Службъ лицо.—*Стихиры на стиховныхъ*—имѣютъ тотъ же „подобенъ“, что „иныя“ стихиры на Господи воззвахъ великой вечерни Печатной Службы и первыя таковыя же стихиры Службы № 683 блаженному Василію—т. е. „Радуйся живоносне...“ Стихиры эти, какъ и литійныя, говорятъ объ изнуреніи блаженнымъ своего тѣла веригами, (въ общемъ одинаково съ I-й редакціей Житія блаженнаго. но сообщается подробность, о которой было сказано раньше въ тропарѣ блаженному и которой нѣтъ ни въ первой, ни въ другихъ редакціяхъ: „*о желѣзѣ*“, носимомъ блаженнымъ „*во власахъ главы*“), мѣдными кольцами на тайныхъ удахъ (согласно съ 3-й и 4-й редакціями, добавлены только, что кольца „вонзились въ уды“) и на перстахъ рукъ мѣдными (согласно съ 3-ей редакціей).—Въ *Славникѣ* упоминается о пришествіи блаженнаго изъ Ростова „по обѣщанію своему къ бесѣднику своему блаженному Василію“ въ Москву и о преставленіи здѣсь. Объ этомъ пришествіи, при чемъ блаженный Василій также называется „собесѣдникомъ“ блаженнаго Іоанна, упоминается и въ I-й редакціи Житія, но не говорится, что блаженный *по обѣщанію* пришелъ къ Св. Василію. Въ первой стихирѣ и Славникѣ обращеніе къ блаженному: „вмѣстѣ съ блаженнымъ Василіемъ помолиться о царскомъ чадородіи“; № 2007—выпускаетъ это обращеніе, вмѣстѣ съ тѣмъ нѣсколько измѣняетъ и начало Славника (см. «Текстъ»).—Кромѣ тропаря „Житіе свое“ имѣется еще тропарь: „Любве ради Христовы“, гдѣ въ противоположность первому тропарю—подвиги блаженнаго описаны кратко и въ самыхъ общихъ чертахъ и нѣтъ моленія о царскомъ чадородіи, но оканчивается тропарь *также по особому*, какъ и тропарь, „Житіе“, троекратнымъ прославленіемъ блаженнаго. Такое окончаніе, можетъ быть, указываетъ, что тропарь „Любве“ составленъ тѣмъ же лицомъ, которое составило тропарь „Житіе“ и тогда въ объясненіе нужды составленія *второго* тропаря надо допустить, что онъ былъ составленъ *послѣ смерти Ѳеодора*, почему и выпущено „о царскомъ чадородіи“;—а можетъ быть, тропарь „Любве ради“ принадлежитъ другому лицу, которое окончаніе этого тропаря составило „по подобію“ окончаніе перваго тропаря.—Въ № 42 тропарь „Любве ради“ названъ *новымъ*, но онъ

имѣется вмѣстѣ съ 1-мъ тропаремъ въ № 445 Писк. Собр. *1604 г.* — Въ №. 1216 оба эти тропаря именуются „*древлеписьменными*“.

Утреня. Съдаленъ по 1-й кавизмѣ, начинающійся также, какъ и второй тропарь, „Любве ради Христовы“, — говоритъ „о трудныхъ работахъ блаженнаго“ о приходѣ въ Москву „ко святѣй Троицы и Пречистей Богоматери“. *Съдаленъ по полиелеосѣ*, въ начальныхъ словахъ тоже имѣющій сходство со вторымъ тропаремъ, содержитъ описаніе — въ общихъ чертахъ — подвиговъ блаженнаго: пощенія и самовольнаго терпѣнія. Въ *стихирѣ по евангеліи* — отмѣчается, что блаженный имѣетъ „*державу отъ человѣкъ лукавые духи отгоняти*“, „*приобщился на небесахъ къ бесѣдьнику своему блаженному Василію*“ и „источаетъ цѣлбы оу честнаго своего гроба“.

Канонъ блаженному, — какъ и блаженному Василію, — „Богородицы на 6 и Святому на 8“; въ № 422 названъ „*Подобенъ Твореніе Ѳеофана* въ немъ же о преставленіе и о чудесехъ и о царскомъ чадородіи“ — (№ 2007 — это названіе выпускаетъ). Въ № 422 канонъ начинается: „*Въ терпѣніи и въ молитвахъ умъ свой къ Богу притязалъ еси и на тѣле своемъ вериги носяше...*“, въ № 2007 — начало канона нѣсколько иное: *Желаніемъ иже къ Богу распалаемъ миръ оставилъ еси и на главѣ своей во власѣхъ носяше*“. Послѣднее начало очень сходно съ началами каноновъ, блаженному Максиму: „Причастіемъ еже къ Богу распаляемъ“, и блаженному Іоанну Устюжскому: „Причастіемъ еже къ Богу преподобне былъ еси свѣтъ“ — *твореній Ѳеофана монаха Чудова монастыря*. Видимо, по образу этихъ каноновъ Ѳеофановыхъ — составлено и начало канона блаженному Іоанну Московскому, на что указывается въ надписаніи: „*подобенъ твореніе Ѳеофана*“. Въ № 42 — самый канонъ блаженному Іоанну Московскому, приписанъ Ѳеофану, именуется: „Ѳеофанова творенія“, слова надписанія канона: „о преставленіи и о чудесахъ“ неисчерпываютъ всего содержанія канона, въ которомъ больше всего говорится *о подвигахъ блаженнаго*, затѣмъ объ его преставленіи и, сравнительно, меньше о чудесахъ. — Слова надписанія „и о царскомъ чадородіи“ вполнѣ точно отмѣчаютъ *цѣль* составленія канона; въ канонѣ больше, чѣмъ во всей остальной Службѣ, моленій объ этомъ чадородіи; во всѣхъ пѣсняхъ непремѣнно имѣется обращеніе къ блаженному: „моли Бога о царѣ и царицѣ и объ ихъ чадородіи“, при чемъ въ первыхъ шести пѣсняхъ: „моли *съ блаженнымъ Василіемъ* о царѣ“ и пр. Мы не станемъ подробно передавать содержаніе всѣхъ пѣсней канона, отмѣтимъ только имѣющіяся тамъ свѣдѣнія о Житіи и подвигахъ блаженнаго. Такъ въ первой пѣсни опять говорится, что блаженный „на главѣ во власѣхъ желѣза ношаше“, третья пѣснь — кратко описываетъ рожденіе блаженнаго въ Вологодской странѣ, приходъ въ Ростовъ, пре-

бываніе здѣсь, переходъ въ Москву, „чудеса велія“ и преставленіе. — Описаніе сходно съ 1-й редакціей Житія: отмѣчено даже „солнечное предстояніе“ блаженнаго и „отгнаніе темныхъ духовъ отъ многихъ человѣкъ“, о чемъ говоритъ *только эта редакція*. О „знаменіи“ при погребеніи говорится и *въ сѣдальнѣ по 3-й пѣсни* и въ первомъ тропарѣ четвертой пѣсни. — О чудесахъ отъ раки блаженнаго говорится и въ остальныхъ пѣсняхъ канона, но въ общихъ чертахъ, отдѣльно упоминается только: „*исцѣленіе больнаго ногами*“ (въ восьмой пѣсни), „*хромаго, ногами болѣваго*“ (въ восьмой пѣсни) и „*разслабленнаго мною мытъ*“ (въ девятой пѣсни). — Замѣчательно, что тоже *три только отдѣльныхъ случая* — чудесныхъ исцѣленій блаженнымъ: „болна нога“, „иного человѣка, хрома нога“ и „другаго болна очима“ — указывается *и въ 1-й редакціи*; можно бы предположить, что эта редакція пользуется Службой изъ нея, беретъ свое содержаніе, но бо́льшая подробность свѣдѣній изъ Житія блаженнаго, имѣющихся въ редакціи, препятствуетъ такому предположенію и заставляетъ скорѣе допустить, что редакція Житія и Служба пользовались однимъ общимъ источникомъ: народнымъ преданіемъ о блаженномъ, очень можетъ даже и записаннымъ, но недошедшимъ до насъ въ этой формѣ. — Не изъ того же ли народнаго преданія взято имѣющееся въ восьмой пѣсни канона замѣчаніе (если только оно не реторическое выраженіе) что *тѣло блаженнаго погребаютъ* (т. е. отпѣваютъ) святители *яко нетлѣнно и съпрятываютъ* (т. е. опускаютъ во гробъ въ могилу) *священницы*: „О священникахъ — съпрятывающихъ тѣло блаженнаго“ нѣтъ ни въ одной редакціи Житія.

Объ „отгнаніи темныхъ духовъ“ и объ „исцѣленіяхъ“ говорится *и въ кондакѣ*: „Святое и непорочное принесъ еси“, а о „вѣрномъ обязаніи всего тѣла“ блаженнымъ, о „желѣзахъ на главѣ“, имъ носимыхъ *въ икосѣ*: „Христовою любовью“. — Конецъ кондака буквально сходенъ съ концомъ кондака блаженному Василію: „Взыде яко“. — Обращеніе къ блаженному: „молися съ блаженнымъ Василіемъ о царѣ и царицѣ и о ихъ чадородіи“, имѣющееся въ кондакѣ: „Святое и непорочное“, также какъ и въ тропарѣ „Житіе свое“, но отсутствующее въ другомъ тропарѣ: „Любве ради“ — показываетъ, что *кондакъ составленъ вмѣстѣ съ первымъ тропаремъ*, а не съ другимъ. — Въ № 42 имѣется еще особый кондакъ „Иже Христа ради“ и икосъ: „Кто возглаголетъ“. Этотъ же кондакъ имѣется еще и въ № 1216 съ обычнымъ для этого № — измѣненіемъ: опущеніемъ моленія „о царскомъ чадородіи“. Начало икоса № 42: „Кто возглаголетъ силы Господня или кто исповѣстъ“ — *тожественно съ началомъ Предисловія третьей редакціи Житія блаженнаго*. Очень напоминаютъ эту редакцію и выраженія, въ которыхъ икосъ описываетъ Житіе

и подвиги блаженнаго. Особенно это нужно замѣтно въ разсказѣ о работахъ блаженнаго въ соловарнѣ и о пребываніи его и подвигахъ въ Ростовѣ здѣсь буквальное сходство въ разсказахъ третьей редакціи. (Въ икосѣ только *двѣ* подробности, не имѣющіяся въ третьей редакціи, что блаженный, отдыхая отъ соловаренныхъ работъ, „*на камнѣ почиваль*“ и что онъ носилъ „*во власѣхъ главы своея желѣза*“). Составитель третьей редакціи Житія, какъ будто *цѣликомъ*, внесъ этотъ разсказъ икоса въ свой трудъ съ самыми незначительными измѣненіями. *Свѣтилень и хвалитныя стихиры* — общими чертами изображаютъ подвиги блаженнаго, при чемъ во второй хвалитной стихирѣ отмѣчается, что блаженный „*далъ разумъ въ послушаніе своему бѣсѣднику блаженному Василію*“; по всей вѣроятности, это только *фигуральное выраженіе, вызванное необходимостью употребить оборотъ рѣчи, соотвѣтственной избранному для этихъ стихиръ образцу* — „*подобну*“: „Далъ еси“, *а не указаніе на дѣйствительно личное собесѣдованіе съ блаженнымъ Василіемъ* и подчиненіе ему блаженнымъ Іоанномъ своего разума. Впрочемъ *Славникъ* этихъ стихиръ опять отмѣчаетъ, что блаженный былъ „собесѣдникъ праведному Василію“.—Изъ приведеннаго нами разбора Службы блаженному можно видѣть, что она свѣдѣній о блаженномъ, не имѣющихся въ Житіи его, не даетъ и въ этомъ отношеніи особаго значенія не имѣетъ, но она важна все таки тѣмъ, что, если не прямо подтверждаетъ достовѣрность свѣдѣній Житій, то во всякомъ случаѣ указываетъ, что эти свѣдѣнія — *не позднѣйшаго происхожденія, а весьма раннія, существовавшія уже въ самое ближайшее по преставленіи блаженнаго время.*

Что касается *внѣшней формы Службы*, то относительно стихиръ литійныхъ, стиховныхъ великой вечерни и хвалитныхъ утрени, мы уже отмѣтили, что онѣ указываютъ опытную въ „сложеніи“ Службъ руку, то же почти можно сказать и стихирахъ на Господи воззвахъ; канонъ составл. въ менѣе удачно, но въ общемъ Служба нисколько не хуже многихъ другихъ Службъ русскимъ Святымъ, сложенныхъ въ то время, даже лучше: *по своей самостоятельности* Сходство разбираемой Службы съ Службой блаженному Василію Списковъ №№ 683 123 и съ ними однородныхъ *по моленіяхъ и о царѣ и о царицѣ и о ихъ царскомъ чадородіи*„ — несомнѣнно, указываетъ, что Служба блаженному Іоанну составлена, если не вмѣстѣ, то почти одновременно съ *этой* Службой блаженному Василію и, хочется сказать, *по тому же поводу — во исполненіе желанія или повелѣнія царя Ѳеодора — и однимъ и тѣмъ же лицомъ.* Въ *1604* году тропарь и кондакъ изъ Службы блаженному Іоанну *уже имѣются внесенными въ богослужебный Сборникъ* (№ 445—Пискар. Собр.),

вкладъ Никиты Строганова въ Соль—Вычегодскую Благовѣщенскую церковь.

Особаго распространенія эта Служба, какъ и Служба блаженному Василію Списка № 683, не имѣла (сохранилось всего три ея Списка) и *по одинаковой* съ той же Службой причинѣ: какъ имѣвшая, исключительною, можно сказать, цѣлью моленіе „о царскомъ—царя Ѳеодора и царицы Ирины—чадородіи", цѣлью, потерявшей значеніе со смертью Ѳеодора. Съ теченіемъ времени, судя по Списку № 2007, Служба подверглась нѣкоторымъ измѣненіямъ: выпущены были моленія о царскомъ чадородіи, взамѣнъ коихъ были вставлены другія, за тѣмъ сокращенъ былъ и самый составъ Службы: опущена была малая вечерня, чрезъ что Служба получила меньшую торжественность. Но и въ новомъ составѣ Служба также не имѣла распространенія, имѣется только одинъ ея Списокъ. Ни въ томъ, ни въ другомъ составѣ Служба эта въ наши церковно богослужебныя книги внесена не была. Какъ отправлялась Служба блаженному въ позднѣйшія времена, скажемъ подробнѣе нѣсколько ниже.

Отдѣлъ III.

А. Жизнь и подвиги св. бл. Іоанна, Христа ради Юродиваго, Московскаго чудотворца.

(Очеркъ).

Въ I и II Отдѣлахъ даннаго изслѣдованія мы уже отмѣчали краткость и отрывочность сохранившихся въ рукописныхъ источникахъ свѣдѣній о блаженномъ Іоаннѣ. Эти недостатки бывшаго въ нашемъ пользованіи историческаго матеріала, отъ насъ независѣвшіе и устранить которые возможности мы не имѣли, неизбѣжно должны были оказать и оказали неблагопріятное вліяніе и на настоящій очеркъ, отразились ущербомъ на его полнотѣ, связности и хронологической точности.—Особенно мало свѣдѣній сохранилось о жизни блаженнаго Іоанна *до прихода въ Ростовъ*. Въ Житіи сообщается, что онъ „бысть въ лѣта... царя ивана васильевича... и сына его... царя Ѳеодора ивановича... родижеся.. въ вологоцкихъ странахъ". *Гдѣ именно*—въ какой мѣстности обширнаго Вологодскаго края и *когда* родился онъ блаженный *и кто были его родители*—неизвѣстно.—Оставивъ домъ отеческій блаженный предался подвигу изнуренія своей плоти—безплатными работами на соловаренныхъ промыслахъ. Житіе опять не указываетъ: *когда и гдѣ*

именно проходилъ этотъ подвигъ блаженный, ограничиваясь только замѣчаніемъ, что „нѣкогда и нѣгдѣ". Вологодскій край съ давнихъ поръ развилъ у себя солеваренный промыселъ: еще Уставъ Новгородскій кн. Святослава свидѣтельствуетъ, что на Двинѣ, т. е. въ предѣлахъ нынѣшнихъ Архангельской и *Вологодской* губерній, соляныя варницы существовали въ XII в. и съ нихъ казна получала оброкъ. Въ старой Руси во владѣніяхъ Строгановыхъ и во всѣхъ мѣстностяхъ, коимъ издревле усвоено названіе *соли (Солигаличъ, Соликамскъ, (Сольвычегодскъ) солевареніе* имѣло широкіе размѣры". (Старинное описс. соловареннаго завода. Извл. изъ VI тома извѣстій Императ. Археолог. Общества. — стр. 1.)—Не прекращался солеваренный промыселъ въ тѣхъ мѣстностяхъ и позднѣе: во времена блаженнаго. Такъ мы имѣемъ свѣдѣнія, что въ 1626 году въ одномъ Соликамскѣ на рѣкѣ на Усолкѣ притокъ Камы-было 33 варницы, да въ Усольскомъ уѣздѣ на р. Зырянкѣ 4; всего „въ Усоли Камскіе на Посадѣ на р. на Зырянкѣ 37 варницъ". (Писц. Книги Пермской губер. Соликамскаго и Сунгурскаго уѣздовъ. В. Шишонко. Пермь 1872 г. стр. 50—59). Блаженный на солеварнѣ несъ безплатно труды *водоносца*, каковое прозваніе за нимъ осталось и послѣ. Мы позволяемъ себѣ привести нѣсколько подробное описаніе солеварни, что бы объяснить въ чемъ именно состоялъ трудъ *„водоносца"*. — Корнелій де Брюинъ, иностранецъ, путешествовавшій по Россіи въ 1703 году, такъ изображаетъ одну изъ видѣнныхъ имъ солеварень: „близь Устюга въ 30 верстахъ соловарни гостя Василія Грутина: 4 колодца или родника соли, выходящей изъ земли, изъ которыхъ въ каждомъ вставлены пробуравленныя бревна, крѣпко связанныя и стянутыя веревками; бревна выходятъ надъ поверхностію воды на 2 фута, а въ глубину проходятъ на 27 саж., вода пробирается чрезъ эти пробуравленныя бревна (ихъ отъ 6 до 8) до поверхности земли, гдѣ устроены желоба, проводящіе воду до извѣстныхъ мѣстъ. Каждый колодезь обнесенъ сараемъ. Эти 4 источника доставляютъ воду въ такомъ количествѣ, что ею наполняютъ 20 соловарень или чановъ. Эти чаны также находятся въ особыхъ сараяхъ, посреди которыхъ устроена большая печь, въ ней во время производства работъ разводится сильный огонь. На ней стоитъ большой 4 угольный желѣзный чанъ, въ 15 футовъ каждый уголъ, коего въ окружности имѣетъ 60 футовъ, глубиною $1^1/_2$ ф. Воду въ немъ кипятятъ безпрерывно въ теченіе $2^1/_2$ сутокъ для извлеченія изъ нея соли и такъ какъ *вода весьма быстро испаряется отъ кипяченія, то отъ времени до времени ее снова подливаютъ въ чанъ*. Каждый такой чанъ доставляетъ за 1 разъ 1333 фунта соли. Чаны или соловаренныя лохани вѣшаютъ надъ печью на толстыхъ жердяхъ и желѣзныхъ крючьяхъ, которые прикрѣпляются къ балкамъ. Вода, обратив-

шаяся уже въ соль, берется желѣзною лопатою". (Путешествіе Корнелія де Брюина чрезъ Московію (въ 1703 г.) Ч. О. И. Д. Р. 1873, I, 274.) Желѣзные чаны, въ которыхъ выпаривилась соль назывались *цырѣнами* или *ценами*, лица наблюдавшія за выпариваніемъ соли въ цырѣнахъ—*цырѣнщиками*, а подливавшіе быстро испарявшуюся въ цырѣнахъ при кипяченіи соли воду *водоливами или водоносцами*.—Эту-то работу безплатно и принялъ на себя бл. Іоаннъ для изнуренія своей плоти, для того же и ложемъ себѣ онъ избралъ не мягкую постель, а холодный камень. Изъ Вологодскихъ предѣловъ блаженный пришелъ въ г. Ростовъ-Ярославскій. Нужно замѣтить, что и близъ Ростова имѣлись *соляныя варницы*; отъ нихъ находящійся *въ трехъ верстахъ отъ Ростова* Троицкій монастырь получилъ названіе Троице *Варницкаго*, подъ какимъ наименованіемъ онъ и доселѣ извѣстенъ. Можетъ быть, бл. Іоаннъ и здѣсь принималъ участіе въ соляныхъ работахъ, но утверждать это съ опредѣленностью нельзя. Поселился св. Іоаннъ въ самомъ Ростовѣ, „постави себѣ кѣлію близъ соборныя церкви честнаго и славнаго Успенія" (№ 850, I, л. 289 об.) *Когда именно* пришелъ въ Ростовъ блаж. Іоаннъ—въ Житіи нигдѣ не указывается. Въ августовской Мюлитинской Четьѣ—Минеѣ (№ 808 Москов. Синод. Библіотеки, л. 1448) въ Житіи св. бл. Іоанна Власатаго Ростовскаго чудотворца мы нашли слѣдующее извѣстіе: „во дни же тѣ и лѣта (когда подвизался въ Ростовѣ св. бл. Іоаннъ Власатый) бѣ въ Ростовѣ человѣкъ праведенъ именемъ *Іоаннъ зовомый Болшой колпакъ младъ* и той многа знаменія и чудеса творя и пророцая многимъ и архіепископу Евѳимію и збысться и отъ иде въ царствующій градъ Москву и чюдодѣйствуя много и почи и Господѣ у Покрова Пресистыя Богородицы на рву";—По этому извѣстію блаж. Іоаннъ Большой Колпакъ былъ въ Ростовѣ *„при бл. Іоаннѣ Ростовскомъ и архіепископѣ Евѳиміи, младъ."* Св. бл. Іоаннъ Власатый преставился въ 1580 году (Сергій. Мѣсяцесловъ Востока, т. II, 233.) —Евѳимій былъ архіепископомъ Ростовскимъ въ 1583—85 г.г. (Строевъ... 332;—въ Исторіи Русской Іерархіи м. Амвросія (т. I, 121)—указанъ еще *Евѳимій, архіепископъ Ростовскій—подъ 1563 годомъ*, но самъ м. Амвросій считаетъ это указаніе *сомнительнымъ*), слѣдовательно, бл. Іоаннъ остался въ Ростовѣ *не дольше 1585 года*, года ухода *Евѳимія съ Ростовской архіепископіи*, а прибылъ туда *раньше преставленія бл. Іоанна Власатаго*, т. е. *раньше 1580 года*, но *не много раньше*, если принять во вниманіе замѣчанія № 808 что блаженный въ тѣ—бл. Іоанна Власатаго и архіеп. Евѳимія —„времена и лѣта" былъ *младъ*. Между тѣмъ и въ Службѣ бл. Іоанну и въ I-й редакціи его Житія отмѣчается, что 1) блаженный въ Ростовѣ пробылъ „*многая лѣта* подвизался о Господѣ" и 2)

что по приходѣ изъ Ростова въ Москву, бл. Іоаннъ „прiиде въ Москву въ церковь Пречистыя Богородицы честнаго ея Покрова (къ Покровскому собору) *собесѣдникъ бывъ святому и блаженному Василiю Христа ради юродивому*“. Св. бл. Василій преставился въ *1557 году*, слѣдов., блаженный Іоаннъ по Житію первой редакціи переселился въ Москву и „собесѣдовалъ съ св. бл. Василіемъ“ *раньше этого года*; если такъ, *то блаженнаго во времена Евѳимія*—въ 1583—85 г.—*въ Ростовѣ же не было*, да врядъ ли тогда онъ былъ *сподвижникомъ* и *бл. Іоанна Власатаю преставившагося въ 1580 г.*, а тѣмъ болѣе преп. Иринарха *Затворника Ростовскаго* (о которомъ рѣчь будетъ ниже), *преставившагося въ 1616 году*; 69 лѣтъ отъ роду. Въ объясненіе такого несогласія № 808 съ Житіемъ и Службой бл. Іоанна надо допустить что или 1) бл. Іоаннъ *для собесѣдничества* съ бл. Василіемъ *раньше своего окончательнаго переселенія въ Москву приходилъ временами*—и тогда выраженіе № 808, что блаженный былъ во времена архіеписк. Евѳимія *младъ*—надо понимать какъ *указаніе на кажущуюся моложавую* (многими его Подлинниками отмѣчаемую) *наружность блаженнаго*, а не на *младость его возраста*, потому что, собесѣдникъ до 1557 года бл. Василія—въ 1583—85 г.г. конечно, не былъ *младъ*, или 2) что „собесѣдничество съ бл. Василіемъ“ указываемое и въ Житіи и въ Службѣ надо понимать *не въ буквальномъ смыслѣ „бесѣдъ“ съ бл. Василіемъ при его жизни, а въ переносномъ, въ смыслѣ духовнаго общенія, мысленнаго обращенія къ памяти этого почившаго св. угодника Божія*, воспоминанія объ его подвигахъ. И тогда—всѣ показанія № 808 остаются въ силѣ. Употребляемый нынѣ въ Покровскомъ соборѣ тропарь блаженному *такъ именно* и отмѣчаетъ, что „*ревнуя*“ (т. е. подражая) *Василію блаженному* пришелъ бл. Іоаннъ) *въ царствующій градъ Москву*“, но не упоминаетъ *объ его приходѣ къ бл. Василію* и собесѣдничествѣ съ нимъ.—И мы склоняемся къ этому—второму—предположенію тѣмъ болѣе, что *ни о какихъ приходахъ* бл. Іоанна къ бл. Василію и о собесѣдничествахъ съ нимъ ни въ одной изъ редакцій Житія и Службъ этому послѣднему блаженному ни въ Службѣ Списка № 683, имѣющей связь съ Службой бл. Іоанну, не говорится ни слова. Затѣмъ, если бы бл. Іоаннъ переселился въ Москву *еще при бл. Василіи* и здѣсь подвизался бы до самого своего преставленія, т. е. по крайней мѣрѣ въ теченіи *тридцати двухъ лѣтъ*, то объ этихъ подвигахъ въ Житіи блаженнаго сохранилось бы нетакое краткое замѣчаніе, которое тамъ имѣется, а болѣе подробное описаніе, подобное тому, которое тамъ дано о подвигахъ блаженнаго въ Ростовѣ.

Во время своего пребыванія въ Ростовѣ бл. Іоаннъ „тяжкія ве-

риги на тѣло свое наложи... еще же и распятие Христово на мнозѣ желѣзѣ воображено на выи своей ношаше и къ тому повелѣ численицы (четки) себѣ учинити древяны велики зѣло ихъ же въ рукахъ своихъ ношаше и по нихъ молитву свою къ Богу возсылаше", на перстахъ рукъ и на тайныхъ удахъ у блаженнаго были надѣты тяжелыя мѣдныя кольца, „власы же главы своея онъ удручалъ смолою и пепломъ" — и вилеталъ въ нихъ желѣзо. „пища же ему бяше хлѣбъ гнилый съ водою единожды въ день вкушаше и то по скуду, дважды въ седмицы". Выходя изъ своей келліи блаженный надѣвалъ „соединенное на главѣ одѣяніе иже содѣлано бысть со главы его и до ногу, глаголютъ же просторѣчіемъ *колпакъ* спрочимъ покрытіемъ тѣла своего вкупѣ сваленъ, а не швенъ". По этому *колпаку—капюшону* — блаженный и получилъ прозвище Большаго колпака. Въ такомъ одѣяніи съ откинутымъ далеко за спину *колпакомъ-капюшономъ* или частью прихваченнымъ подъ лѣвой рукой изображенъ блаженный на иконѣ Уваровскаго Собранія съ бл. Василіемъ и на нѣкоторыхъ другихъ, старинныхъ иконахъ (о нихъ см. ниже). Съ теченіемъ времени точное понятіе о *колпакѣ-капюшонѣ бл. Іоанна, откинутомъ за спину*, затемнилось: изображенія этого колпака, бывшее на древнихъ иконахъ блаженнаго, приняли *за волосы главы* его и въ Подлинникахъ стали указывать при изображеніи блаженнаго „*власы овилися назадъ съ главы*" или „*власы велики на одномъ пленѣ отолстилися*" (хотя всегда замѣчается, что блаженный „плешивъ"), „колпакъ" же стали писать „подъ пазухой" но все же и этотъ „колпакъ" писался и въ XVII и XVIII в.в. *сдѣланнымъ изъ какой то матеріи*. Въ XIX вѣкѣ —окончательно, можно сказать, исчезло надлежащее понятіе о колпакѣ блаженнаго, установилось мнѣніе, что этотъ колпакъ *былъ желѣзный*. Съ такимъ *желѣзнымъ* колпакомъ является у Пушкина въ его „Борисѣ Годуновѣ" блаженный, обличающій Бориса, т. е. тотъ же бл. Іоаннъ. Поэтическая вольность Пушкина вошла и въ историческія изслѣдованія о бл. Іоаннѣ и тутъ стали говорить объ его *желѣзномъ* колпакѣ, добавляя, что этотъ колпакъ утраченъ изъ Собора въ 1812 году. Но тогда, почему же не исчезли изъ собора и остальныя реликвіи блаженнаго—вериги съ крестами, доселѣ висящія у его гробницы? *Цѣнность* ихъ одинакова съ *желѣзнымъ колпакомъ* блаженнаго. Да и почему блаженнаго стали именовать *Большимъ* колпакомъ, а не *желѣзнымъ* Колпакомъ, какого названія естественнѣе было бы ожидать? Теперь, какъ мы видимъ, говорить объ *утратѣ въ 1812 году желѣзнаго* колпака блаженнаго *не къ чему*, по той простой причинѣ, что *такого колпака совсѣмъ не было* и, стало быть *утратиться онъ не могъ*.—Сколько боли испытывалъ блаженный отъ возложенныхъ имъ на себя веригъ, крестовъ и колецъ, но и это для него ка-

салось недостаточно: онъ избралъ еще средство для удрученія своей плоти.—Съ восходомъ солнца разстилалъ онъ на землѣ свое одѣяніе, становился на него и обративъ свое лицо къ солнцу, смотрѣлъ на него, *не спуская глазъ* и творя свою молитву, *до тѣхъ поръ, пока не начнется въ Успенскомъ Ростовскомъ соборѣ литургія.*— Если припомнить, какую боль и рѣзь испытываетъ человѣческій невооруженный глазъ, когда *нѣсколько только мгновеній* посмотритъ на солнце, то, что же испытывалъ блаженный, *не одинъ часъ* смотрѣвшій такъ?—А блаженный все это переносилъ, „*прообразуя себѣ будущее пребываніе и паки мысля во умѣ своемъ како бы ему къ самому праведному солнцу взыти, идеже у него вси блаженніи сходятся*". И благодать Божія хранила угодника Божія, проникнутаго и одушевленнаго такими мыслями и онъ преуспѣвалъ въ подвигахъ Но лишь весьма немногіе понимали всю красоту и глубокій смыслъ этихъ подвиговъ, прозрѣвали въ немъ „юрода Христа ради", большинство же видѣло въ немъ просто только слабоумнаго, въ его подвигахъ лишьпроявленіе этого слабоумія, порицало блаженнаго и издѣвалось надъ нимъ. Блаженный съ великимъ смиреніемъ сносилъ всѣ такія обиды и оскорбленія, „взирая на оскорбителей осклабленнымъ (улыбающимся) лицомъ, а не ярымъ окомъ, не месть имъ противу воздая, но неистовство ихъ обличая, порицая имъ комуждо что будетъ и по пророченію его тому тако вскорѣ збывшеся"—*Этотъ пророческій даръ предвидѣнія будущаго которымъ отличались вообще свв. юродивые* (въ томъ числѣ и св. бл. Василій о чемъ было нами сказано выше), *видимо, съ особою силою проявлялся въ блаж. Іоаннѣ.* По крайней мѣрѣ о предсказаніяхъ блаженнымъ *многимъ* лицамъ будущаго и объ исполненіи такихъ предсказаній, помимо Житій первой и третьей редакціи, говорятъ и преданія о блаженномъ, внесенныя въ печатныя его Житія, особенно подчеркивается это и въ замѣткѣ о блаженномъ Житія бл. Іоанна Власатаго Ростовскаго (о которомъ мы уже выше говорили), также и въ Житіи бл. Иринарха затворника Ростовскаго, гдѣ приводятся нѣкоторыя свѣдѣнія о блаженномъ.—Пр. Иринархъ, самъ много лѣтъ подвизавшійся въ затворѣ въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ близъ Ростова, очень чтилъ и уважалъ бл. Іоанна за его подвиги. И блаженный съ своей стороны воздавалъ преподобному тѣмъ же и посѣщалъ его. Объ одномъ изъ такихъ посѣщеній—имѣется въ Житіи преподобнаго (оттуда внесенный въ Списокъ Житія блаженнаго № 654) слѣдующій подробный разсказъ.

„И прииде к нему (Иринарху) старцу гость *Іоаннъ блаженный большой колпакъ* и той начатъ съ нимъ бесѣдовати и нача ему глаголати Іоаннъ: Старецъ иринархъ здѣлай себѣ сто крестовъ мѣдныхъ по полугривинне и отвѣща ему старецъ: государь Іоаннъ мнѣ невозмож-

но сирому стол сотворити сия, азъ въ нищетѣ пребываю и отвѣща ему праведный іоаннъ к старцу: духъ святый не ложь глаголетъ, небо и земля мимо идетъ, а словеса моя господни не могутъ прейти но вся сия збудутся, но да поможетъ ти богъ все прошение твое и желаніе твоя по глаголу твоему сему ина изрекъ Іоаннъ к старцу: не дивися сему, что будетъ ти тако, что уста человѣчи не исповѣдати и не исписати что дастъ тебѣ богъ конь и никтоже можетъ на томъ конѣ отъ бога данномъ ѣздити и на твоемъ мѣстѣ послѣ тебя быти и то пророчество его сие збысться.

О отшествіи Іоанновѣ. Іоаннъ блаженный благословя и прощение получивъ и нача глаголати: дастъ тебѣ Господь богъ отъ востока и до запада наказати и поучити и по всей вселенней учениковъ наполняти землю и от піянства велми отводити для того беззаконнаго піянства наведетъ господь богъ иноплеменныхъ и тѣ бо твоему коню подивятся и почюдятся многому страданію і мечь ихъ тебѣ не вредитъ и они тебя прославятъ паче вѣрныхъ азъ же иду к москве ко государю земли прошати что у меня на москвѣ будутъ видимыхъ бесей что въ нихъ едва уставятся хмелевыя тычи и тѣхъ святая троица силою своею изженетъ и сие изъглаголав мудрованіе воздиви и отъиде и тамо преставися и погребено бысть тѣло его у святыя Троицы на рву". Пр. Иринархъ усилилъ свои подвиги и стократную молитву возсылалъ, желая крестовъ, и увидѣвъ сонъ, что одинъ изъ друзей далъ ему крестъ, а другой палку. „И не по многихъ днехъ по явленіи (сонномъ) прiиде к нему другъ его іоаннъ посадской человѣкъ и принесе старцу по пророчеству иоанна праведнаго честный крестъ и даде ему и приемъ старецъ хвалу воздавъ богу *и угоднику его блаженному Іоанну* и ис того креста слилъ сто крестовъ мѣдныхъ и исполни богъ желание его по благословенію іоанна блаженнаго" (Ср. Унд. № 314 Житіе пр. Иринарха). Послѣ многихъ лѣтъ подвиги блаженный оставляетъ Ростовъ и приходитъ „по своему обѣщанію на свое преставленіе" въ царствующій градъ Москву къ церкви Пречистыя Богородицы и славнаго Ея Покрова, иже зовется на Рву" (разумѣется Московскій Покровскій соборъ). *Когда именно* пришелъ въ Москву бл. Іоаннъ въ Житіи опять указаній нѣтъ: *если онъ былъ въ Ростовѣ при архіеп. Евѳиміи (1583—1585 г.)* то въ Москву могъ придти *не раньше 1583 года* и слѣд. провелъ здѣсь самые *послѣдніе годы своей жизни*, что вполнѣ согласно съ выраженіями Житія блаженнаго и Службы о приходѣ блаженнаго въ Москву *именно предъ кончиною:* „на свое преставленіе". — О подвигахъ блаженнаго въ Москвѣ извѣстій сохранилось мало. — Выше мы уже сказали, что выраженія Житія о „събесѣдничествѣ *блаженнаго Іоанна въ Москвѣ св. Василію*" нужно понимать *въ переносномъ* смыслѣ, какъ указаніе, что блаженный былъ *подражателемъ*,

преемникомъ св. Василія, его подвиговъ—*Какъ особенность*, Житіе и Служба отмѣчаетъ кромѣ пророчествъ блаженнаго еще, что онъ въ Москвѣ „*отъ многихъ человѣкъ отина темные духи*“. Во всѣхъ почти Печатныхъ Житіяхъ бл. Іоанна его пребываніе въ Москвѣ описывается въ такихъ чертахъ, что блаженный ходилъ здѣсь почти нагой съ распущенными волосами, предсказывалъ грядущія бѣдствія и открыто обличалъ пороки своихъ соотечественниковъ, не щадя даже Бориса, которому при встрѣчѣ говаривалъ: „умная голова, разумѣй Божьи дѣла: Богъ долго ждетъ, да больно и бьетъ“.—Мы затрудняемся опредѣлить, откуда заимствованы всѣ эти свѣдѣнія: *ихъ нѣтъ ни въ одной изъ редакціи Житія блаженнаго, ни въ Службѣ ему, ни вообще въ какихъ либо рукописныхъ источникахъ о немъ.* Кажется, они взяты у Карамзина, который (въ X томѣ своей Исторіи, стр. 283—) сообщаетъ, что около 1588 года „былъ въ Москвѣ юродивый уважаемый за дѣйствительную или мнимую святость, который ходилъ съ распущенными волосами, нагой въ жестокіе морозы, предсказывалъ бѣдствія и торжественно злословилъ Бориса. Борисъ молчалъ и не смѣлъ сдѣлать ему ни малѣйшаго зла, опасаясь ли народа или вѣря въ его святость“.—*Но разумѣлъ ли Карамзинъ подъ этимъ юродивымъ бл. Іоанна? Въ непосредственно* предшествующемъ вышеприведенной выдержкѣ примѣчаніи 469—(той же 283 стр.) мы читаемъ у Карамзина: „3 Іюля 1589 года скончался въ Москвѣ съ именемъ святаго Іоаннъ Юродивый, прозванный Большимъ Колпакомъ и Водоносцемъ. Онъ родился въ Вологдѣ, съ юныхъ лѣтъ изнуряя себя постомъ и молитвою, носилъ на тѣлѣ кресты въ веригами желѣзными, на головѣ тяжкій колпакъ, на пальцахъ многія кольца и перстни мѣдные, а въ рукахъ деревянныя четки. Тѣло его съ великою честью было погребено въ Московскомъ Покровскомъ Соборѣ, близъ св. бл. Василія“.—Сопоставляя между собою *оба эти извѣстія* Карамзина съ очевидностью кажется можно сказать, что упомянутаго въ первомъ извѣстіи—„юродиваго *уважаемаго за дѣйствительную или мнимую святость*“—Карамзинъ не считалъ или по крайней мѣрѣ не рѣшался считать за одно и тоже лицо *съ бл. Іоанномъ*; онъ даже не знаетъ имени перваго юродиваго, сообщаетъ о немъ сравнительно общаго характера свѣдѣнія, тогда какъ о бл. Іоаннѣ; кромѣ его имени, приводитъ еще: гдѣ родился, какими подвигами прославился, когда преставился и гдѣ погребенъ.—*Карамзинъ о первомъ юродивомъ сообщаетъ свѣдѣнія, имѣющіяся у Флетгера.* Мы уже ихъ приводили, но повторимъ здѣсь еще: „въ настоящее время (около 1589 года)—пишетъ онъ,—кромѣ другихъ юродивыхъ *есть въ Москвѣ одинъ, который ходилъ по улицамъ нагой и возставлялъ всѣхъ противъ Годуновыхъ, которыхъ почитаютъ притѣснителями всего государства*“.—*Кого разумѣетъ здѣсь*

Флетгеръ—съ точностью сказать нельзя: *имени этого юродиваго онъ не сообщаетъ* (хотя далѣе *имя бл. Василія приводитъ*); можетъ быть, *и блаженнаго Іоанна*, но тогда почему же онъ ничего не говоритъ объ отличительныхъ, наружныхъ, кидавшихся въ глаза признокахъ подвижничества блаженнаго—: объ его великихъ и тяжкихъ веригахъ—и въ тоже время отмѣчаетъ, что этотъ юродивый ходилъ *нагой*, свѣдѣніе противорѣчащее указаніямъ Житія блаж. Іоанна объ особенности носимой имъ одежды (колпакѣ—капюшонѣ). Развѣ только блаженный *придя въ Москву уже, сталъ здѣсь въ подражаніе своему „събесѣднику“,—образцу „нагоходцу“ бл. Василію, ходить нагимъ*, но этотъ новый подвигъ, если бы блаженный его на себя принялъ, былъ бы, кажется, Житіемъ отмѣчевъ.—Печатныя Житія блаженнаго свѣдѣнія *о нѣкоемъ блаженномъ*, подвизавшемся въ Москвѣ около 1588 года, приводимыя Карамзинымъ и взятыя имъ у Флетчера, приложили къ бл. Іоанну съ нѣкоторыми измѣненіями (ходилъ *почти* нагой“,—у Карамзина и Флетчера—„нагой“) и дополненіями—(слова блаженнаго Борису), взятыми, должно быть, изъ народнаго преданія.

„Увѣдавъ свое преставленіе блаженный пріиде к протопопу (Покровскаго собора) Димитрію збратіей и просяше у нихъ мѣста гдѣ бы положитися“ т. е. для своей могилы. „Протопопъ же збратіею благословивше его и на воли его давше, святый же Іоаннъ возлюби мѣсто (въ Службѣ: „жезломъ указа“), идѣже нынѣ лежатъ его честныя многоцѣлебныя мощи“—около бл. Василія „своего събесѣдника“—и за затѣмъ пошелъ къ „Живому мосту“,—(такъ назывался тогда теперешній Москворѣцкій: онъ устраивался въ то время изъ досокъ, положенныхъ на бочки и лодки, посему былъ *зыбокъ*, неустойчивъ: при ходьбѣ и ѣздѣ чрезъ него, постоянно колыхался, отчего и звался „живымъ“). По дорогѣ блаженный исцѣлилъ нѣкоего хромаго Григорія Десятаго изъ села Орлова, повелѣвъ ему сказать объ этомъ исцѣленіи протопопу Димитрію, а самъ пошелъ за Москву рѣку въ „мовницу“—баню, взялъ тамъ водоносецъ воды, трижды окатился, снялъ съ себя „вериги и всю тяготу“, положилъ подъ голову себѣ и „возлегъ мало“, простился съ бывшимъ въ „мовницѣ“ народомъ и повелѣлъ „мовнику“—банщику и народу по своемъ преставленіи, отнести его тѣло „къ церкви покрову пресвятые Богородицы, къ васильеву гробу блаженнаго, чтобъ протопопъ и вся братия у себя погребли“. Послѣ этого блаженный преставился, (I и II Списки Житія № 850 добавляютъ при этомъ, что блаженный заповѣдалъ „мовнику“—„яко да изречетъ патріарху иову и всему освященному собору, яко да не погребутъ честное тѣло его до трехъ дней и сие же паки не туне таковое заповѣданіе блаженнаго бысть, яко паки самъ себѣ вѣдѣ и къ Богу свое отхожденіе“—). Въ Спискахъ I и II № 850, № 654 и Бѣлянкинскомъ днемъ преставленія блаженнаго ука-

зано *3 Іюля*, но Запись второй редакціи—о преставленіи и чудесахъ блаженнаго, имѣющаяся въ № 850 на л.л. 928—933 и составленная *раньше* вышеуказанныхъ Списковъ, *вскорѣ же по преставленіи блаженнаго*, относитъ это преставленіе *къ 12 Іюня, каковому прямому и въ тоже время самому ранньйшему указанію мы не имѣемъ основанія не довѣрять*. Этотъ же день показанъ и въ № 566 Житія блаженнаго и во многихъ рукописныхъ Святцахъ и Подлинникахъ. Такимъ образомъ указаніе преставленія блаженнаго *подъ 3 Іюля позднѣйшее*. Объяснить точно, какъ и почему *впослѣдствіи* вмѣсто 12 Іюня днемъ преставленія блаженнаго стали считать 3 Іюля, а также и другіе дни: *13 Іюня, 2 Іюля, 4 Іюля*—(какъ это нами отмѣчено въ „Обзорѣ“ краткихъ Сказаній о блаженномъ) мы затрудняемся. Очень можетъ быть, что это произошло отъ позднѣйшей вкравшейся *описки*, ошибки. Мы указывали, что уже въ самой раннѣйшей *Записи о преставленіи блаженнаго* № 850 въ заглавіи *имѣется такая ошибка*: вмѣсто *12 Іюня* означено: *2 Іюня*. (*Эта—ошибочная помѣта*: „2 Іюня“—въ позднѣйшихъ спискахъ *могла быть переписана съ новой* ошибкой: вмѣсто: „*2-го Іюня*“ „*2-го Іюля*“ такъ явилась въ нѣкоторыхъ Святцахъ *память блаженнаго подъ 2 Іюля*). Затѣмъ, погребеніе блаженнаго состоялось, согласно указанію Списковъ №№ 654—1216, Бѣлянкинскаго, *на другой день* по его преставленіи: нѣкоторые Святцы и Подлинники отнесли *къ этому дню погребенія* и память *преставленія блаженнаго*, при чемъ одни изъ нихъ—согласно съ правильнымъ указаніемъ Записи второй редакціи—днемъ погребенія и *памяти* блаженнаго означили *13 Іюня*, другіе,—основываясь на вышеупомянутомъ неправильномъ указаніи заголовка этой записи—2 Іюня *память эту* отнесли къ *3 Іюня*, наконецъ, третьи, видимо, составленные подъ вліяніемъ первой и третьей редакцій Житія, гдѣ днемъ *преставленія блаженнаго* считается 3 Іюля, помѣстили память его подъ *4 Іюля*. Впрочемъ на *такомъ* объясненіи помѣщенія подъ разными днями и мѣсяцами памяти блаженнаго мы не настаиваемъ, но и иного дать не можемъ.—Въ нѣкоторыхъ Святцахъ и Подлинникахъ память блаженнаго имѣется еще *подъ 13 Ноября*: это, по всей вѣроятности, *день тезоименитства* блаженнаго: 13 Ноября—св. Іоанна Златоуста, имя коего, видимо, носилъ блаженный. На этотъ день и отнесена память блаженнаго, подобно тому, какъ память *бл. Василія* праздновалась *въ старину не только 2 августа*, въ день его престовленія, *но и 1 Января* въ *день его именинъ*: св. Василія Кессарійскаго). Довольно значительное количество Святцевъ и Подлинниковъ, соединяя эти всѣ разнорѣчивыя указанія памяти блаженнаго, помѣщаютъ ее у себя подъ нѣсколькими числами: то подъ 3-мъ іюня и подъ 3-мъ іюля, то подъ 3-мъ и 12-мъ,

или подъ 3-мъ и 13-мъ іюня. (Въ „Обзорѣ“ мы подробно указали все это). Въ настоящее время память его чтится въ соборѣ *3-го іюля* и подъ этимъ числомъ внесена въ Мѣсяцесловы.—*Неправильное означеніе нѣкоторыми* (немногими) *Святцами—года преставленія блаженнаго*—вмѣсто 1589—*1590 года*, кажется, объясняется тѣмъ, что въ Записи посмертныхъ чудесъ—*этотъ годъ отмѣченъ для чудесъ, начиная съ 9-го;* по недосмотру—составители вышеуказанныхъ Святцевъ *къ этому же году* отнесли *всѣ* чудеса блаженнаго,—и самое его преставленіе.—Теперь обратимся снова къ разсказу Житія о преставленіи бл. Іоанна. „Мовникъ“ передалъ изволеніе блаженнаго п. Іову (такъ разсказываетъ первая редакція Житія), тотъ царю Ѳеодору, „царь же Ѳеодоръ слышавъ о святѣмъ совѣтовавъ съ боляры своими и положи на святительское изволеніе Патріарха“—„елики восхощетъ о святѣмъ тако и сотворитъ о погребеніи его. Патріархъ же не вѣмы коея вины ради преступи заповѣдь блаженнаго Іоанна и о словеси семъ яко пренебрегъ и повелѣ погребенію его быти на оутріе по преставленіи блаженнаго“. „И привезоша его къ покрову Пресвятыя Богородицы и къ Василью блаженному. Протопопъ Димитріа со всѣмъ причтомъ церковнымъ начаша пѣи панихиду положивше во гробъ и въ то время собрашеся ко кробу блаженнаго много народу“. По повелѣнію царя, особо чтившаго блаженнаго, его погребеніе совершали Митрополитъ Казанскій (Гермогенъ) и Владыко рязанскій (Митрофанъ) съ архимандриты и игумены и протопопы и попы и дьяконы и клирицы—и безчисленное множество народа; а деньги церковнымъ властямъ и священному собору на погребеніе и свѣщи всему народу и нищимъ кормля и милостыня были изъ царской казны“.—О страшномъ „Знаменіи“ при погребеніи блаженнаго и о посмертныхъ его чудесахъ, внесенныхъ въ Запись № 850, нами уже подробно сказано:—во II Отдѣлѣ этого изслѣдованія.

б) Агіографическія свѣдѣнія о св. блаженномъ Іоаннѣ, Христа ради Юродивомъ, Московскомъ Чудотворцѣ.

Особо торжественное погребеніе блаженнаго Іоанна по повелѣнію царя Ѳеодора Іоанновича, принятіе всѣхъ расходовъ по этому погребенію на счетъ царской казны, великое множество народа, присутствовавшаго при погребеніи—все указываетъ: *какъ высоко чтилась тогда память блаженнаго*. „Знаменіе“ при погребеніи и посмертныя чудеса отъ блаженнаго, начавшіяся когда онъ еще не былъ погребенъ—тѣмъ болѣе усилили это почтеніе.—Весьма характерно замѣчаніе большинства Списковъ четвертой редакціи (о погребеніи блаженнаго), что „*мо-*

лѣбныхъ блаженному поютъ безпрестани". По поводу этого замѣчанія о молебнахъ считаемъ нужнымъ сказать: *оно, какъ будто, указываетъ, что блаженный чуть не сряду по преставленіи былъ признанъ Церковью святымъ*, иначе бы ему стали служить *не молебны, а панихиды*. Но во 1-хъ, *такой скорой* канонизаціи, кажется, никогда не производилось: по крайней мѣрѣ, примѣровъ ея указать нельзя; а во 2-хъ, *и вообще о канонизаціи бл. Іоанна никакихъ свѣдѣній не имѣется и онъ доселѣ считается неканонизованнымъ* мѣстнымъ святымъ.—Допустить, что *блаженный тогда былъ причисленъ къ лику святыхъ, но извѣстія объ этой канонизаціи не сохранились до нашего времени*—трудно, развѣ только предположить, что *данная канонизація имѣла характеръ, такъ сказать, мѣстный и частный*: совершилась не въ видѣ торжественнаго церковно-соборнаго опредѣленія, а въ формѣ напр. личнаго патріаршаго разрѣшенія причту Покровскаго собора разрѣшенія служить блаженному, вмѣсто панихидъ, молебны, но для такого предположенія никакихъ еще, кромѣ вышеприведеннаго замѣчанія Списковъ четвертой редакціи о „безпрестанныхъ молебнахъ" блаженному, данныхъ нѣтъ.—Въ виду всего сказаннаго всего вѣроятнѣе, что это замѣчаніе Списковъ — *обмолвка*: Списки называютъ здѣсь *молебнами* безпрестанно служившіяся почитателями блаженнаго *панихиды* по немъ, каковыя панихиды въ данномъ случаѣ въ сущности и были *молебнами, какъ выраженія особаго благоговѣнія къ блаженному, а не скорби о немъ—усопшемъ, какъ обычныя наши панихиды о родныхъ и знакомыхъ*.—О служеніи бл. Іоанну въ то время именно *панихидъ*, а не молебновъ, говоритъ и грамота игумена Николаевскаго въ Орѣшкѣ монастыря Трифона, присланная въ 1590 г. Протопопу Покровскаго собора Димитрію, (См. грамоту выше въ текстѣ Житій блаженнаго второй редакціи). Игуменъ въ этой грамотѣ между прочимъ сообщаетъ, что послѣ исцѣленія Благово явившимся ему въ сонномъ видѣніи бл. Іоанномъ, имъ—игуменомъ—была отслужена блаженному *панихида*, (а не молебенъ).

По преставленіи блаженнаго почитаніе его, видимо, стало ослабѣвать и въ дальнѣйшемъ память его чтилась меньше, чѣмъ память блаж. Василія. Такъ, *уже черезъ девять лѣтъ по кончинѣ бл. Іоанна*, во время крестнаго хода, совершеннаго въ 1598 г. въ Московскій Дѣвичій монастырь къ инокинѣ Александрѣ съ цѣлью просить ея, что бы она уговорила своего брата Бориса Годунова принять царскій престолъ —когда *пѣлись статьи* (пѣснопѣнія) *особо чтимымъ святымъ*, (*въ томъ числѣ, какъ мы уже упоминали въ „Очеркѣ" о св. бл. Василіи,—и этому блаженному*) *блаженному Іоанну „статей"—не пѣли, слѣдовательно онъ не причислялся къ такимъ*

особо чтимымъ святымъ.—Не упоминается бл. Іоаннъ въ рѣчи п. Іова Борису послѣ согласія его принять царство, хотя патріархъ перечислилъ *здѣсь многихъ русскихъ святыхъ, въ томъ числѣ и бл. Василія. Нѣтъ имени* блаженнаго и въ *Синодикахъ* въ ряду именъ свв. Юродивыхъ, коимъ въ недѣлю Православія въ соборныхъ храмахъ возглашалась вѣчная память (*имя же блаженнаго Василія имѣется*). *Равнымъ образомъ, не имѣется записей: ни объ одномъ царскомъ или патріаршемъ выходѣ въ день* памяти блаженнаго Іоанна *на 12 Іюня или 3 Іюля или въ другое еще какое число, ни объ одномъ патріаршемъ или архіерейскомъ служеніи въ Покровскомъ или Успенскомъ соборѣ ради памяти* блаженнаго въ эти дни. Даже больше можно сказать: во всѣхъ вышеприведенныхъ записяхъ нѣтъ ни малѣйшаго указанія на какое-нибудь церковное чествованіе памяти бл. Іоанна. А между тѣмъ царскіе и патріаршіе выходы и патріаршія служенія *2 августа*—въ день памяти бл. Василія *до половины царствованія Алексія Михаиловича были обычнымъ явленіемъ*, да и послѣ въ этотъ день всегда совершалось торжественное архіерейское служеніе. Но съ другой стороны имѣются указанія, что *народное почитаніе блаженнаго Іоанна* и въ XVII и въ XVIII вв. было довольно распространено. Въ показаніи Бобарыкина 1626 года, помѣщенномъ нами выше въ „Очеркѣ жизни и подвиговъ блаженнаго Василія“, ясно говорится, что *тогда бл. Іоанну, названному въ показаніи „Иваномъ Ростовскимъ“, наравнѣ съ бл. Василіемъ и немногими другими избранными святыми, москвичи приносили усердныя моленія объ исцѣленіи отъ недуговъ.* — Изъ дѣлъ Московской Духовной Консисторіи отъ 13 Іюля 1769 года видно, что въ этомъ году въ Ризположенскомъ придѣлѣ, гдѣ почиваютъ мощи бл. Іоанна, *имѣлась весьма благолѣпная ризница: одно изъ облаченій оцѣнено тогда въ 300 рублей, сумму весьма крупную для того времени, и замѣчено, что служба въ этомъ придѣлѣ отправляется часто.* Такое благолѣпіе ризницы — *отраженіе усердія почитателей блаженнаго Іоанна; объ этомъ же усердномъ посѣщеніи* храма, гдѣ мощи блаженнаго, *говоритъ и тогдашнее частое отправленіе богослуженія въ этомъ придѣлѣ.*

Составленная вскорѣ по преставленіи бл. Іоанна *особая ему Служба*, какъ мы уже говорили, не имѣла особаго распространенія и уже послѣ смерти ц. Ѳеодора стала постепенно выходить изъ употребленія, никакой еще другой особой Службы блаженному не было составлено. Только въ одной —теперь не употребляемой—а до XIX вѣка *печатавшейся*—„*Службѣ 17 Іюля всѣмъ святымъ чюдотворцамъ въ Россіи возсіявшимъ*“—„списаніи смиренноинока Григорія во оби-

тели евѳимія Суждальскаго"—есть упоминаніе о бл. Іоаннѣ въ стихирѣ на стиховнѣ, гл. 5-й. Въ „*Словѣ воспоминательномъ*" той же Службы Григорія „*о всѣхъ россійскихъ святыхъ*"—также прославляется: „*іоаннъ великоколпачникъ и дивный знаменотворецъ Ростовскій и Московскій*". — Такъ какъ въ печатныхъ церковнобогослужебныхъ книгахъ не имѣлось не только *особой* Службы блаженному, но и тропаря его и кондаковъ, даже *памяти* его, то блаженному правилась „Служба обща свв. юродивымъ" по Общей Минеи. Также отправлялась какъ мы уже говорили раньше, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Служба и бл. Василію, имя коего даже внесено въ заглавіе этой Службы и въ печатномъ ея изданіи, но имени бл. Іоанна въ этомъ заглавіи не имѣется, да и въ заглавіи *Списковъ* означенной Службы мы встрѣтили имя блаженнаго, кажется, только разъ: въ № 675—Моск. Синод. Училища б-ки. Въ № 574. Q. Императорской Публ. б-ки и Соборномъ имѣются Списки Службы бл. Іоанну, отправлявшейся ему во *второй половинѣ XVIII в.*— въ Покровскомъ соборѣ; Списки — *точная копія Общей свв. юродивымъ Службы, только въ обоихъ №№ тропарь, кондакъ—и въ № 574 икосъ—особые*, какъ въ № 422.—Въ настоящее время Служба бл. Іоанну правится 3 Іюля въ Покровскомъ Соборѣ по Общей Минеи, при чемъ оттуда же берется и кондакъ и икосъ блаженному и *только тропарь ему поется* особый: „Иже Христа ради на земли", равнымъ образомъ не читается никакой *особой* молитвы блаженному, ни изъ имѣющихся въ № 574. Q. и вышеуказанномъ Соборномъ Спискѣ— ни другой какой.

Въ спискахъ „Книги о всѣхъ россійскихъ святыхъ" имѣется указаніе, *что мощи блаженнаго „обрѣтены нетлѣнными 17 іюня 1672 года"*. Должно быть, основываясь на этомъ извѣстіи и Малиновскій въ своихъ „выпискахъ" говоритъ, что „блаженный Іоаннъ въ 1672 г. причисленъ къ лику святыхъ, службу ему поютъ въ одномъ Покровскомъ соборѣ" (Арх. М. Ин. Дѣлъ бумаги Малиновскаго, карт. I, св. I). Откуда взяты Свѣдѣнія „Книги"—объ обрѣтеніи мощей блаженнаго, мы не знаемъ: ни въ Житіи блаженнаго, ни въ другихъ источникахъ ничего объ этомъ не говорится, не имѣется такого преданія и въ Покровскомъ Соборѣ. Нѣтъ никакого упоминанія объ этомъ обрѣтеніи и въ сборникахъ Московской Синодальной б-ки — не переплетенныхъ №№ I—V. *Здѣ перечислено много выдающихся церковныхъ событій, бывшихъ въ Москвѣ въ 1654—1700 г.г.*—Книги Царскихъ выходовъ и Патріаршихъ служеній тоже не сохранили *ни малѣйшаго упоминанія*, чтобы 17 Іюня 1672 года въ Москвѣ, въ частности въ Покровскомъ соборѣ, совершилось какое нибудь церковное торжество, которое, кажется, обязательно было бы по случаю обрѣтенія мощей блаженнаго Іоанна.—(Впрочемъ, въ данномъ случаѣ молчаніе за-

писей *о патріаршемъ служеніи* можетъ быть объяснено и тѣмъ, что время обрѣтенія мощей блаженнаго падаетъ *на время междупатріаршества*, когда патріарха не было: Іоасафъ II умеръ, а Питиримъ еще не былъ избранъ). Затѣмъ, можно было бы, кажется ожидать, что, если мощи блаженнаго были обрѣтены нетлѣнными 17 Іюня 1672 года, каковое обрѣтеніе, конечно, было извѣстно тогдашней церковной власти, то блаженный *послѣ этого обрѣтенія былъ бы внесенъ въ Святцы* церковнобогослужебныхъ книгъ, но ничего подобнаго не было: нѣтъ блаженнаго и въ Мѣсяцесловѣ, составленнаго Соборомъ по повелѣнію царя Ѳеодора и Патріарха Іоакима въ 1682 г.—Типика. — И книжный справщикъ Московскій іерей Никифоръ Семеновъ, *видимо, интересовавшійся исторіей бл. Іоанна* (ему, Семенову, принадлежалъ Сборникъ № 850 теперешней Синодальной б-ки, гдѣ помѣщены цѣлыхъ три—единственныхъ—Списка Житія блаженнаго—первой и второй редакціи),—*не дѣлаетъ ни на одномъ изъ этихъ Списковъ приписи объ обрѣтеніи*, хотя объ этомъ онъ долженъ былъ знать, какъ *современникъ его*: умеръ въ 1699 г. Въ „Подлинникѣ“ Уваров. б-ки № 1286 (967) копіи съ Московскаго Подлинника, *исправленнаго* въ 1679 году московскимъ Іереемъ Іоанномъ—иконописцемъ—есть „память“ и „Подлинникъ“ бл. Іоанна, но тоже ни слова объ обрѣтеніи его мощей, хотя Подлинникъ исправленъ *въ Москвѣ* всего *черезъ 7 лѣтъ послѣ 1672 года*. Наконецъ, мощи блаженнаго въ настоящее время подъ спудомъ: если 17 Іюня 1672 года онѣ были обрѣтены нетлѣнными, то значитъ, были нѣкоторое время „на вскрытіи“, *когда же и почему онѣ снова положены подъ спудъ?* Отвѣтъ на это „Книга“ о всѣхъ россійскихъ святыхъ не содержитъ. — Но, съ другой стороны, какъ же—безъ всякой причины—могло возникнуть извѣстіе объ этомъ обрѣтеніи и при томъ съ *такой точной датой?* Намъ представляется, что, по всей вѣроятности, дѣло было такъ: въ то приблизительно время съ Красной площади стоявшія тамъ церкви переводились къ Покровскому Собору, частью въ нижній его этажъ, частью въ особые къ нему пристройки: одна изъ такихъ церквей—во имя Положенія Ризы Пресвятой Богородицы *поставлена была на томъ мѣстѣ, гдѣ почивали мощи блаженнаго Іоанна*. При работахъ по постройкѣ этой церкви *могила блаженнаго была вскрыта и обнаружено было нетлѣніе мощей его, но никакого особаго общецерковнаго торжества по этому поводу, никакого распоряженія церковной власти о причтеніи блаженнаго къ лику святыхъ не было сдѣлано*, могила блаженнаго была снова закрыта и мощи его снова остались подъ спудомъ уже *внутри новопоставленнаго храма*. Можетъ быть, *только* по поводу этого обрѣтенія священникъ Покровскаго Собора Смольяниновъ для обновленія въ памяти народной подви-

говъ блаженнаго составилъ его Житіе, взявъ, какъ мы уже отмѣчали, въ его основу прежнія Житія первой и второй редакціи.

Архіеп. Димитрій въ своемъ Мѣсяцесловѣ Святыхъ Русской церкви (Вып. IV, Отд. I стр. 201—202) говоритъ, что въ 1876 году по ходатайству Протоіерея Московскаго Покровскаго собора Николая Надеждина и церковнаго старосты купца Александра Лузина по случаю устройства новаго иконостаса въ нижнемъ этажѣ Покровскаго собора въ придѣлѣ Рождества Пресвятыя Богородицы — *означенный придѣлъ былъ переименованъ въ честь св. Іоанна Юродиваго (мощи коего въ семъ придѣлѣ, у южной стѣны почиваютъ подъ спудомъ), а вмѣстѣ и св. Митрополита Филиппа, день памяти котораго совершается также 3 Іюля.* Въ прошеніи своемъ вышеупомянутыя лица писали, что „доселѣ нѣтъ въ Покровскомъ соборѣ ни храма, ни придѣла въ честь сего угодника Божія, тогда какъ, по ихъ мнѣнію, нужно бы быть во имя его храму преимущественно тамъ, гдѣ покоятся мощи его". — Это свѣдѣніе Архіеп. Димитрія не точно: такого переименованія Богородице-Рождественскаго придѣла не было и бл. Іоаннъ, почивающій въ этомъ придѣлѣ, доселѣ все еще не имѣетъ въ Покровскомъ соборѣ особаго придѣльнаго храма въ свое „во имя".—Да и вообще храмовъ во имя бл. Іоанна, Христа ради Юродиваго Московскаго чудотворца, не имѣется нигдѣ: по крайней мѣрѣ таковыхъ не значится въ просмотрѣнныхъ нами описаніяхъ—храмовъ и приходовъ разныхъ епархій.

Этотъ Богородице-Рождественскій придѣлъ, какъ мы отмѣтили выше перенесенный сюда съ Красной площади въ третьей четверти XVII в., первоначально былъ *во имя Положенія Ризы Пресвятыя Богородицы.* Доселѣ сохранился въ соборной ризницѣ серебряный вызолоченный напрестольный крестъ весьма искусной работы съ надписью: „Положенъ сей крестъ въ храмъ *Пресв. Богородицы Ризы Положенія у Троицы на рву въ предѣле идеже лежатъ мощи Іоанна Блаженнаго* въ лѣто 7202" (1694). Въ № 702—988 б-ки Архива Мин. Иностр. Дѣлъ—„*Житіе и служба пр. Саватію Соловецкому*"—сначала рукописи по листамъ идетъ подпись, не вполнѣ сохранившаяся... „*Зосимы и Саватія у Покрова на рву къ Ивану Христа ради юродивому Маія въ 26 день. Въ той день родися благовѣрная царевна Ѳеодосія Ѳеодоровна*". Въ концѣ рукописи была подпись, но отъ нея уцѣлѣло только: „*лѣта 7112 (1604) году*". Не было ли въ 1604 году надъ мощами блаженнаго *храма во имя свв. Зосимы и Саватія или даже во имя самою блаженнаго—храма, впослѣдствіи замѣненнаго Ризположенскимъ (Богородице Рождественскимъ)? Врядъ ли мощи блаженнаго въ теченіе 100 лѣтъ съ 1589 и почти до конца XVII в. оставалась внѣ собора, безъ*

воздвигнутаго надъ ней храма: молебны (или панихиды) блаженному не на открытомъ же воздухѣ все это время совершались!—Когда переименованъ былъ Ризположенскій придѣлъ въ Богородице-Рождественскій—неизвѣстно, вѣроятно въ первой половинѣ XVIII в. Въ 1812 г. онъ былъ опустошенъ французами, освященъ 1 октября 1813 г. (Подробнѣе объ этомъ придѣлѣ см. въ нашихъ описаніяхъ Покровскаго собора). Надъ почивающими подъ спудомъ, внутри этого придѣла, у южной его стѣны мощами блаженнаго, сдѣлано металлическое надгробіе съ изображеніемъ (живописнымъ) блаженнаго, въ подножіи тропарь: „Любве ради". Надъ надгробіемъ рѣзная деревянная вызолоченная сѣнь. И надгробіе и сѣнь—поздней работы. У окна, близь подножія—висятъ прикрѣпленныя къ кольцу, вдѣланному въ стѣну, вериги блаженнаго, вѣсомъ 1 п. 30 ф.; на стѣнѣ на металической доскѣ другой тропарь блаженному „Иже Христа ради".

Имѣющіяся въ Покровскомъ соборѣ *иконы блаженнаго* всѣ поздняго письма, таковы: вышеуказанное изображеніе блаженнаго на его надгробіи, 207×90 стм., блаженный изображенъ лежащимъ, въ срачицѣ коричневаго цвѣта, моложавый, волоса на головѣ курчавые;—въ алтарѣ Васильевскаго храма надъ жертвенникомъ, выносная, поздняго письма, небольшого размѣра (42×36 стм.), такого же размѣра и письма двѣ иконы блаженнаго у его надгробія въ Богородицѣ-Рождественскомъ придѣлѣ (на одной изъ нихъ блаженный изображенъ молящимся у Успенскаго Ростовскаго собора), въ Покровскомъ—верхнемъ соборѣ—большаго размѣра, какъ имѣющаяся тамъ икона бл. Василія; почти такого же размѣра икона—прежде стоявшая на лѣвомъ клиросѣ Васильевскаго храма; а помѣщенная *теперь* здѣсь икона блаженнаго совсѣмъ новаго письма—1895 года, блаженный изображенъ на ней даже съ желѣзнымъ колпакомъ. Съ такимъ же колпакомъ изображенъ онъ (вмѣстѣ съ бл. Василіемъ) и на иконѣ—въ западной части храма, около свѣчнаго ящика; въ середней части храма, около Распятія Господня, на иконѣ „всѣхъ Московскихъ чудотворцевъ" (пис. въ 1908 г.)—среди этихъ чудотворцевъ изображенъ и бл. Іоаннъ. Изображенія блаженнаго имѣются еще: на иконахъ Знаменія Божіей матери,—въ клеймахъ, кругомъ иконы—надъ входомъ въ Васильевскій придѣлъ собора, на наружной сѣверной стѣнѣ и на восточной наружной стѣнѣ нижняго собора, между Васильевскимъ и Богородице-Рождественскимъ придѣлами его.—Наконецъ изображенъ бл. Іоаннъ—вмѣстѣ съ бл. Василіемъ—на иконѣ Покрова Божіей Матери—на наружной южной стѣнѣ колокольни собора; икона очень большихъ размѣровъ, писана въ началѣ XIX вѣка.—Иконъ и изображеній блаженнаго, имѣющихся *внѣ* Покровскаго собора, намъ извѣстно—весьма немного и почти всѣ описаны были нами раньше: въ главѣ объ иконахъ бл. Василія, такъ какъ обычно на этихъ иконахъ

и изображеніяхъ имѣются *оба* блаженные. Таковы гравированныя иконы Владимірской Божіей Матери (гравера начала XVIII в. — Нехорошевскаго) и Знаменія Божіей Матери (гравюра двадцатыхъ годовъ XIX в.): бл. Іоаннъ на первой изъ этихъ иконъ—съ водоносомъ на правой рукѣ.—*Иконы блаженнаго Іоанна въ Собраніяхъ:* а) *Уваровскомъ*, № 240 (свв. бл. Василій и Іоаннъ) позднѣйшая мстерская поддѣлка, очень хорошій списокъ съ старинной, видимо, иконы блаженныхъ; б) *Постниковскомъ*: № 265 (Покровъ Божіей Матери; икона XVI (?) вѣка; на поляхъ ея:—свв. бл. Василій и Іоаннъ); в) *С.-Петербургской Дух. Академіи* („Святцы", письма 1814 г.; въ числѣ русскихъ святыхъ—бл. Василій и Іоаннъ).—Самое лучшее изъ всѣхъ имѣющихся изображеній блаженнаго — *на иконѣ Владимірской Божіей Матери, письма знаменитаго царскаго иконописца Симона Ушакова — 1668 года — въ Московской, Троице-Грузинской церкви.* Блаженный представленъ здѣсь (въ верху праваго угла иконы, съ надписью: „Аγіος Іоаннъ") довольно полнымъ и моложавымъ, совершенно безбородымъ, мало волосъ и на головѣ; въ бѣломъ, похожемъ на срачицу, одѣяніи, изъ подъ котораго видѣнъ воротъ нижняго платья; подъ пазухой огромный колпакъ, въ одной рукѣ большая клюка, въ другой свитокъ—со словами: „радуйся винограде тайный, израстившій животъ". Замѣчательно хорошо выраженіе морщиноватаго лица блаженнаго, одухотворенное выраженіемъ какой то особой умиленной простоты и благодушія.—Изъ изображеній блаженнаго—*одного — безъ бл. Василія*—можно отмѣтить: а) на гравюрѣ — иконѣ 1809 года Ростовскихъ чудотворцевъ и, кажется тожественной съ ней—таковой же иконѣ, указанной у Ровинскаго въ IV т. (стр. 769) его „русскихъ народныхъ картинокъ": б) въ печатномъ (изд. Общ. Любит. Др. Письменности. 1897 г.) Сійскомъ иконописномъ подлинникѣ; в) въ лицевыхъ рукописныхъ житіяхъ свв. бл. Василія и Іоанна—№ 29—конца XIX в., б-ки Истор. Музея (бл. Іоаннъ—въ одѣяніи зеленаго цвѣта, съ водоносомъ въ правой и четками въ лѣвой рукѣ) и въ № 245 — Хлудов. б-ки—XIX в. (изображено чудо исцѣленія бл. Іоанномъ хромаго Григорія).

Остается еще сказать о „Подлинникахъ" бл. Іоанна и этимъ заключить свое изслѣдованіе о блаженномъ.—Такихъ Подлинниковъ, *сравнительно съ Подлинниками бл. Василія*, немного. Изъ рукописныхъ нами использовано всего 27 №№ (8—XVII в. и 19—XVIII в., которые, по особенностямъ изображенія въ нихъ блаженнаго, можно распредѣлить на слѣдующія группы:

1) Бл. Іоаннъ пишется: „*старообразъ, брада не велика, едва знать, русъ, плѣшивъ, съ морщинами, власы свились назадъ зъ главы, свитка зеленая (празеленъ), пуговицы до подому, въ рукѣ лѣвой клюка и колпакъ*". — Такъ въ Подлинни-

кахъ: б-ки Истор. Музея №№ *896* (XVII в.), *373*, *480*, *496*, *879*, (XVIII в.); Собр. Ундольскаго — №№ *130* (XVIII в.); Собр. Тихонравова № *457* (1617 г.: „морщины по плеши"); Увар. б-ки №№: *1281*, (*445*) (*314*); *1285* (*101*) (XVII в.: „морщины по плеши"), *1293* (*930*), *1294* (*931*), *1300*, (*205*)—XVIII в.—Также и въ Печатномъ Сводномъ иконописномъ Подлинникѣ XVIII в. по Списку Филимонова 1874 г. (по Палеховской редакціи), только добавлено еще въ концѣ: „ноги босы".

2) „*Въ ряске, младъ, плешивъ, на тылу власы велики до самыхъ плечъ, въ правой рукъ четки, подъ лѣвой пазухой колпакъ держитъ великъ, босъ*" — въ Подлинникахъ №№: *158* Истор. Музея (конца XVII вѣка), *1463* Рум. Муз. Собранія (XVII в. „безбрадъ"), *192* (*294*) б-ки Архангельской Дух. Семинаріи—(XVII в.)

3) „*Безбрадъ, власы на главѣ надсѣны, ряса багоръ збели изчерна, въ рѣцѣ четкі да колпакъ сѣръ подъ пазухой*" —въ Подлинникахъ — №№: *936* Рум. Муз. XVIII в., Щукинскаго собранія *II*, № *94* XVIII в.: „*у ряски воротъ синій, лѣвая рука къ сердцу прижата*".

4) „*Младъ, плѣшивъ, власы велики, на одномъ плече столстились, ряска дика, клюка въ рукахъ и четки велики колпакъ надъ пазухою великъ зѣло, на ногахъ сандалии, сирѣчь ступени*"—Подлинникъ XVIII в., № *132* Собранія Ундольскаго:

5) „*Аки Никита Новгородскій, плѣшивъ, на лбу космочки, власы велики, ряска въ полворота, пуговицы до полу, въ рукахъ колпакъ да четки да клюка, на ногахъ ступни*"—Подлинники: № *528* Тихонр. Собранія (XVII в.) („*брады нетъ*"); № *1298* (*192*) Увар. б-ки (XVIII в.)

6) „*Сѣдъ, брада долъ Николы, ряска дичъ*"—№ *1758*, Рум. Муз. Собранія; Подлинникъ, начала XVIII вѣка, принадлежалъ нѣкогда извѣстному иконописцу XVIII в. Жегалову.

7) „*Младъ, во единой свитке*".—Подлинники: Щукинскаго Собранія—№ *119*;—Ундольскаго—№ *130*; XVIII в. (*первый* подлинникъ, второй см. выше, группа 1); № *373*—Истор. Музея, Подлинникъ XVIII в., (*второй*, первый см. выше, группа 1); № *1286* (*967*),—*1296* (*1043*) Увар. б-ки, Подлинники XVIII в.

Сравнивая между собою всѣ эти группы по особенностямъ „описанія" блаженнаго, нельзя не замѣтить, что группы 1—5, расходясь въ между собою въ нѣкоторыхъ частностяхъ, имѣютъ въ тоже время и *общее сходство: сравнительно весьма подробны въ описаніи наружности блаженнаго и его одѣянія*. Эта отличительная черта Подлинниковъ вышеуказанныхъ группъ, придающая ихъ „описаніямъ" бла-

женнаго характеръ скорѣе „портретный“, чѣмъ строго иконописный характеръ (и такой-же „портретный“ характеръ многихъ иконъ блаженнаго, о коихъ мы уже говорили выше,) явленіе, конечно, не случайное. Если принять во вниманіе, что изъ 21 Подлинника перечисленныхъ группъ—17 *должны быть отнесены къ XVII вѣку и къ этому же вѣку* относятся и большинство вышеозначенныхъ иконъ блаженнаго, то „портретный“ характеръ и Подлинниковъ и иконъ можно съ достаточностью объяснить ихъ *раннѣйшимъ происхожденіемъ*, происхожденіемъ въ то время, когда память о блаженномъ, представленія объ особенностяхъ его наружнаго облика и одѣянія были еще достаточны сильны и ярки въ народѣ. Судя по различнымъ чертамъ описанія Подлинниковъ первыхъ пяти группъ можно даже съ достаточною ясностью и теперь представить этотъ обликъ блаженнаго: плѣшивый, съ небольшими русыми (послѣ посѣдѣвшими—„надсѣдыми“) волосами, лицо округленное (на иконахъ), совершенно безъ бороды (или съ „едва знать“ примѣтною бородою), морщиноватое, морщинами покрытъ и черепъ (плѣшь) головы; одѣтъ въ длинный (первоначально темно коричневаго или темно сѣраго цвѣта, а потомъ отъ времени совершенно потемнѣвшій) кафтанъ —съ длиннымъ колпакомъ — капюшономъ назади, который иногда блаженный для удобства движеній подбиралъ и подхватывалъ подъ лѣвую руку или подъ пазуху; въ рукахъ блаженнаго—четки и клюка“. *Въ такомъ видѣ* ходилъ блаженный и въ Ростовѣ и въ Москвѣ и память народная сохранила представленіе объ этомъ, но съ теченіемъ времени всѣ подробности вида и одѣянія блаженнаго стали забываться и въ Подлинникахъ группъ 6-й и 7-й—*группъ исключительно XVIII в.* — описанія блаженнаго уже кратки и безличны: „портрета“ нѣтъ уже и слѣда, вмѣсто него еще съ конца XVII вѣка иконописное „описаніе: указываются „подобія“ („аки Никита Новгородскій“—въ Подлинникѣ пятой группы—„брада долѣ Николы“) для изображенія различныхъ подробностей вида и одѣянія блаженнаго.—Это „обезличеніе“ блаженнаго, уклоненіе отъ преимущественнаго общеустановившагося типа изображенія блаженнаго особенно ярко проглядываетъ въ описаніе Подлинниковъ шестой группы, такъ что и объяснить появленіе этихъ Подлинниковъ трудно.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Страницы.

Предисловіе ..... 1— 2

I. Св. бл. Василій, Христа ради Юродивый, Московскій чудотворецъ.

ОТДѢЛЪ 1-й, ГЛАВА 1-я.

Предварительныя замѣчанія ..... 3— 4

А. Житія св. Василія (Тексты).

Обзоръ Списковъ Житій ..... 4— 29
Общій Составъ Списковъ ..... 29— 33
а) Полное Житіе (по Списку № 317) ..... 33— 75
б) Молитва, имѣющаяся въ концѣ Списковъ № 293 и 32—II 76
в) Предисловіе василиа нагова новаго чюдотворца (по Списку № 575) 77
г) Сокращенное Житіе (по Печатному Прологу 1660 г. и Спискамъ №№ 43, 216 и CCCLXIV) ..... 77— 79
д) Особая редакція Житія (по Списку № 41) ..... 79— 93
е) Прижизненныя чудеса бл. Василія (по Соборному Списку) ..... 93— 98

ОТДѢЛЪ 1-й, ГЛАВА 2-я

Службы св. бл. Василію (Тексты).

а) Обзоръ Списковъ Службъ ..... 98—121
б) Обзоръ рукописныхъ богослужебныхъ Сборниковъ, имѣющихъ тропари и кондаки (безъ Службы) св. бл. Василію ..... 121—122
в) Обзоръ рукописныхъ богослужебныхъ и историческихъ Сборниковъ, заключающихъ въ себѣ „память“ св. бл. Василія ..... 123—124
г) Обзоръ рукописныхъ богослужебныхъ и историческихъ Сборниковъ, противъ ожиданія, не заключающихъ въ себѣ ни Службы, ни тропарей съ кондаками, ни „памяти“ св. бл. Василія ..... 124—128
д) Обзоръ старопечатныхъ богослужебныхъ книгъ, заключающихъ въ себѣ: Службу (или Уставъ Службы), или тропари съ кондаками или „память“ св. бл. Василія ..... 128—131

Стр.

1) Текстъ Службы св. бл. Василію теперешней печатной августовской Служебной Минеи — а) въ сравненіи съ Списками и старопечатними книгами и б) съ добавленіемъ особой Службы блаженному Списка № 683 и съ нимъ однородныхъ №№ ..... 132—169
2) Молитва св. бл. Василію—въ Соборномъ Спискѣ ... 169—170
3) Молитва, нынѣ читаемая на молебнахъ св. бл. Василію ..... 170—171
4) Особая Служба св. бл. Василію (по рукоп. № 182/84 Невостр. Собр. ..... 171—176

ОТДѢЛЪ II-й, ГЛАВА 1-я.

А. Житія св. бл. Василія (Разборъ и Замѣчанія).

I. Полное Житіе:

а) Собственно „Житіе“ ..... 177—220
Значеніе его, какъ памятника нашей агіографіи конца XVI в. ..... 220—229
Кто могъ быть его Списателемъ (Составителемъ). 229—239
б) „Похвала“ ..... 239—243
в) Запись посмертныхъ чудесъ ..... 243—260
Кѣмъ могла быть она составлена и когда ..... 260—262
Составъ ея ..... 262—264
г) Сказаніе о видѣніи 1521 г. и о предреченіи пожара 1547 г. ..... 265—271
II. Краткое Жизнеописаніе ..... 271—273
III. Рукописные Историческіе Сборники: а) заключающіе въ себѣ свѣдѣнія о св. бл. Василіи и б) противъ ожиданія, не заключающіе въ себѣ такихъ свѣдѣній ..... 273—279
IV. Редакція Житія Списка № 41 (въ сравненіи съ Сокращеннымъ Житіемъ) ..... 280—285
Когда могло быть составлено Житіе этого Списка. 295—302
Историко-біографическое и литературное значеніе этого Житія ..... 302—307
V. Сказаніе Соборнаго Списка о прижизненныхъ чудесахъ св. бл. Василія ..... 307—308

ОТДѢЛЪ II-й, ГЛАВА 2-я.

Б. Службы св. бл. Василію (Разборъ и Замѣчанія).

Разныя редакціи Службы: 1) Служба „*до явленія чудесъ*“ бл. Василія въ Спискѣ № 1831—I; 2) Службы „*по явленіи*“: а) Списка № 1831—II; б) Списка

Страницы.

№ 182; в) Списка № 683 и съ нимъ однородныхъ и г) Списковъ, болѣе близкихъ къ теперешней печатной Службѣ. — Особенности каждой изъ этихъ редакцій и время ея происхожденія ..... 308—329

ОТДѢЛЪ III.

1) Жизнь и подвиги св. бл. Василія (подвигъ юродства Христа ради, его происхожденіе, значеніе; особое его развитіе у насъ на Руси) ..... 330—365
2) Прославленіе (канонизація) св. бл. Василія и другія агіографическія свѣдѣнія о немъ ..... 365—375
3) Храмы во имя св. бл. Василія ..... 375—381
4) Иконы и „Памятники“ св. бл. Василія ..... 381—387
5) О почитаніи св. бл. Василія съ конца XVI в. и до настоящаго времени ..... 387—400

II. Св. бл. Іоаннъ Христа ради Юродивый, Московскій чудотворецъ.

Предисловіе ..... 401—402

ОТДѢЛЪ I-й, ГЛАВА 1-я.

А. Житія св. бл. Іоанна (Тексты).

1. Обзоръ Списковъ Житій ..... 403—406
2. Обзоръ рукописныхъ историческихъ и богослужебныхъ Сборниковъ, заключающихъ въ себѣ краткія свѣдѣнія о бл. Іоаннѣ ..... 406—413
а) Житія св. бл. Іоанна (текстъ по двумъ Спискамъ № 850) ..... 414—417
б) Сказаніе о погребеніи св. бл. Іоанна (текстъ по № 850) ..... 417—421
в) Житіе св. бл. Іоанна (текстъ по № 656, 564, 1217 и Бѣлянкинскому) ..... 421—426

ОТДѢЛЪ I-й, ГЛАВА 2-я.

Б. Службы св. бл. Іоанну (Тексты).

Обзоръ Списковъ Службъ ..... 427—428
Службы св. бл. Іоанну (текстъ по № 422 въ сличеніи съ №№ 42 и 2008) ..... 428—440
Двѣ молитвы св. бл. Іоанну (текстъ по № 574) ..... 440—442
Молитва св. бл. Іоанну (текстъ по Соборному Списку). 442

Страницы.

ОТДѢЛЪ II-й, ГЛАВА 1-я.

А. Житія св. бл. Іоанна (Разборъ и Замѣчанія).

а) Житіе въ Спискахъ первой группы .. .. 443—449
б) Сказаніе о преставленіи и погребеніи св. бл. Іоанна —Списка второй группы ..... 449—458
в) Житіе —въ Спискахъ третьей группы ..... 458—461
г) Сказаніе о преставленіи и погребеніи св. бл. Іоанна въ Спискахъ четвертой группы ..... 461—468

ОТДѢЛЪ II-й, ГЛАВА 2-я.

Б. Службы св. бл. Іоанну (Разборъ и Замѣчанія). ..... 469—475

ОТДѢЛЪ III-й.

а) Жизнь и подвиги св. бл. Іоаннъ (Очеркъ)..... 475—485
б) Агіографическія свѣдѣнія о св. бл. Іоаннѣ 485

(Текстъ настоящаго изслѣдованія, въ силу его особенностей, представилъ весьма много затрудненій для правильнаго его печатанія, вслѣдствіе чего вкралось не мало опечатокъ, за которыя извиняемся предъ читателями. *Всѣхъ опечатокъ мы не указываемъ, отмѣчаемъ только важнѣйшія.*

Дополненіе къ стр. 29.

Въ *концѣ печатанія настоящаго изслѣдованія* намъ сталъ извѣстенъ еще одинъ Списокъ Житія св. бл. Василія — въ Историческомъ Сборникѣ № LXX Симоновскаго монастыря Собранія, хранящагося нынѣ въ Моск. Синод. б-кѣ. Сборникъ поздняго времени: писанъ въ 1829—1832 гг. Списокъ Житія блаженнаго — весьма схожій съ № 317 — на л.л. 164—240 (на л.л. 164—233б: Житіе, Похвальное Слово и Посмертныя чудеса блаженнаго; л.л. 233б—236 — Сокращенное Житіе; л.л. 236—240 — Сказаніе о видѣніи 1521 г. и о предреченіи пожара 1547 г.). Какихъ-нибудь особенностей въ текстѣ Житія этого № мы не замѣтили. Интересно только сдѣланное предъ Житіемъ на л. 163, вѣроятно переписчикомъ этого Сборника іеромонахомъ Симонова монастыря Вонифатіемъ: „Предразумѣніе вводительно къ Житію св. Василія Юродиваго“ — текстъ изъ Апокалипсиса: „И сотворилъ есть насъ цари и іереи Богу и Отцу Своему: тому слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь“ (Апок. I, 6). Помѣщеніемъ такого „предразумѣнія“ — „эпиграфа“, переписчикъ Житія, видимо, хотѣлъ выразить *свой взглядъ на юродство Христа ради*, взглядъ, которому въ своеобразной характерности отказать нельзя.

ВАЖНѢЙШІЯ ОПЕЧАТКИ.

Страницы.	Строки сверху.	Напечатано.	Надо читать.
11	12	прелокоимъ	препокоимъ
16	9	27	21
15	30	вѣковъ	вѣкомъ
10	10	происшествія	пришествія
	18	Хрисшѣ	Христѣ
	36	Христва	Христа
25	22	илъ	изъ
26	3	Посмершномъ	Посмертномъ
27	36	вѣковъ	вѣкомъ
29	40	разныхъ спискахъ	разныхъ спискахъ различно— отъ 4 и до 24-хъ, кромѣ того въ нѣкоторыхъ спискахъ
31	5	(въ спискѣ № 101)	въ спискѣ № 101
	8	въ четырехъ	въ трехъ
35	8	судѣхъ	оудѣхъ
	29	зачатая	зачатся
	31	но преже	не преже
36	1	кокуждо	комуждо
	7	роди	ради
39	16	исполнитая	исполнится
40	17	примирение	примѣрение
41	9	причатие	причастие
	12	исе	исусе
	16	отлоучаше	отлоучиша
42	23	бѣгатал	бѣгател
	27	и возненавидитъ	и не возненавидитъ
	37	имея	илия
	40	подизаяся	подвизаяся
45	3	толитве	молитве
	8	сотворима	сотвориша
47	24	согоблаженный	богоблаженный
	34	оудостоивя	оудостоився
	25	душо	душа
49	37	благослоние	благословение
52	22	живктѣ	животѣ
	35	пслалмѣхъ	псалмѣхъ
53	2	богодухновениемъ	богодухновеннемъ
55	23	порождениеи	порождениемъ
	30	та и ное	таиное
	28	в великаго князь	и великаго князя
60	28	оня	она
62	15	могимъ	моимъ
	33	на цеи	на неи
64	21	что моуже	чтомоуже
	36	подобнн	подобно
65	33	всемъ	вземъ
	27	показяся	показася
72	4	крастое	красное
	13	блемена	бремена
75	7	слезанъ	слезамъ
76	6	292	293
77	7	сердцу	імрк
	31	бога	Бога
78	20	княжнею	княгинею
79	13	рѣрѣ	вѣрѣ
82	42	есть	есмь
83	25	боги	Бога
91	4	емы	ему
101	8	вѣка сходенъ	вѣка, сходенъ
104	27	Службы	Службъ
107	10	блаженнаго въ заглавіи	блаженнаго, по названію блаженнаго въ заглавіи
	23	иса	исуса
109	21	„пречистинская“	„пречистеньская“
	23	ивгуста	августа
111	37	ноемъ	поемъ

Страницы.	Строки сверху.	Напечатано.	Надо читать.
114	19	Собанія	собранія
116	23	лишіи	литіи
125	5	руес.	русс.
128	12	Часословца	Святцы. Часосло
	22	святымъ	святымъ вца
	33	служебныхъ	богослужебныхъ
130	34	у ніятскія	уніатскія
	25	всы	всю
133	4	нѣтъ отличія	нѣтъ: отличія
	16	(показался)	(показася)
	36	молп	моли
136	17	непроси	испроси
137	3	дутахъ	душахъ
	10	„состигохъ“	„состигохъ“)
	14	благовѣрнай	благовѣрной
141	24	васіліе	васіліе, чудне
	25	херувіма лп	херувима ли
	37	псполнилъ	исполнилъ
142	1	аггельспк	аггельски
	10	васіла	васіліа
	12	Імперашора	Імператора
144	27	т.-с.	т.-е.
	27	радуйсл	радуйся
146	7	Хриета	Христа
	16	Хриета	Христа
	33	оуслыти	оуслыши
148	15	и кимъ	и къ симъ
	36	печатный.	печатный).
150	41	„блягословенная“	„благословенная“
151	11	сси	еси
	34	Васнилие	Василие
155	31	тему	тьму
	34	якссе	яко
157	1	ес-	еси
	16	управн	управи
	18	изъ чести	изчести
158	17	(ноказася)	(показася)
160	18	мамять	память
167	2	благовѣрнамъ	благовѣрномъ
	3	благовѣрнай	благовѣрной
168	1	(ноказа)	(показа)
	39	есм	еси
175	12	благопріятн	благопріатными
	15	едипіе	едіне
	18	н не	и не
177	38	вполаѣ	вполнѣ
180	29	съ ставленыя	съставныя
184	6	сиисатель	списатель
190	22	начинающаяся	начиная
191	37	Спаситель	Списатель
193	7	іса	іисуса
	35	Житіа	Житія
	12	археологической.	Археографической
194	12	приводигъ	приводитъ

После 196 страницы следующія шесть неправильно занумерованы, опять 191—196:

191	41	сщранничества	странничества
193	29	твмъ	тамъ
	33	спостникъ	спостникѣ
194	9	олова	слова
	26	Гриворія	Григорія

197	41	Спаситель	Списатель
198	16	Симеона Юродиваго и Св.,	*Эти слова выпустить.*
200	30	Жищіе	Житіе

ОБЪЕДИНЕННАЯ БИБЛІОТЕКА И. К. П.

Страницы.	Строки сверху.	Напечатано.	Надо читать.
203	13	е самаго	с самаго
	42	послр	послѣ
204	35	охранявтихъ	охранявшихъ
205	11	Соборный	соборный
	12	передаютъ	передаютъ
	17	святой	святой,
	18	Михаила.	Михаила,
	20	Списатеель	Списатель
207	24	мертвыя	мертвыхъ
209	[illegible]	разбирал	разбирали
	4	дом	домы
210	22	оубѣлимъ	оубѣливъ
214	3	уподобпшь	уподобить
216	9	Грогоріева	Григоріева
	20	никимѣ	никимъ
	30	славлю	славою
	31	списатень	списатель
	32	те	не
	33	Златоусъа	Златоуста
216	36	апостолъ	апостолѣ
	37	таки	такъ
220	11	принадлежитъ	принадлежатъ
	40	Василіемъ. При чемъ	Василіемъ, при чемъ
228	30	Ниіолы	Николы
229	35	елисателемъ Жтиія	списателемъ Житія
233	23	обнаружитыя	обнаружиться
236	23	совершеніом	совершеномъ
237	29	ямъ	имъ
238	30	сотлва	состава
	35	Житіе, въ	Житіе въ
245	15	быть	бысть
247	[illegible]	„от богатыя“	„от богатых“
	39	1908	1588
248	11	ять	въ
	18	яки	яко

Следующая страница ошибочно помѣ[illegible]на опять: 254.

		чис	час
		туае	туже
		тарины	старицы
		ный	уѣздный
		еодоръ	Ѳеодоръ
		Турсенекъ	Турсеневъ
		симъ	[illegible]-го
		16-го	помѣстившимъ
		помѣстившеми	Третьяковъ
		Третьковъ	разсказа
	5	разсказы	Похвальное
280	18	Похальное	имѣющійся въ
285	40	имѣющійся	овамѳ
288	27	овано	въ
298	24	съ	„возникшимъ“
300	37	„возникшимъ“	отмѣтили
302	33	сотмѣтили	корабля
304	6	короля	отмѣтили
	23	омѣтели	иные
305	16	ицые	Аруанг.
309	7	Арханъ.	33
310	40	32	22
	41	21	Устава
311	17	Уставы	Списки
	4	Спииски	общемъ
312	8	бщемъ	проявленія
314	16	прявленія	по
	28	пс	

Страницы.	Строки сверху.	Напечатано.	Надо читать.
	41	прлблизительно	приблизительно
315	7	Собранія	Собранія).
316	37	втотомъ	второмъ
	8	1589	1588
318	36	родакція	редакція
320	11	молимъ	молить
322	32	Вострубилъ	Вострубимъ
	34	Вострубилъ	Вострубимъ
	19	состоинства	достоинства
325	23	помѣщенныма	помѣщенными
	26	лицамъ	лицомъ
326	■	самостоятельная	самостоятельная.
328	42	происхожденія, недавняго	происхожденія недавняго,
329	36	икосн	икоса
330	26	опредѣлить ри	опредѣлить
333	17	разница	ризница
334	10	льховцы	Ольховцы
335	19	Іреднніе	преданіе
338	13	отмѣчаюоъ	отмѣчаютъ
	37	отмѣчаютъ	отмѣчаютъ
340	24	уставившимся	установившимся
	31	подвигз	подвига
341	3	по гречя	по греч.
	5	какъ на:	какъ на
344	1	отварачивались	отворачивались
	29	видѣмъ	видимъ въ
345	36	смятенію	смятенію
346	14	церкви	церковь
348	24	■■	■■
350	33	лесяткахъ	десятковъ
356	4	блеженнаго	блаженнаго
358	8	а може	аможе
360	1[illegible]	рече ему?	рече ему
	29	Росскійской	Россійской
361	6	а сто	это
	39	въ столомъ	престолъ
365	16	esu	въ лѣто,
	—	lituaznia	Iesu
	35	Ібгннъ	lituania
	42	молиться, по вс[illegible]	Іоаннъ
377	38	освятить а	молитьс[illegible]
383	2	Вкладки	освятить[illegible]
384	26	и техническими	Складк[illegible]
388	34	бумажнѣ	техническим
	37	проскомедіи	бумажкѣ
392	31	измѣненіими	проскомидіи
393	6	долѣ	измѣненіями)
405	7	тропарь блаженному,	полъ
			тропарь 1-ой
			блаженному
406	24	Іоанны	Іоаннѣ
407	28	Ускавѣ	Уставѣ
428	7	вторая	особая отъ молитъ
430	3	блсплотнымъ	бесплотнымъ
431	6	Слака.	Слава.
441	1	отставитъ	не отставить
446	13	лъ себѣ	въ себѣ
447	38	году	году",
456	38	Извѣстно	извѣстно
457	4	на себя	на себѣ
459	12	■	не
465	14	въ дѣйствительности	Въ дѣйствительности
470	17	стихирѣ	стихиры
477	35	остался	оставался
485	13	елики	елико
	19	пѣи	пѣти
	20	кробу	гробу